



**INFORME DE SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN
DE LOS PROCESOS DE RECONOCIMIENTO DE
COMPETENCIAS PROFESIONALES
EN LA RIOJA**

Cualificación: Transporte sanitario (SAN025_2)
Convocatoria: 2016; Ejecución 2016-17

Consejería: Educación, Formación y Empleo
Dirección General de Empleo

Logroño, a 20 de diciembre de 2017



CONTENIDOS

- 1. CONVOCATORIA – INFORMACIÓN, ORIENTACIÓN - ADMISIÓN**
 - 1.1. Convocatoria
 - 1.2. Información y orientación
 - 1.3. Admisión: Solicitudes, resultados, perfiles. Ingresos
 - 1.3.1. Solicitantes y resultados
 - 1.3.2. Ingreso de tasas. Candidatos finalmente admitidos y seleccionados
 - 1.3.3. Perfil de los solicitantes, según resultados finales de admisión

- 2. FASE DE ASESORAMIENTO**
 - 2.1. Perfil de los candidatos en la fase de asesoramiento
 - 2.2. Planificación de la fase de asesoramiento: Nombramiento de asesores
 - 2.3. Planificación de la fase de asesoramiento: Calendario y sede
 - 2.4. Resultados de la fase de asesoramiento
 - 2.5. Días y horas invertidas por los asesores en la fase
 - 2.6. Valoración de la fase de asesoramiento por los candidatos
 - 2.7. Valoración de la fase de asesoramiento por los asesores

- 3. FASE DE EVALUACIÓN**
 - 3.1. Nombramiento de evaluadores
 - 3.2. Planificación de la fase de evaluación
 - 3.3. Otros aspectos relativos a la fase de evaluación
 - 3.4. Pruebas a realizar por los candidatos
 - 3.5. Resultados de la fase de evaluación
 - 3.6. Días y horas invertidas por los evaluadores en la fase
 - 3.7. Valoración de la fase de evaluación por los candidatos
 - 3.8. Valoración de la fase de evaluación por los evaluadores

- 4. RESOLUCIÓN Y ACREDITACIÓN. GASTOS.**
 - 4.1. Resolución final
 - 4.2. Resultados finales. Acreditación
 - 4.3. Costes de las convocatorias



1. CONVOCATORIA – INFORMACIÓN, ORIENTACIÓN - ADMISIÓN

1.1. Convocatoria, llamamiento.

El Pleno del Consejo de Formación Profesional de La Rioja, en su reunión de fecha 2 de junio de 2016, acordó realizar una convocatoria de reconocimiento de competencias profesionales en La Rioja, financiada por la Dirección General de Empleo, de la cualificación Transporte sanitario (SAN025_2), con 40 plazas.

Por tanto, mediante la Resolución nº 2016/0320637, de 1 de diciembre de 2016, de la Consejería de Educación, Formación y Empleo, se convocó el reconocimiento de las competencias profesionales adquiridas por experiencia laboral de las cuatro unidades de competencia de la cualificación de Transporte Sanitario (UC0069_2, UC0070_2, UC0071_2 y UC0072_2), que se publicó en el Boletín Oficial de La Rioja núm. 146, de 19 de diciembre 2016, con un total de 160 unidades de competencia convocadas.

El plazo de admisión de solicitudes fue de un mes desde el siguiente a la publicación de la convocatoria, es decir, desde el 20 de diciembre de 2016 hasta el 19 de enero de 2017.

Los requisitos de acceso fueron los fijados en el Decreto 32/2011, de 29 de abril, por el que se establece el procedimiento para el reconocimiento de las competencias profesionales adquiridas por experiencia laboral así como por vías no formales de formación en el ámbito de la Comunidad Autónoma de La Rioja, en consonancia con el Real Decreto 1224/2009, de 17 de julio, de reconocimiento de las competencias profesionales adquiridas por experiencia laboral.

Además, se establecieron determinados criterios de prioridad y de prelación:

- Prioridad para las personas residentes en La Rioja y, dentro de éstas, aquellas cuya situación laboral fuera de la de ocupada por cuenta ajena o propia o de personal voluntario en activo en el entorno profesional y funcional definido en la cualificación convocada.
- 6 puntos por cada año de experiencia en los últimos 10 años.
- 1 punto por cada 25 horas de formación –con un límite de 24 puntos por formación- en los últimos 10 años.

Todos ellos a fecha de publicación de la convocatoria.

1.2. Información y orientación

Con el fin de dar cumplimiento a lo establecido en el artículo 7 del Decreto 32/2011, de 29 de abril, además del servicio de información que sobre el procedimiento se ofrece con carácter permanente en el Departamento de Cualificaciones y en la web del Gobierno de La Rioja, este se reforzó mediante:

- El envío de 33 cartas informativas a las personas que habían formulado su preinscripción en la cualificación objeto de esta convocatoria desde el cierre de plazo de solicitud de la última convocatoria realizada hasta el 15 de diciembre de 2016, fecha en que se enviaron las cartas.



- Información concreta sobre la convocatoria, disponibilidad de formularios y posibilidad de formular solicitudes telemáticas en el portal web del Gobierno de La Rioja y en su oficina electrónica.
- La elaboración de un dossier informativo que se facilitó a los interesados.
- La realización de una charla informativa, que tuvo lugar el 23 de diciembre de 2016, en la sede del Departamento de Cualificaciones de La Rioja, sobre el proceso de acreditación de competencias, la convocatoria (requisitos de acceso, prioridades, méritos, plazos, solicitud y documentos a presentar, etc.) y los requisitos de cualificación para trabajar en el sector. Se produjo una asistencia de en torno a 10 personas.

1.3. Admisión: Solicitudes, resultados, perfiles. Ingresos

1.3.1. Solicitantes y resultados

Se recibieron un total de 54 solicitudes con 209 unidades de competencia solicitadas:

UC	Nº UCs SOLICITADAS	Nº UCs SOLICITADAS	Nº DE SOLICITANTES		PLAZAS	UCs
UC0069_1	52	1	1	OFERTADAS	40	160
UC0070_2	54	2	1	SOLICITADAS	54	209
UC0071_2	51	3	2	DIFERENCIA	-14	-49
UC0072_2	52	4	50			
TOTAL	209	TOTAL	54			

Efectuada la verificación del cumplimiento de los requisitos de acceso y la baremación de méritos por la comisión de evaluación constituida a los efectos, previa concreción de los criterios a aplicar para ello y realizados los requerimientos de subsanación precisos (uno a través de su publicación en el Boletín Oficial del Estado, por haber sido infructuosos los intentos realizados en la dirección facilitada a efectos de notificaciones, lo que retrasó notablemente el proceso), se publicó la propuesta provisional de admitidos (seleccionados y reservas) el 31 de marzo de 2017.

Dentro del plazo establecido para ello, se recibieron 2 reclamaciones; ambas fueron desestimadas.

Finalmente, la Resolución nº 2017/0159270, de 28 de abril de 2017, de la Consejería de Educación, Formación y Empleo, puso fin al proceso de admisión con los siguientes resultados:

RESULTADO	Nº SOLIC
ADMITIDOS SELECCIONADOS	40
ADMITIDOS RESERVAS	10
EXCLUIDOS	4
No reúnen requisitos	2
No presentan documentación requerida	1
Desisten	1



El 95% de los seleccionados solicitaron el reconocimiento de las competencias de la cualificación completa; el otro 5% solicitó 3 de sus 4 unidades de competencia:

Nº UCs SOLICITADAS	Nº DE SOLICIT.	ADMITIDOS SELEC.	ADMITIDOS RESERVAS	EXCLUIDOS
1	1		1	
2	1			1
3	2	2		
4	50	38	9	3
TOTAL	54	40	10	4

Por tanto, en número total de unidades de competencia solicitadas por los candidatos seleccionados ascendió a 158:

UCs	RESULTADO: Nº DE UCs			
	SOLICIT.	ADMITIDOS SELEC.	ADMITIDOS RESERVAS	EXCLUIDOS
UC0069_1	52	40	9	3
UC0070_2	54	40	10	4
UC0071_2	51	39	9	3
UC0072_2	52	39	9	4
TOTAL	209	158	37	14

1.3.2. Ingreso de tasas. Candidatos finalmente admitidos y seleccionados

Tal como se indicaba en la Resolución de convocatoria, los solicitantes seleccionados debían proceder al ingreso del importe de la tasa establecida en la Ley 6/2002, de 18 de octubre, de Tasas y Precios Públicos de la Comunidad Autónoma de La Rioja.

3 solicitantes seleccionados desistieron de su solicitud y no abonaron la tasa, por lo que procedió a seleccionar a los 3 primeros reservas. Así, los **resultados finales del proceso de admisión** fueron los siguientes:

RESULTADO	RESUL. INIC.	RESUL. DEF.
	Nº SOLIC	Nº SOLIC
ADMITIDOS SELECCIONADOS	40	40
ADMITIDOS RESERVAS	10	7
EXCLUIDOS	4	7
No reunen requisitos	2	2
No presentan documentación requerida	1	1
Desisten	1	4

Atendiendo a las unidades de competencia solicitadas, los resultados finales son los siguientes:

Nº UCs SOLICITADAS	Nº DE SOLICIT.	ADMITIDOS SELEC.	ADMITIDOS RESERVAS	EXCLUIDOS (incluidos desist.)
1	1		1	
2	1			1
3	2	1		1
4	50	39	6	5
TOTAL	54	40	7	7

UCs	RESULTADO DE ADMISIÓN : Nº DE UCs			
	SOLICIT.	ADMITIDOS SELEC.	ADMITIDOS RESERVAS	EXCLUIDOS (incluidos desist.)
UC0069_1	52	40	6	6
UC0070_2	54	40	7	7
UC0071_2	51	39	6	6
UC0072_2	52	40	6	6
TOTAL	209	159	25	25



La recaudación de ingresos en concepto de tasas ascendió a **2.691,83€**, si bien el importe que se debía haber percibido es de **2.683,66€**, esto es, **8,17€** menos, según el siguiente desglose:

Nº UCs SOLICITADAS	TASA NORMAL			TASA REDUCIDA			EXENTOS	TOTAL	
	Nº CAND	IMPORTE A INGRESAR por persona	IMPORTE	Nº CAND	IMPORTE A INGRESAR por persona	IMPORTE		Nº CAND	IMPORTE
1UC		17,54	0,00		8,78	0,00		0	0,00
2UC		35,08	0,00		17,56	0,00		0	0,00
3UC	1	52,62	52,62		26,34	0,00		1	52,62
4UC	37	70,16	2.595,92	1	35,12	35,12	1	39	2.631,04
TOTAL	38		2.648,54	1		35,12	1	40	2.683,66
Nº UCS	151			4			4	159	

IMPORTE	
A INGRESAR	2.683,66
INGRESADO	2.691,83
DIFERENCIA	8,17

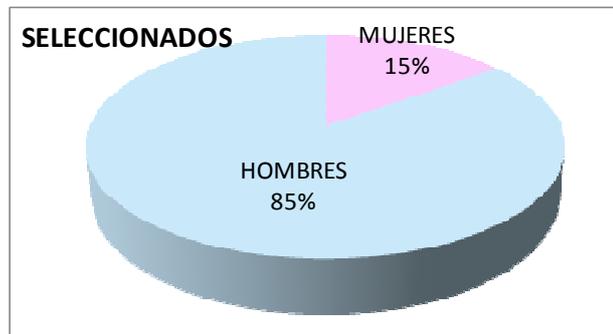
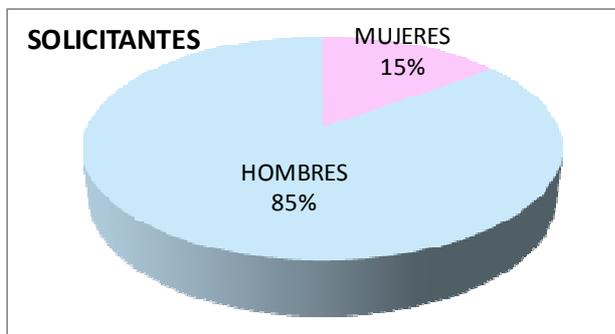
Nº PERSONAS	A INGRESAR	INGRESADO	DIFERENCIA
1	70,16	70,17	0,01
1	70,16	70,50	0,34
1	70,16	72,02	1,86
1	70,16	76,12	5,96
TOTAL			8,17

38 candidatos, con 151 unidades de competencia, abonaron la tasa normal; 1, con 4 unidades de competencia, la tasa reducida por ser familia numerosa; y 1, con 4 unidades de competencia, quedó exento de abono por estar en situación de desempleo.

1.3.3. Perfil de los solicitantes según resultados finales de admisión

1.3.3.1. Según sexo

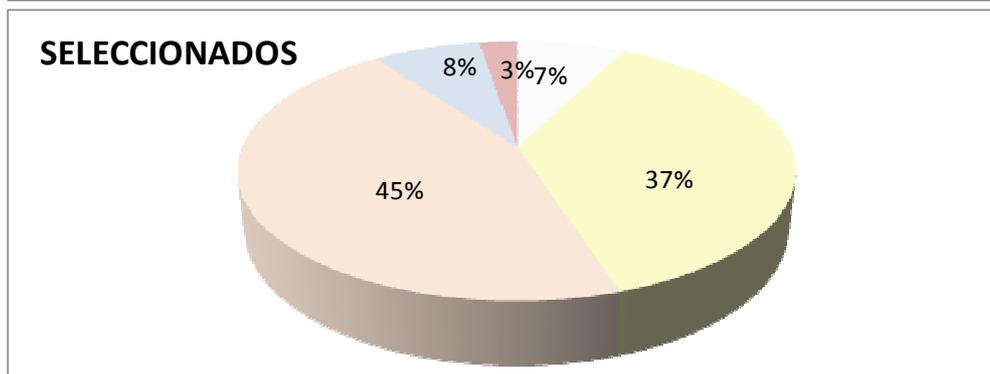
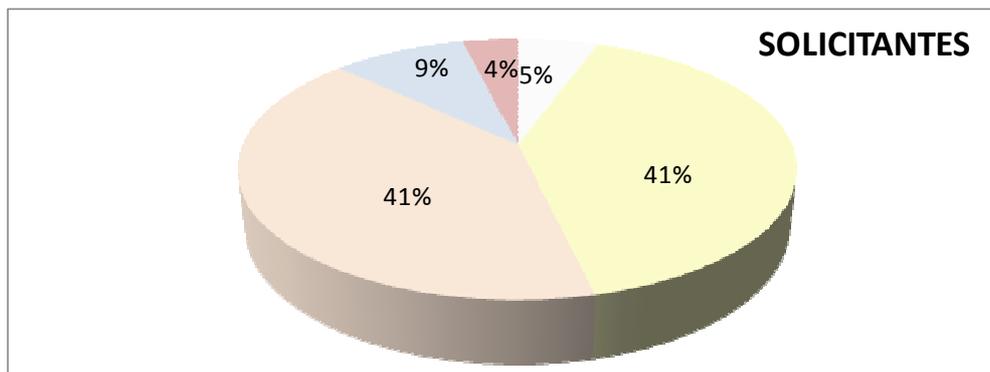
SEXO	SELEC	RESER	EXLUI	TOTAL
MUJERES	6	2	0	8
HOMBRES	34	5	7	46
TOTAL	40	7	7	54





1.3.3.2. Según edad

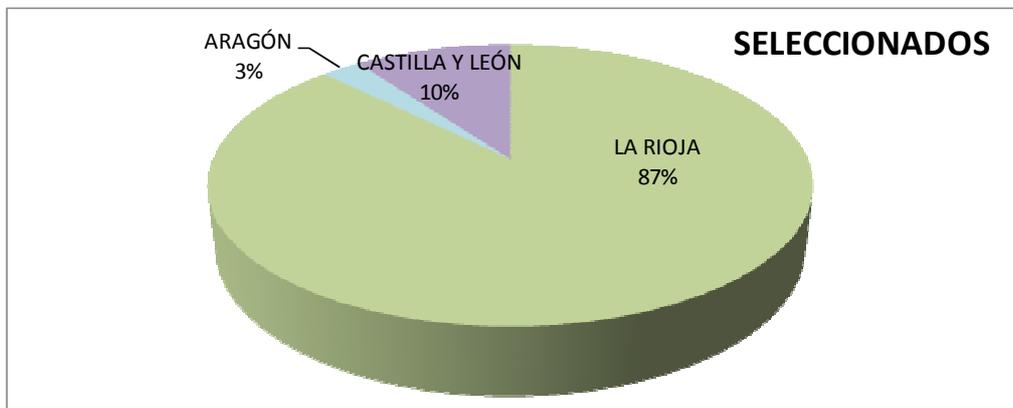
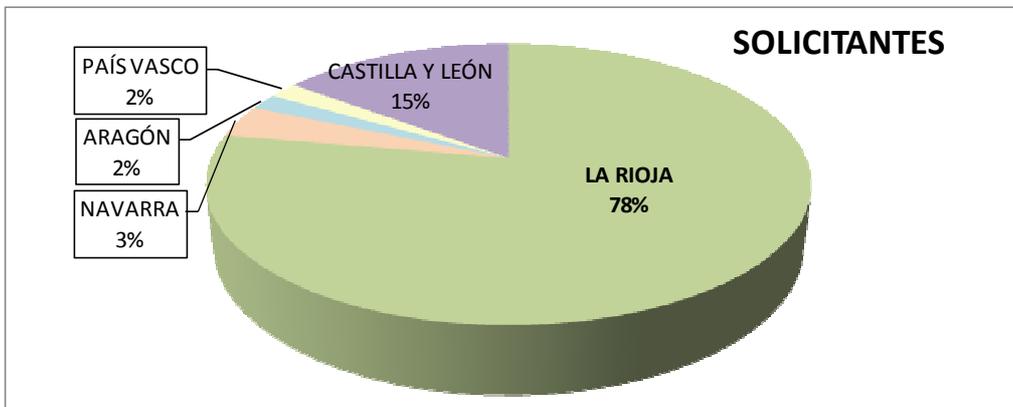
TRAMO DE EDAD (a 29/05/2017)	SELEC	RESERV	EXCL	TOTAL
De 20 a 24	3			3
De 25 a 39	15	4	3	22
De 40 a 51	18	2	2	22
De 52 a 54	3	1	1	5
De 55				0
De 56 a 59	1		1	2
De 60 a 65				0
Mayores de 65				0
TOTAL	40	7	7	54





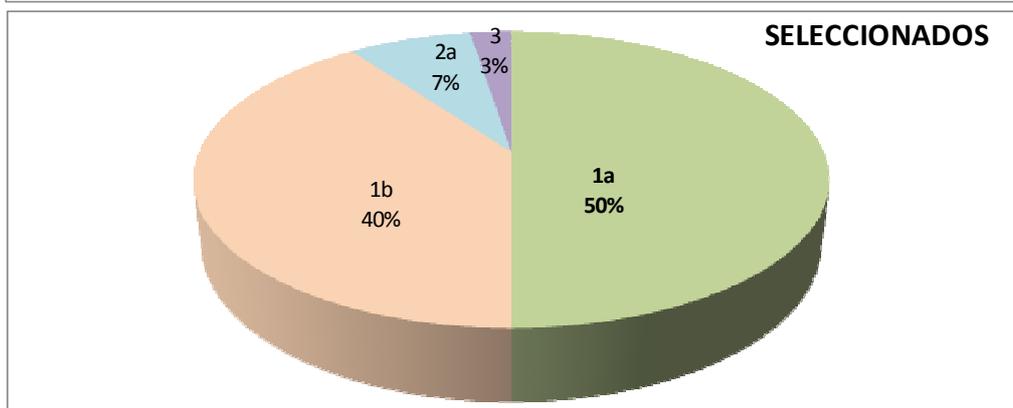
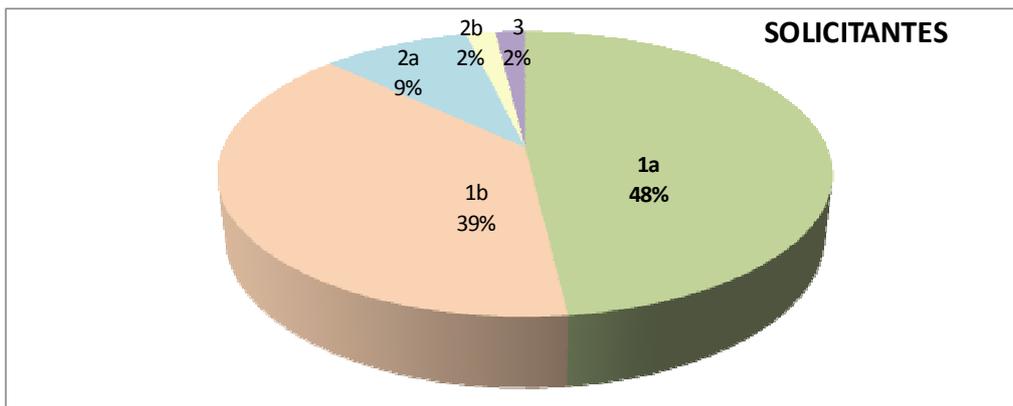
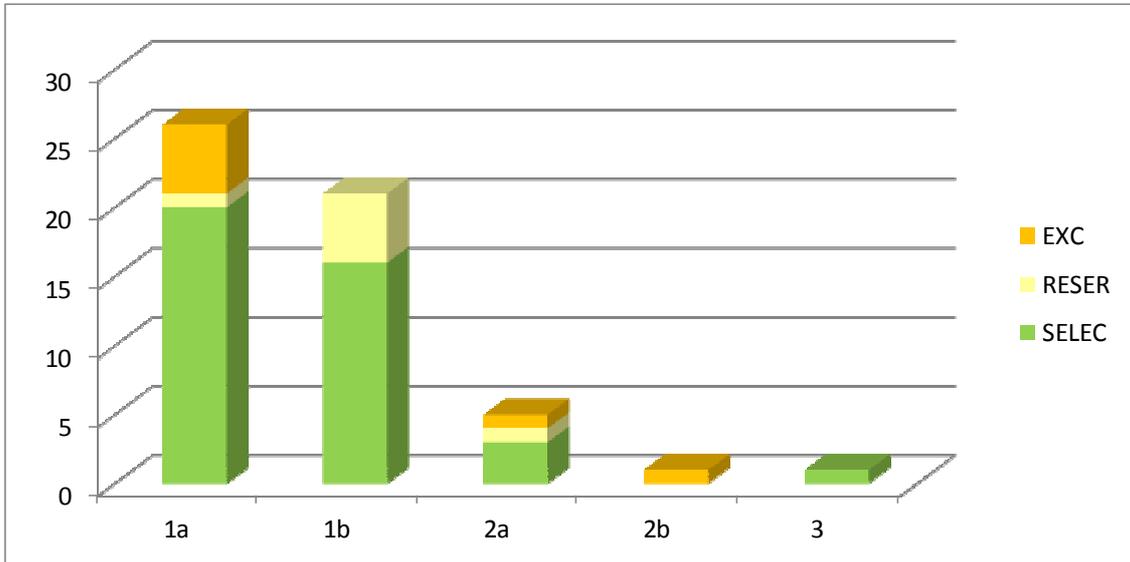
1.3.3.3. Según lugar de procedencia

COMUNIDAD AUTÓNOMA	SELEC	RESERV	EXCL	TOTAL
LA RIOJA	35	3	4	42
NAVARRA		1	1	2
ARAGÓN	1			1
PAÍS VASCO		1		1
CASTILLA Y LEÓN	4	2	2	8
TOTAL	40	7	7	54



1.3.3.4. Según situación laboral

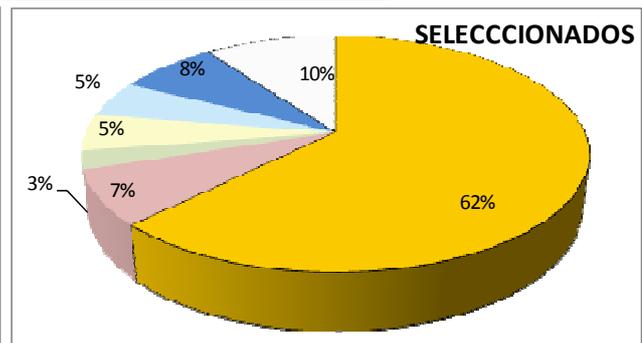
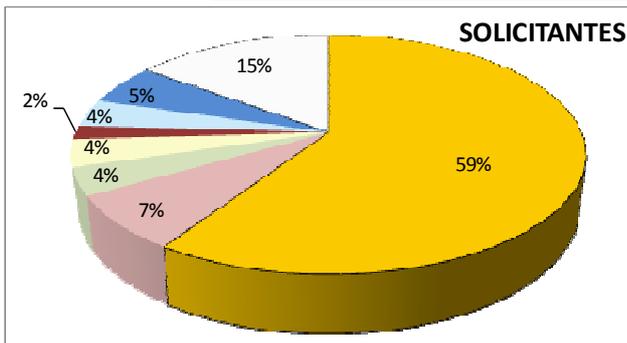
SITUACIÓN LABORAL	SELEC	RESER	EXC	TOTAL
1a- Ocupado (entorno relacionado)	20	1	5	26
1b- Ocupado (otros ámbitos)	16	5		21
2a- Parado (menos de 12 meses)	3	1	1	5
2b- Parado (12 meses o más)			1	1
3- Inactivo	1			1
TOTAL	40	7	7	54





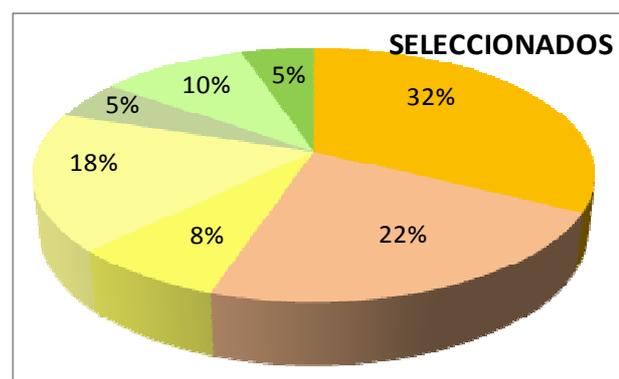
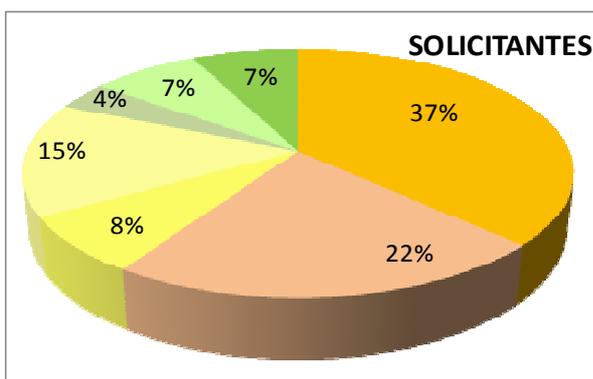
1.3.3.5. Según años de experiencia laboral

EXPERIENCIA LABORAL (en años)	SELECC	RESER	EXCL	TOTAL
Menos de 3	25	4	3	32
Entre 3 y 4	3	1		4
Entre 4 y 5	1	1		2
Entre 5 y 6	2			2
Entre 6 y 7		1		1
Entre 7 y 8	2			2
Entre 8 y 9	3			3
Entre 9 y 10				0
Más de 10	4		4	8
TOTAL	40	7	7	54



1.3.3.6. Según horas de formación no formal

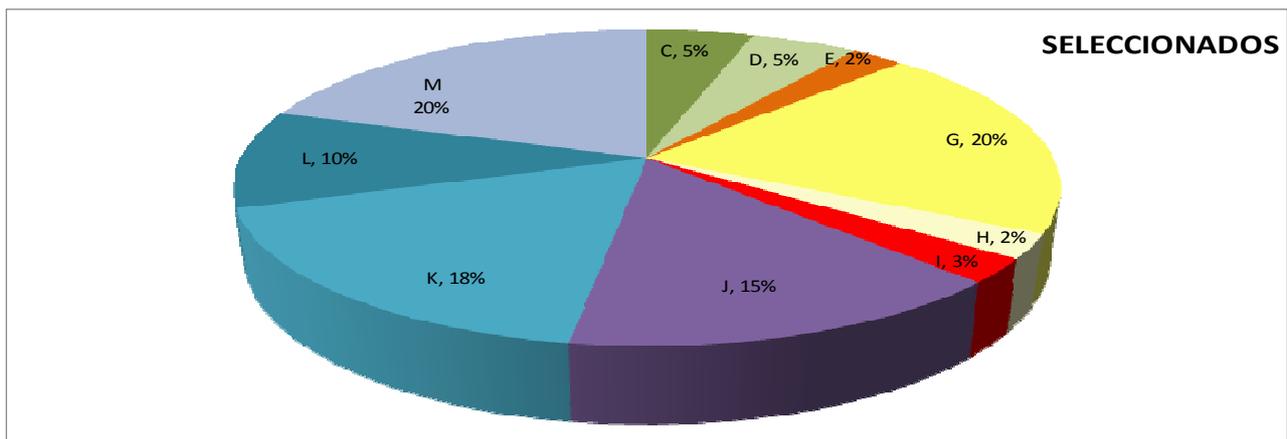
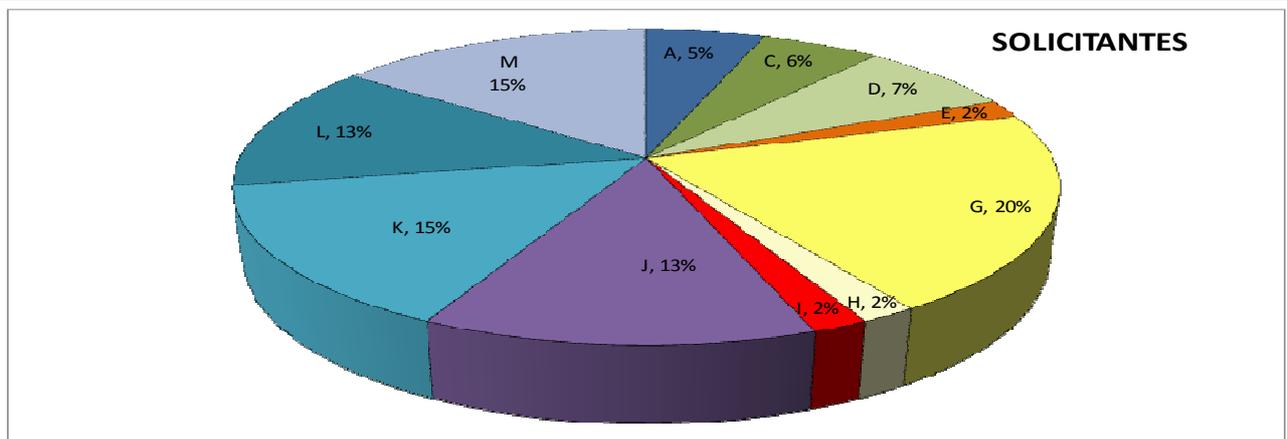
FORMACIÓN (En horas)	SELECC	RESER	EXCL	TOTAL
<50	13	3	4	20
De 50 a 100	9	1	2	12
De 101 a 200	3	1		4
De 201 a 300	7	1		8
De 301 a 400	2			2
De 401 a 500	4			4
> 500	2	1	1	4
TOTAL	40	7	7	54





1.3.3.7. Según nivel académico

ESTUDIOS		SELECC	RESER	EXCL	TOTAL
A	Desconocido			3	3
B	Estudios primarios incompletos				0
C	Educación primaria	2		1	3
D	EGB completa/Título de Graduado Escolar	2	2		4
E	Primera etapa de educación secundaria sin título de graduado en ESO y similar. Certificado de Escolaridad.	1			1
F	Bachiller elemental completo/Título de Bachiller Elemental				0
G	Primera etapa de educación secundaria con título de graduado en ESO y equivalentes	8	3		11
H	Prueba de acceso a un Ciclo Formativo de Grado Medio de FP	1			1
I	Certificados de profesionalidad de nivel 2 y similares	1			1
J	Enseñanzas de formación profesional, artes plásticas y diseño y deportivas de grado medio y similares. FP I. Oficialía industrial.	6		1	7
K	Enseñanzas de formación profesional, artes plásticas y diseño y deportivas de grado superior y equivalentes. FP II. Maestría industrial.	7	1		8
L	Bachillerato y similares BUP, COU. Prueba de acceso a la Universidad	4	1	2	7
M	Estudios Universitarios	8			8
TOTAL		40	7	7	54





2. FASE DE ASESORAMIENTO

2.1. Perfil de los candidatos

El perfil de los candidatos al inicio de la fase de asesoramiento es el reflejado para los candidatos seleccionados al final del proceso de admisión (véase el apartado 1.3.3 de este Informe)

2.2. Planificación de la fase de asesoramiento: nombramiento de asesores

Para la realización de la fase de asesoramiento fueron nombradas 3 asesoras, todas procedentes del ámbito educativo, mediante las Resolución núm. 2017/0130050, de 4 de abril de 2017, que también incluía a los 5 evaluadores nombrados como miembros de la comisión de evaluación.

Para su selección, analizado el Fichero de asesores y de evaluadores de La Rioja, se invitó a participar en la convocatoria a las 13 personas habilitadas en la cualificación completa objeto de esta convocatoria y con residencia en La Rioja. Las 8 que respondieron afirmativamente fueron seleccionadas como asesores o como evaluadores.

2.3. Planificación de la fase de asesoramiento: calendario y sede

El calendario de la fase se extendió desde el 2 de mayo hasta el 7 de julio de 2017, con 43 días hábiles para su realización.

La sede dispuesta para la realización de la fase fue el IES Duques de Nájera.

2.4. Resultados de la fase de asesoramiento

Los 40 solicitantes que iniciaron la fase de asesoramiento la concluyeron. Todos ellos, a excepción de 1 que solicitó 3 unidades de competencia (no solicitó la UC0071_2), habían solicitado las 4 unidades de competencia de la cualificación por lo que, en total, fueron asesoradas 159 unidades de competencia.

Todos los candidatos obtuvieron informe positivo en todas las unidades de competencia que habían solicitado, a excepción de 1 que obtuvo 1 informe negativo en la unidad de competencia UC0071_2. De este modo, los resultados de la fase fueron los siguientes:

Nº UCs SOLIC	INICIAN LA FASE		FINALIZAN LA FASE*	
	Nº CAND	TOTAL UCs	Nº CAND	TOTAL UCs
1		0		0
2		0		0
3	1	3	1	3
4	39	156	39	156
TOTAL	40	159	40	159

UC	Nº CAND INICIO	Nº CAND FIN
TOTALES	40	40
UC0069_1	40	40
UC0070_2	40	40
UC0071_2	39	39
UC0072_2	40	40
TOTALES	159	159

Nº UCs	CANDIDATOS CON	
	I. POS. según nº de UCs	I.NEG. según nº de UCs
0		38
1		1
2		
3	2	
4	38	
TOTAL	40	39

UC	Nº CAND. SEGÚN RESULTADO POR UCs					Nº CANDIDATOS POR UCs		
	I. POS.	I. NEG			TOTAL	QUE CONTINÚAN	QUE NO CONTINÚAN	TOTAL
		CONT	NO CONT	SUBT				
UC0069_1	40			0	40	40	0	40
UC0070_2	40			0	40	40	0	40
UC0071_2	38	1		1	39	39	0	39
UC0072_2	40			0	40	40	0	40
TOTAL UCs	158	1	0	1	159	159	0	159



Todos los candidatos decidieron continuar la fase de evaluación con todas las unidades de competencia solicitadas, incluso aquellas en las que obtuvieron un informe negativo.

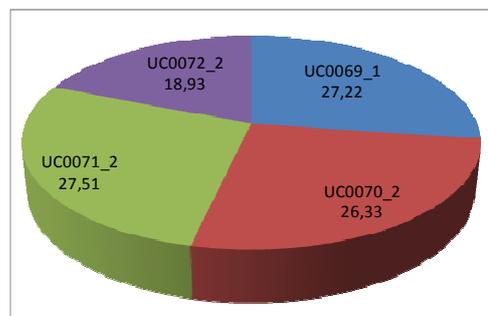
2.5. Días y horas invertidas por los asesores en la fase

De acuerdo con las declaraciones de los asesores y atendiendo al número de candidatos que iniciaron la fase, el número de días (asistencias) y de horas que invirtieron en la ejecución de la fase es como sigue:

CUALIFICACIÓN	Nº CAND.	Nº UCs SOLIC	Nº ASISTENCIAS declaradas	Nº HORAS	MEDIA ASISTENCIAS / CANDIDATO	MEDIA HORAS / CANDIDATO	MEDIA ASISTENCIAS / CANDIDATO / UC	MEDIA HORAS / CANDIDATO / UC
SAN025_2	40	159	127	338	3,18	8,45	0,80	2,13

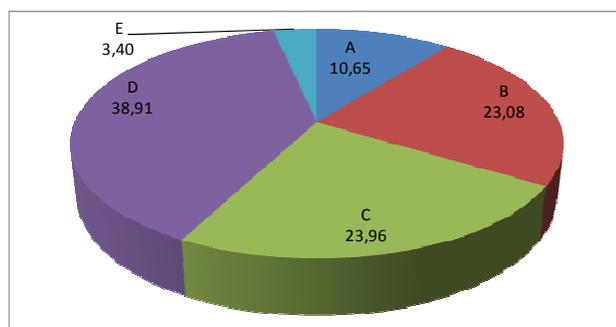
La distribución del tiempo invertido en las distintas unidades de competencia es bastante similar en tres de las cuatro unidades de competencia; sin embargo, en la UC0072_2 se invirtió menos horas:

UC	HORAS	
	Nº	%
UC0069_1	92	27,22
UC0070_2	89	26,33
UC0071_2	93	27,51
UC0072_2	64	18,93
Totales	338	100,00



Respecto a la distribución del tiempo invertido en la fase según los distintos tipos de trabajos a realizar, la mayor parte se dedica a la elaboración de documentos y configuración de los dosieres y expedientes. En los gráficos y la tabla siguientes puede observarse dicha distribución con mayor detalle:

HORAS INVERTIDAS SEGÚN TIPOLOGÍA DEL TRABAJO			HORAS	
			Nº	%
A	En estudio de la metodología a seguir y las unidades de competencia sobre las que asesorar		36	10,65
B	En análisis de los expedientes y preparación de las sesiones		78	23,08
C	En sesiones grupales e individuales		81	23,96
D	En elaboración de documentos e informes y configuración de los dosieres y expedientes		132	38,91
E	En otros asuntos		12	3,40
Totales			338	100,00





2.6. Valoración de la fase de asesoramiento por los candidatos

Todos los candidatos que finalizaron la fase de asesoramiento respondieron a la encuesta de satisfacción.

Además de los datos analizados más arriba, relativos al sexo (se observa una diferencia de 1 persona), la edad (con diferentes resultados obtenidos en las encuestas, habida cuenta del momento en que se considera la edad), la situación laboral (en la que se produce un ligero cambio) y el nivel de estudios académicos, en la encuesta se pedía información sobre la pertenencia a los colectivos de inmigrantes o personas con discapacidad, con nula incidencia de ambos.

Por otro lado, si se observa la respuesta que los candidatos dan a la pregunta sobre el resultado que han alcanzado en la fase y se contrasta con el extrapolado de los informes en sí, se siguen apreciando, como en convocatorias anteriores, ciertas discordancias. Llama la atención que un 10% de los candidatos no esté de acuerdo con el resultado ya que todos obtuvieron informe positivo en todas las unidades de competencia a excepción de una persona que lo obtuvo negativo en alguna.

De las encuestas también se deriva que los candidatos participaron en una sesión grupal y otra individual. La duración de las sesiones, en la mayoría de los casos, fue de entre media y una hora. Todos los candidatos que respondieron a estas cuestiones, estimaron que dichas sesiones fueron suficientes tanto en número como en duración. Un 10% manifestó escasa compatibilidad en fechas y horarios con su actividad laboral y personal.

De la misma manera, todos los candidatos que respondieron a la pregunta sobre la utilidad de los cuestionarios de autoevaluación, los juzgaron útiles o muy útiles.

También puede decirse que casi para la totalidad de los participantes, la información recibida tanto respecto al proceso como a su situación personal fue suficiente.

De igual manera, todos los candidatos que respondieron a los ítems correspondientes, valoraron globalmente la fase como positiva o muy positiva y el trato recibido como correcto o excelente. Asimismo, todos los que respondieron a la pregunta de si recomendarían el proceso a otras personas, indicaron que sí, aunque un 40% no contestó a ella.

En la tabla siguiente pueden verse con mayor detalle los resultados obtenidos en las encuestas: desagregados por cualificaciones:

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN		Nº	%
Nº CANDIDATOS QUE FINALIZAN LA FASE DE ASESORAMIENTO		40	-
Nº ENCUESTAS RESPONDIDAS		40	-
PORCENTAJE DE CANDIDATOS QUE RESPONDEN A LA ENCUESTA		100,00	-
1.- SEXO			
MUJER		7	17,50
HOMBRE		33	82,50
NO CONTESTA			0,00
2.- EDAD			
MENOS DE 20			0,00
20 a 24		1	2,50
25 a 39		15	37,50
40-51		19	47,50
52-54		3	7,50
55		1	2,50
56-59		1	2,50
60-64			0,00
65 ó más			0,00
NO CONTESTA			0,00



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN	Nº	%
3.- ESTUDIOS ACADÉMICOS		
Sin estudios o estudios primarios	3	7,50
EGB, 4º Bachillerato, Educación Secundaria Obligatoria (ESO) sin título	5	12,50
Graduado en ESO	7	17,50
Certificado de profesionalidad de nivel 1: Indíquese cuál:		0,00
Garantía Social, Programa de Cualificación Profesional Inicial (PCPI) o FP Básica		0,00
FPI: <i>Aux. Advo, electricidad, mecánica, rama sanitaria</i>	5	12,50
FPII: <i>Advo, automoción, electrónica, laboratorio, peluquería</i>	5	12,50
Certificado de profesionalidad de nivel 2: <i>FMEC0110</i>	1	2,50
Grado Medio FP: <i>Técnico electrónico</i>	1	2,50
Certificado de profesionalidad de nivel 3		0,00
Grado Superior de FP: <i>Telecomunicaciones</i>	1	2,50
6º Bachillerato, BUP, COU, Bachillerato LOGSE-LOE-LOMCE	3	7,50
Estudios universitarios: <i>Pedagogía, Geografía e historia, Derecho, Ingeniería industrial, Farmacia, Magisterio, Química</i>	7	17,50
Otros. Indíquese titulación: _____		0,00
NO CONTESTA	2	5,00
4.- SITUACIÓN LABORAL ACTUAL		
OCUPADO (EN LA MISMA OCUPACIÓN)	19	47,50
OCUPADO (EN OTRA OCUPACIÓN)	18	45,00
PARADO	2	5,00
NO ACTIVO-A		
NO CONTESTA	1	2,50
5.- INDIQUE SI PERTENECE A ALGUNO DE ESTOS COLECTIVOS		
INMIGRANTES		0,00
PERSONAS CON DISCAPACIDAD		
NO CONTESTA	40	100,00
6.- EL INFORME QUE HA EMITIDO SU ASESOR-A ES		
POSITIVO PARA TODAS LAS UNIDADES DE COMPETENCIA	36	90,00
NEGATIVO PARA TODAS LAS UNIDADES DE COMPETENCIA	1	2,50
POSITIVO PARA ALGUNAS UNIDADES DE COMPETENCIA Y NEGATIVO PARA OTRAS	1	2,50
NO CONTESTA	2	5,00
7.- ¿VA A CONTINUAR EN LA FASE DE EVALUACIÓN?		
SÍ	39	97,50
NO		0,00
NO CONTESTA	1	2,50
8.- ¿A CUÁNTAS SESIONES GRUPALES HA ASISTIDO?		
1	37	92,50
2		0,00
3		0,00
4 O MÁS		0,00
NO CONTESTA	3	7,50



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN		Nº	%
9.- ¿A CUÁNTAS SESIONES INDIVIDUALES HA ASISTIDO?			
1		37	92,50
2			0,00
3			0,00
4 O MÁS			0,00
NO CONTESTA		3	7,50
10.- ¿CUÁL HA SIDO LA DURACIÓN MEDIA DE CADA SESIÓN?			
Media hora o menos		3	7,50
Entre media hora y una hora		35	87,50
Entre una y dos horas			0,00
Más de dos hora			0,00
NO CONTESTA		2	5,00
11.- LA DURACIÓN DE LAS SESIONES HA SIDO			
ESCASA			0,00
SUFICIENTE		38	95,00
EXCESIVA			0,00
NO CONTESTA		2	5,00
12.- EL NÚMERO DE SESIONES HA SIDO			
ESCASO			0,00
SUFICIENTE		37	92,50
EXCESIVO			0,00
NO CONTESTA		3	7,50
13.- LOS CUESTIONARIOS DE AUTOEVALUACIÓN LE HAN RESULTADO:			
MUY ÚTILES		13	32,50
ÚTILES		24	60,00
POCO ÚTILES. INDIQUE POR QUÉ:			0,00
NADA ÚTILES. INDIQUE POR QUÉ:			0,00
NO LOS HA UTILIZADO			0,00
NO CONTESTA		3	7,50
14.- LA INFORMACIÓN QUE HA RECIBIDO SOBRE EL PROCEDIMIENTO HA SIDO			
ESCASA		1	2,50
SUFICIENTE		36	90,00
EXCESIVA		2	5,00
NO CONTESTA		1	2,50
15.- LA INFORMACIÓN QUE HA RECIBIDO SOBRE SU SITUACIÓN HA SIDO			
ESCASA			0,00
SUFICIENTE		37	92,50
EXCESIVA		2	5,00
NO CONTESTA		1	2,50
16.- LA COMPATIBILIDAD DE LAS FECHAS Y HORARIOS DE LAS SESIONES CON SU ACTIVIDAD LABORAL Y PERSONAL HA SIDO			
ESCASA		4	10,00
SUFICIENTE		32	80,00
EXCESIVA		3	7,50
NO CONTESTA		1	2,50



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN		Nº	%
17.- EL TRATO PERSONAL Y LA ATENCIÓN RECIBIDA HAN SIDO			
INCORRECTOS			0,00
CORRECTOS	8		20,00
EXCELENTES	31		77,50
NO CONTESTA	1		2,50
18.- ¿ESTÁ DE ACUERDO CON LOS RESULTADOS ALCANZADOS Y LAS RECOMENDACIONES RECIBIDAS?			
SÍ	34		85,00
PARCIALMENTE	4		10,00
NO			0,00
NO CONTESTA	2		5,00
19.- VALORE GLOBALMENTE LA FASE DE ASESORAMIENTO			
1 - MUJ NEGATIVA			0,00
2			0,00
3	9		22,50
4 - MUJ POSITIVA	29		72,50
NO CONTESTA	2		5,00
20.- ¿QUÉ LE HA APORTADO LA FASE DE ASESORAMIENTO? ¿PARA QUÉ LE HA SERVIDO?			
INFORMACIÓN SOBRE EL PROCESO / LO EXIGIDO PARA TRABAJAR O PARA ACREDITARSE / AYUDA/ ELIMINAR DUDAS	7		17,50
INFORMACIÓN SOBRE FORMACIÓN	4		10,00
MÁS CONFIANZA PARA LA EVALUACIÓN	2		5,00
MÁS CONFIANZA PARA TRABAJAR EN LO QUE DESEO	2		5,00
CONOCER A LA ASESORA	1		2,50
MEJORAR EN EL TRABAJO, DARME CUENTA DE MIS CARENCIAS	2		5,00
CONOCIMIENTOS / APRENDIZAJE / AUTOCONOCIMIENTO	2		5,00
ORIENTACIÓN	1		2,50
TRANQUILIDAD / SEGURIDAD	2		5,00
PODER OPTAR ENTRE VARIOS CAMINOS	2		5,00
NO CONTESTA	15		37,50
21.- ¿RECOMENDARÍA ESTE PROCESO A OTRA PERSONA EN SU SITUACIÓN?			
SÍ	3		7,50
SÍ, PORQUE PERMITE OBTENER LA ACREDITACIÓN / AVALAR LA EXPERIENCIA LABORAL	8		20,00
SÍ, PORQUE POTENCIA EL MEJORAR CADA DÍA MÁS, TE MOTIVA	1		2,50
SÍ, PORQUE SE OBTIENE INFORMACIÓN SOBRE EL SISTEMA DE CUALIFICACIONES	5		12,50
SÍ, ES UN PROCESO SATISFACTORIO	1		2,50
SÍ, ES POSITIVO O INTERESANTE, AUNQUE PRIMERO PARECE ARDUO	2		5,00
SÍ, PARA PODER SEGUIR COMO VOLUNTARIO	1		2,50
SÍ, PARA DEMOSTRAR LOS CONOCIMIENTOS	1		2,50
SÍ, PORQUE NO SE ENTERÓ DE LA CONVOCATORIA	1		2,50
SÍ, PORQUE ES UNA FORMA RÁPIDA DE OBTENER EL CERTIFICADO DE PROFESIONALIDAD	1		2,50
NO CONTESTA	16		40,00



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN	Nº	%
22.- ¿DESEA HACER ALGÚN COMENTARIO?		
BUEN ASESOR, MUY CONTENTO CON LA ATENCIÓN PRESTADA	1	2,50
AGRADECIMIENTO	2	5,00
SOLO SE HAN REALIZADO DOS CONVOCATORIAS DE ESTA MATERIA, HACE TIEMPO QUE LO ESPERÁBAMOS	1	2,50
DESACUERDO CON EL PROCESO, LA FECHA DE LA SIGUIENTE REUNIÓN (1ª DE EVALUACIÓN) ME VIENE MUY MAL POR LOS HORARIOS DE MI TRABAJO	1	2,50
NO, TODO BIEN	4	10,00
NO CONTESTA	31	77,50

2.7. Valoración de la fase de asesoramiento por los asesores

El 100% de los asesores que intervinieron en la fase de asesoramiento respondieron a la encuesta de satisfacción.

El número de candidatos asignados a cada asesor (13 o 14) fue valorado como correcto por todos ellos.

Respecto al número de sesiones realizadas, de las declaraciones de los asesores se deriva que se realizó una sesión grupal y dos individuales por candidato, mientras que los candidatos apuntaban a que asistieron solo a una individual.

La dificultad para concertar las fechas y horas de las sesiones se estimó baja.

Respecto al calendario establecido para la realización de la fase, lo consideraron correcto en su duración y adecuado en lo relativo al período del año elegido.

En general, los asesores opinaron que el procedimiento, los formularios, las instrucciones y los materiales y recursos eran adecuados.

Respecto a los diversos aspectos restantes de la fase sobre los que se les pidió valoración, ésta fue positiva o muy positiva en todos los casos.

Por otra parte, respecto a posibles mejoras en el procedimiento, se sugirió la simplificación y la no duplicación de documentos; así, se proponía refundir el currículum con el historial profesional y formativo y la ficha de sistematización de evidencias con el informe del asesor.

Finalmente, el 100% de los asesores valoró la fase globalmente como positiva o muy positiva e indicó que su participación en ella aporta conocimiento del mundo del voluntariado y del transporte sanitario y satisfacción; asimismo, el 100% recomendaría a terceros su participación como asesores ya que permite adquirir otro punto de vista distinto al del docente, además de las compensaciones económicas.

En la tabla siguiente pueden verse los resultados obtenidos en las encuestas desagregados por cualificaciones:



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN		Nº	%
Nº DE ASESORES		3	
Nº ENCUESTAS RESPONDIDAS		3	
% DE ASESORES QUE RESPONDEN A LA ENCUESTA		100,00	
1.- ¿CUÁNTAS PERSONAS SE LE HAN ASIGNADO?			
		14-13-14	
2.- EL NÚMERO DE PERSONAS ASIGNADAS LES PARECE:			
PEQUEÑO			0,00
CORRECTO		3	100,00
EXCESIVO			0,00
3.- Nº DE SESIONES GRUPALES REALIZADAS			
1		3	100,00
2			0,00
3			0,00
4.- Nº DE SESIONES INDIVIDUALES REALIZADAS			
Nº TOTAL		28-26-26	
Nº MÍNIMO DE SESIONES REALIZADAS POR PERSONA			
1		1	33,33
2		2	66,67
3			0,00
Nº MÁXIMO DE SESIONES REALIZADAS POR PERSONA			
NC			0,00
1		1	33,33
2		2	66,67
3			0,00
MEDIA (Nº TOTAL / Nº PERSONAS QUE LAS REALIZAN)			
NC			0,00
1			0,00
2		3	100,00
3			0,00
5.- GRADO DE DIFICULTAD PARA CONCERTAR LAS CITAS CON SUS CANDIDATOS (por fechas u horarios)			
ALTO			0,00
MEDIO			0,00
BAJO		3	100,00
NULO			0,00
6.- EL CALENDARIO PARA REALIZAR LA FASE DE ASESORAMIENTO, RESPECTO AL Nº DE DÍAS PARA REALIZARLA, HA SIDO:			
DEMASIADO AMPLIO			0,00
CORRECTO		3	100,00
CORTO			0,00
7.- EL CALENDARIO PARA REALIZAR LA FASE DE ASESORAMIENTO, RESPECTO AL PERÍODO DEL AÑO PARA REALIZARLO, HA SIDO:			
ADECUADO		3	100,00
INADECUADO. Indique el período que considera mejor:			0,00
8.- EL PROCEDIMIENTO ESTABLECIDO PARA LA FASE DE ASESORAMIENTO LE PARECE:			
ADECUADO		3	100,00
INADECUADO. Indique cómo mejoraría:			0,00
9.- LOS FORMULARIOS, DOCUMENTOS, ETC. A ELABORAR EN LA FASE DE ASESORAMIENTO LE PARECEN:			
ADECUADOS		3	100,00
INADECUADOS. Indique cómo mejorarían:			0,00



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN		Nº	%
Nº DE ASESORES		3	
Nº ENCUESTAS RESPONDIDAS		3	
% DE ASESORES QUE RESPONDEN A LA ENCUESTA		100,00	
10.- LAS INSTRUCCIONES E INDICACIONES FACILITADAS POR EL DEPARTAMENTO DE CUALIFICACIONES LE PARECEN:			
SUFICIENTES		3	100,00
INSUFICIENTES. Indique cómo mejorarían:			0,00
11.- LOS MATERIALES Y RECURSOS FACILITADOS POR EL DEPARTAMENTO DE CUALIFICACIONES LE PARECEN:			
SUFICIENTES		3	100,00
INSUFICIENTES. Indique cómo mejorarían:			0,00
12.- VALORE GLOBALMENTE LA FASE DE ASESORAMIENTO (1=muy negativo; 4= muy positivo)			
1			0,00
2			0,00
3		1	33,33
4		2	66,67
VALORE LA ORGANIZACIÓN DE LA FASE			
1 - MUY NEGATIVO			0,00
2			0,00
3			0,00
4 - MUY POSITIVO		3	100,00
VALORE LA DURACIÓN DE LA FASE			
1 - MUY NEGATIVO			0,00
2			0,00
3		1	33,33
4 - MUY POSITIVO		2	66,67
VALORE LA COLABORACIÓN Y COMUNICACIÓN CON EL DEPARTAMENTO DE CUALIFICACIONES			
1 - MUY NEGATIVO			0,00
2			0,00
3		1	33,33
4 - MUY POSITIVO		2	66,67
VALORE LA ELABORACIÓN DE LOS INFORMES DE ASESORAMIENTO (Contenidos, dificultad,...)			
1 - MUY NEGATIVO			0,00
2			0,00
3			0,00
4 - MUY POSITIVO		3	100,00
VALORE LAS GUÍAS DE EVIDENCIAS			
1 - MUY NEGATIVO			0,00
2			0,00
3		1	33,33
4 - MUY POSITIVO		2	66,67
VALORE LOS CUESTIONARIOS DE AUTOEVALUACIÓN Y PLANTILLAS DE VALORACIÓN			
1 - MUY NEGATIVO			0,00
2			0,00
3		1	33,33
4 - MUY POSITIVO		2	66,67
VALORE EL MANUAL DEL ASESOR			
1 - MUY NEGATIVO			0,00
2			0,00
3		1	33,33
4 - MUY POSITIVO		2	66,67



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN		Nº	%
Nº DE ASESORES		3	
Nº ENCUESTAS RESPONDIDAS		3	
% DE ASESORES QUE RESPONDEN A LA ENCUESTA		100,00	
VALORE OTROS MATERIALES DE APOYO			
1 - MUY NEGATIVO			0,00
2			0,00
3	1		33,33
4 - MUY POSITIVO	2		66,67
VALORE LOS SOPORTES INFORMÁTICOS			
1 - MUY NEGATIVO			0,00
2			0,00
3	1		33,33
4 - MUY POSITIVO	2		66,67
VALORE LA COORDINACIÓN CON LAS COMISIONES DE EVALUACIÓN			
1 - MUY NEGATIVO			0,00
2			0,00
3			0,00
4 - MUY POSITIVO	3		100,00
VALORE LAS COMPENSACIONES ECONÓMICAS			
1 - MUY NEGATIVO			0,00
2			0,00
3	1		33,33
4 - MUY POSITIVO	2		66,67
13.- INDIQUE AQUELLOS ASPECTOS QUE MEJORARÍAN LA FASE DE ASESORAMIENTO			
Simplificación y no duplicación de documentos, refundir el Currículum vitae con HP y formativo	2		66,67
Fundir la Ficha de sistematización de evidencias con el Informe	1		33,33
14.- ¿QUÉ LE HA APORTADO ACTUAR COMO ASESOR-A EN ESTA CONVOCATORIA?			
Satisfacción (o satisfacción por haber ayudado a los trabajadores)	1		33,33
Enriquecimiento profesional y/o personal, conocer el mundo del voluntariado y del transporte sanitario	2		66,67
15.- ¿RECOMENDARÍA A OTROS PROFESIONALES SU PARTICIPACIÓN COMO ASESORES EN EL PROCEDIMIENTO DE RECONIMIENTO DE COMPETENCIAS PROFESIONALES?			
Sí, ya que supone adquirir otro punto de vista del docente, además de las compensaciones económicas	3		100,00
16.- ¿DESEA HACER OTRO COMENTARIO?			
No contesta	3		



3. FASE DE EVALUACIÓN

3.1. Nombramiento de evaluadores

Para la realización de la fase de evaluación fueron nombrados mediante la Resolución núm. 2017/0130050, de 4 de abril de 2017, 5 evaluadores como miembros de la comisión de evaluación: 2 provenientes del ámbito educativo, otros 2 del productivo y 1 del formativo. En esa Resolución también se nombraron a las 3 asesoras para la fase previa.

Para su selección, analizado el Fichero de asesores y de evaluadores de La Rioja, se invitó a participar en la convocatoria a las 13 personas habilitadas en la cualificación completa objeto de esta convocatoria y con residencia en La Rioja. Las 8 que respondieron afirmativamente fueron seleccionadas como asesores o como evaluadores.

3.2. Planificación de la fase de evaluación

El calendario para la ejecución de la fase se extendió desde el 27 de septiembre hasta el 28 de noviembre de 2017, con un total de 43 días hábiles para la realización de la misma.

La sede establecida para la realización de la fase fue el IES Duques de Nájera.

El plan global de evaluación de ambas se publicó, tal como estaba previsto, el 13 de octubre de 2017, realizándose las pruebas los días 24 y 25 de ese mes.

El 6 de noviembre de 2017 se comunicó de forma individual a los candidatos los resultados provisionales y las recomendaciones formativas.

Tras la publicación del acta provisional el 7 de noviembre y transcurrido el período previsto en la norma para efectuar reclamaciones, se cerró el acta definitiva el día 27 de noviembre de 2017.

3.3. Otros aspectos relativos a la fase de evaluación

No se produjeron ni abstenciones ni recusaciones.

Con relación a los resultados alcanzados, no se presentó ninguna reclamación al acta provisional.

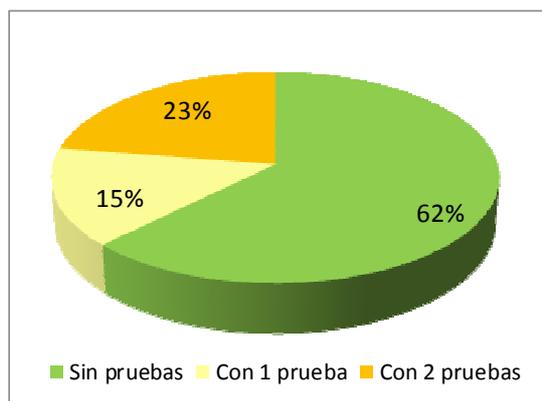
La comisión de evaluación celebró 9 reuniones.

3.4. Pruebas a realizar por los candidatos

Todos los candidatos que realizaron la fase de asesoramiento decidieron ser evaluados en las unidades de competencia que habían solicitado.

La comisión de evaluación estimó que casi dos terceras partes de los candidatos no precisaban realizar pruebas, mientras que 15 de los 40 candidatos tuvieron que realizar alguna: 6 de ellos hicieron una prueba y 9 tuvieron que pasar 2 pruebas.

CANDIDATOS SEGÚN Nº DE PRUEBAS	Nº DE CANDIDATOS
Sin pruebas	25
Con 1 prueba	6
Con 2 pruebas	9
TOTAL	40



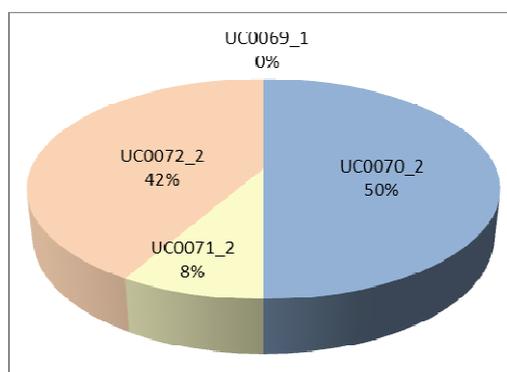


B = simulación o prueba práctica

D = Prueba objetiva

UC	Nº DE PRUEBAS		
	TIPO B	TIPO D	TOTAL
UC0069_1			0
UC0070_2	12		12
UC0071_2	2		2
UC0072_2		10	10
TOTAL	14	10	24

Por tanto, se realizó un total de 24 pruebas, de las que aproximadamente un 60% consistieron en una simulación o prueba práctica y el 40% restante fue una prueba objetiva.



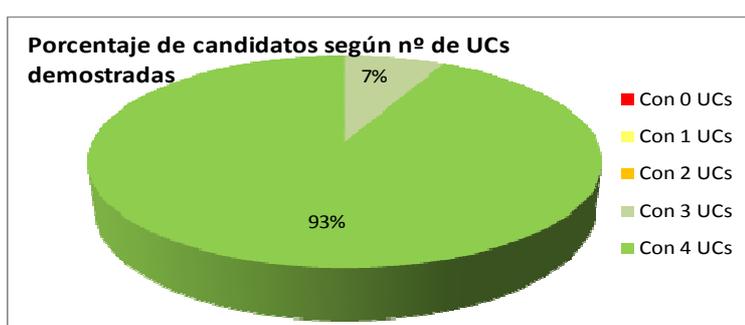
A su vez, y atendiendo a las distintas unidades de competencia de la cualificación: en una de ellas, la UC0069_2, no se realizó ninguna prueba; el 50% de las pruebas se concentraron en la UC0070_2; las pruebas sobre la UC0071_2 supusieron un 8%; las realizadas para la UC0072_2 significaron el 42% restante.

De este modo, de las 159 unidades de competencia cuya acreditación fue solicitada por los candidatos, solo un 15% fue objeto de pruebas.

3.5. Resultados de la fase de evaluación

Los resultados alcanzados por los candidatos tras la fase de evaluación fueron como siguen:

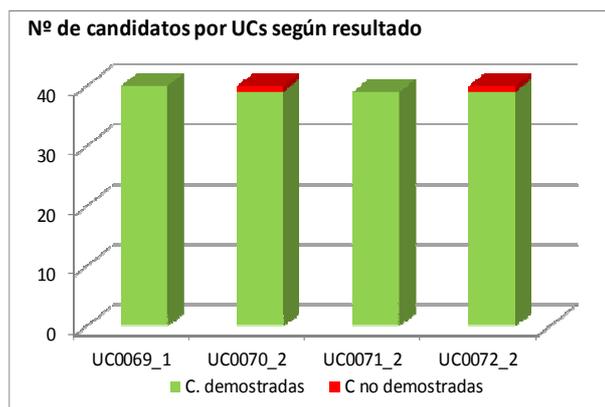
CAND. Con UCs Ddemostradas	Nº	%
Con 0 UCs	0	0,00
Con 1 UCs	0	0,00
Con 2 UCs	0	0,00
Con 3 UCs	3	7,50
Con 4 UCs	37	92,50
TOTAL	40	100,00



Y atendiendo a las distintas unidades de competencia, los siguientes:

RESULTADOS POR UCs (F. EVALUACIÓN y FINALES)				
UC	DEM	NO DEM	NO PRESEN	TOTAL
UC0069_1	40			40
UC0070_2	39	1		40
UC0071_2	39			39
UC0072_2	39	1		40
TOTAL	157	2	0	159

RESULTADOS POR CANDIDATOS (F. EVALUACIÓN y FINALES)		Nº CAND.
DEMOSTRADA Q COMPLETA		37
DEMOSTRADA Q PARCIAL		3
DEMOSTRADAS TODAS O PARTE		40
NO DEMOSTRADA NINGUNA UC (no hay evidencias)		0
SUBTOTAL FINALIZAN		40
EXCLUIDO NO PRESENTARSE		0
TOTAL		40





Comparando los resultados de la fase asesoramiento con los de la fase de evaluación, son muy similares, si bien en asesoramiento hubo 1 candidato que no consiguió informe positivo en 1 unidad de competencia y en evaluación son 2 los que no consiguen demostrar 1 unidad de competencia. Además, el candidato con informe negativo en una unidad de competencia en la fase de asesoramiento, finalmente sí demostró las competencias en la fase de evaluación.

De esta manera, el 92,5% de las personas que finalizaron el proceso, demostraron las competencias de la cualificación completa.

3.6. Días y horas invertidas por los evaluadores en la fase

De acuerdo con las declaraciones de los evaluadores, el número de días (asistencias) y de horas que invirtieron en la ejecución de la fase es como sigue:

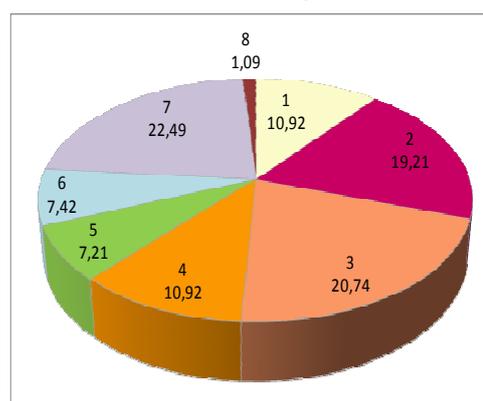
CUALIFICACIÓN	Nº CAND.	Nº ASISTENCIAS declaradas	Nº HORAS	MEDIA ASISTENCIAS / CANDIDATO	MEDIA HORAS / CANDIDATO	MEDIA ASISTENCIAS / CANDIDATO / UC	MEDIA HORAS / CANDIDATO / UC
TRANSPORTE SANITARIO	40	191	458	4,78	11,44	1,59	3,81

La distribución del tiempo invertido en la fase, según las distintas unidades de competencia objeto de la convocatoria, es bastante uniforme:

UC	HORAS TOTALES	MEDIA DE HORAS POR EVALUADOR Y UC
UC0069	84	17
UC0070	134	27
UC0071	118	24
UC0072	122	24
TOTAL	458	92

Finalmente, si atendemos a la tipología de tareas a realizar, la distribución de horas es la siguiente:

	TIPO DE TRABAJO	Nº HORAS	% HORAS
1	En estudio de la metodología a seguir y las unidades de competencia sobre las que evaluar	50	10,92
2	En reuniones de la comisión de evaluación	88	19,21
3	En análisis de los informes de asesoramiento y de los expedientes y propuesta de pruebas a realizar	95	20,74
4	En diseño de pruebas a realizar	50	10,92
5	En realizar las pruebas a los candidatos y valorar sus resultados en ellas	33	7,21
6	En determinar las competencias demostradas o no demostradas por los candidatos	34	7,42
7	En elaboración de documentos, informes, actas,...	103	22,49
8	En otros asuntos	5	1,09
	Totales	458	100,00



3.7. Valoración de la fase de evaluación por los candidatos

Todos los candidatos que realizaron la fase de evaluación respondieron a la encuesta de satisfacción. Tal como declararon:

- El 82,5% eran hombres, lo que pone de manifiesto el evidente sesgo de género en esta ocupación.
- A excepción de una persona, el resto eran mayores de 25 años, concentrándose la mayoría (más del 80%) entre los 25 y los 50 años.



- 3 personas estaban en situación de desempleo. Las restantes, se repartían a partes iguales entre trabajar en una ocupación relacionada con la cualificación y en otras ocupaciones.
- La respuesta que dieron a la pregunta sobre qué unidades de competencia consiguieron demostrar, concuerda con los resultados del acta final; todos los encuestados manifestaron estar de acuerdo con los resultados alcanzados.
- Respecto a las pruebas de evaluación a las que fueron sometidos, la mitad indicó que no se le hizo ninguna; de los restantes candidatos que respondieron a esta pregunta, un tercio habría realizado 1 prueba y dos tercios 2 pruebas; estas respuestas concuerdan con los datos extrapolables del plan global de evaluación. El número de pruebas y su duración (como máximo una hora) se consideraron suficientes.
- El 90% de los candidatos indicó que las sesiones de la fase de evaluación a las que tuvieron que asistir fueron compatibles en fechas y horas con su actividad laboral y personal.
- La información recibida sobre su situación personal fue valorada como suficiente por casi el 100% de los candidatos.
- El trato personal y la atención recibidos fueron correctos o excelentes para la totalidad de los candidatos (correctos para el 20% y excelentes para el 80%).
- La valoración global de la fase fue como muy positiva para el 75%, positiva para el 15% y negativa para un 2,5%. Una persona no respondió a esta cuestión.
- En cuanto a qué les aportó el procedimiento, los candidatos apuntaron mayoritariamente que la obtención del certificado de profesionalidad y la posibilidad de convalidar módulos formativos en el ciclo medio de Formación Profesional correspondiente.
- Como otras aportaciones que mejorarían el proceso, se mencionaron los siguientes aspectos:
 - o Que se concrete la hora de la cita para realizar las pruebas (no grupales, se sobreentiende) para cada candidato.
 - o Que se valore algo más la experiencia aportada.
 - o Que se realice un proceso similar para la obtención del título de Formación Profesional.
- Todas las personas que respondieron a la pregunta sobre si recomendarían el procedimiento a otras personas, dijeron que sí.

En la tabla siguiente pueden verse con mayor detalle los resultados obtenidos en las encuestas:



	Nº	%
Nº CANDIDATOS EN FASE DE EVALUACIÓN	40	
Nº ENCUESTAS RESPONDIDAS	40	
% DE CANDIDATOS QUE RESPONDEN A LA ENCUESTA	100,00	
1.- SEXO		
No contesta		0,00
Mujer	7	17,50
Hombre	33	82,50
2.- EDAD		0,00
Menos de 20		0,00
20 a 24	1	2,50
25 a 39	15	37,50
40-51	18	45,00
52-54	2	5,00
55	2	5,00
56-59	2	5,00
60-64		0,00
65 o más		0,00
3.- SITUACIÓN LABORAL ACTUAL		
No contesta		0,00
Ocupado-a (en una ocupación relacionada con la cualificación solicitada)	18	45,00
Ocupado-a (en una ocupación NO relacionada con la cualificación solicitada)	19	47,50
Parado	3	7,50
No activo		0,00
4.- EL INFORME QUE HA EMITIDO SU COMISIÓN DE EVALUACIÓN SOBRE USTED ES		
No contesta	1	2,50
Positivo para todas las unidades de competencia	36	90,00
Negativo para todas las unidades de competencia		0,00
Positivo para algunas unidades de competencia y negativo para otras	3	7,50
5.- ¿CUÁNTAS PRUEBAS O ACTIVIDADES DE EVALUACIÓN HA REALIZADO?		
No contesta	7	17,50
0	20	50,00
1	4	10,00
2	9	22,50
3		0,00
4 o más		0,00
6.- EL NÚMERO DE PRUEBAS HA SIDO:		
No contesta	16	40,00
Escaso		0,00
Suficiente	24	60,00
Excesivo		0,00
7.- ¿CUÁL HA SIDO LA DURACIÓN MEDIA DE CADA PRUEBA?		
No contesta	22	55,00
Media hora o menos	9	22,50
Entre media hora y una hora	8	20,00
Entre una y dos horas	1	2,50
Más de dos hora		0,00
8.- LA DURACIÓN DE LAS PRUEBAS HA SIDO:		
No contesta	22	55,00
Escasa		0,00
Suficiente	18	45,00
Excesiva		0,00
9.- LA COMPATIBILIDAD DE LAS FECHAS Y HORARIOS DE LAS SESIONES CON SU		
No contesta	2	5,00
Inadecuada	4	10,00
Adecuada	30	75,00
Muy adecuada	4	10,00



	Nº	%
Nº CANDIDATOS EN FASE DE EVALUACIÓN	40	
Nº ENCUESTAS RESPONDIDAS	40	
% DE CANDIDATOS QUE RESPONDEN A LA ENCUESTA	100,00	
10.- LA INFORMACIÓN QUE HA RECIBIDO SOBRE SU SITUACIÓN HA SIDO:		
No contesta		0,00
Escasa		0,00
Suficiente	39	97,50
Excesiva	1	2,50
11.- ¿ESTÁ DE ACUERDO CON LOS RESULTADOS ALCANZADOS Y LAS		
No contesta	1	2,50
Sí	39	97,50
Parcialmente		0,00
No		0,00
12.- EL TRATO PERSONAL Y LA ATENCIÓN RECIBIDA HAN SIDO:		
No contesta		0,00
Incorrectos		0,00
Correctos	8	20,00
Excelentes	32	80,00
13.- VALORE GLOBALMENTE LA FASE DE EVALUACIÓN (1 = muy negativa, 4 = muy		
No contesta	3	7,50
1		0,00
2	1	2,50
3	6	15,00
4	30	75,00
14.- ¿QUÉ LE HA APORTADO ESTE PROCEDIMIENTO DE RECONOCIMIENTO DE		
No contesta	15	35,71
Conocimiento del procedimiento	1	2,38
Positivo para el trabajo, para realizar servicios en el proyecto de socorro y emergencias de Cruz Roja	2	4,76
Reconocimiento legal de la profesión, obtener el C.P.	5	11,90
Permite la convalidación de módulos de F.P.	1	2,38
Seguir formándose, conocimiento de pasos a seguir para la obtención del certificado.		
Seguridad en el puesto de trabajo	1	2,38
Completar su preparación profesional	3	7,14
Mejorar, aprender, más conocimientos, reparar. Gratificante	2	4,76
Poder convalidar y hacer el título de Grado Medio	9	21,43
Más posibilidades laborales	2	4,76
Importante para desarrollar mi puesto de trabajo	1	2,38
15.- ¿RECOMENDARÍA ESTE PROCESO A OTRA PERSONA EN SU SITUACIÓN? Explique		
No contesta	14	35,90
Sí	5	12,82
Sí, es importante para la formación	3	7,69
Sí, es positivo, interesante y necesario para el trabajo	2	5,13
Sí, para obtener la cualificación	2	5,13
Sí, para obtener el certificado de profesionalidad oficial	3	7,69
Sí, reconocimiento de trabajo	1	2,56
Sí, proceso rápido	1	2,56
Si, anima a seguir formándose	1	2,56
Sí, porque puede incentivarle para seguir estudiando	1	2,56
Sí, porque con esfuerzo, llegas a buen fin	1	2,56
Si tiene medios o sale, sí	1	2,56
Sí, me parece bien que te pidan titulaciones para trabajar	2	5,13
Sí, proceso fácil, cómodo y rápido	2	5,13
16.- ¿DESEA HACER ALGÚN COMENTARIO?		
No contesta	30	75,00
No	4	10,00
No sabe cómo podría mejorar, no tiene quejas	1	2,50
Citar por tiempos a las personas que precisan evaluación	2	5,00
Se ha tardado mucho en sacarlo, pero ha merecido la pena esperar	1	2,50
Quizá algo más de valoración a la experiencia aportada por los candidatos	1	2,50
Que se hiciera otro proceso similar para la obtención del título	1	2,50



3.8. Valoración de la fase de evaluación por los evaluadores

Los 5 evaluadores que intervinieron en la fase de evaluación respondieron a la encuesta de satisfacción.

En ella se les preguntaba su parecer sobre el número de candidatos que se había asignado a su comisión de evaluación, sobre el número de candidatos asignado a cada evaluador para elaborar el dictamen inicial (8) y sobre el número para realizar pruebas de evaluación (entre 8 y 11) y a todos les parecieron correctos, con la excepción de un evaluador al que el número de candidatos para valorar le pareció escaso.

Igualmente, el período del año elegido para ejecutar la fase (de finales de septiembre a finales de noviembre) fue adecuado para el 100% de los evaluadores. Todos ellos consideran que el plazo o margen establecido para la ejecución de la fase (43 días hábiles) fue correcto.

En cuanto al grado de dificultad que tuvieron para concertar las citas con los candidatos, el 40% opina que fue bajo y el 60%, medio.

Para el 80% de los evaluadores, el procedimiento y la metodología establecidos son adecuados. Sin embargo, un evaluador los considera inadecuados porque hay excesivos documentos; lo que se pone de manifiesto igualmente en la pregunta relativa a formularios y documentos en la que el 40% de los evaluadores los juzgan inadecuados sugiriendo su simplificación y el evitar repeticiones.

Los materiales y recursos facilitados, las instrucciones recibidas y la organización y la información de los expedientes son adecuados o suficientes para todos ellos.

El tiempo invertido por los evaluadores en la fase es correcto para todos ellos.

Respecto a la valoración que los evaluadores realizan sobre otros aspectos diversos del procedimiento, estas siempre son positivas o muy positivas con excepción de las compensaciones económicas, que se juzgan de forma negativa por un 60% de ellos y la aplicación informática para la gestión, negativa para 1 evaluador. Cabe destacar que la colaboración y comunicación con el Departamento de Cualificaciones y el funcionamiento de la comisión de evaluación son juzgados como muy positivos por el 100% de los evaluadores.

Como aspectos que consideran que podrían mejorar la fase, se indican: la reducción de documentos, la disponibilidad de una plataforma informática que permita evitar tanto papel y la disponibilidad de salas individuales para la comunicación final de resultados a los candidatos.

La valoración global de la fase es positiva para el 20% y muy positiva para el 80%.

En la tabla siguiente pueden consultarse los resultados de la encuesta con más detalle:



ENCUESTAS SATISFACCIÓN EVALUADORES		Nº	%
ENCUESTAS CUMPLIMENTADAS RECIBIDAS		5	100,00
1.- EL NÚMERO DE PERSONAS ASIGNADAS A LA COMISIÓN DE EVALUACIÓN LE PARECE:			
Nº asignado	40-40-40-40-40		
Escaso			0,00
Correcto	5		100,00
Excesivo			0,00
2.- EL NÚMERO DE PERSONAS QUE LE HAN ASIGNADO PARA LA VALORACIÓN DEL EXPEDIENTE Y DE LAS EVIDENCIAS EXISTENTES, ETC. LE PARECE:			
Nº asignado	8-8-8-8-8		
Escaso	1		20,00
Correcto	4		80,00
Excesivo			0,00
3.- EL NÚMERO DE PERSONAS QUE LE HAN ASIGNADO PARA LA LA REALIZACIÓN DE ACTIVIDADES DE EVALUACIÓN?			
Nº asignado	10-11-8-8-NC		
No contesta			0,00
Escaso			0,00
Correcto	5		100,00
Excesivo			0,00
4.- EL CALENDARIO PARA REALIZAR LA FASE DE EVALUACIÓN, RESPECTO AL PERÍODO DEL AÑO PARA REALIZARLO, HA SIDO:			
No contesta			0,00
Adecuado	5		100,00
Inadecuado. <i>Indique el período que considera mejor y por qué:</i>			0,00
5.- EL CALENDARIO PARA REALIZAR LA FASE DE EVALUACIÓN, RESPECTO AL Nº DE DÍAS PARA REALIZARLA, HA SIDO:			
No contesta			0,00
Demasiado amplio			0,00
Correcto	5		100,00
Corto			0,00
6.- EL GRADO DE DIFICULTAD PARA CELEBRAR LAS REUNIONES CON LA COMISIÓN DE EVALUACIÓN O LAS CITAS CON LOS CANDIDATOS (por fechas u horarios) HA SIDO:			
Alto			0,00
Medio	3		60,00
Bajo	2		40,00
Nulo			0,00
7.- EL PROCEDIMIENTO Y LA METODOLOGÍA ESTABLECIDOS PARA LA FASE DE EVALUACIÓN LE PARECEN:			
No constesta			0,00
Adecuados	4		80,00
Inadecuados. <i>Indique por qué: DEMASIADOS DOCUMENTOS</i>	1		20,00
8.- LAS INSTRUCCIONES E INDICACIONES FACILITADAS POR EL DEPARTAMENTO DE CUALIFICACIONES LE PARECEN:			
Suficientes	5		100,00
Insuficientes. <i>Indique cómo mejorarían:</i>			0,00
9.- LOS FORMULARIOS, DOCUMENTOS, ETC. A ELABORAR EN LA FASE DE EVALUACIÓN LE PARECEN:			
No constesta			0,00
Adecuados	3		60,00
Inadecuados. <i>Indique cómo mejorarían:</i>	2		40,00
Simplificar, evitar repeticiones			0,00
10.- LOS MATERIALES Y RECURSOS FACILITADOS POR EL DEPARTAMENTO DE CUALIFICACIONES LE PARECEN:			
No constesta	5		100,00
Adecuados			0,00
Inadecuados. <i>Indique cómo mejorarían:</i>			0,00



**Gobierno
de La Rioja**

Educación, Formación
y Empleo

Empleo

Departamento de
Cualificaciones

ENCUESTAS SATISFACCIÓN EVALUADORES		Nº	%
11.- LA ORGANIZACIÓN Y LA INFORMACIÓN DE LOS EXPEDIENTES RECIBIDOS DE LOS CANDIDATOS TRAS LA FASE DE ASESORAMIENTO LE PARECEN:			
Adecuados		5	100,00
Inadecuados. <i>Indique cómo mejorarían:</i>			0,00
Es problemático dar el apto a candidatos sin experiencia			0,00
12.- CONSIDERA QUE SU TIEMPO INVERTIDO EN LA FASE DE EVALUACIÓN HA SIDO:			
No constata			0,00
Escaso			0,00
Correcto		5	100,00
Excesivo			0,00
Si ha indicado "escaso" o "excesivo", indique por qué y cómo podría mejorarse este aspecto:			0,00
13.- VALORE GLOBALMENTE LA FASE DE EVALUACIÓN (1 = muy negativa, 4 = muy positiva):			
No constata			0,00
1			0,00
2			0,00
3		1	20,00
4		4	80,00
VALORE LA ORGANIZACIÓN DE LA FASE DE EVALUACIÓN			
No constata			0,00
1			0,00
2			0,00
3		2	40,00
4		3	60,00
VALORE LA COORDINACIÓN CON LOS ASESORES			
No constata			0,00
1			0,00
2			0,00
3		2	40,00
4		3	60,00
VALORE LA DURACIÓN DE LA FASE DE EVALUACIÓN			
No constata			0,00
1			0,00
2			0,00
3		3	60,00
4		2	40,00
VALORE LAS COMPENSACIONES ECONÓMICAS			
No constata			0,00
1			0,00
2		3	60,00
3		1	20,00
4		1	20,00
VALORE LA APLICACIÓN INFORMÁTICA PARA LA GESTIÓN DEL PROCEDIMIENTO			
No constata			0,00
1			0,00
2		1	20,00
3		3	60,00
4		1	20,00
VALORE LA COLOBORACIÓN Y COMUNICACIÓN CON EL DPTO DE CUALIFICACIONES			
No constata			0,00
1			0,00
2			0,00
3			0,00
4		5	100,00



ENCUESTAS SATISFACCIÓN EVALUADORES		Nº	%
VALORES LOS INFORMES DE ASESORAMIENTO			
No contesta			0,00
1			0,00
2			0,00
3	3		60,00
4	2		40,00
VALORE LAS GUÍAS DE EVIDENCIAS COMO INSTRUMENTO DE APOYO EN ESTA FASE			
No contesta			0,00
1			0,00
2			0,00
3	2		40,00
4	3		60,00
VALORE LA OBTENCIÓN DE EVIDENCIAS DIRECTAS			
No contesta			0,00
1			0,00
2			0,00
3	2		40,00
4	3		60,00
VALORE EL MANUAL DEL EVALUADOR			
No contesta			0,00
1			0,00
2			0,00
3	2		40,00
4	3		60,00
VALORE EL FUNCIONAMIENTO DE LA COMISIÓN DE EVALUACIÓN			
No contesta			0,00
1			0,00
2			0,00
3			0,00
4	5		100,00
14.- INDIQUE AQUELLOS ASPECTOS QUE MEJORARÍAN LA FASE DE EVALUACIÓN:			
No contesta	1		20,00
Reducir documentos / papel / algunos documentos son repetitivos	1		20,00
Dotar de más recursos tecnológicos, hay excesivos papeles en esta época tecnológica	1		20,00
Considera adecuada la metodología, pero señala la falta de salas individuales para entregar los resultados	1		20,00
Ninguno	1		20,00
15.- ¿QUÉ LE HA APORTADO ACTUAR COMO EVALUADOR-A EN ESTA CONVOCATORIA?			
Conocimiento de la situación real de la cualificación o de los trabajadores o el sector	1		10,00
Satisfacción de ayudar y de poder fomentar el Grado Medio de emergencias sanitarias	1		10,00
Experiencia enriquecedora	2		20,00
Satisfacción por los resultados / por lo aportado a los candidatos	4		40,00
Para valorar el esfuerzo de los candidatos y su formación	1		10,00
Señalar la organización y accesibilidad del Dpto Cualificaciones dispuesto a facilitar y solucionar dudas	1		10,00
16.- ¿RECOMENDARÍA A OTROS PROFESIONALES SU PARTICIPACIÓN COMO EVALUADORES EN EL PROCEDIMIENTO DE RECONOCIMIENTO DE COMPETENCIAS			
Sí, es una experiencia gratificante por contactar con otros asesores, evaluadores, empresas y los trabajadores del sector, que en muchos casos son voluntarios	4		80,00
Sí, porque ves el mundo laboral desde otro punto de vista	1		20,00
17.- ¿DESEA HACER OTRO COMENTARIO?			
No contesta	3		60,00
No	1		20,00
Le parece un procedimiento útil y necesario en el momento actual del mundo laboral	1		20,00



4. RESOLUCIÓN Y ACREDITACIÓN. COSTES

4.1. Resolución final

Con fecha 30 de noviembre de 2017 se emitió la Resolución nº 2017/0526613, de la Consejería de Educación, Formación y Empleo, que ponía fin al proceso de reconocimiento de competencias profesionales.

Dicha resolución fue notificada a los candidatos, enviándoles las acreditaciones de las competencias que habían demostrado e informándoles de que, en lo relativo al plan de formación, consideraran las recomendaciones formativas que les habían sido formuladas por su comisión de evaluación por sus asesores.

Asimismo, se informaba en ella de que más adelante, cuando estuvieran disponibles los certificados de profesionalidad, se les comunicaría a quienes hubieran demostrado todas las unidades de competencia de la cualificación y lo hubieran solicitado, su disponibilidad.

Por otra parte, con fecha 14 de diciembre de 2017, se trasladó a las Unidades con competencias en materia de Formación Profesional, los datos de las personas que no obtuvieron la acreditación del 100% de las unidades de competencia de la cualificación así como los módulos formativos que deberían cursar para poder obtener el certificado de profesionalidad.

4.2. Resultados finales. Acreditación

Conforme a lo expuesto en los apartados anteriores relativos a la admisión, asesoramiento y evaluación de los solicitantes, los resultados finales de la convocatoria son como siguen:

RESULTADO		Nº SOLIC	Nº CPs*
ADMITIDOS SELECCIONADOS	Demuestran todas las UCs	37	38
	Demuestran alguna UC	3	
	No demuestran ninguna UC	0	
	Total	40	
ADMITIDOS RESERVAS		7	
EXCLUIDOS	No reunen requisitos	2	
	No presentan documentación requerida	1	
	Desisten	4	
	Total	7	
TOTAL SOLICITANTES		54	

* Un candidato que no demuestra todas las UCs, es porque solo solicitó la acreditación de 3UCs pero la que no solicitó la tenía acreditada con anterioridad

UCs	RESULTADO FINALES (Según UCs)				
	SOLICIT.	REALIZAN EL PROCESO		RESERVAS	EXCLUIDOS
		UC demostr.	UC no demostr.		
UC0069_1	52	40		6	6
UC0070_2	54	39	1	7	7
UC0071_2	51	39		6	6
UC0072_2	52	39	1	6	6
TOTAL	209	157	2	25	25



4.3. Coste de la convocatoria

Se detallan a continuación los gastos que ha supuesto la ejecución de la convocatoria¹, desglosados por fases y globales:

	ASISTENCIAS TÉCNICAS					IMPORTE			
	Nº CAND. ATEND.	Nº ASISTENC.S/ CAND.	ASISTENC. MÁXIMAS S/ LÍMITE PREVISTO	ASISTENC. DECLARADAS	ASISTENC. ABONABLES*	€/ ASISTENC.	TOTAL INTEGRO	€ RETENCIÓN IRPF	TOTAL LÍQUIDO
F. ASESORAMIENTO	40	3	120	127	120	46,88	5.625,60	1.068,86	4.556,74
F. EVALUACIÓN	40	3	120	191	120	46,88 -51,09	5.827,68	1.107,26	4.720,42
TOTAL	40	3	240	318	240	46,88 -51,09	11.453,28	2.176,12	9.277,16

	COSTE MEDIO	
	CANDIDATO	UC
F. ASESORAMIENTO	140,64	35,38
F. EVALUACIÓN	145,69	36,65
TOTAL	286,33	72,03

El coste final es idéntico al coste inicial estimado para la convocatoria (ello se debe a que se cubrieron el 100% de las plazas y a que todos los asesores y evaluadores realizaron al menos el número máximo previsto de asistencias).

¹ En lo relativo a gastos vinculados a una convocatoria concreta, se han de distinguir los costes susceptibles de ser enmarcados en el funcionamiento habitual del Departamento de Cualificaciones de La Rioja y otros órganos de la Administración de la Comunidad Autónoma de La Rioja de aquéllos otros que expresamente hay que asumir para la realización del procedimiento. Entre los primeros, cabe relacionar los relativos a instalaciones, equipamiento, material fungible y recursos humanos; su cuantificación supondría un análisis de porcentajes de dedicación a todas las funciones realizadas, sean o no de este procedimiento; entre los segundos, los expresamente asumidos para ejecutar la convocatoria. En este apartado se describen exclusivamente estos últimos.