

LA CALIDAD DE VIDA DE LA SOCIEDAD RIOJANA EN 2013

1. La complejidad de medir la calidad de vida de una sociedad

La calidad de vida es una realidad multidimensional, compleja y subjetiva, por lo que no es fácil identificar las variables que la definen y mucho menos encontrar los indicadores que de una forma objetiva y viable pueden ser utilizados en su valoración.

Si hace una década la Renta per cápita era el indicador más utilizado para definir la calidad de vida o mejor dicho el nivel de vida de un país, hoy en día se ve necesario poner el énfasis en la medición de las condiciones de vida de las personas para medir el progreso de una sociedad y no únicamente a través de la producción económica.

Aún no se dispone de un indicador “oficial u homologado” de calidad de vida, sin embargo los estudios de los distintos grupos de trabajo existentes a nivel oficial o en el ámbito académico coinciden en que la medición de la calidad de vida ha de ser forzosamente multidimensional. Es decir, cualquier intento de definir la población desfavorecida a partir de la medición limitada a única dimensión nos llevaría a conclusiones diferentes.

Por tanto, cualquier aproximación al problema de las desigualdades sociales que quiera analizar de una forma global a la sociedad debe hacerlo con una perspectiva multidimensional, a través de un conjunto más o menos amplio de variables, y además debemos ser capaces de medir las distintas dimensiones de forma simultánea.

Esta medición multidimensional permite reflejar la situación en un amplio número de campos e incluso analizar la evolución de muchos de ellos, sin embargo contemplando de forma aislada cada una de las dimensiones de calidad de vida es difícil llegar a conclusiones globales. Por ello es interesante, además, la elaboración de un único indicador a partir de dichas variables que nos permita realizar comparaciones de diferentes sociedades en un momento dado.

En este caso la complicación en la elaboración de un único indicador proviene de la no disponibilidad de forma periódica y simultánea de todas las variables deseadas o que estas no sean homogéneas a lo largo de los años, por ejemplo a causa de un cambio en la metodología de las encuestas.

Para la medición de la calidad de vida de la sociedad riojana hemos seleccionado nueve dimensiones distintas que intentan abarcar todos los aspectos de la calidad de vida de una sociedad. Estas dimensiones que pueden ser analizadas de forma independiente a través de las variables que las miden, formarán parte de un Indicador Compuesto (que las combina por agregación) y que nos ofrecerá una única cifra sobre la calidad de vida en nuestra región.

Para la elección de las variables y de las fuentes utilizadas se han seguido las recomendaciones de los grupos de trabajo del proyecto “Midiendo el progreso, el bienestar y el desarrollo sostenible” de la Unión Europea.



Se ha intentado utilizar el mínimo número de fuentes distintas. Así, la fuente principal de información es la Encuesta de Condiciones de Vida (ECV), si bien ha sido necesario completar algunos datos con la Encuesta de Población Activa (EPA) en las dimensiones relacionadas con el trabajo y la Encuesta sobre Equipamiento y Uso de Tecnologías de la Información y la Comunicación en los Hogares, todas ellas del INE.

Por otro lado se intenta medir solamente resultados, evitando el uso de indicadores como por ejemplo del gasto público en determinada función. En cambio sí interesa preguntar por la calidad que cada persona asigna por ejemplo a la educación recibida o a la salud que tiene.

Se recomienda también construir indicadores basados en datos individuales, no datos globales calculados para toda la población. Por ejemplo considerando el aspecto de la seguridad, no interesa conocer tanto la tasa de homicidios sino, para cada persona conocer si ha sido víctima de un delito o si considera que es seguro el lugar donde vive.

Por último se intenta medir desigualdades en lugar de valores medios.

Un planteamiento como este, no basado en recursos, sino en resultados y que recoja información individual, lleva aparejado que el número de indicadores a seleccionar sea limitado.

2. Medición multidimensional

En la medición multidimensional de la calidad vida en La Rioja se han considerado nueve dimensiones:

1. Condiciones de vida materiales
2. Trabajo
3. Salud
4. Educación
5. Relaciones sociales
6. Inseguridad
7. Gobernanza
8. Entorno
9. Bienestar subjetivo

El modelo de la Medición Multidimensional de Calidad de Vida contempla la elección de un número limitado de indicadores que intentan reflejar la calidad de vida en cada una de las dimensiones consideradas.

Todos los indicadores contruidos, en todas las dimensiones, miden porcentajes de población que cumplen una condición o se encuentran por debajo de un umbral determinado.

A continuación se analiza cada una las dimensiones.

2.1 Condiciones de vida materiales

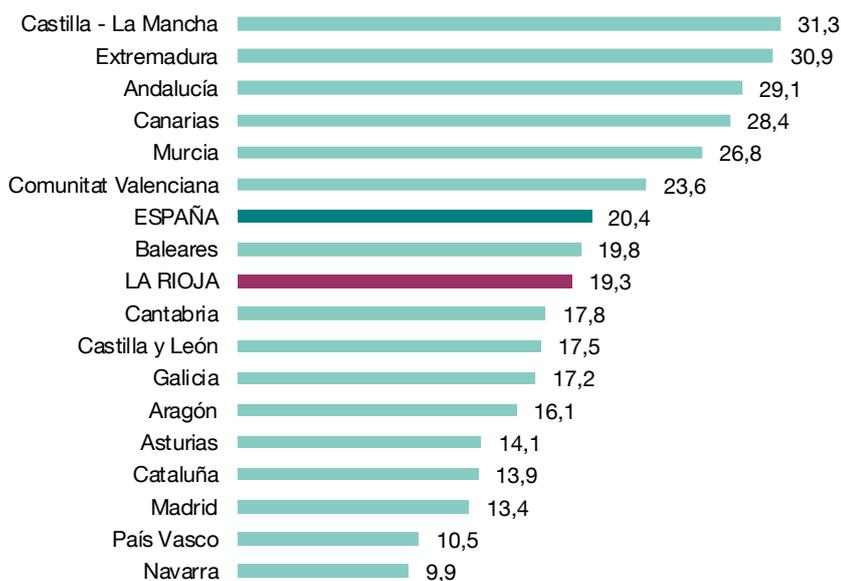
Las condiciones de vida materiales son fundamentales en el análisis del bienestar de una sociedad. Para medirlas se han seleccionado dos indicadores, el **Porcentaje de población en riesgo de pobreza (D11)** y el **Porcentaje de población con carencias materiales severas (D12)**, ambos tienen como fuente la Encuesta de Condiciones de Vida (ECV).

La medida de la población en riesgo de pobreza se considera el principal indicador en materia de bienestar.

Según EUROSTAT una persona está en riesgo de pobreza cuando su ingreso equivalente por unidad de consumo está por debajo del 60% de la mediana.

En La Rioja hay un 19,3% de la población en riesgo de pobreza cuando la media para el conjunto del país es del 20,4%.

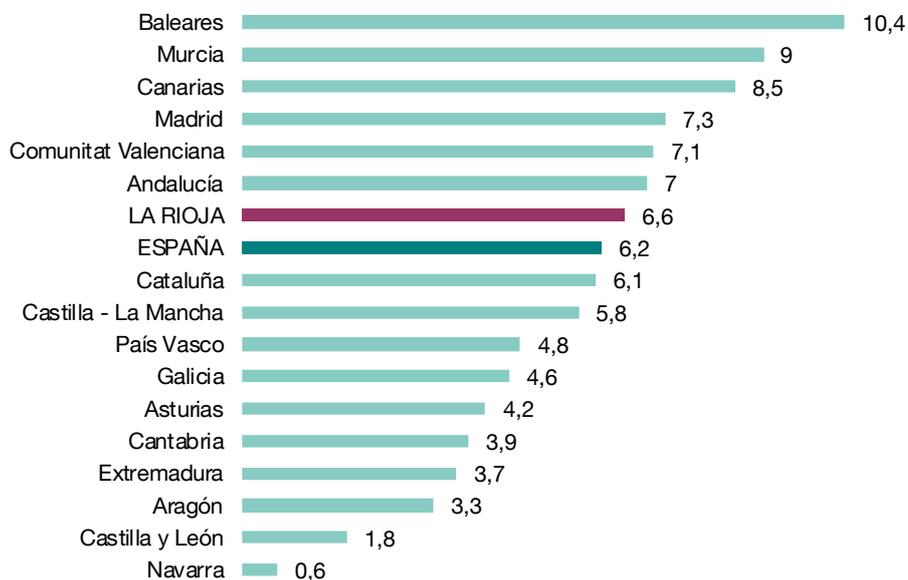
D11 Tasa de riesgo de pobreza. ECV 2013



En cuanto a las carencias materiales severas, se considera en esta situación a toda persona que vive en un hogar en el que concurren al menos cuatro de esta lista de nueve carencias: no disponer de teléfono, ni TV, ni lavadora, ni coche; no poder permitirse una semana de vacaciones al año; no poder permitirse una comida de carne, pollo o pescado al menos cada dos días; no poder permitirse mantener la vivienda a una temperatura adecuada; no haber tenido retrasos en el pago de gastos relacionados con la vivienda principal o no tener la capacidad de afrontar gastos imprevistos.



D12 Carencias materiales severas. ECV 2013



Un 6,6% de la población riojana soporta carencias materiales severas, siendo 6,2% la media nacional.

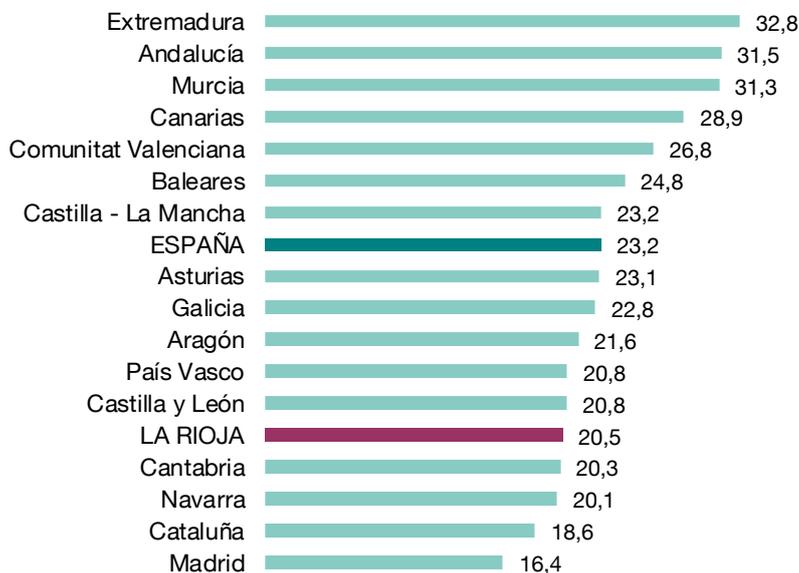
2.2 Trabajo

Es una dimensión con ciertas dificultades, dado que sólo puede medirse en la población en edad laboral, y además entran variables como activos, ocupados, etc.

Para intentar caracterizar esta dimensión se han seleccionados tres indicadores. El primero de ellos es el **% de personas de 16 o más años asalariados con contrato temporal (D21)**. Es una información obtenida de la EPA, como media de los datos trimestrales.

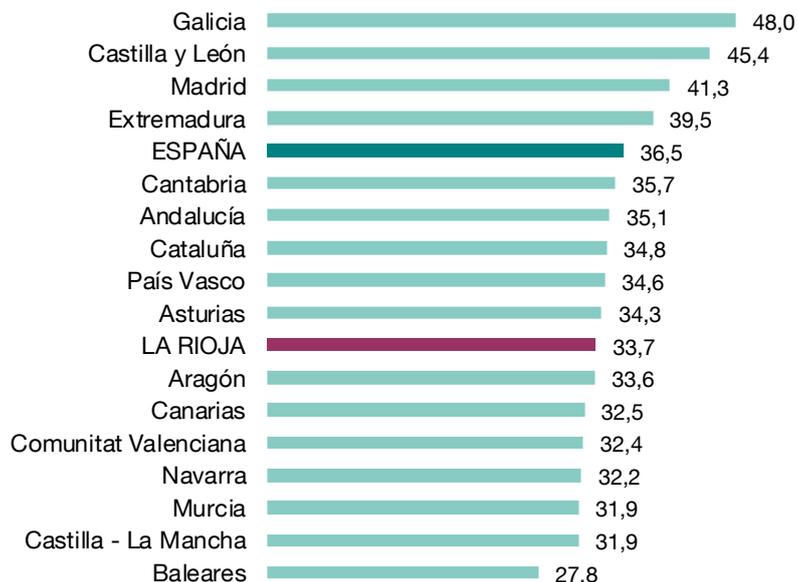


D21 % de contratación temporal. EPA 2013



En La Rioja el 20,5% de la población asalariada de 16 o más años tiene un contrato temporal; en el conjunto del país es el 23,2%.

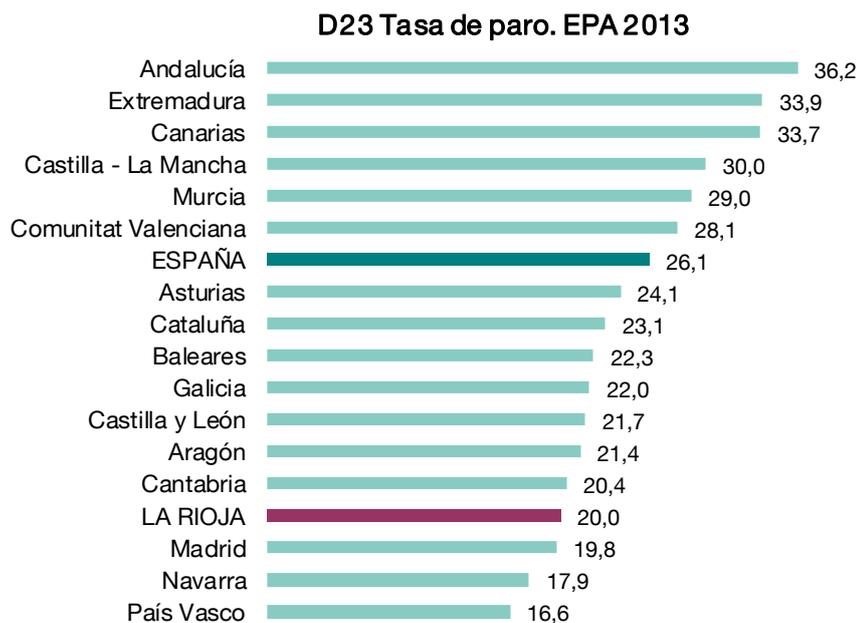
D22 % no satisfechos con el trabajo. ECV 2013



Un dato más subjetivo es el medido por el siguiente indicador, el **% de ocupados no satisfechos con su trabajo (D22)**, cuya fuente de información es el módulo de Bienestar de la ECV. Se construye como suma de las personas que en la encuesta responden sentirse muy insatisfechas, insatisfechas, ni satisfechas ni insatisfechas.

El 33,7% de las personas ocupadas en La Rioja no se sienten satisfechos con su trabajo; para España es el 36,5%, pero es destacable que en Galicia, casi uno de cada dos (48,0%) no está satisfecho con su trabajo.

El tercer indicador es la **Tasa de paro (D23)** proporcionada por la EPA, se calcula como en el caso de D21 como media de los 4 trimestres de 2013.



La Rioja con el 20,0% de tasa de paro es la cuarta región en nuestro país, tras País Vasco, Navarra y Madrid con el paro más bajo. La media nacional se sitúa en el 26,1%.

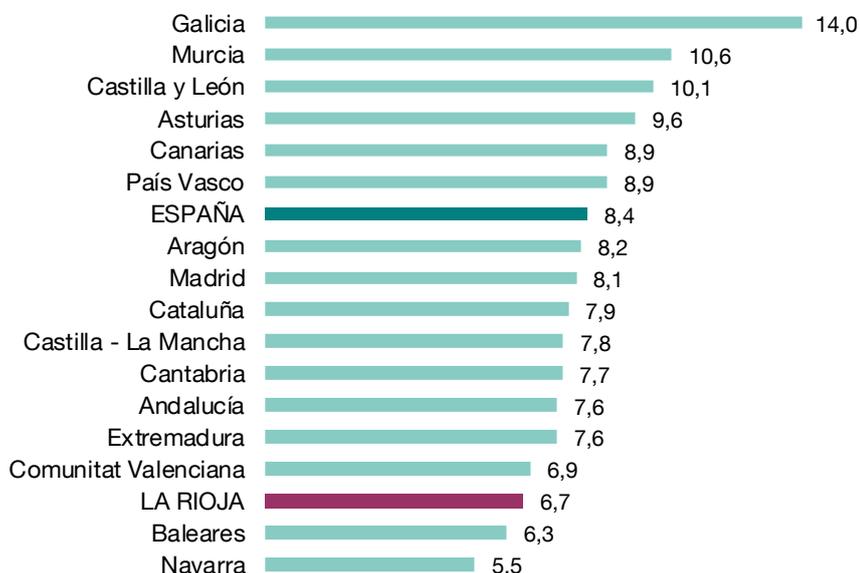
2.3 Salud

La salud es uno de los principales determinantes de la calidad de vida, percibido así por toda la población. Los tres indicadores de medición de esta dimensión son subjetivos, no de resultados. La fuente de información es en los tres casos la Encuesta de Condiciones de Vida.

En primer lugar se ha seleccionado como indicador el **% de personas de 16 o más años que declaran un estado de salud malo o muy malo (D31)**.



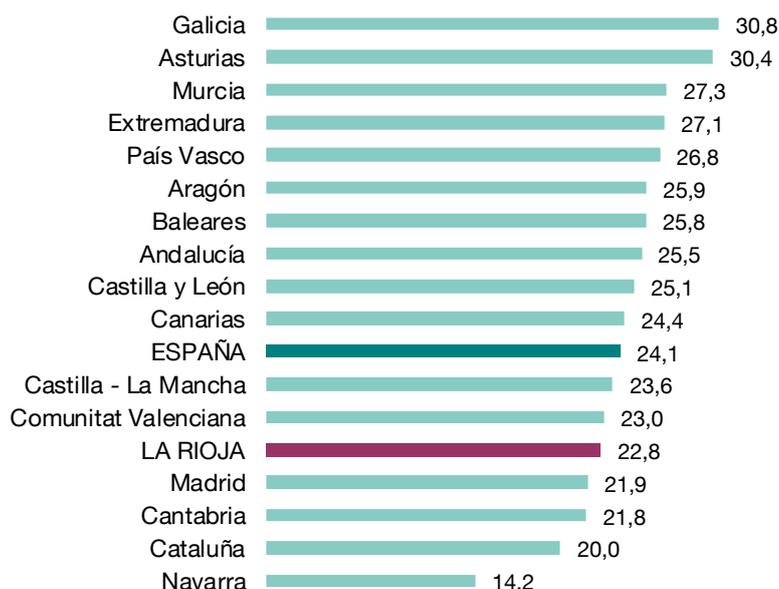
D31 % estado de salud malo o muy malo. ECV 2013



Sólo el 6,7% de la población riojana de 16 o más años cree que su estado de salud es malo o muy malo. Es el menor dato tras Navarra y Baleares. A nivel nacional el 8,4% de personas consideran su estado de salud malo o muy malo.

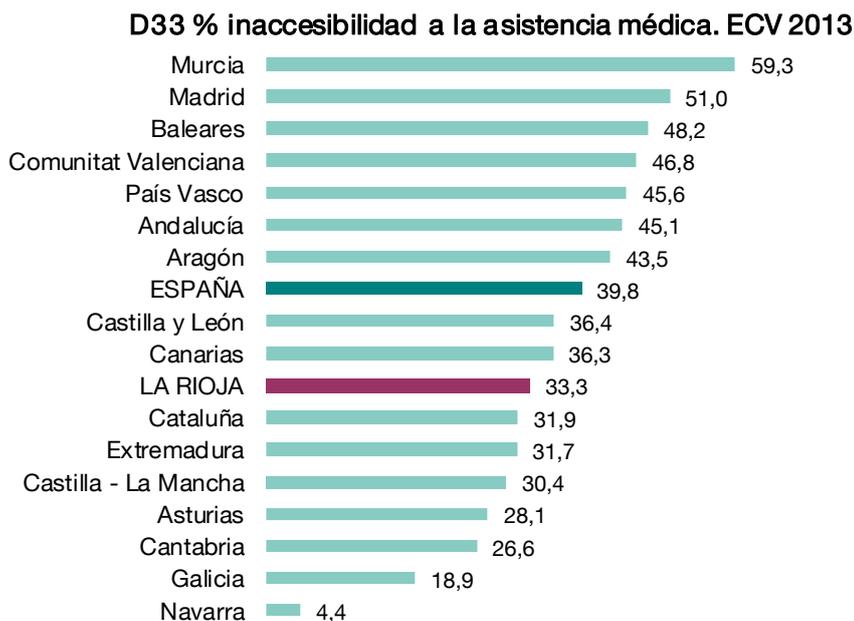
Otra media es el **% de población con limitaciones en su actividad diaria debido a sus problemas de salud (D32)**. Son personas de 16 o más años que durante al menos los últimos 6 meses se han visto limitadas o gravemente limitadas debido a un problema de salud para realizar las tareas cotidianas.

D32 % limitaciones a la actividad diaria. ECV 2013



En este caso La Rioja (22,8%) vuelve a estar por debajo de la media para el conjunto del país (24,1%).

Otro indicador que se ha considera interesante es el **% de personas de 16 o más años con necesidad de acudir al médico y que no pueden permitírselo (D33)**. Las causas recogidas en la ECV para no poder permitírselo son ser el hecho de ser demasiado caro, no disponer de seguro, estar en listas de espera, no disponer de tiempo debido al trabajo u otras obligaciones, o no tener medio de transporte para viajar hasta el médico o estar demasiado lejos.



En La Rioja, un 33,3% de las personas de 16 o más años no puede permitirse el ir al médico aunque considere que lo necesita. A nivel nacional hay un 39,8% de personas de 16 o más años con esta percepción.

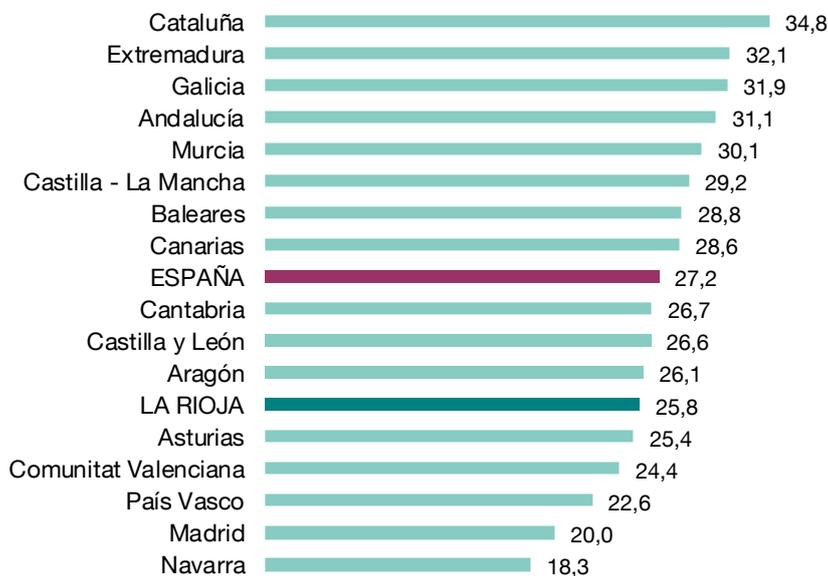
2.4 Educación

Aunque es evidente que la educación es una dimensión importante en el análisis del bienestar de una sociedad, la mayoría de los indicadores de educación se refieren sólo a las personas que están dentro del sistema educativo, sin tener en cuenta a las que están fuera. Por ello se han elegido dos indicadores muy diferentes para hacer este análisis multivariable.

El primero de ellos es el **% de personas de 16 o más años con formación inferior a secundaria (D41)**, la fuente para los datos ha sido la ECV. Incluye a los analfabetos, a las personas que saben leer y escribir pero nunca han ido a la escuela y aquellas que han acabado la formación primaria.



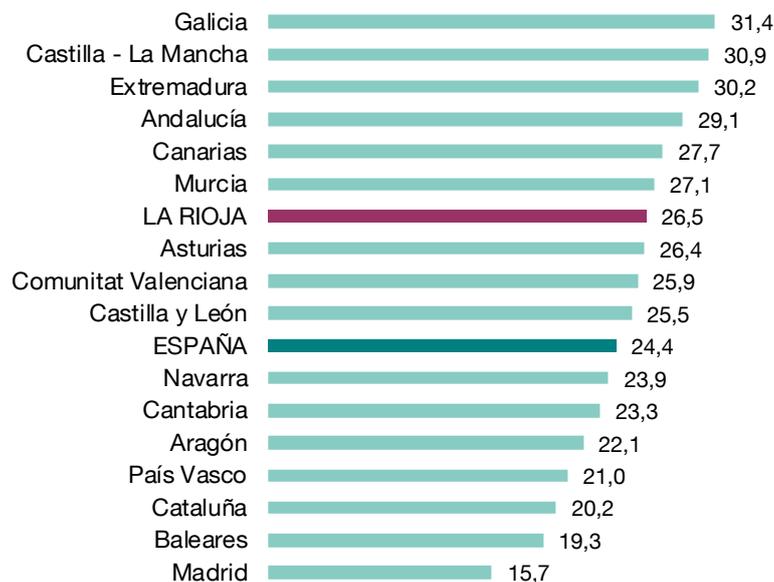
D41 % formación inferior a secundaria. ECV 2013



En nuestra región (25,8%), alrededor de una de cada cuatro personas de 16 o más años tienen una formación inferior a secundaria. Navarra (18,3%) es la única región en la que el dato baja del 20%; hay que destacar que hay cinco regiones que superan el 30%.

La irrupción de las nuevas tecnologías de información y comunicación en nuestra sociedad hace necesario que su uso se haya considerado importante a la hora de medir la calidad de vida.

D42 % nunca han usado internet. TIC-H 2013



El indicador elegido es el **% de personas de 16 o más años que nunca han usado internet (D42)**. Se incluye dentro de la educación porque da una idea sobre el conocimiento del mundo que te rodea, el acceso a la información y al aprendizaje.

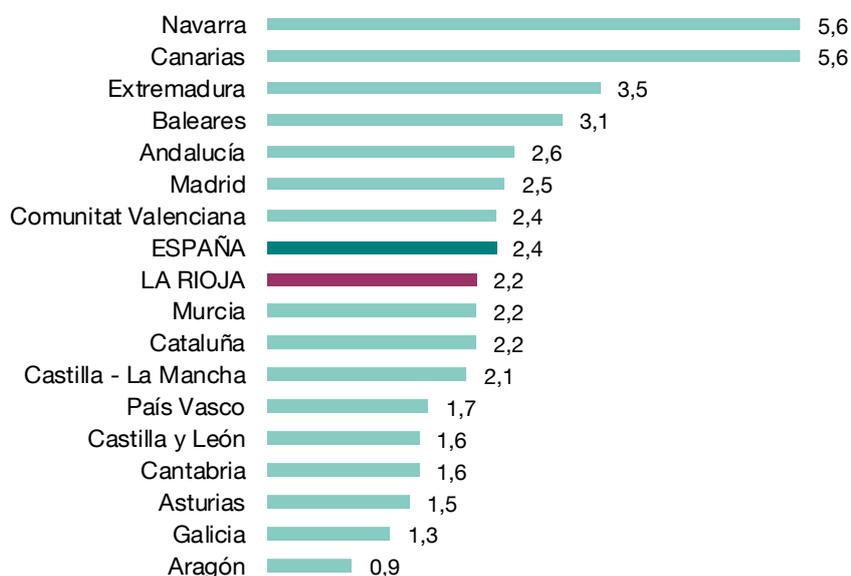
Un 26,5% de los riojanos de 16 o más años nunca han usado internet. A nivel de España el indicador se sitúa un poco por debajo, en el 24,4%.

2.5 Relaciones sociales

Dada la falta de indicadores apropiados para medir las relaciones sociales desde el punto de vista del individuo, se ha optado por elegir tres variables recogidas en el Módulo de Bienestar de la Encuesta de Condiciones de Vida de 2013. No serán datos que puedan compararse anualmente, pero contribuyen a reflejar la situación existente en dicho año y además permiten comparar entre comunidades autónomas.

El primer indicador es el **% de personas que no tienen posibilidad de hablar de temas personales con alguien (D51)**. En La Rioja hay un 2,2% de personas en esta situación; la media nacional es del 2,4%.

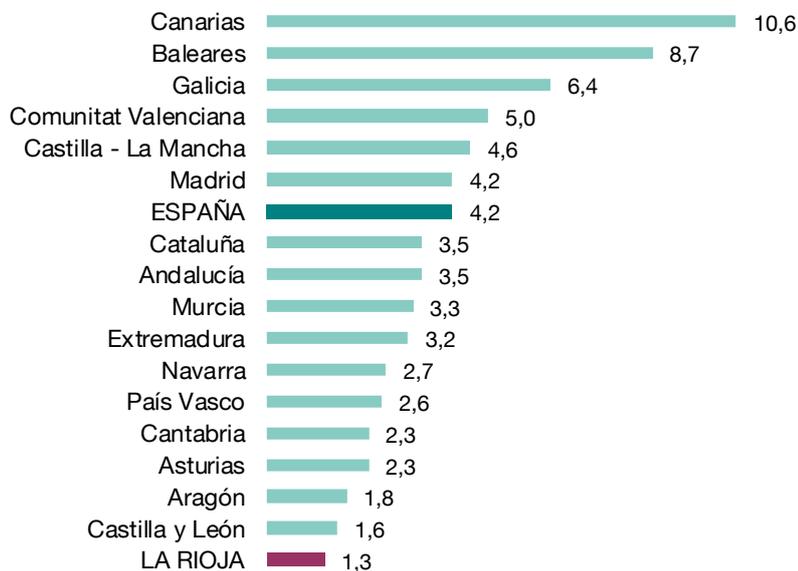
D51 % sin posibilidad de conversar. ECV 2013



El segundo indicador de las relaciones sociales es el **% de personas que no tienen posibilidad de pedir ayuda a familiares, amigos y vecinos (D52)**.

La Rioja con el 1,3% es la región española en la que menos personas sienten que no tiene posibilidad de pedir ayuda a alguien si tienen un problema. La media nacional es del 4,2%. Destaca Canarias, región en la que una de cada 10 personas no tienen posibilidad de pedir ayuda a una persona cercana.

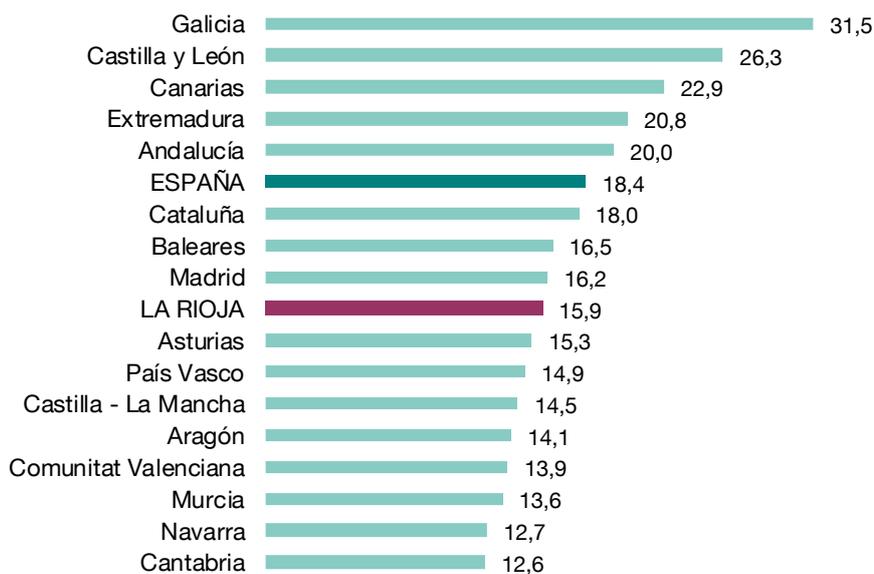
D52 % sin posibilidad de pedir ayuda. ECV 2013



El tercer indicador seleccionado es el **% de personas que no están satisfechas con sus relaciones sociales (D53)**. Se han incluido todas las personas menos las que están satisfechas o muy satisfechas con sus relaciones sociales.

Según los datos obtenidos, en La Rioja viven un 15,9% de personas que no están satisfechas con sus relaciones sociales. En el conjunto del Estado hay un 18,4%.

D53 % baja satisfacción con sus relaciones personales. ECV 2013



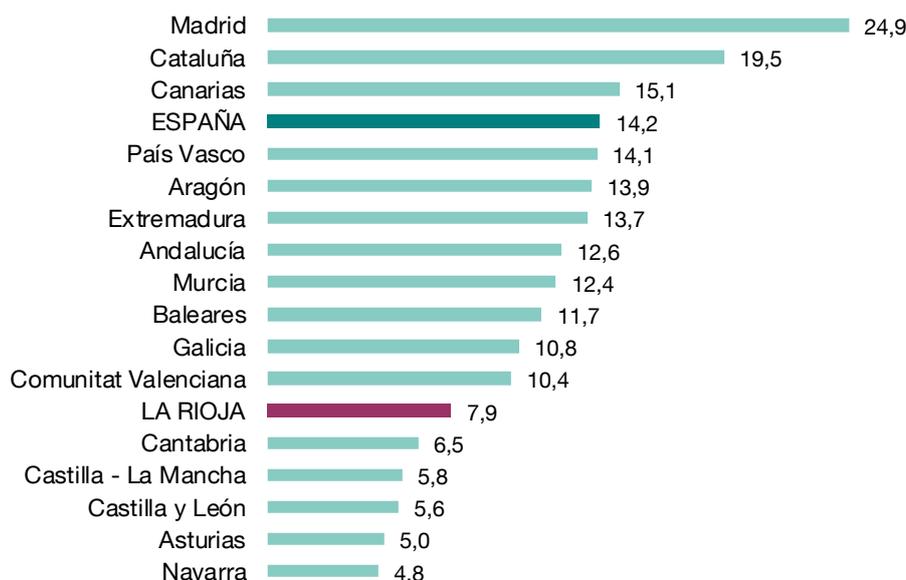
2.6 Inseguridad

A la hora de medir la inseguridad, se ha optado por indicadores que miden la inseguridad física, no la debida a la precariedad económica puesto que este aspecto ya está recogido en la dimensión de Condiciones de vida materiales.

Se han seleccionado dos indicadores, ambos provenientes de la Encuesta de Condiciones de vida. El primero de ellos es el **% de personas que soportan delincuencia o vandalismo en el entorno de su vivienda (D61)**. Esta información forma parte del cuestionario de hogar, pero la respuesta se puede adscribir a todos los miembros del hogar.

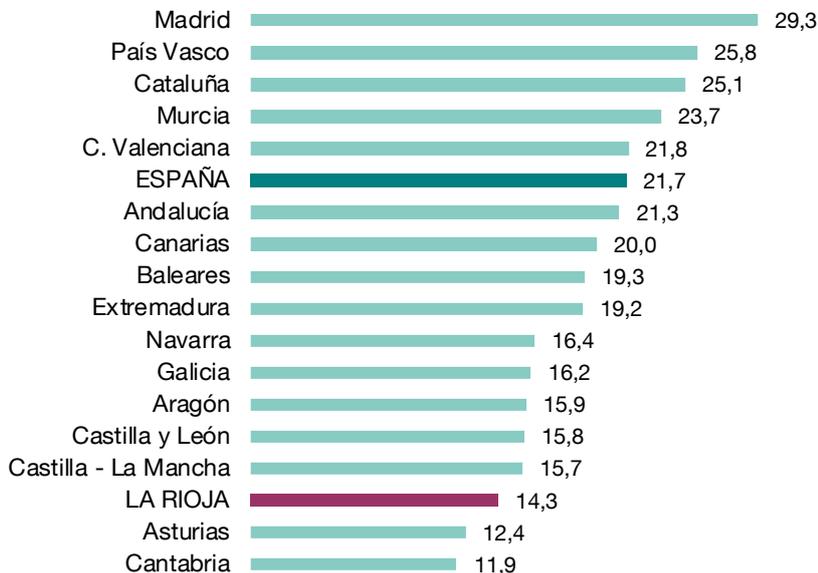
La Rioja con el 7,9% se sitúa muy por debajo de la media nacional que alcanza el 14,2%. Madrid es con diferencia la región que más delincuencia o vandalismo soporta, casi una de cada cuatro personas sufren este problema.

D61 % personas sufren delincuencia o vandalismo. ECV 2013



La segunda variable, recogida en el Módulo de Bienestar de la ECV es el **% de personas que no se sienten seguras caminando por la noche en la zona en la que viven (D62)**.

D62 % personas no sienten seguridad por la noche. ECV2013

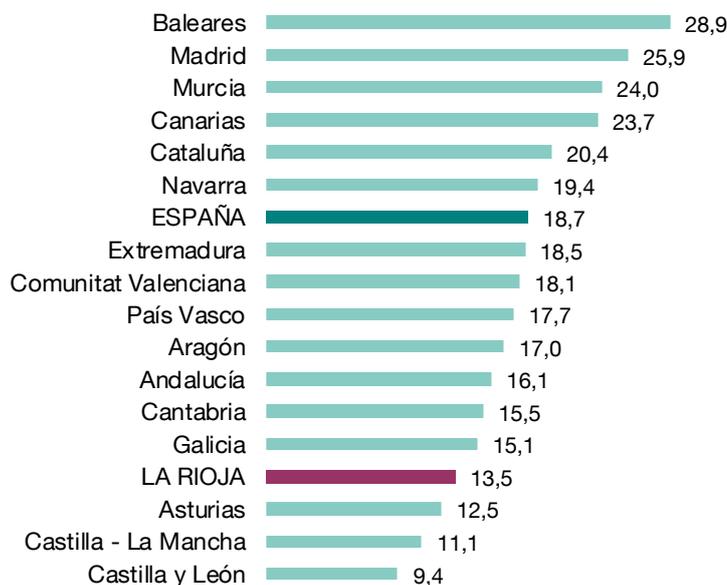


La Rioja, con un 14,3% se encuentra entre las tres regiones en las que más segura se siente la gente por la noche. Cantabria (11,9%) y Asturias (12,4%) son las que encabezan el ranking.

2.7 Entorno

Esta dimensión trata de medir la calidad ambiental del barrio en el que se sitúa la vivienda, y por tanto los indicadores seleccionados miden aspectos como ruido y contaminación y están referidos a los hogares, no a las personas. Ambos tienen como fuente la ECV.

D71 % hogares que sufren ruidos. ECV2013

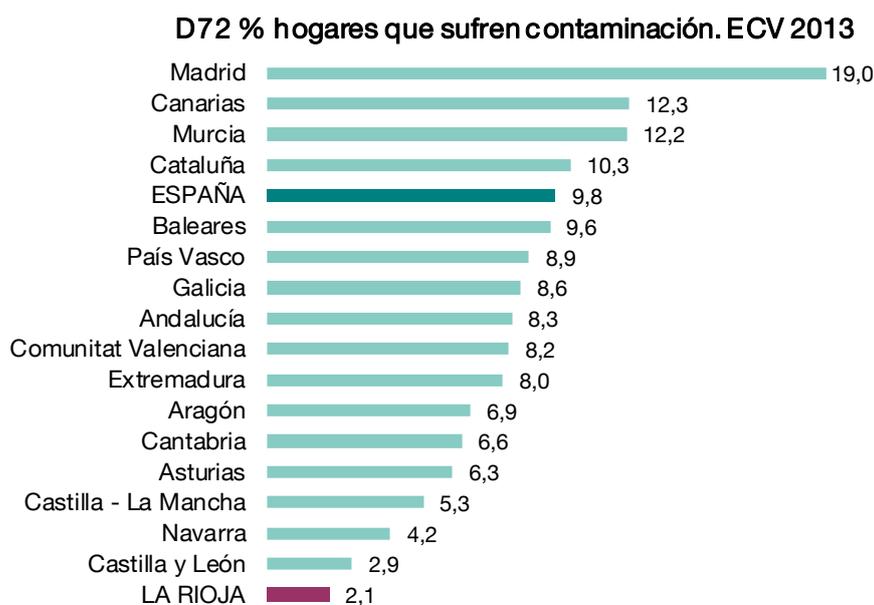


El primer indicador seleccionado para esta dimensión es el **% de hogares que sufren ruidos procedentes de otras viviendas o del exterior D71**.

El 13,5% de los hogares riojanos sufren problemas de ruidos en la vivienda y en el entorno. Los ruidos pueden estar producidos por los vecinos o proceder de las actividades realizadas en la calle.

La media nacional de hogares que soportan esta situación está en el 18,7%. Es destacable las importantes diferencias que hay entre las regiones con mayor problema de ruido como son, Baleares (28,9%) y Madrid (25,9%) y las que menos tienen, Castilla y León (9,4%) y Castilla – La Mancha (11,1%).

En cuanto a la contaminación u otros problemas ambientales, se ha seleccionado como indicador el **% de hogares que sufren contaminación (D72)**.



La Rioja con un 2,1% de los hogares, es la región con menor porcentaje. En el conjunto del país, éste sube al 9,8%, y alcanza el máximo en Madrid, con un 19,0%.

2.8 Gobernanza

La dimensión denominada gobernanza intenta englobar aspectos como la confianza en las instituciones, la satisfacción con los servicios públicos y la cohesión social.

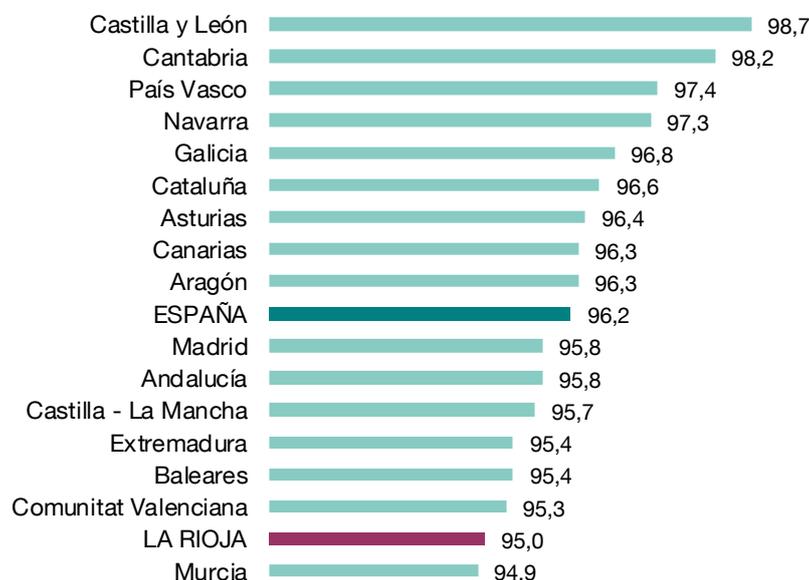
No hay muchos indicadores que de forma continua y homogénea midan estas variables, por lo que se han seleccionado tres variables incluidas en el Módulo de bienestar de la ECV 2013. Como se ha comentado para otras variables de este módulo, su uso no permitirá un análisis anual, pero contribuyen en gran medida al reflejo de la importante preocupación social y la falta de confianza en algunas de las principales instituciones del Estado.

Los indicadores seleccionados son el % de personas que no confían en el sistema político (D81), el % de personas que no confían en el sistema judicial (D82) y por último el % de personas que no confían en la policía (D83).

Para los tres casos se han incluido las personas que han contestado entre 0 y 6, siendo el 0 nada satisfecho y el 10 muy satisfecho con estas instituciones.

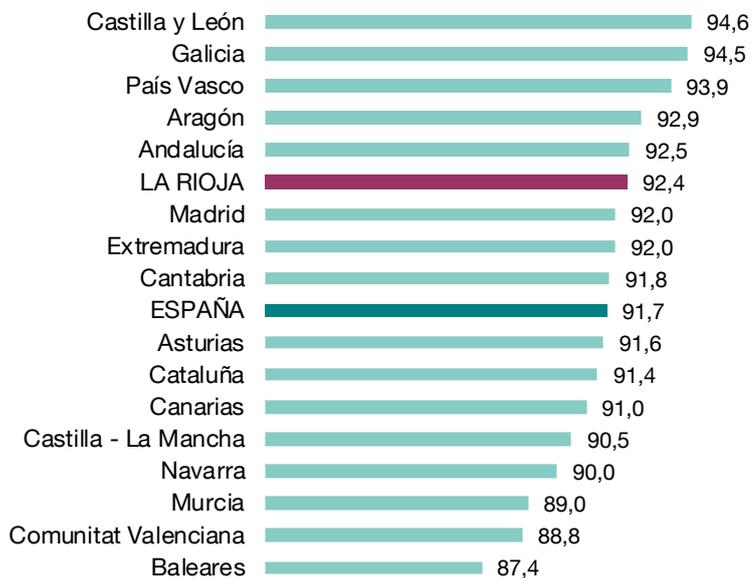
En La Rioja hay un 95,0% de personas que no confían en los políticos, a pesar de ser un porcentaje muy elevado, es el segundo menor a nivel nacional, tras Murcia (94,9%). La media nacional se sitúa en el 96,2%.

D81 % sin confianza en los políticos. ECV 2013



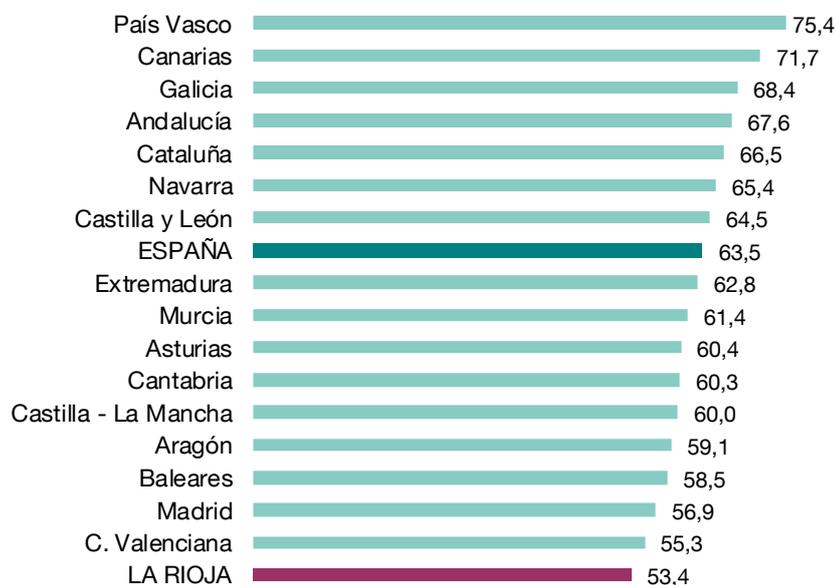
En cuanto al sistema judicial, la confianza es ligeramente mayor que la depositada en el sistema político. El 92,4% de los riojanos no confían en el sistema judicial, mientras que la media nacional es del 91,7%.

D82 % sin confianza en el sistema judicial. ECV 2013



Es destacable que Castilla y León es tanto la región con menor confianza en los políticos (98,7% no confían) como en el sistema judicial (94,6% no confían).

D83 % sin confianza en la policía. ECV 2013



La confianza en la policía es con diferencia la más positiva de las tres variables analizadas. En La Rioja el 53,4% de la población no confía en la policía, es la región con el porcentaje más bajo. La media nacional sube al 63,5% y alcanza el 75,4% en el País Vasco.

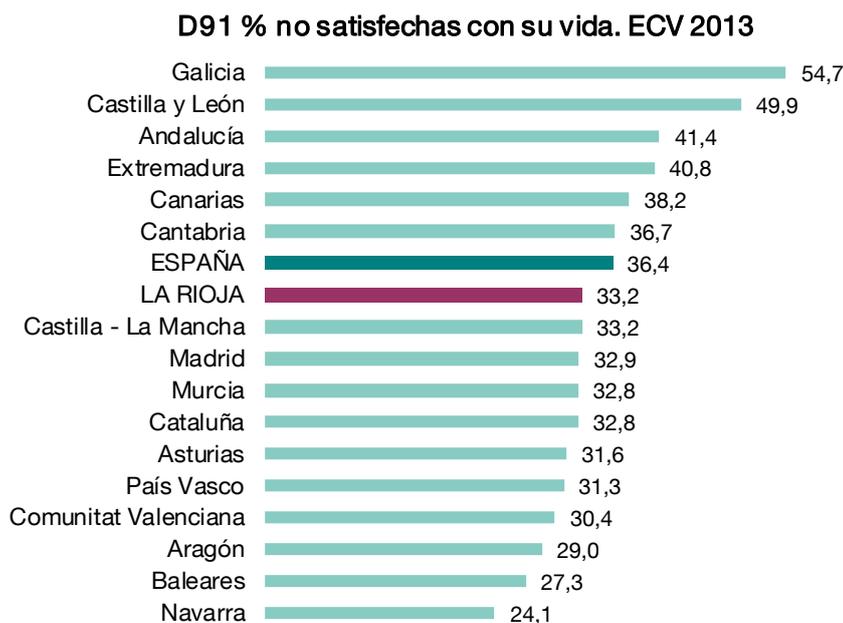
2.9 Bienestar subjetivo

A pesar de que el bienestar subjetivo podría ser una de las dimensiones fundamentales a la hora de evaluar la calidad de vida de una sociedad, existen muy pocos datos al respecto, y menos aún con valor estadístico. Ello ha hecho que hayamos seleccionado de nuevo un indicador proveniente del Módulo de bienestar de la ECV 2013, es el **% de personas que no están satisfechas con su vida (D91)**.

Se ha incluido en esta categoría las personas que han contestado entre 0 y 6, siendo el 0 nada satisfecho y el 10 muy satisfecho.

Navarra es la región en la que más satisfechos están con su vida, ya que sólo el 24,1% de ellos están descontentos. En La Rioja el descontento afecta al 33,2% de la población y en el conjunto del país es del 36,4%.

Galicia es con diferencia la región en la que hay más personas que no están satisfechos con su vida, más de la mitad (54,7%) están en esta situación.



3. Medición global de la calidad de Vida

El análisis multivariable recogido en el apartado anterior nos permite comparar la situación entre las distintas regiones en cada una de las dimensiones, pero no de forma global. La construcción de un indicador que englobe todas las ramas facilitará esta tarea.

No existe una metodología consensuada en cuanto a la agregación de las distintas variables, podría hacerse una ponderación diferente para cada una de las dimensiones o utilizar formulas complejas, pero teniendo en cuenta que el principal objetivo de este indicador es el poder realizar una comparación entre sociedades y el poder ver si hay

correlación con variables como la renta per cápita, se ha considerado que es suficiente realizar una agregación en la que todas las dimensiones se ponderan igual.

La fórmula utilizada es

$$ICCV = \frac{\sum_{i=1}^9 SR_i}{9}$$

Donde SR_i son los indicadores correspondientes a cada una de las dimensiones:

SR1	Condiciones de vida materiales
SR2	Trabajo
SR3	Salud
SR4	Educación
SR5	Relaciones sociales
SR6	Inseguridad
SR7	Entorno
SR8	Gobernanza
SR9	Bienestar subjetivo

Para la construcción de estos indicadores (SR_i) se ha utilizado como norma general la ponderación de todos los indicadores por igual, de forma que:

$$SR_i = 100 - \frac{\sum_{j=1}^n D_{ij}}{n}$$

Donde D_{ij} son los diferentes indicadores seleccionados en cada una de las ramas.

Como excepción, en la rama de Educación se ha creído conveniente ponderar más el indicador relativo al % de personas que no han terminado estudios de secundaria (D41) que el indicador del % de personas que no han utilizado nunca internet (D42), utilizando la siguiente fórmula:

$$SR_4 = (3 D_{41} + D_{42}) / 4$$

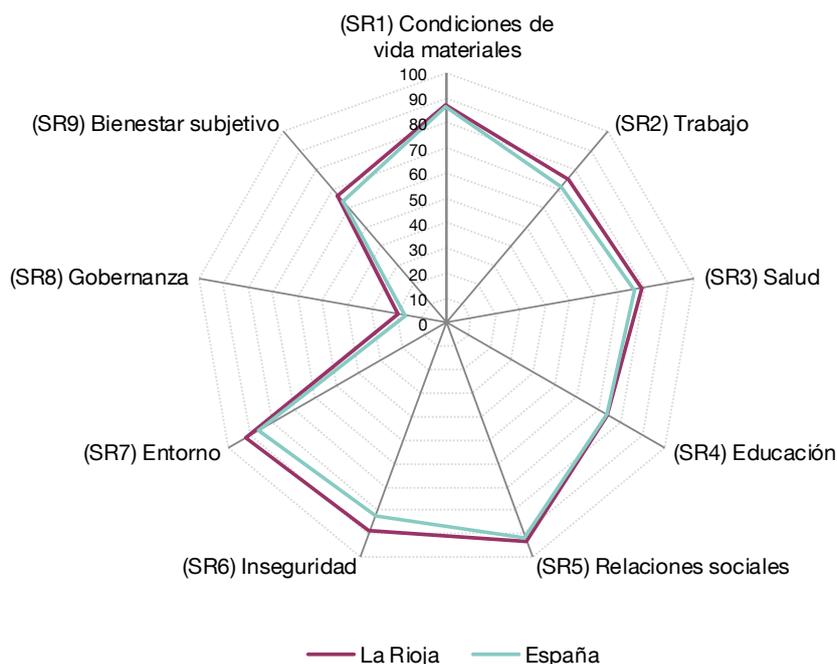
3.1 Medición global multidimensional

Si se pone de forma conjunta los valores calculados para las diferentes dimensiones (SR_i), teniendo muy en cuenta que no son directamente comparables, si puede ayudarnos a identificar cuáles son las ramas en las que se obtienen valores más altos y aquellas con los datos más bajos en relación a la media española.

Hay que destacar que por la metodología empleada para el cálculo, (se resta a 100 la media ponderada de los indicadores de cada dimensión), el valor más positivo para cada SR_i será el más próximo a 100.

Es importante destacar que el objetivo de la metodología aplicada no es el resultado final mirado de forma única, porque no hay rangos establecidos que digan si la calidad de vida es buena o mala a partir de un determinado nivel; el objetivo buscado, como ya se ha dicho en otras partes de este estudio, es el poder comparar y ver la situación relativa de la calidad de vida de la sociedad riojana dentro de la sociedad española.

(SRi) Medición global multidimensional de la calidad de vida . Año 2013



La Rioja supera la media nacional en todas las dimensiones analizadas, es decir, la calidad de vida es mayor en nuestra región que en el conjunto del país en todos los ámbitos estudiados.

La mayor diferencia se produce en relación a la **inseguridad ciudadana**, área en la cual La Rioja alcanza un valor de 88,9% frente al 82,0% para España. Esto implica que el 88,9% de los riojanos se sienten seguros frente a un 82,0% de españoles.

El **entorno** es otra de las dimensiones en las que La Rioja supera ampliamente la media del país. El 92,2% de la población riojana no percibe problemas de ruido o contaminación, frente al 85,8% en España.

La tercera dimensión en cuanto a diferencia importante es el **trabajo**. En este ámbito se analizaba la temporalidad, la satisfacción con el trabajo y la tasa de paro. La Rioja alcanza un 75,3% en la dimensión trabajo, mientras que a nivel nacional se obtiene un 71,4%.

La **gobernanza** es la dimensión en la que menor valor obtiene tanto La Rioja (19,7%) como el conjunto del país (16,2%). Esta medida recoge la confianza de los ciudadanos en los políticos, en el sistema judicial y en la policía.

En relación al **bienestar subjetivo**, relacionado con las personas que están satisfechas con su vida, nuestra región obtiene un 66,8%, siendo la media nacional el 63,6%.

La dimensión de las **relaciones sociales** es aquella en la que La Rioja alcanza su mayor valor, un 93,5%, mientras que para el conjunto del país se calcula un valor de 91,7%. Esta medida se relaciona con el apoyo familiar y social con el que cuentan las personas.

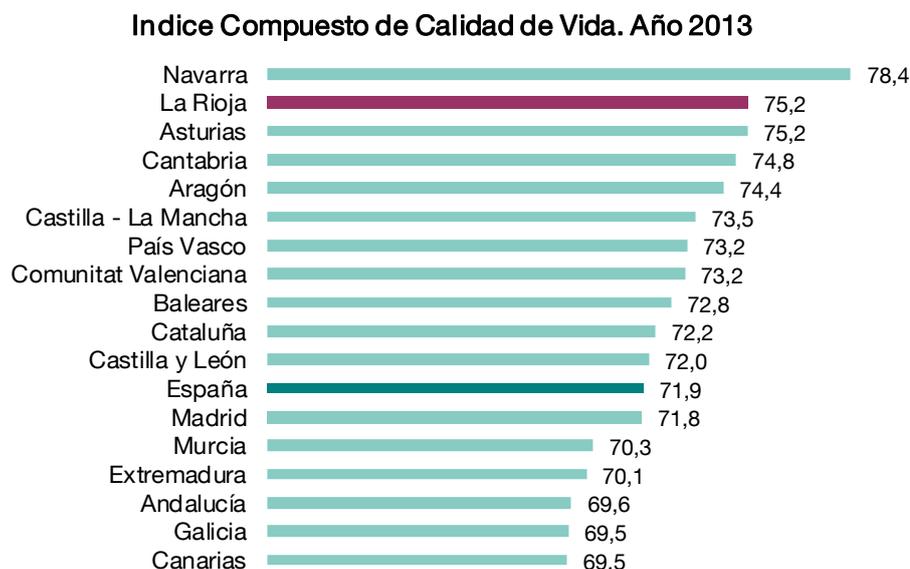
En cuanto a la calidad de vida en el ámbito de la **salud**, para La Rioja se ha obtenido un valor de 79,1% frente a un 75,9% para el conjunto nacional. En esta dimensión se valora el estado de salud percibido por el ciudadano, las limitaciones a la actividad diaria y la accesibilidad al médico.

La dimensión de la **educación** incluye el nivel de formación alcanzado por las personas y la utilización de internet. La Rioja obtiene según la metodología aplicada un 74,0%, siendo la media nacional 73,5%.

Por último, la menor diferencia se presenta respecto a las **condiciones de vida materiales**. Para La Rioja se calcula un indicador del 87,1% mientras que para España es del 86,7%.

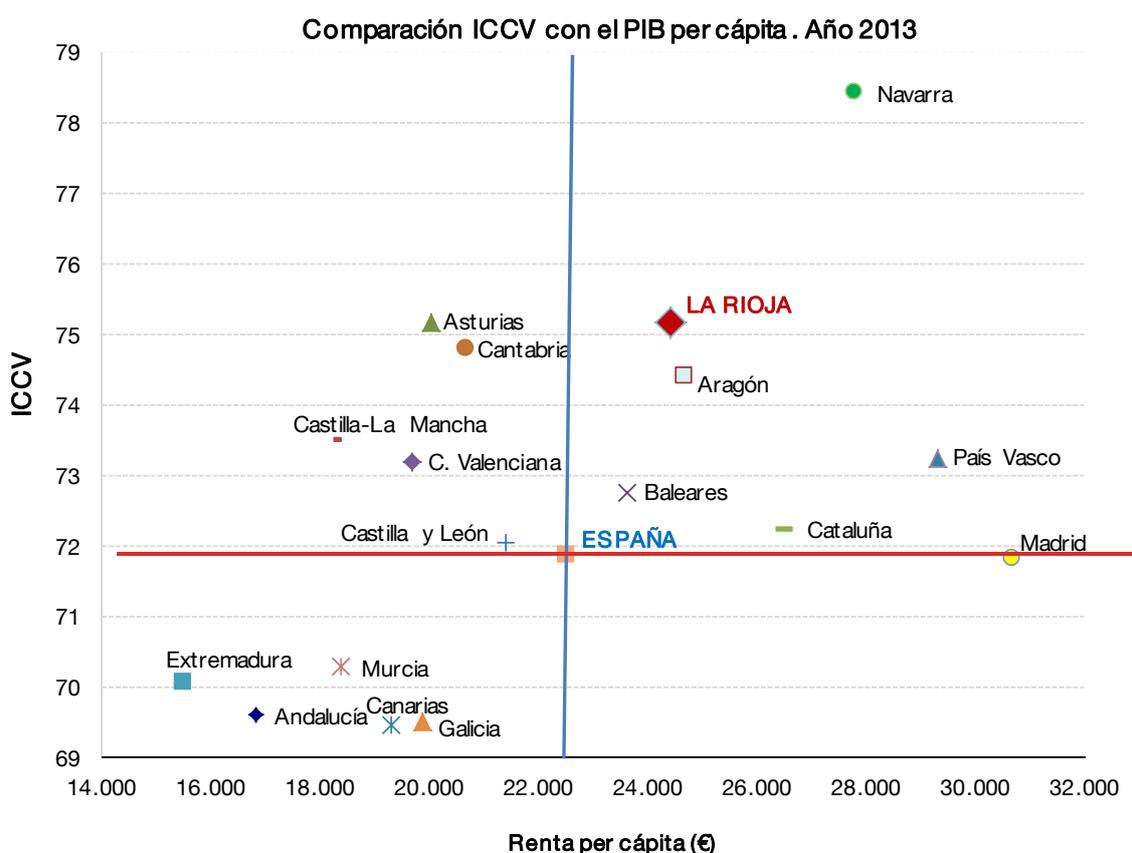
3.2 Indicador Compuesto de Calidad de Vida

La metodología utilizada en este estudio nos permite además calcular un Indicador Compuesto de Calidad de Vida a partir de los mismos indicadores que ya habíamos recogido en el análisis multivariable, lo que simplifica mucho la recogida de información.



Los resultados del ICCV reflejan que La Rioja (75,2) se sitúa en segundo lugar, tras Navarra (78,4), en el ranking de mejor calidad de vida de las regiones españolas.

Uno de los beneficios de disponer de un indicador global es poderlo relacionar con otra información estadística disponible, por ejemplo con la Renta per cápita. Ello facilitará ver si hay una correlación clara entre renta y calidad de vida.



A simple vista observando el gráfico, sí que puede apreciarse cierta correlación entre la Renta por habitante y el valor del Indicador Compuesto de Calidad de Vida, de forma que a nivel general a mayor nivel de renta, se recoge un mayor ICCV, sin embargo esto no siempre ocurre.

Si se dibujan en el gráfico los cuadrantes resultantes de cruzar la recta correspondiente a la renta per cápita para el conjunto de la sociedad española (en azul) con la recta que marca el ICCV para España se ponen en evidencia ciertas conclusiones.

En el tercer cuadrante se encuentran las CCAA con una Renta per cápita y un ICCV superiores a la media.

La Rioja se sitúa claramente en 3º cuadrante y a pesar de tener una renta per cápita por debajo de País Vasco, Madrid y Cataluña supera a estas regiones en calidad de vida.

Navarra es la región con el ICCV más alto, con mucha diferencia sobre el resto de regiones, a pesar de que su renta per cápita es la 3ª a nivel nacional.

Otra conclusión evidente es que Madrid está en el límite del 4º cuadrante. Es decir a pesar de tener la renta per cápita por encima de la media española tiene el ICCV una décima por debajo de la media.

Las regiones con menor renta per cápita, como Extremadura y Andalucía tienen menor Índice Compuesto de Calidad de Vida.

A destacar regiones que con renta per cápita por debajo de la media nacional tienen un ICCV bastante por encima de la media del país, es el caso de Cantabria, Asturias, Comunidad Valenciana y Castilla – La Mancha.