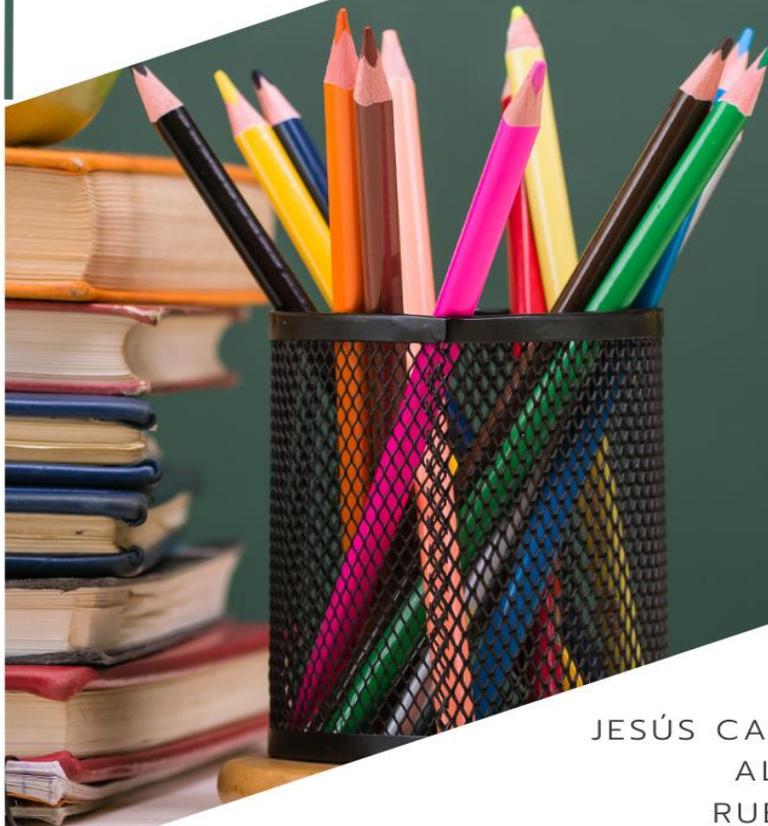


FORMACIÓN PERMANENTE DEL PROFESORADO

VALORACIÓN DE LA ACTIVIDAD
DEL CRIE. CURSO 2022/2023



JESÚS CASTELLANO LATORRE
ALBA MILAGRO PINTO
RUBÉN SÁENZ FRANCIA
JESÚS VICENTE RUIZ OMEÑACA

Centro Riojano de
Innovación Educativa



FORMACIÓN PERMANENTE DEL PROFESORADO

VALORACIÓN DE LA ACTIVIDAD DEL CRIE Curso 2022-2023



CRIE
CENTRO RIOJANO DE INNOVACIÓN EDUCATIVA
Marqués de Murrieta 76, Ala Este
26071 Logroño (La Rioja)
crie@laroja.org - www.larioja.org/educacion/es
@educarrija

© Gobierno de La Rioja

Edita: Centro Riojano de Innovación Educativa.

Autores: Jesús Castellano Latorre, Alba Milagro Pinto, Rubén Sáenz Francia Alba y Jesús Vicente Ruiz Omeñaca

ISBN: 978-84-09-52225-5

Reservados todos los derechos. Está prohibido, bajo las sanciones penales y el resarcimiento civil previstos en las leyes, reproducir, registrar o transmitir esta publicación, íntegra o parcialmente, por cualquier sistema de recuperación por cualquier medio, sea mecánico, electrónico, magnético, electroóptico, por fotocopia o por cualquier otro sin la autorización previa, por escrito, del Gobierno de La Rioja.

ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN	9
1.1. La actividad formativa del Centro Riojano de Innovación Educativa	9
1.2. Objetivos	12
2. MÉTODO	14
2.1. Posicionamiento paradigmático y decisiones metodológicas	14
2.2. Participantes	15
2.3. Variables	19
2.4. Material e instrumentación	22
2.5. Cumplimiento de principios éticos	25
2.6. Tratamiento de los resultados	23
3. RESULTADOS	26
3.1. Participación, a lo largo del curso, en actividades formativas	26
3.2. Valoración del asesoramiento por parte del personal del CRIE en ámbitos específicos	27
3.3. Conocimiento y valoración de propuestas formativas específicas	28
3.4. Preferencias y necesidades formativas del profesorado	30
3.5. Valoración de la gestión realizada desde el CRIE y de la calidad de las propuestas formativas	33
3.6. Diferencias en función del género	40
3.7. Diferencias en función del grupo de edad	48
3.8. Diferencias en función de los años de experiencia docente	58
3.9. Diferencias en función del contexto del centro educativo	67
3.10. Diferencias en función del tipo de centro educativo	75
3.11. Diferencias en función de la etapa educativa y el ámbito de acción	82
4. CONCLUSIONES	92
4.1. Grado de participación del profesorado en actividades formativas promovidas por el CRIE	92
4.2. Conocimiento del asesoramiento realizado por personal del CRIE en ámbitos específicos y valoración de la gestión	92

4.3. Conocimiento y valoración de propuestas formativas específicas	93
4.4. Preferencias y necesidades formativas del profesorado	94
4.5. Valoración de la gestión realizada desde el CRIE y de la Calidad de las acciones formativas	95
4.6. Diferencias en la valoración de la gestión realizada desde el CRIE y de la calidad de las propuestas de formación	95
5. PROSPECTIVA	98
Referencias	99

1. INTRODUCCIÓN

1.1. La actividad formativa del Centro Riojano de Innovación Educativa

La necesidad de propiciar espacios que permitan que la acción educativa se adapte a los cambios sociales, culturales y tecnológicos que vive una sociedad dinámica y en constante transformación, demanda tanto de la formación continua del profesorado, como de la innovación asociada a un cambio constructivo anclado, en cualquier caso, en caminos que se mantienen en el tiempo al propiciar procesos educativos enriquecedores y resultados valiosos en el alumnado.

Dentro de este marco, el objetivo del Centro Riojano de Innovación Educativa (CRIE) es facilitar el desarrollo y la actualización de las habilidades, valores, conocimientos, principios y competencias profesionales docentes de las personas inmersas en el proceso de enseñanza y aprendizaje que intervienen en las etapas educativas de niveles anteriores a la universidad. Y este objetivo ha de estar impregnado, indefectiblemente, de calidad, científicidad y pertinencia de las acciones formativas promovidas para el desarrollo docente y directivo, siendo complementado con la correcta acreditación y reconocimiento de las mismas.

El Plan bianual de Formación e Innovación Docente, pretende contribuir a la mejora cualitativa del trabajo docente siendo una herramienta que fomente la motivación y el compromiso de la práctica educativa, atendiendo a las necesidades formativas detectadas por el profesorado y los centros, tanto con sus propias propuestas como con las realizadas desde la Consejería de Educación, Cultura, Deporte y Juventud. Las acciones de formación de este plan, además, tienen como objetivo ampliar la vinculación con la innovación y la investigación educativa, y son el punto de partida de redes de trabajo orientadas a la creación de entornos compartidos de reflexión y estrategias de aprendizaje para desarrollar la labor docente.

Dentro de este plan se recogen diferentes modalidades formativas:

- Cursos. Impartidos por especialistas, los cursos abordan contenidos relacionados

con la actualización científico-didáctica del profesorado, la organización escolar, los procesos de enseñanza y aprendizaje y otros relacionados con el desarrollo profesional docente. Pueden ser de carácter presencial, online o mixto.

- Seminarios. Estos parten del debate interno, de la reflexión conjunta y del intercambio de experiencias y tienen como objetivo principal profundizar en el estudio de determinadas cuestiones educativas, tanto referentes a diferentes áreas o materias como a las didácticas de las mismas y a las ciencias de la educación. Ocasionalmente cuentan con la colaboración de personas expertas externas.
- Proyectos de innovación educativa. Los proyectos desarrollan propuestas y actividades de innovación e investigación educativa. Facilitan la puesta en práctica de experiencias, conectando el marco teórico en el que se basan la innovación y la investigación educativa con la realidad de los centros y las aulas donde se lleven a cabo. Estas iniciativas se canalizan mediante dos vías: una convocatoria específica en la que los centros y docentes pueden adherirse a proyectos ya establecidos y una convocatoria general en la que tienen cabida los proyectos innovadores que surgen en los propios centros en función de sus necesidades e intereses. Dentro de los proyectos definidos por el CRIE se ubican Almazuela 2.0, centrado en el uso de la prensa, la radio y la televisión como recursos didácticos, Covida, centrado en procesos artísticos, La Rioja es nuestra tierra, asociado a la cultura y a los espacios naturales y humanos de nuestra comunidad, Prisma, que ubica el foco en la diversidad, Tirar de la lengua, relacionado con la promoción de la lectura y la producción lingüística, Avanza@TIC, que propicia la integración de dispositivos digitales en las aulas, Expediciones pedagógicas, que pone en relación a diferentes centros para compartir experiencias, Aspasia, relacionado con el pensamiento crítico, ApS: construyendo aprendizaje, transformando el entorno, vinculado al Aprendizaje Servicio como espacio educativo de transformación social, Centros Educativos hacia la Sostenibilidad, centrado en la coimplicación del alumnado en pos de un presente y un futuro sostenibles, y J-Run, asociado a la robótica.
- Congresos y jornadas. Tienen como finalidad la difusión de contenidos sobre un tema monográfico, el intercambio de experiencias y buenas prácticas o el debate

sobre temas científicos o didácticos.

- Expediciones pedagógicas. La finalidad de esta modalidad se centra en generar un espacio de colaboración e intercambio de experiencias entre centros educativos, a través de la observación de la práctica de clase y la reflexión en torno a ella.
- Grupos de trabajo. Tienen por objeto la innovación e investigación centrada en la práctica educativa, a través de la elaboración de materiales curriculares, así como la experimentación de los mismos centradas en las diversas situaciones educativas.
- Grupos de trabajo intercentro. Se trata de grupos de docentes procedentes de diferentes centros, que guiados por una persona experta en un ámbito educativo determinado, tienen como finalidad la elaboración de herramientas y materiales, así como la experimentación con elementos didácticos que fomenten la formación e innovación educativa en dicho ámbito.
- Píldoras de formación en centros. Este tipo de formaciones están orientadas a la creación de espacios formativos en los propios centros que, con procedimientos indagatorios de investigación-acción, den soluciones concretas que respondan a las demandas de cada claustro.
- Proyectos internacionales Los programas internacionales, como eTwinning y Erasmus+, pretenden garantizar que jóvenes y personas adultas consigan las competencias necesarias para tener éxito en el mundo actual a través de la innovación y la modernización de la práctica docente.

A estas tareas se suman otras de carácter plural entre las que adquieren especial significado:

- La cogestión, junto con las universidades y los centros educativos de las prácticas realizadas por estudiantes de los Grados de Educación Primaria y de los Másteres habilitantes para el ejercicio docente en Educación Secundaria y Formación Profesional.
- La cogestión de la EBAU, junto con la Universidad de La Rioja.
- El desarrollo de las pruebas de evaluación de diagnóstico en colaboración con el Ministerio de Educación y Formación profesional.

- La gestión parcial de procesos de digitalización en los que también interviene la Dirección General para el Avance Digital.
- La asignación de auxiliares de conversación dependiente del programa de mejora lingüística del ministerio de educación.
- Las funciones de evaluación nacional e internacional dependientes del Instituto Nacional de Estadística.
- Participación activa en los grupos de representantes de comunidades autónomas organizados por el INTEF.

Se trata, en suma, de un amplio espectro de alternativas formadoras y promotoras de la innovación, así como de otras vinculadas a la gestión que se erigen en foco del estudio que se recoge en este informe de investigación.

1.2. Objetivos

El estudio se centró en el cumplimiento de los siguientes objetivos:

1. Conocer el grado de participación del profesorado en actividades formativas promovidas por el CRIE.
2. Acceder al grado de conocimiento que posee el profesorado en relación con el asesoramiento realizado por personal del CRIE en ámbitos específicos, así como a su valoración.
3. Verificar el conocimiento y valoración que mantiene el profesorado en relación con propuestas formativas específicas.
4. Delimitar las preferencias y necesidades formativas del profesorado.
5. Conocer la valoración que realiza el profesorado de la gestión realizada desde el CRIE y de la calidad de las propuestas formativas.
6. Determinar las diferencias en la valoración de la gestión realizada desde el CRIE y de la calidad de las propuestas de formación en función del género, el grupo de

edad, los años de experiencia docente, el contexto del centro educativo, el tipo de centro educativo y la etapa educativa junto con el ámbito de acción.

2. MÉTODO

2.1. Posicionamiento paradigmático y decisiones metodológicas

Los procesos de investigación conllevan una toma de posiciones en la que los supuestos de carácter ontológico concretados en la perspectiva de las personas y las instituciones que investigas, sus compromisos y sus fines adquieren especial relevancia en relación con la toma de decisiones. Partiendo de esta premisa la perspectiva adoptada en este estudio se asocia a un modelo de racionalidad práctica y a un paradigma interpretativo (Sierra, 2009). Desde este, se trata de comprender la realidad y los significados que a ella atribuyen las personas, se parte de una concepción de la realidad holística, dinámica, divergente y plural, se toman en consideración referentes de corte idiográfico, inductivo y cualitativo, ubicando el estudio en contexto y se sirve de una metodología cualitativa (Flick, 2007). No obstante, es común actuar desde la complementariedad entre planteamientos paradigmáticos y alternativas metodológicas (Benedetto, 2003; Bernal, 2006; Nieto, 2010; Sánchez Romero, 2003). Y este es el caso, pues en parte del estudio se ha partido de un paradigma técnico, de naturaleza positivista, tratando de explicar la realidad a partir de una concepción objetiva, tangible y fragmentable de dicha realidad, adoptando una posición externa y neutral y tomando en consideración referentes de investigación de tipo nomotético, centrados en la generalización y basados en una metodología cuantitativa (Díaz de Rada, 2009; Fernández Pina y Maquilón, 2010).

Con esta base, en el estudio se adoptaron diferentes decisiones concretadas en:

- La combinación entre una investigación centrada en el conocimiento básico desde la que se trataba de establecer conclusiones generales y la centrada en el conocimiento aplicado, como base para tomar decisiones y transformar la acción de la Institución que realiza la actividad de formación.
- En relación con el grado de control, parte de la investigación fue de tipo *ex post facto*, toda vez que se partía de la interpretación de hechos ya acaecidos y el grupo de investigación no podían influir sobre las variables.

- En lo relativo al grado de acceso al conocimiento de la realidad, el núcleo medular del estudio fue de tipo descriptivo.
- En lo relativo a la naturaleza de los datos, se concedió prevalencia a la información cuantitativa.
- Se sumó un planteamiento asociado a la comprensión y mejora de la situación en la que se desarrollaba la acción promovida por el Centro Riojano de Innovación Educativa, desde una posición de crítica reflexiva a partir de los datos obtenidos y de su interpretación.

2.2. Participantes

El Cuestionario General fue administrado a 978 participantes. De ellos, 744 (76,1 %) eran mujeres, 233 (23,8 %) eran hombres y 1 (0,1 %) pertenecía al grupo de género no binario (Figura 1). Por lo que respecta al grupo de edad, 148 (15,1%) se ubicaba en el grupo de 20 a 35 años, 551 (56,3%) al de 35 a 50, y 279 (28,5%), al de 50-65 (Figura 2).

En lo relativo a la distribución en función de la contextualización del centro, la denominación de éste, el lugar en el que se desarrolla la labor docente y los años de experiencia docente, la distribución a se presenta en las Figuras 3 -6.

Figura 1.

Distribución de participantes por género

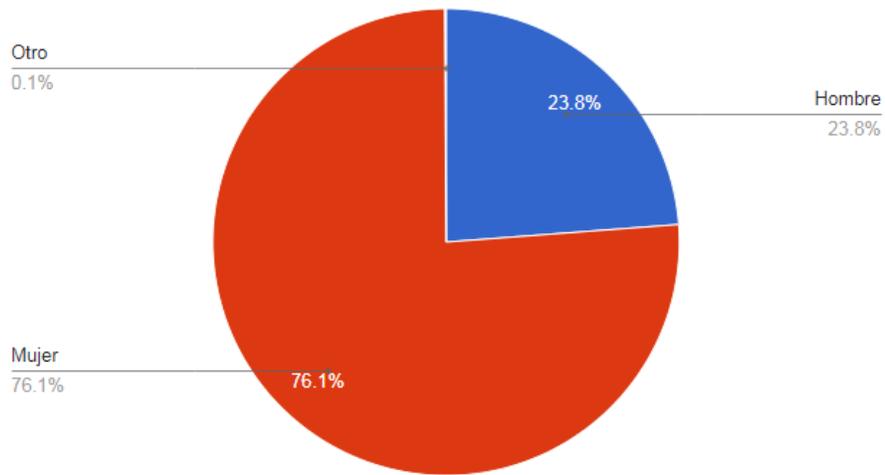


Figura 2.
Distribución de participantes por grupo de edad

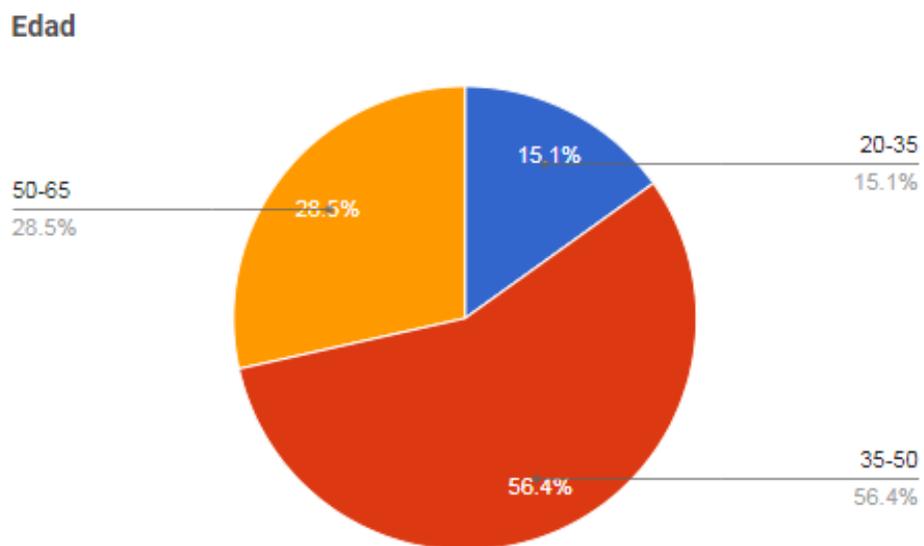


Figura 3.

Distribución de participantes en relación con la contextualización del centro

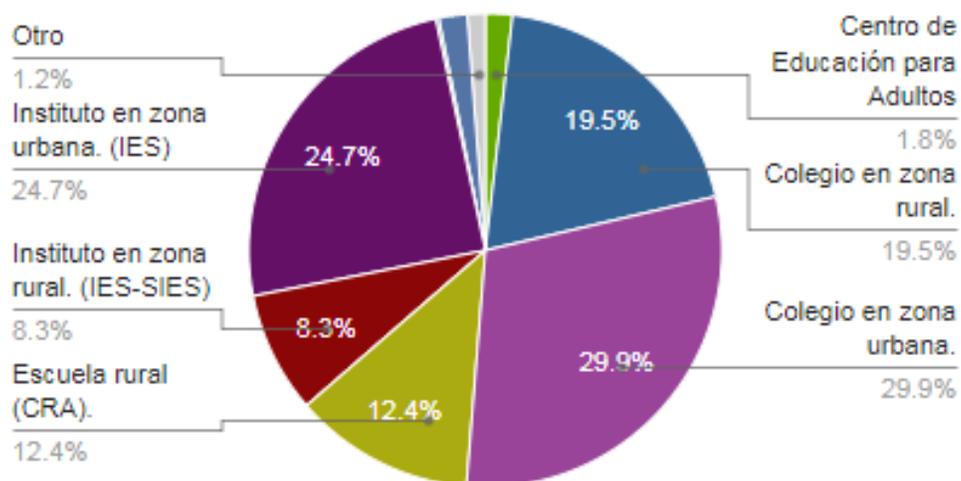


Figura 4.

Distribución de participantes en función del centro en cuanto a su denominación

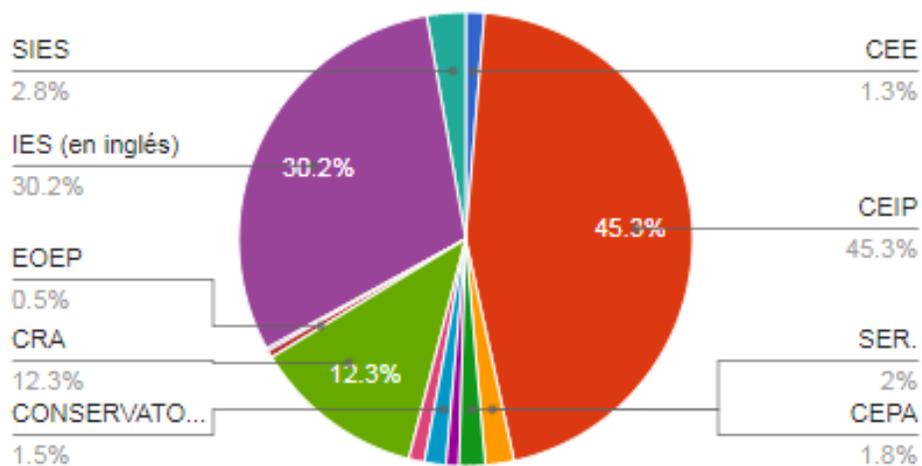


Figura 5.

Distribución de participantes en función del lugar en el que desarrolla su labor docente

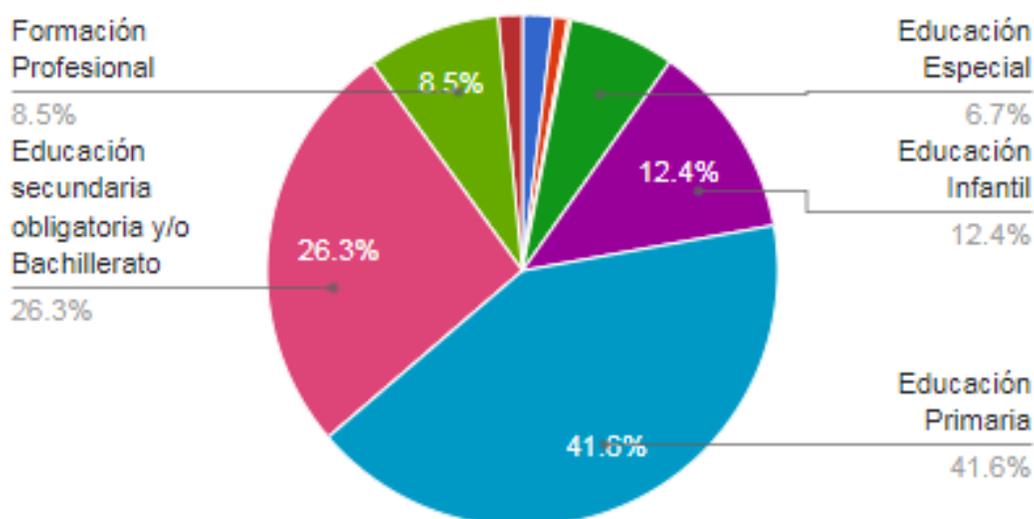
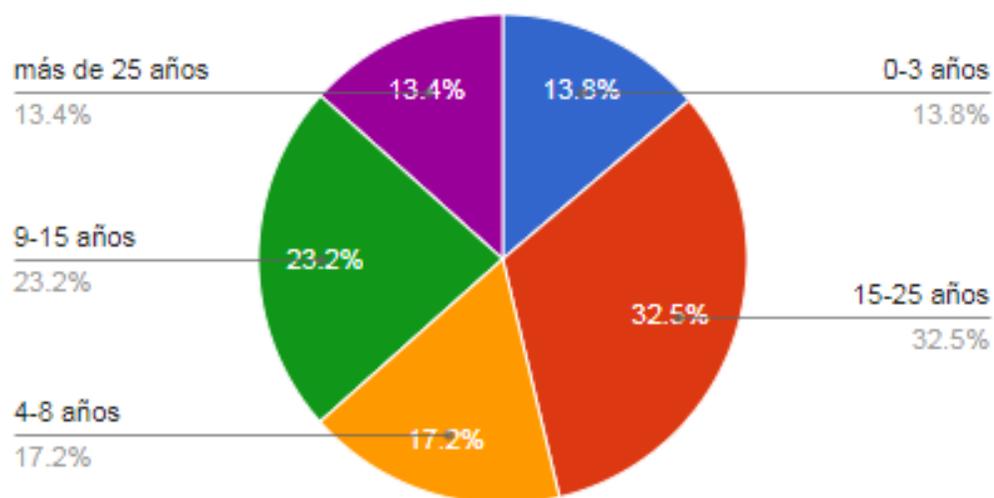


Figura 6.

Distribución de participantes en función del lugar en el que desarrolla su labor docente



2.3. Variables

Las variables objeto de estudio quedan recogidas en la Tabla 1.

Tabla 1.

Variables presentes en el estudio

VARIABLE	MEDIDA	VALORES
Género	Nominal	Mujer Hombre
Grupo de edad	Intervalo	Género no binario 20-35 años 35-50 años 50-65 años
Años de experiencia docente	Intervalo	0-3 años 4-8 años 9-15 años 15-25 años Más de 25 años
Etapa o ámbito educativo en el que la persona participante desarrolla la labor docente	Nominal	Educación Infantil Educación Primaria Educación Secundaria y/o Bachillerato Formación Profesional Educación Especial Escuela Oficial de Idiomas Educación de Personas Adultas Conservatorio ESDIR
Ámbito de trabajo	Nominal	Colegio en zona urbana Instituto en zona urbana Colegio en zona rural Escuela rural (CRA) Instituto en zona rural Centro de Educación para personas adultas Conservatorio ESDIR
Actividades formativas	Nominal	Jornadas y congresos Grupos de trabajo intercentros Club de lectura PIEs Cursos Píldoras formativas en centro

		Expediciones pedagógicas Reuniones de coordinación de proyectos Elaboración de materiales didácticos Ponencias
Formaciones específicas	Nominal	Píldoras formativas en centros Expediciones pedagógicas Club de lectura PILC (Proyectos de Internacionalización Lingüística y Cultural) CLAP (Programa de apoyo a las lenguas y culturas extranjeras) J-RUN: pensamiento computacional
Asesoramiento por parte del CRIE	Nominal	Gestión de la evaluación del sistema educativo (PISA, TALIOS, TIMSS... Gestión de auxiliares de conversación Asesoramiento y formación para la digitalización del centro Gestión de la EBAU Asesoramiento sobre el programa e-Twinning Asesoramiento sobre el programa Erasmus +
Modalidad de formación preferida	Nominal	Presencial Online Híbrida
Duración preferida en una actividad formativa	Intervalo	8-12 horas 12-20 horas 20-40 horas Más de 40 horas
Futuras líneas formativas	Nominal	Diversidad/Inclusión Competencia digital Convivencia Currículo
Competencias generales	Nominal	Didácticas específicas Inclusión y atención a la diversidad Gestión de la convivencia Competencia digital y STEAM

Medio de recepción de la información	Nominal	Competencia lingüística-comunicativa Competencia metodológica Inclusión y atención a la diversidad Correo electrónico Whatsapp Web de Educarioja Racima A través de compañeras/os Instagram Twitter Tablón informativo de los centros
Diversidad de la oferta formativa	Escala	De 1 a 10
Cantidad de oferta formativa	Escala	De 1 a 10
Calidad de las formaciones	Escala	De 1 a 10
Calidad de los ponentes	Escala	De 1 a 10
Respuesta rápida a las consultas	Escala	De 1 a 10
Eficiencia en la resolución de dudas y problemas	Escala	De 1 a 10
Grado de satisfacción general con las líneas formativas ofrecidas por el CRIE	Escala	De 1 a 10
Grado de satisfacción general con los servicios del CRIE	Escala	De 1 a 10

2.4. Material e instrumentación

Para la realización del estudio se hizo uso de un cuestionario elaborado y respondido a través de la aplicación para la generación de formularios online Google Forms ubicada dentro del entorno Google Workspace.

En lo que se refiere al análisis estadístico, este fue realizado haciendo uso del programa SPSS Statistics v. 26.

2.5. Cumplimiento de principios éticos

Toda investigación ha de mantener un substrato de naturaleza ética. La elección de la temática objeto de estudio mantuvo implícita la aceptación, desde la libertad y la responsabilidad, de un compromiso moral en relación con las participantes, la comunidad científica y la propia sociedad.

Este compromiso llevó, en primer lugar, a desarrollar una investigación con vocación de relevancia desde una perspectiva de detección y estabilización de los aspectos positivos que se daban en la labor realizada por el CRIE y de cambio en relación con elementos susceptibles de mejora. Se trataba, en última instancia, de investigar transformando, buscando modos de acción que produjeran mejoras en la incidencia que, sobre el profesorado, ejerce el CRIE.

En segundo lugar, se trató de mantener esa misma relevancia al generar conocimiento que pudiera aportar vías de acción relevantes para instituciones transformadoras de la sociedad como son los centros de formación permanente del profesorado.

Y, en tercer lugar, se buscaron caminos que enriquecieran el bagaje de la comunidad científica en relación con el estudio de la acción realizada por los centros formativos del profesorado.

Por otra parte, el proceso de investigación también estuvo impregnado de este mismo compromiso ético. La cumplimentación de los cuestionarios que sirvieron de base fue voluntaria. Se preservó el anonimato de las personas participante.

2.6. Tratamiento de los resultados

En aras de conocer las actividades formativas en las que se había implicado el profesorado se determinó la frecuencia y porcentaje de participación en:

- Jornadas y congresos.
- Grupos de trabajo intercentros.
- Club de lectura.
- PIEs.
- Cursos.
- Píldoras formativas en centro.
- Expediciones pedagógicas.
- Reuniones de coordinación de proyectos.
- Elaboración de materiales didácticos.
- Ponencias.

Asimismo, para acceder al grado de conocimiento de las acciones en las que participa el CRIE se formularon interrogantes relativos a la recepción de información en tiempo y forma, la recepción de datos necesarios y la resolución satisfactoria de dudas en:

- Gestión de la Evaluación del sistema educativo (PISA, TALIS, TIMSS...).
- Gestión de auxiliares de conversación.
- Asesoramiento y formación para la digitalización del centro.
- Gestión de la EBAU.
- Asesoramiento sobre el programa e-Twinning.
- Asesoramiento sobre el programa Erasmus +.

Por otro lado, para acceder al grado de conocimiento y al interés del profesorado en relación con formaciones específicas se determinó la frecuencia y porcentaje de respuestas en relación con:

- Las píldoras de formación en centros.
- Las expediciones pedagógicas.
- El club de lectura.
- Los PILC.

- CLAP.
- J-RUN.

Y se delimitó la frecuencia de respuestas y la media aritmética en la valoración de los talleres y de las sesiones de coordinación.

Para conocer las preferencias y necesidades formativas del profesorado se determinó la frecuencia y el porcentaje de resultados en relación con:

- La modalidad formativa.
- La duración de los cursos.
- Las futuras líneas formativas.
- Las competencias generales.
- El medio más útil para recibir información.

Por lo que se refiere a la valoración de la gestión realizada por el CRIE y la calidad de las propuestas formativas, se determinó la media aritmética de las valoraciones, así como la frecuencia de las respuestas en:

- Diversidad de la oferta formativa.
- Cantidad de la oferta formativa.
- Calidad de las formaciones.
- Calidad de los ponentes.
- Respuesta rápida a las consultas.
- Eficiencia en la resolución de las dudas y problemas.
- Grado de satisfacción general con las líneas formativas ofrecidas por el CRIE.
- Grado de satisfacción general con los servicios del CRIE.

Mientras, y en relación con esas mismas variables, para determinar si se daban diferencias significativas en función del género, se aplicó la prueba t de Student para muestras independientes.

Y para determinar la presencia de diferencias significativas en función del grupo de edad, los años de experiencia docente, el tipo de centro y la etapa educativa, se realizaron

análisis de varianza de un factor (ANOVA), delimitando si se cumplía el supuesto de homocedasticidad a través de la prueba de Levene y, en función de su cumplimiento o de su ausencia, se utilizaron respectivamente las pruebas HSD de Tuckey y Games-Howell como pruebas post-hoc.

3. RESULTADOS

3.1. Participación, a lo largo del curso, en actividades formativas

Los y las participantes se habían implicado en diferentes alternativas formativas a lo largo del año académico en el momento de cumplimentar el cuestionario. Esta participación se había orientado especialmente a través de Proyectos de Innovación Educativa (PIEs), cursos y píldoras formativas en centros y, en menor medida, desde jornadas y congresos, reuniones de coordinación, grupos de trabajo intercentros, clubes de lectura y reuniones de coordinación de proyectos (Tabla 2).

Tabla 2.

Participación en actividades formativas

		No	Si
Jornadas y congresos	N	636	342
	%	65,00%	34,90%
Grupos de trabajo intercentros	N	860	118
	%	87,80%	12,10%
Club de lectura	N	877	101
	%	89,60%	10,30%
PIEs	N	203	775
	%	20,70%	79,20%
Cursos	N	49	929
	%	5,00%	94,90%
Píldoras formativas en centro	N	442	536
	%	45,10%	54,70%
Expediciones pedagógicas	N	913	65
	%	93,30%	6,60%
Reuniones de coordinación de proyectos	N	694	284
	%	70,90%	29,00%
Elaboración de materiales didácticos	N	639	339
	%	65,30%	34,60%
Ponente	N	880	98
	%	89,90%	10,10%

3.2. Valoración del asesoramiento por parte del personal del CRIE en ámbitos específicos

En lo que tiene que ver con el asesoramiento por parte del personal del CRIE en cuestiones que son responsabilidad del propio centro, se obtuvo información procedente de las personas participantes que mantenían vínculos con los ámbitos de gestión en relación con la evaluación del sistema educativo, la gestión de auxiliares de conversación, el asesoramiento y formación para la digitalización del centro, la gestión de la EBAU, el asesoramiento sobre los programas e-Twinning y Erasmus + que denotaba un conocimiento dispar en función del ámbito de gestión (Tabla 3).

Tabla 3.

Conocimiento del asesoramiento por el personal del CRIE en ámbitos de gestión.

Ámbitos de gestión	Sí	No
Gestión de la Evaluación del sistema educativo (PISA, TALIS, TIMSS...). Recepción de la información en tiempo y forma.	204	127
Gestión de la Evaluación del sistema educativo (PISA, TALIS, TIMSS...). Recepción de los datos necesarios.	202	119
Gestión de la Evaluación del sistema educativo (PISA, TALIS, TIMSS...). Resolución satisfactoria de las dudas	202	96
Gestión de auxiliares de conversación. Recepción de la información en tiempo y forma	214	76
Gestión de auxiliares de conversación. Recepción de los datos necesarios	205	79
Gestión de auxiliares de conversación. Resolución satisfactoria de dudas	186	65
Asesoramiento y formación para la digitalización del centro. Recepción de la información en tiempo y forma	440	116
Asesoramiento y formación para la digitalización del centro. Recepción de los datos necesarios.	422	108
Asesoramiento y formación para la digitalización del centro. Resolución satisfactoria de las dudas	390	112
Gestión de la EBAU. Recepción de la información en tiempo y forma	102	83
Gestión de la EBAU. Recepción de los datos necesarios	98	85
Gestión de la EBAU. Resolución satisfactoria de dudas	93	73
Asesoramiento sobre el programa e-Twinning. Recepción de información en tiempo y forma	80	104
Asesoramiento sobre el programa e-Twinning. Recepción de datos necesarios	100	75
Asesoramiento sobre el programa e-Twinning. Resolución satisfactoria de dudas	71	89

Asesoramiento sobre el programa Erasmus +. Recepción de información en tiempo y forma	111	106
Asesoramiento sobre el programa Erasmus +. Recepción de datos necesarios	100	107
Asesoramiento sobre el programa Erasmus +. Resolución satisfactoria de dudas	90	94

3.3. Conocimiento y valoración de propuestas formativas específicas

Otra de las cuestiones abordadas en este estudio tiene que ver con el conocimiento y valoración de diferentes ofertas formativas que poseen un carácter singular. En concreto se obtuvo información en relación con las píldoras formativas, las expediciones pedagógicas, el club de lectura, el proyecto de internacionalización lingüística y cultural (PILC), el programa de apoyo a las lenguas y culturas extranjeras (CLAP) y el proyecto J-RUN, relacionado con el pensamiento computacional. En todos los casos – con la excepción de J-RUN- es mayoritaria la ausencia de conocimiento y/o de interés (Tabla 4).

Tabla 4.

Conocimiento e interés en relación con formaciones específicas

Píldoras de formación en tu centro educativo (formaciones de 2 a 6 horas en tu propio centro)		
	N	%
No sabe/no contesta	27	2,8%
Lo conozco y he participado o me gustaría hacerlo	690	70,5%
Lo conozco, pero no me interesa	84	8,6%
No lo conozco	178	18,2%
Expediciones pedagógicas		
	N	%
No sabe/no contesta	64	6,5%
Lo conozco y he viajado a observar centros de La Rioja y de otras comunidades	82	8,4%
Lo conozco, fui a SIMO, a Córdoba y/o Lekeitio	18	1,8%
No lo conozco	815	83,2%
Club de lectura		
	N	%
No sabe/no contesta	66	6,7%
Lo conozco y he participado o me gustaría hacerlo	259	26,5%
Lo conozco, pero no me interesa	159	16,2%
No lo conozco	495	50,6%

PILC: proyecto de internacionalización lingüística y cultural (ayuda en proyectos Erasmus+ y eTwinning)		
	N	%
No sabe/no contesta	1	0,1%
Lo conozco y he participado	285	29,1%
Lo conozco, pero no me interesa	693	70,8%
CLAP: programa de apoyo a las lenguas y culturas extranjeras (Ayudas para realizar actividades lingüísticas con el alumnado de PRIMARIA)		
	N	%
No sabe/no contesta	226	23,1%
Lo conozco, he participado o me gustaría hacerlo	273	27,9%
Lo conozco, pero no me interesa	480	49,0%
J-RUN: pensamiento computacional		
	N	%
No sabe/no contesta	295	30,1%
Lo conozco, me interesa la robótica educativa	162	16,5%
Me gustaría recibir más formación de iniciación/profundización	522	53,3%

Por lo que respecta a los talleres integrados como actividad propia de diferentes proyectos de innovación educativa, estos fueron altamente valorados (Figura 7).

Figura 7.

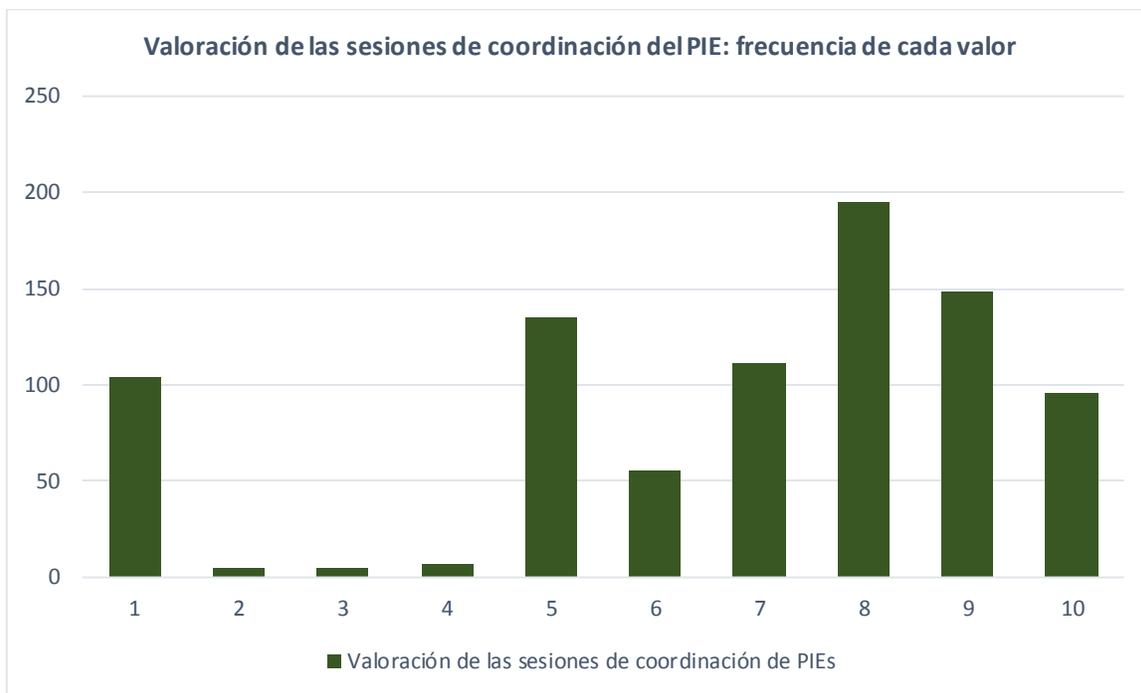
Valoración de los talleres realizados con el alumnado desde Proyectos de Innovación Educativa



Finalmente, hubo diversidad en la valoración de las sesiones de coordinación en relación con Proyectos de Innovación Educativa (Figura 8).

Figura 8.

Valoración de las sesiones de coordinación de proyectos

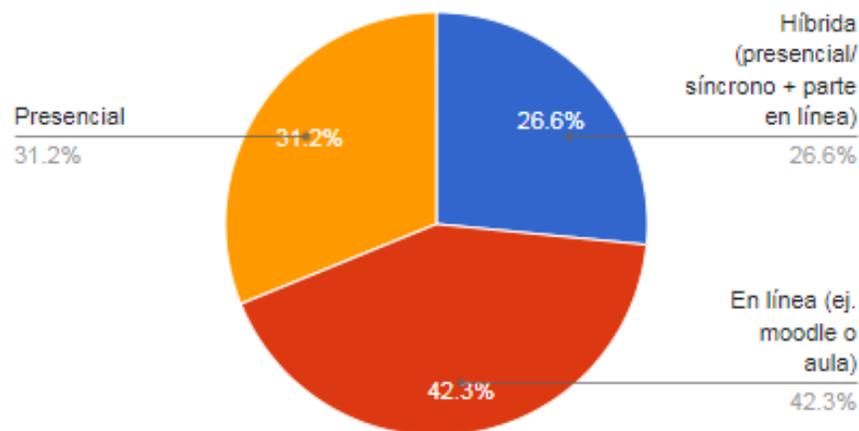


3.4. Preferencias y necesidades formativas del profesorado

El cuestionario determinó que las preferencias en cuanto a la modalidad formativa se centraban en formación online, seleccionada por 414 participantes, seguida por la de carácter presencial (305 Participantes) y la alternativa híbrida (259 participantes). (Figura 9).

Figura 9.

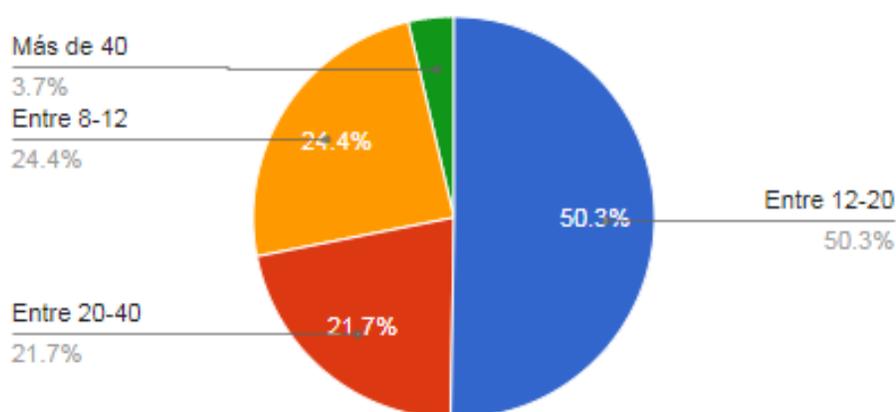
Preferencias de las personas participantes en cuanto a modalidad formativa



Por lo que se refiere al número de horas que, preferentemente, habría de incluir un curso, el Cuestionario general reveló que el 50.3% de los participantes se decantaban por cursos de entre 12 y 20 horas. Mientras, el 24,4% optaron por cursos de entre 8 y 12 horas, el 21,7% lo hizo por cursos de 20 a 40 horas y el 3,6% por cursos de más de 40 horas (Figura 10).

Figura 10.

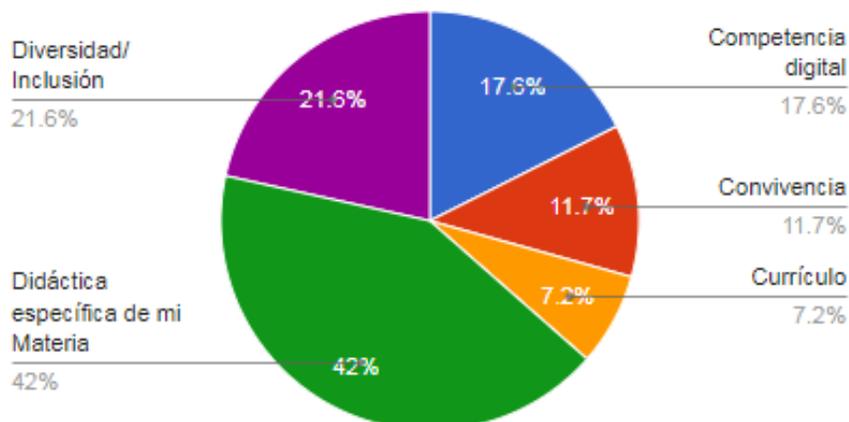
Preferencias de las personas participantes en relación con la duración de los cursos



Centrándonos en futuras líneas formativas, las didácticas específicas fueron las más seleccionadas (42%), seguidas por la inclusión (21,6%), la competencia digital (17,6%), la convivencia, (11,7%) y el currículo (7,2%) (Figura 11).

Figura 11.

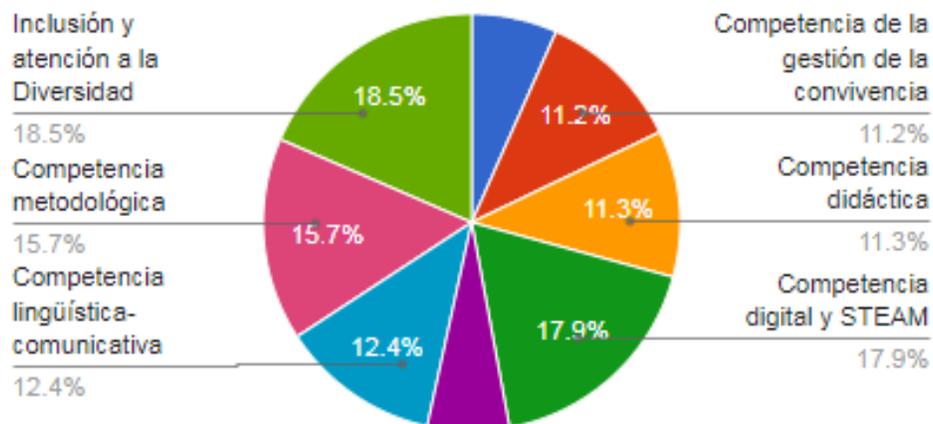
Líneas preferidas por el profesorado para futuras formaciones



En cuanto a competencias generales los resultados remiten a una distribución muy equilibrada en las preferencias: inclusión y atención a la diversidad (18,5%), competencia digital y STEAM (17,9%), competencia metodológica (15,7%), competencia lingüístico-comunicativa (12,4%), competencia didáctica (11,3%), competencia en la gestión de la convivencia (11,2%), competencia científica (6,6%) y competencia en organización, gestión y liderazgo (6,3%) (Figura 12).

Figura 12.

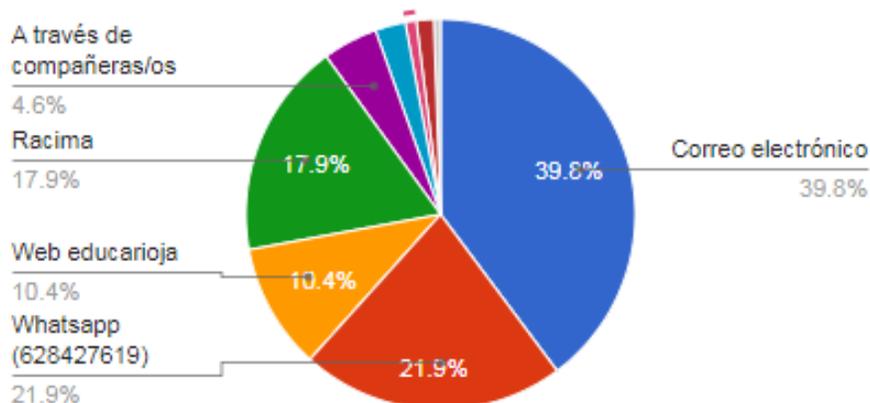
Preferencias de las personas participantes en competencias objeto de formación



Finalmente, en lo relativo al medio más útil para recibir información sobre las actividades organizadas por el CRIE, una parte importante del profesorado prefirió el correo electrónico (39,8%), seguido de Whatsapp (21,9%), de Racima (17,9%) y la Web Educarioja (10,4%), mientras que otras opciones como a través de compañeros/as, Instagram, Twitter, o El tablón informativo del centro acumularon un 17% (Figura 13).

Figura 13.

Porcentaje de elección en relación con el medio preferido para recibir información sobre actividades formativas.



3.5. Valoración de la gestión realizada desde el CRIE y de la calidad de las propuestas formativas

El cuestionario general determinó que las valoraciones medias de la gestión realizada por parte del CRIE en relación con cuestiones que se ubican dentro de su campo de actuación se situaba en todos los casos entre 1 y 10, con medias ubicadas entre 7,77 (Calidad de las formaciones) y 8,25 (Respuestas rápidas a las consultas) y con un Grado de satisfacción general con los servicios del CRIE de 8,06 (Tabla 5 y Figuras 14-22).

Tabla 5.

Valoración media de la gestión realizada desde el CRIE en ámbitos propios de su campo de actuación y de la calidad de las propuestas formativas

VARIABLE	MEDIA
Diversidad de la oferta formativa	7,91
Cantidad de la oferta formativa	8,14
Calidad de las formaciones	7,77
Calidad de los ponentes	8,05
Respuesta rápida a las consultas	8,25
Eficiencia en la resolución de las dudas y problemas	8,00
Grado de satisfacción general con las líneas formativas ofrecidas por el CRIE	7,87
Grado de satisfacción general con los servicios del CRIE	8,06

Figura 14.

Valoración media de la gestión realizada desde el CRIE en ámbitos propios de su campo de actuación.

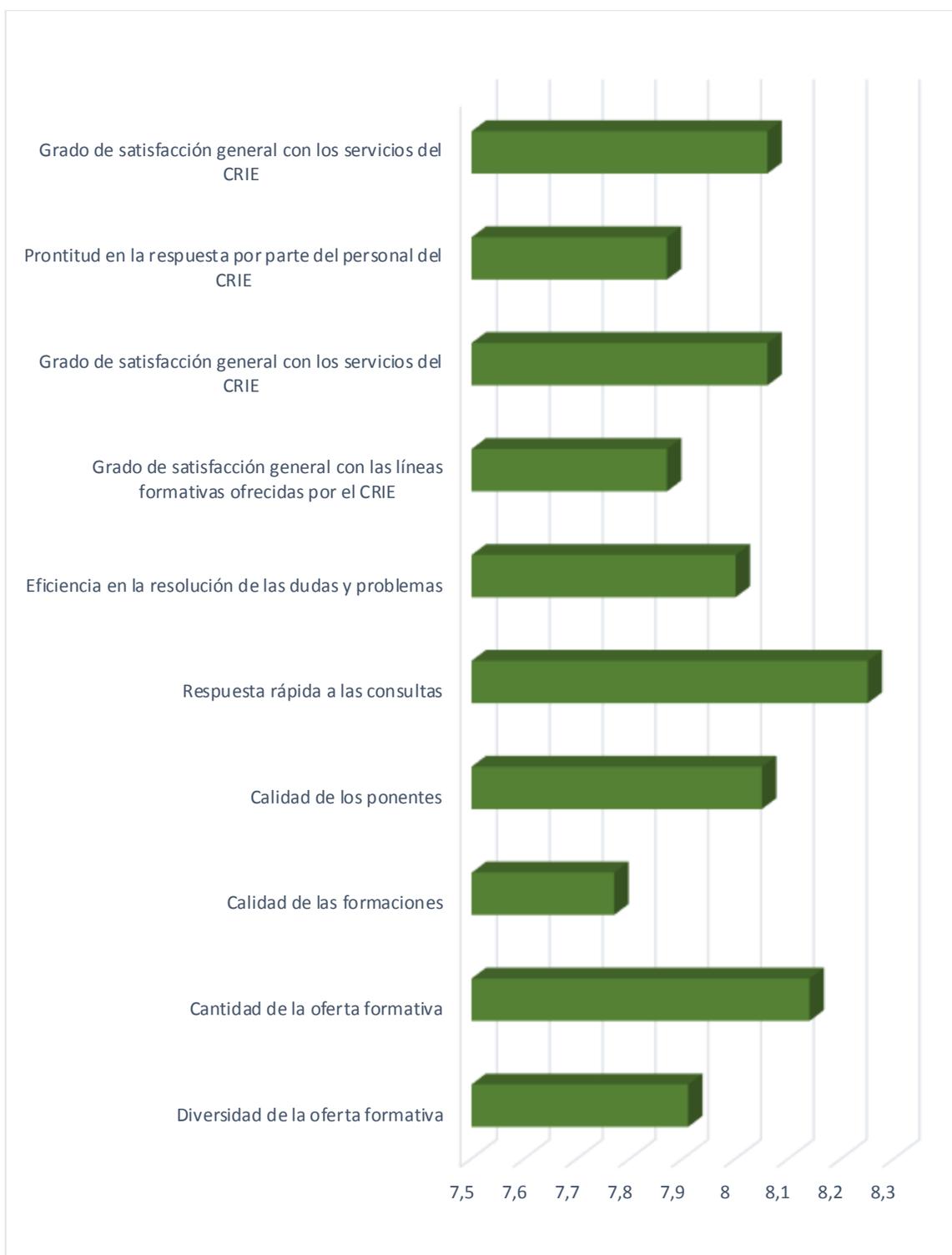


Figura 15.

Rapidez en las respuestas a las consultas del profesorado: distribución de respuestas.

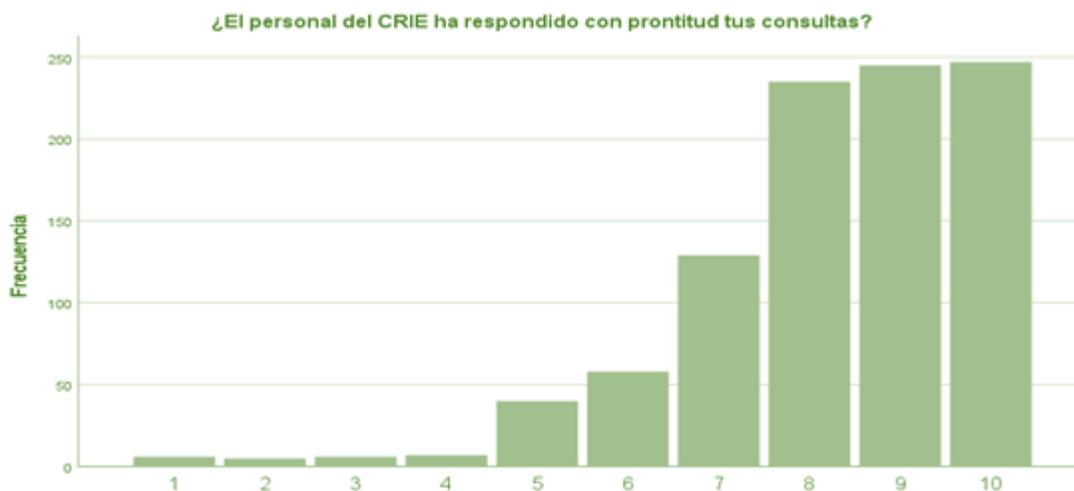


Figura 16.

Eficiencia en la resolución de dudas por parte del personal del CRIE: distribución de respuestas.

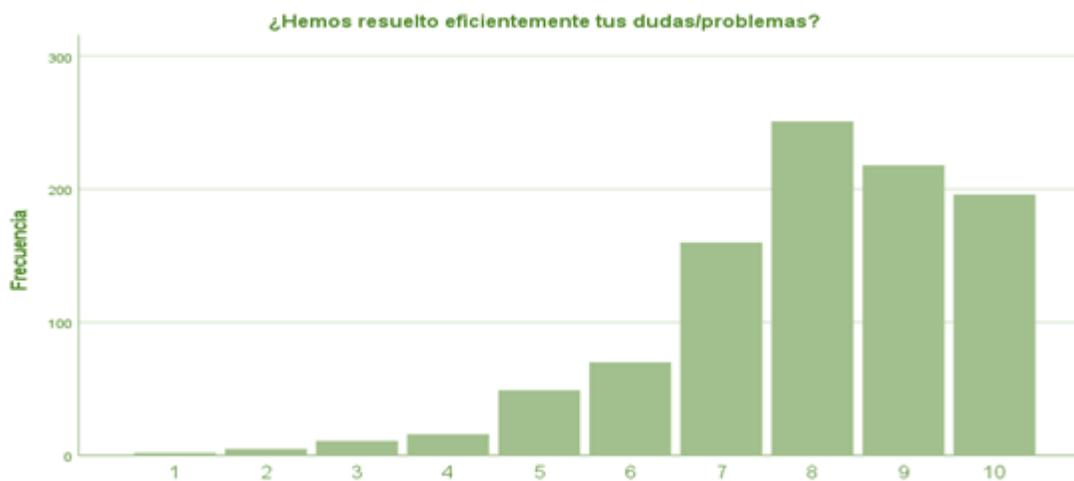


Figura 17.

Calidad de los ponentes: distribución de respuestas.

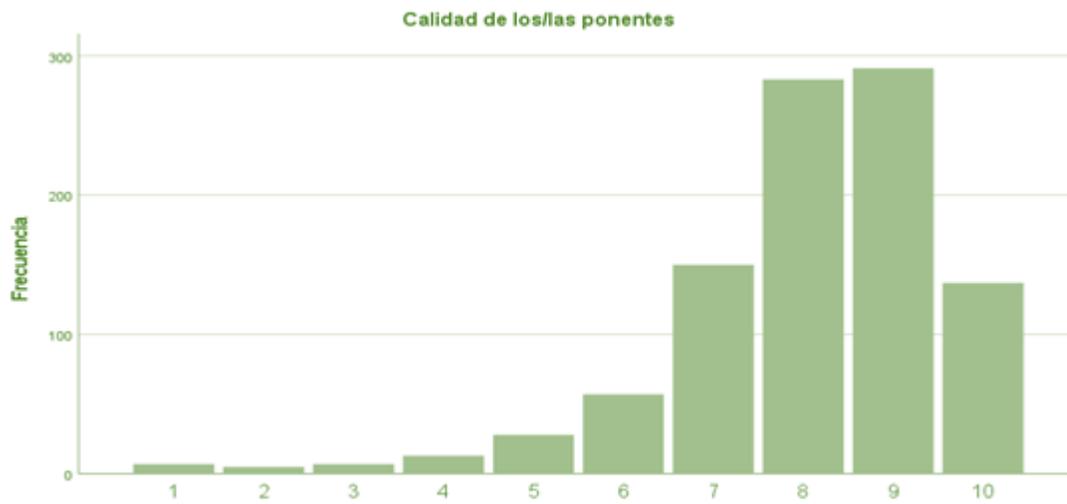


Figura 18.

Calidad de las formaciones: distribución de respuestas.



Figura 19.

Diversidad de la oferta formativa: distribución de respuestas.

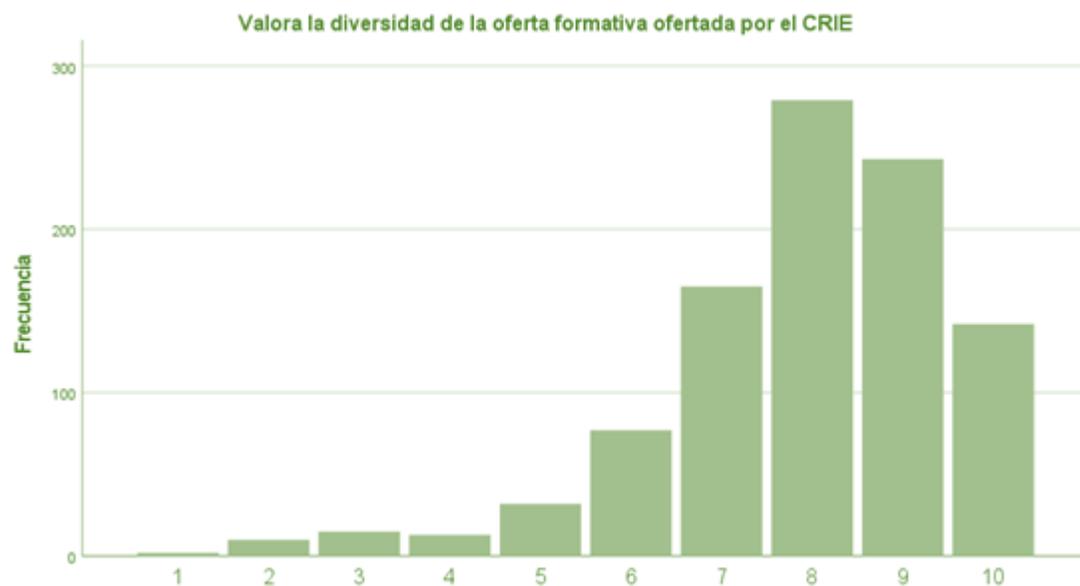


Figura 20.

Cantidad de oferta formativa: distribución de respuestas.

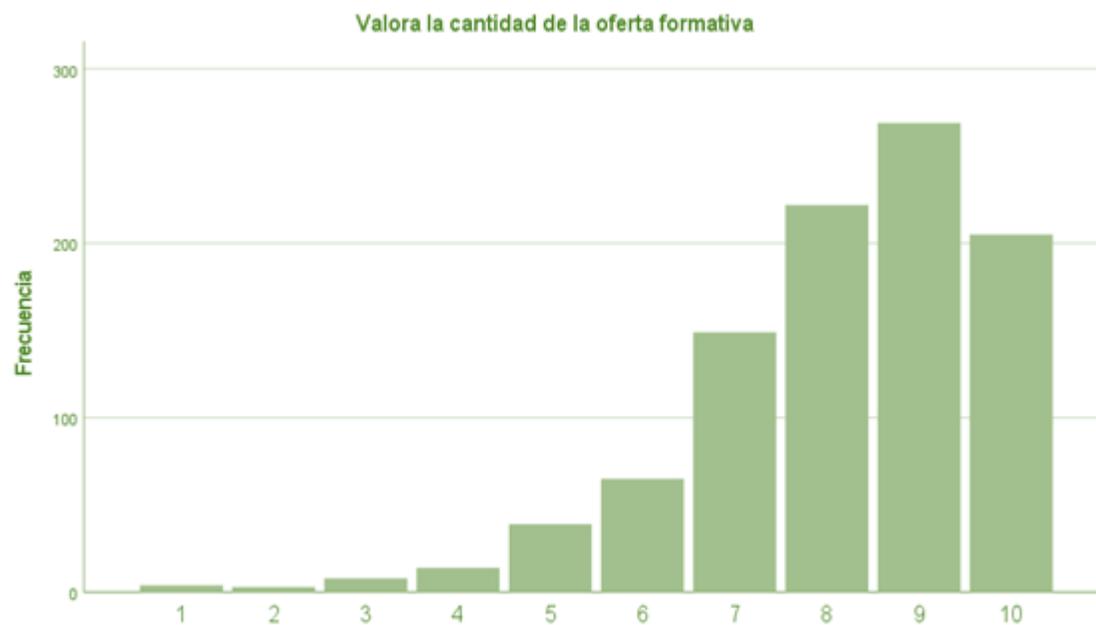


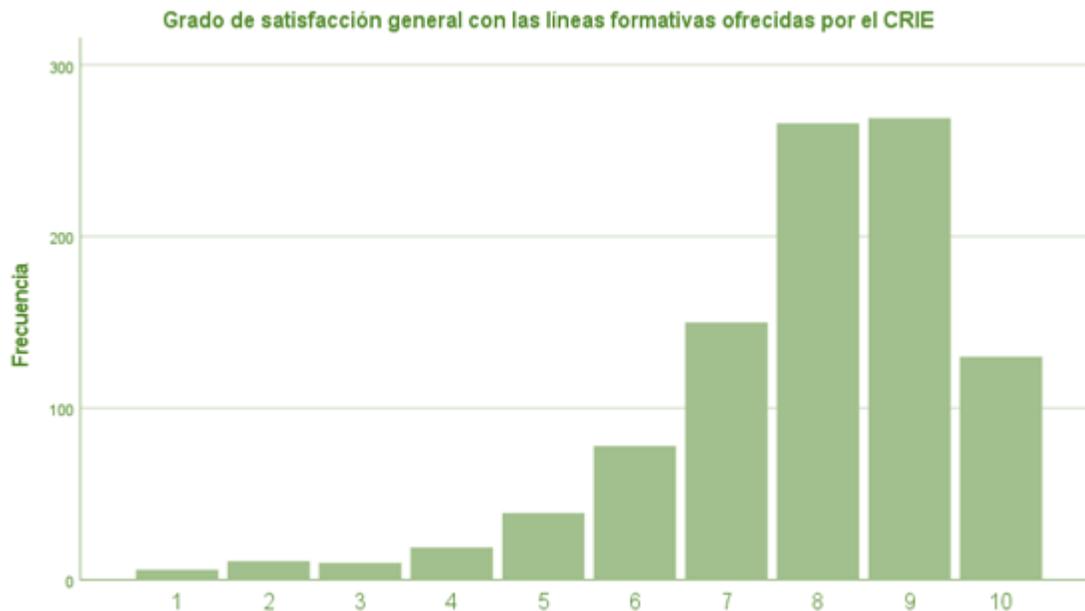
Figura 21.

Grado de satisfacción general con los servicios del CRIE: distribución de respuestas.



Figura 22.

Grado de satisfacción general con las líneas formativas ofrecidas por el CRIE: distribución de respuestas.



3.6. Diferencias en función del género

El estudio descriptivo expresado a través de la media de resultados en mujeres y en hombres determinó una alta valoración, ubicada siempre por encima de 7,5, en todas las variables y tanto entre mujeres como entre hombres (Tabla 6 y Figura 23).

Mientras, la distribución de valoraciones en cada una de las variables en función del género queda recogida en las Figuras 24-30.

Tabla 6.

Valoración de la actividad del CRIE por parte de las personas participantes en función del género.

	Género	N	Media	Desv. estándar
Diversidad de la oferta formativa	Mujer	744	7,96	1,507
	Hombre	233	7,77	1,973
Cantidad de oferta formativa	Mujer	744	8,13	1,578
	Hombre	233	8,19	1,732
Calidad de las formaciones	Mujer	744	7,85	1,499
	Hombre	233	7,51	1,855
Calidad de los ponentes	Mujer	744	8,12	1,499
	Hombre	233	7,82	1,722
Resolución de dudas o problemas	Mujer	744	8,04	1,574
	Hombre	233	7,88	1,909
Respuesta rápida a las consultas	Mujer	744	8,28	1,566
	Hombre	233	8,15	1,861
Satisfacción general con los servicios del CRIE	Mujer	744	8,13	1,494
	Hombre	233	7,83	1,903
Satisfacción general con las líneas formativas ofrecidas por el CRIE	Mujer	744	7,96	1,561
	Hombre	233	7,58	2,068

Figura 23.

Valoración de la actividad del CRIE por parte de las personas participantes en función del género.

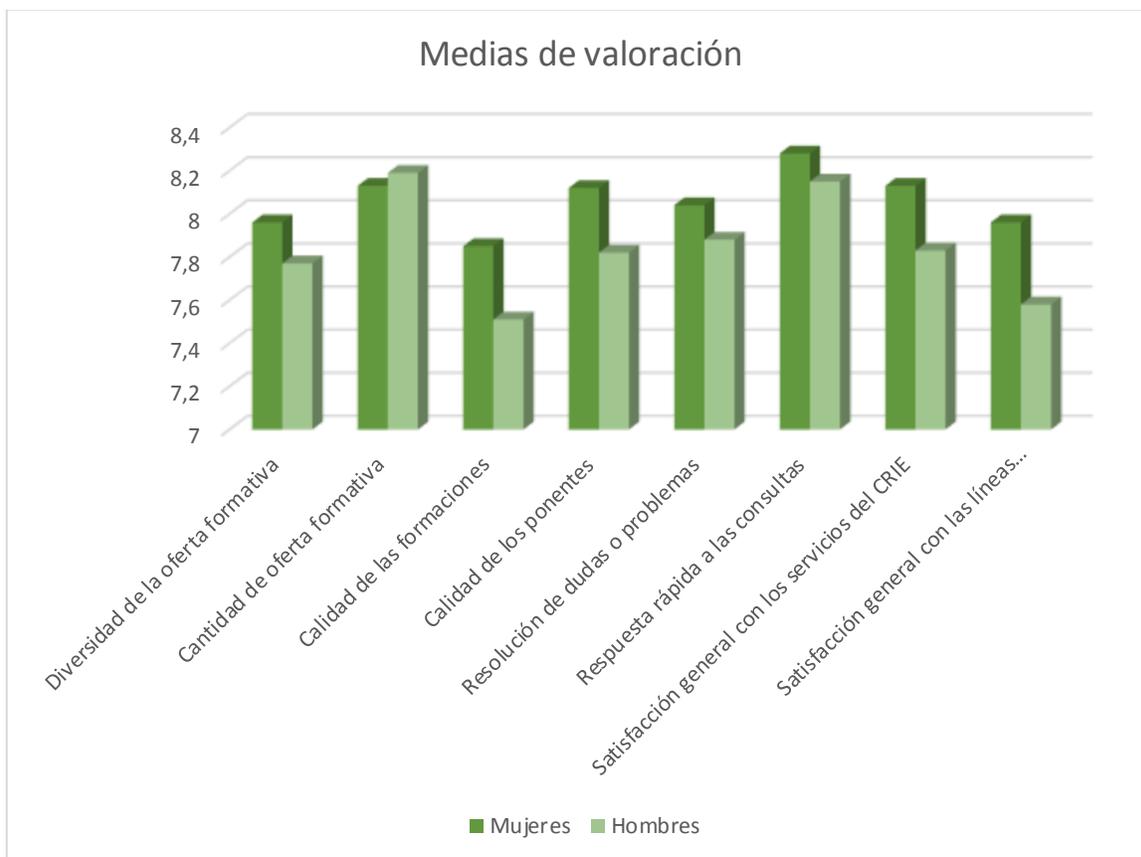


Figura 24.

Distribución de las valoraciones de la oferta formativa en función del género

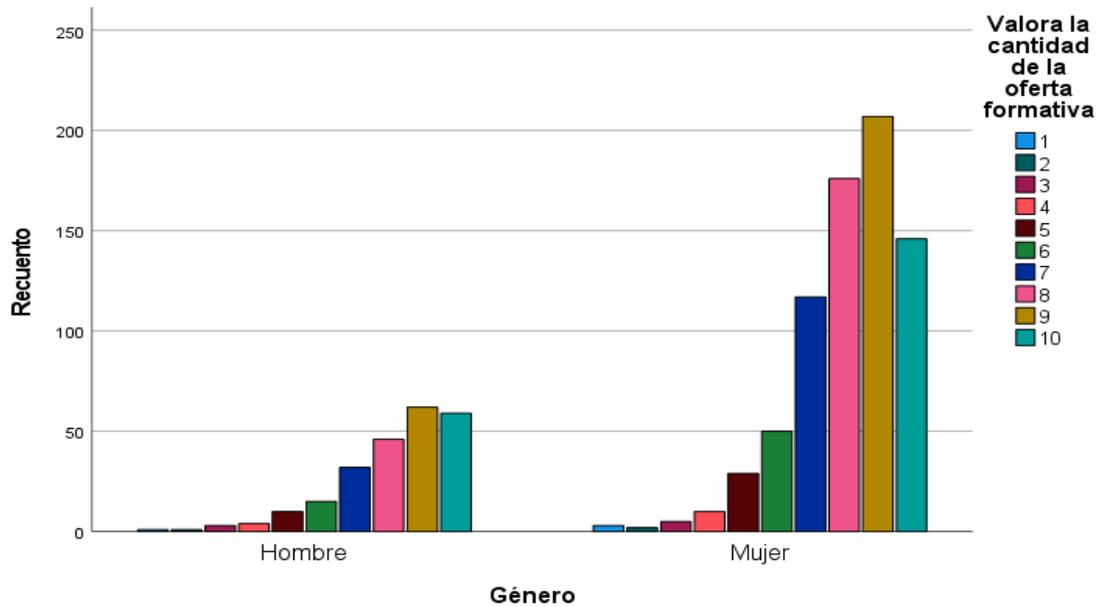


Figura 25.

Distribución de las valoraciones de la calidad de las formaciones en función del género

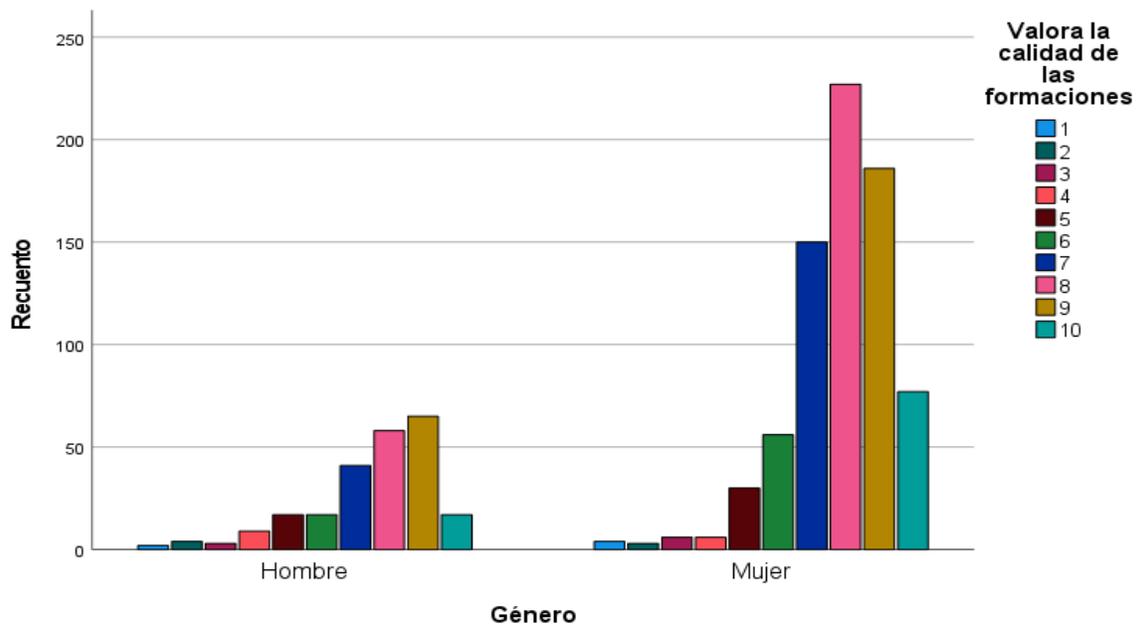


Figura 26.

Distribución de las valoraciones de la calidad de los/las ponentes en función del género

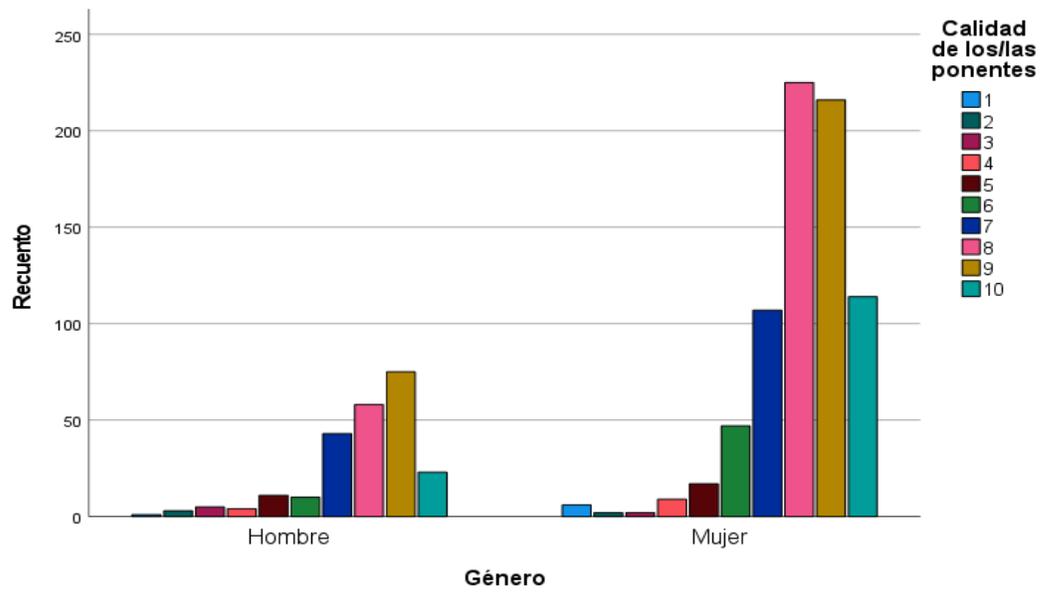


Figura 27.

Distribución de las valoraciones de la eficiencia en la resolución de dudas o problemas en función del género

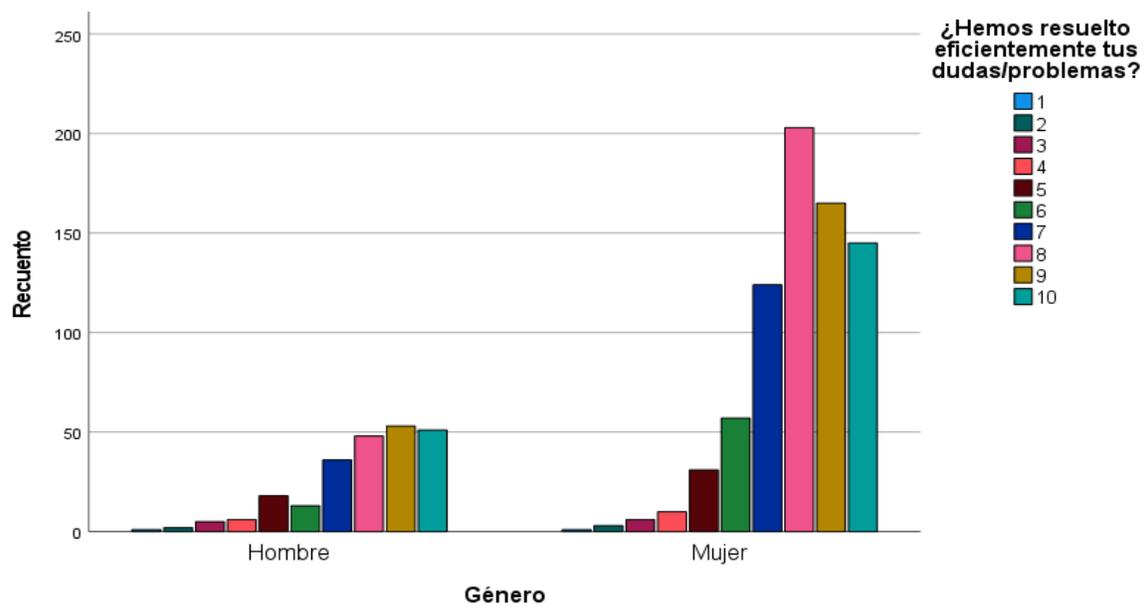


Figura 28.

Distribución de las valoraciones de la prontitud en la respuesta a las consultas en función del género

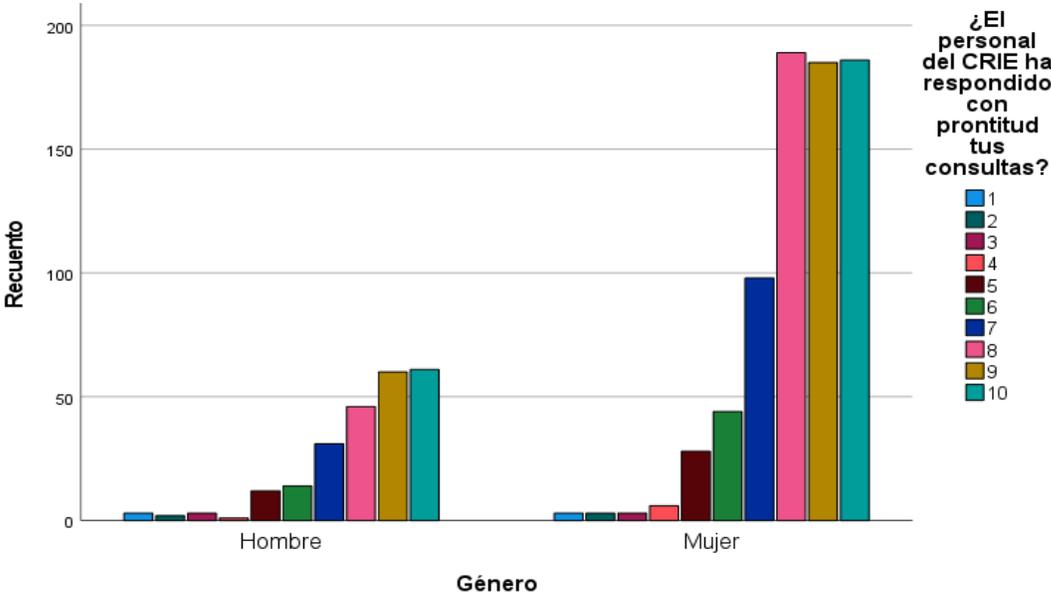


Figura 29.

Distribución de las valoraciones de la oferta formativa en función del género

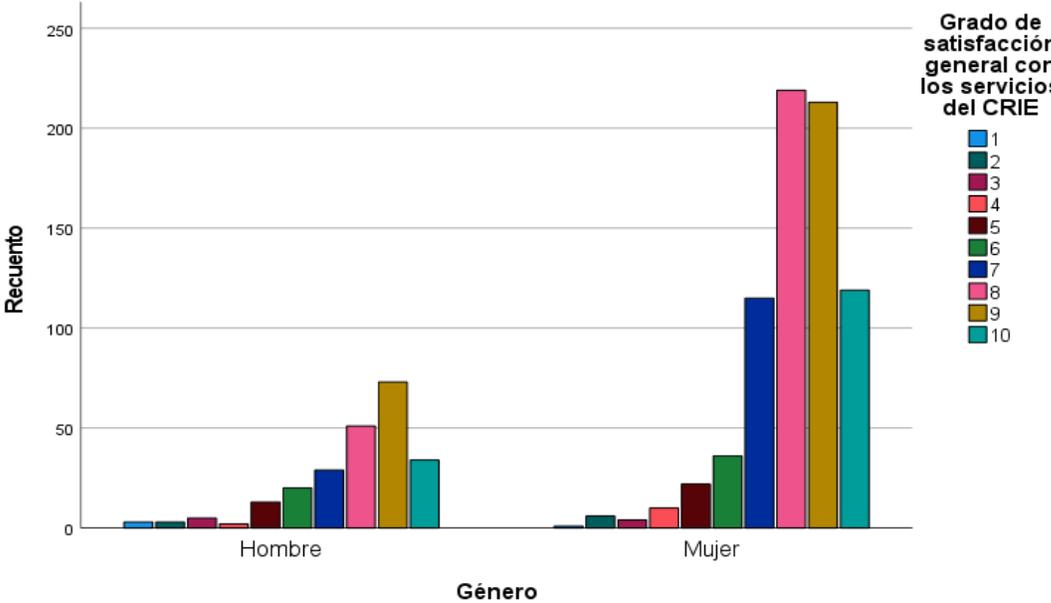
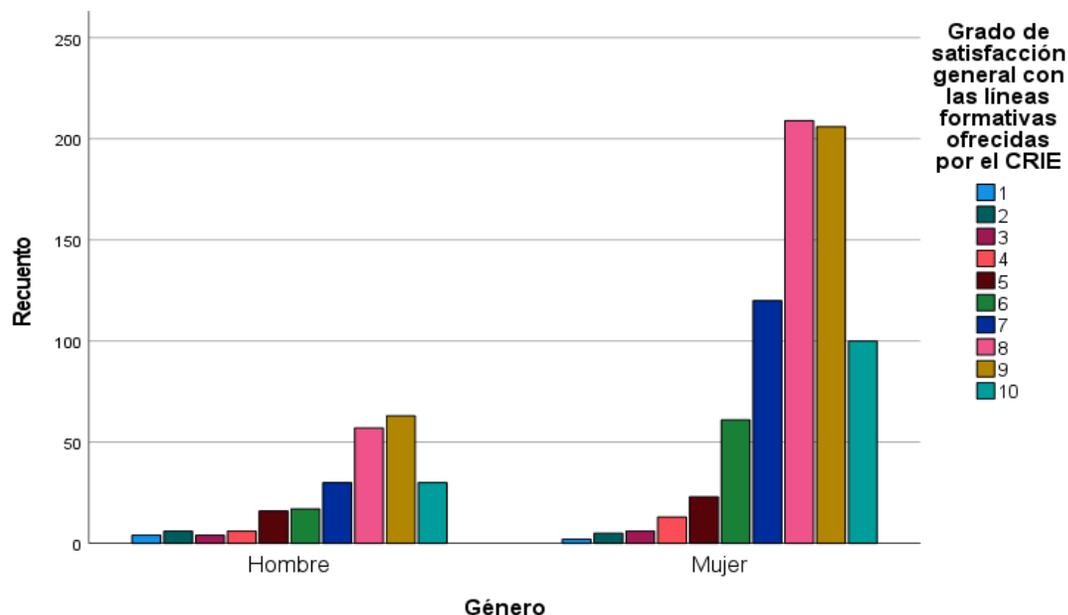


Figura 30.

Distribución de las valoraciones del grado de satisfacción con las líneas formativas ofrecidas por el CRIE en función del género



Por otro lado, la prueba t de Student para muestras independientes determinó que había diferencias significativas, atribuyendo las mujeres resultados más elevados que los hombres en Calidad de las formaciones, Calidad de los ponentes, Satisfacción general con los servicios del CRIE y Satisfacción general con las líneas formativas ofrecidas por el CRIE. Mientras, si bien las mujeres otorgaron valores más elevados que los hombres en todas las variables, no se dieron diferencias significativas en Diversidad de la oferta formativa, Cantidad de oferta formativa, Resolución de dudas o problemas, Respuesta rápida a las consultas (Tabla 7).

Tabla 7.

Diferencias en la valoración de la actividad del CRIE por parte de las personas participantes en función del género. Prueba t de Student

		Prueba de Levene de igualdad de varianzas		prueba t para la igualdad de medias							
		F	Sig.	t	gl	Significación		Diferencia de medias	Diferencia de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia	
						P de un factor	P de dos factores			Inferior	Superior
Diversidad de la oferta formativa	Se asumen varianzas iguales	22,869	<,001	1,496	975	,067	,135	,183	,122	-,057	,423
	No se asumen varianzas iguales			1,303	321,198	,097	,194	,183	,141	-,093	,460
Cantidad de oferta formativa	Se asumen varianzas iguales	3,076	,080	-,449	975	,327	,654	-,054	,121	-,293	,184
	No se asumen varianzas iguales			-,427	360,770	,335	,669	-,054	,127	-,305	,196
Calidad de las formaciones	Se asumen varianzas iguales	18,552	<,001	2,919	975	,002	,004	,349	,119	,114	,583
	No se asumen varianzas iguales			2,614	332,319	,005	,009	,349	,133	,086	,611
Calidad de los ponentes	Se asumen varianzas iguales	5,680	,017	2,567	975	,005	,010	,300	,117	,071	,529
	No se asumen varianzas iguales			2,388	349,003	,009	,017	,300	,125	,053	,546
Resolución de dudas o problemas	Se asumen varianzas iguales	14,194	<,001	1,311	975	,095	,190	,163	,125	-,081	,408
	No se asumen varianzas iguales			1,187	336,615	,118	,236	,163	,138	-,107	,434
Respuesta rápida a las consultas	Se asumen varianzas iguales	5,817	,016	1,061	975	,145	,289	,131	,123	-,111	,372
	No se asumen varianzas iguales			,970	341,042	,166	,333	,131	,135	-,134	,396

Satisfacción general con los servicios del CRIE	Se asumen varianzas iguales	17,849	<,001	2,467	975	,007	,014	,296	,120	,061	,532
	No se asumen varianzas iguales			2,177	326,326	,015	,030	,296	,136	,028	,564
Satisfacción general con las líneas formativas ofrecidas por el CRIE	Se asumen varianzas iguales	27,715	<,001	2,954	975	,002	,003	,376	,127	,126	,626
	No se asumen varianzas iguales			2,556	318,986	,006	,011	,376	,147	,087	,665

3.7. Diferencias en función del grupo de edad

En lo que se refiere a las diferencias existentes entre los grupos de edad, el análisis descriptivo ofreció resultados medios para las 8 variables objeto de estudio ubicados entre 6,47 y 8,39 (Tabla 8 y Figura 31).

Tabla 8.

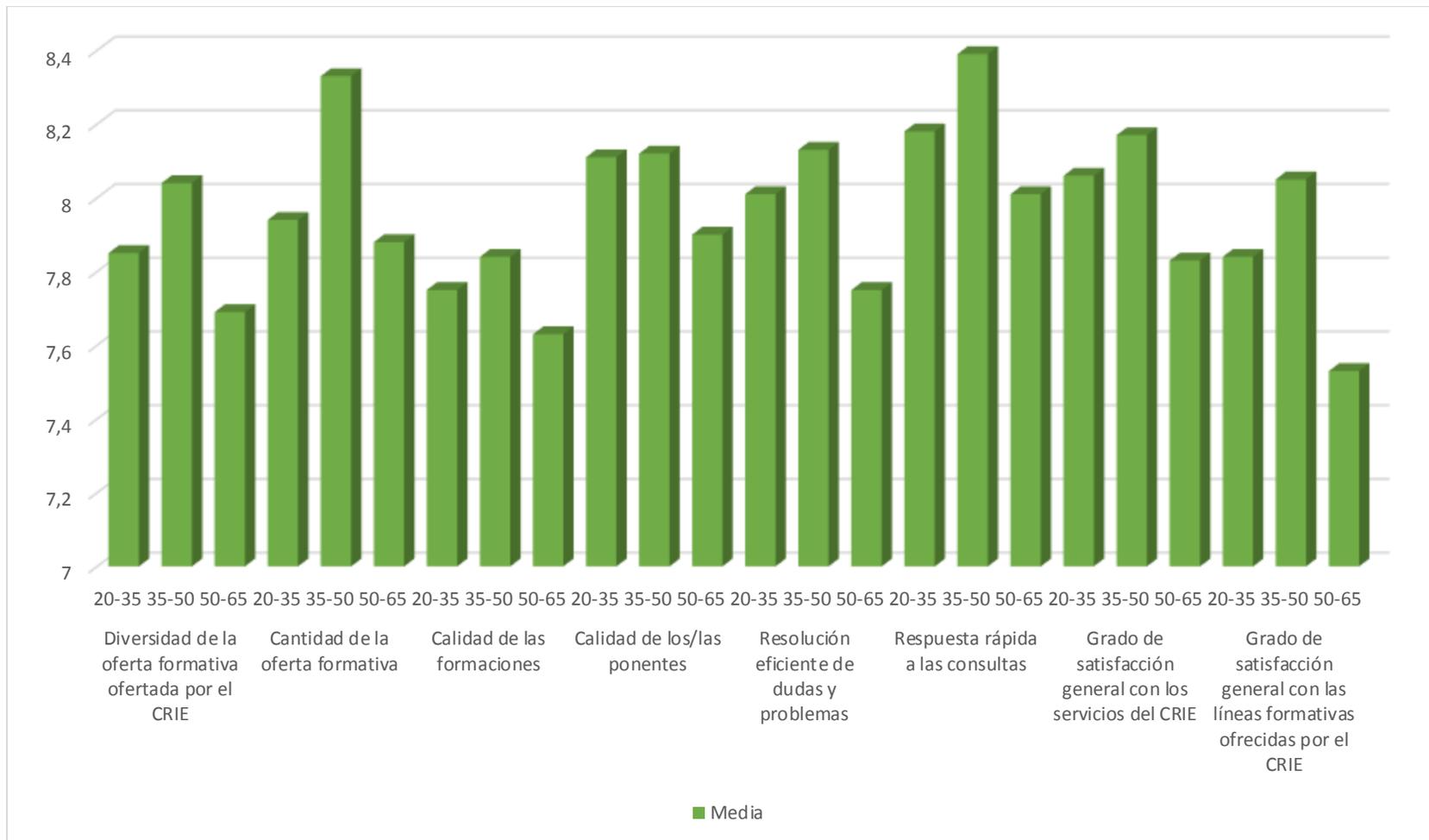
Valoración de la actividad formativa por parte de las personas participantes en función del tipo del grupo de edad.

		N	Media	Desv. estándar	Error estándar
Diversidad de la oferta formativa ofertada por el CRIE	20-35	148	7,85	1,545	,127
	35-50	551	8,04	1,530	,065
	50-65	279	7,69	1,843	,110
	Total	978	7,91	1,633	,052
Cantidad de la oferta formativa	20-35	148	7,94	1,587	,130
	35-50	551	8,33	1,561	,067
	50-65	279	7,88	1,696	,102
	Total	978	8,14	1,618	,052
Calidad de las formaciones	20-35	148	7,75	1,380	,113
	35-50	551	7,84	1,600	,068
	50-65	279	7,63	1,691	,101
	Total	978	7,77	1,597	,051
Calidad de los/las ponentes	20-35	148	8,11	1,410	,116
	35-50	551	8,12	1,522	,065
	50-65	279	7,90	1,692	,101
	Total	978	8,05	1,558	,050
Resolución eficiente de dudas y problemas	20-35	148	8,01	1,567	,129
	35-50	551	8,13	1,618	,069
	50-65	279	7,75	1,764	,106
	Total	978	8,00	1,660	,053
Respuesta rápida a las consultas	20-35	148	8,18	1,476	,121
	35-50	551	8,39	1,639	,070
	50-65	279	8,01	1,703	,102
	Total	978	8,25	1,640	,052

Grado de satisfacción general con los servicios del CRIE	20-35	148	8,06	1,420	,117
	35-50	551	8,17	1,544	,066
	50-65	279	7,83	1,785	,107
	Total	978	8,06	1,604	,051
Grado de satisfacción general con las líneas formativas ofrecidas por el CRIE	20-35	148	7,84	1,548	,127
	35-50	551	8,05	1,591	,068
	50-65	279	7,53	1,930	,116
	Total	978	7,87	1,702	,054

Figura 31.

Valoraciones medias en función del grupo de edad



Las figuras 32- 38 recogen los resultados cruzados entre edad y las variables objeto de estudio.

Figura 32

Valoración de la cantidad de oferta formativa en función del grupo de edad

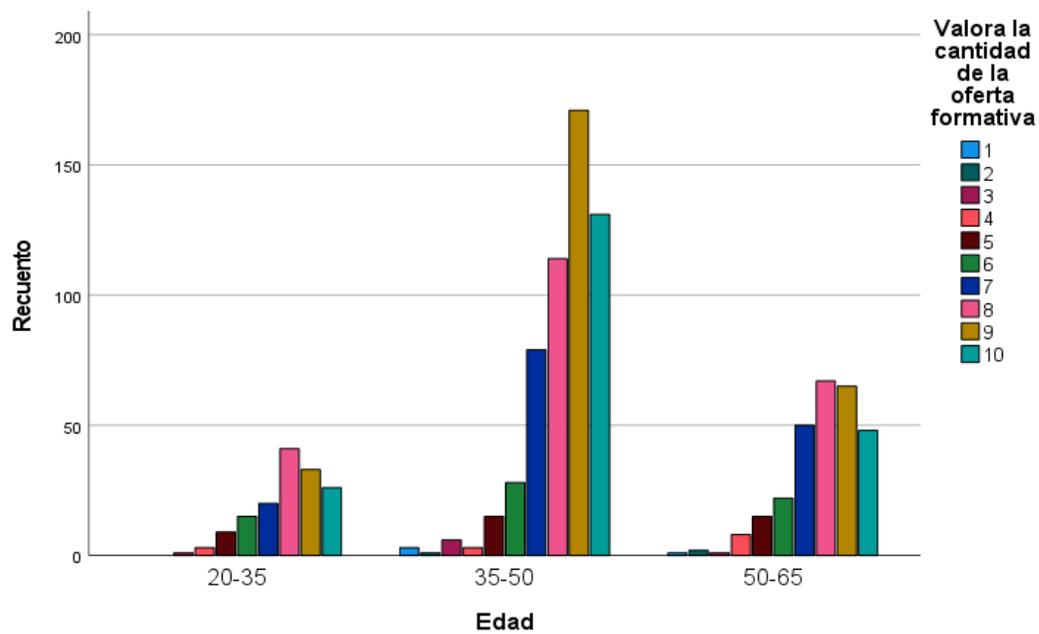


Figura 33

Valoración de la calidad de las formaciones en función del grupo de edad

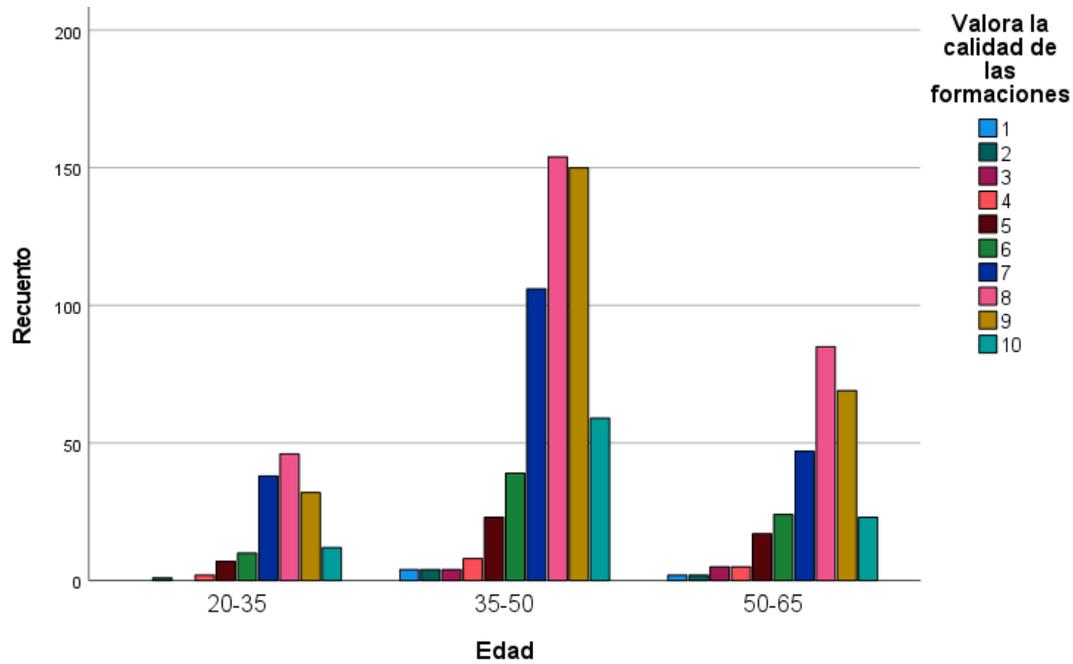


Figura 34

Valoración de la calidad de los/las ponentes en función del grupo de edad

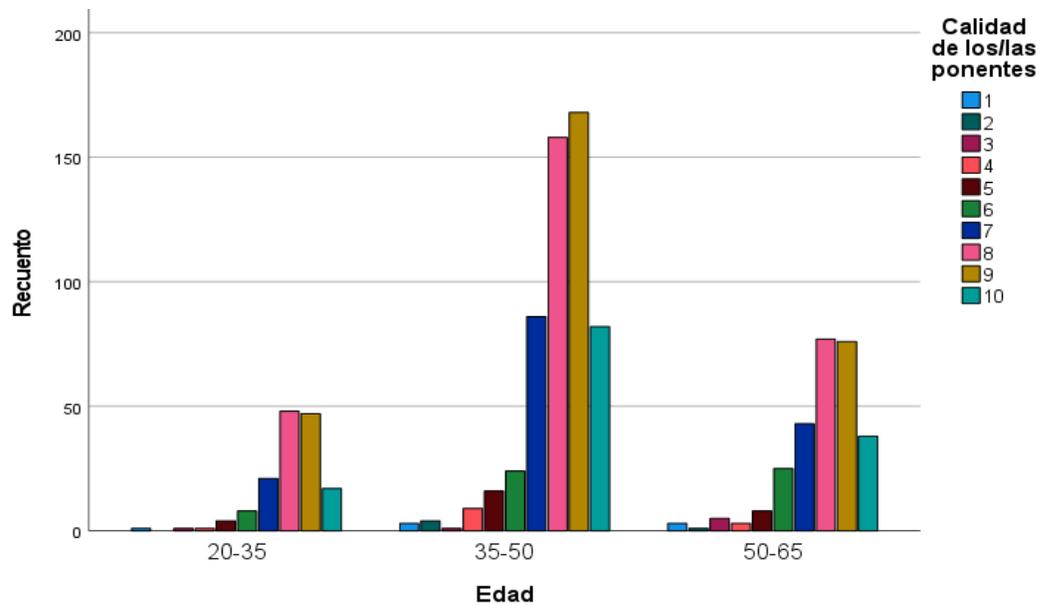


Figura 35

Valoración de la resolución eficiente de dudas en función del grupo de edad

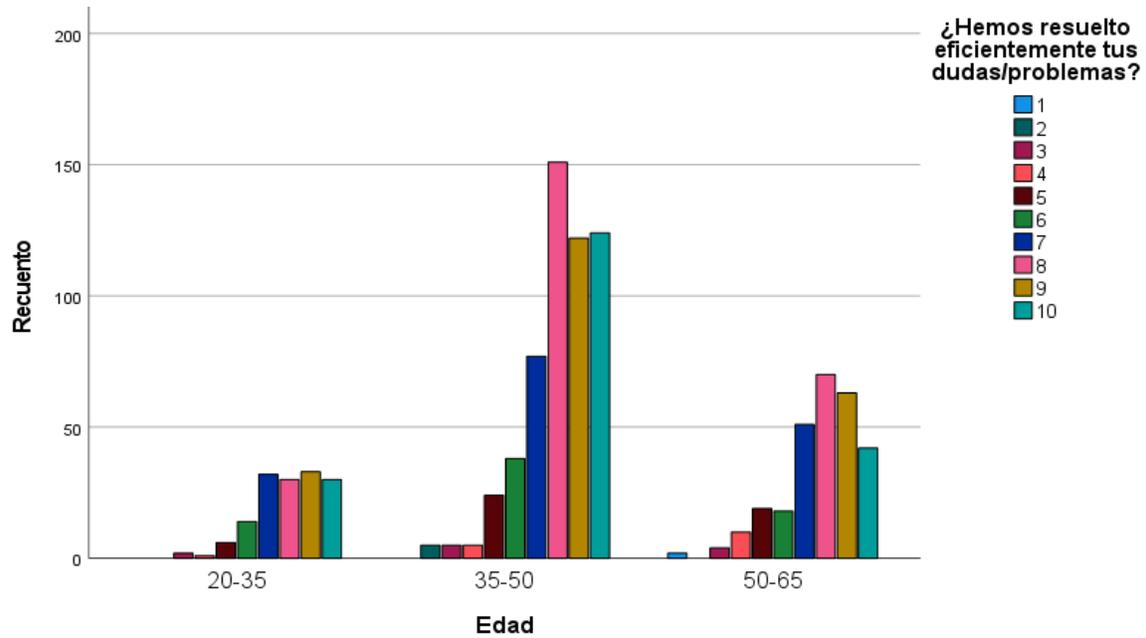


Figura 36

Valoración de la prontitud en la respuesta a las consultas en función del grupo de edad

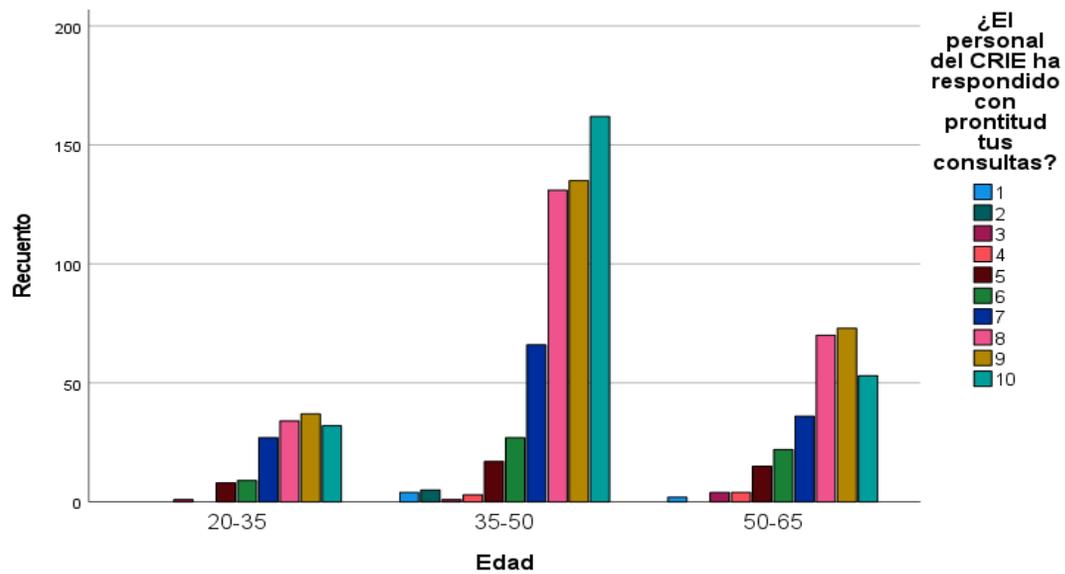


Figura 37

Valoración del grado de satisfacción general con los servicios del CRIE en función del grupo de edad

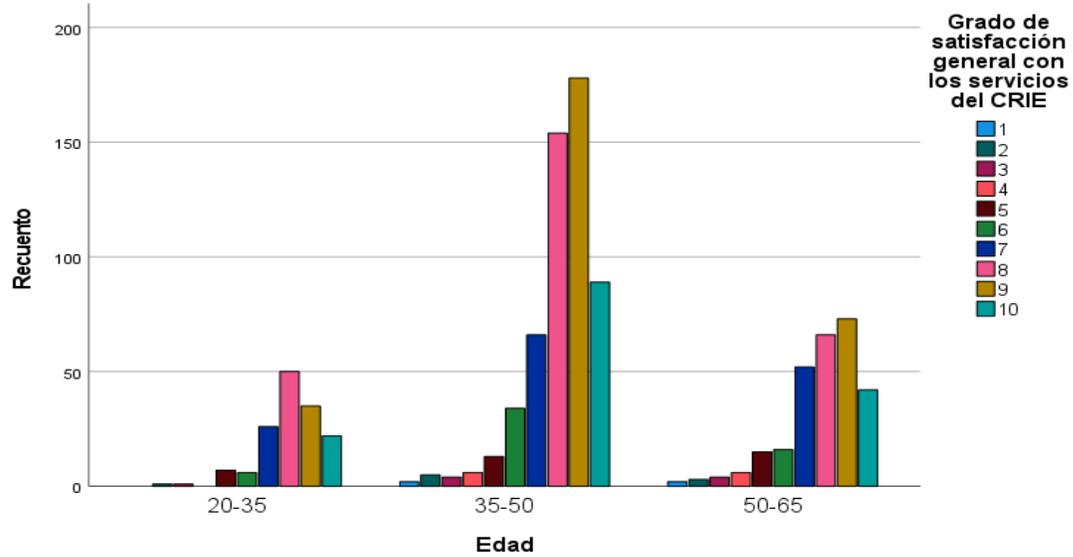
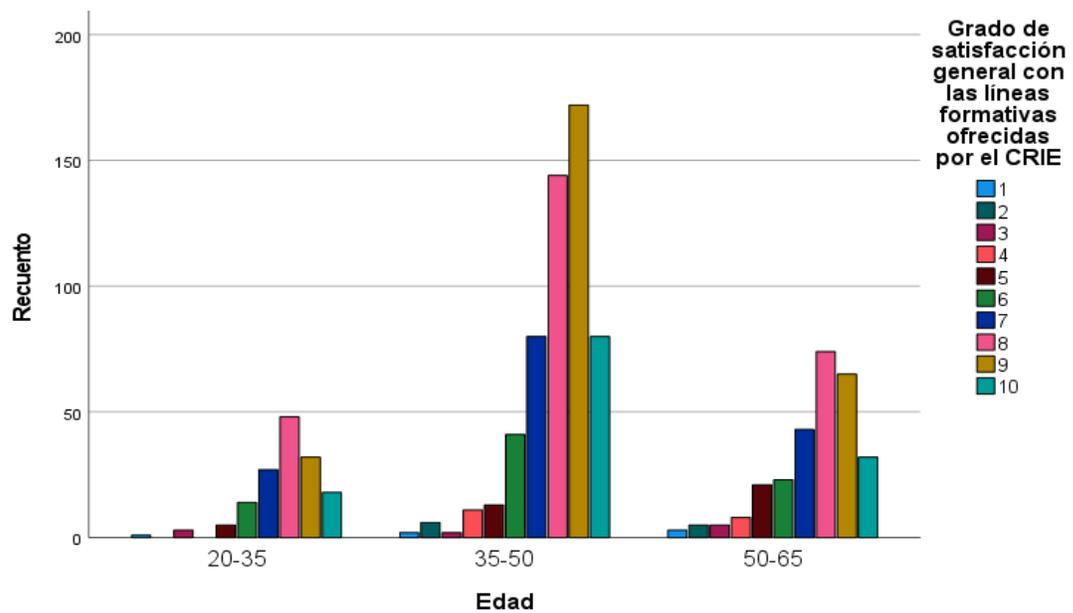


Figura 38

Valoración del grado de satisfacción general con las líneas formativas del CRIE en función del grupo de edad



El ANOVA de un factor determinó que había diferencias significativas entre grupos en las variables: Diversidad de la oferta formativa ofertada por parte del CRIE, Cantidad de oferta formativa, Resolución eficiente de dudas, Rápida respuesta a las consultas, Grado de satisfacción general con los servicios del CRIE y Grado de satisfacción general con las líneas formativas ofrecidas por el CRIE. No se dieron diferencias significativas en Calidad de las formaciones, Calidad de los/las ponentes y Valoración de las sesiones de coordinación de PIEs (Tabla 9).

Las diferencias significativas se concretaron, entre el grupo de 35-50 y el de 50-65 en: Diversidad de la oferta formativa (I-J =,348; Sig.=,019), Cantidad de la oferta formativa (I-J =,295; Sig.=,021), Resolución eficiente de las dudas y problemas (I-J =,382; Sig.=,005), Respuesta rápida a las consultas (I-J =,372; Sig.=,006), Grado de satisfacción general con los servicios del CRIE (I-J =,344; Sig.=,017) y Grado de satisfacción general con las líneas formativas (I-J =,519; Sig.=,001),

Se dieron también diferencias significativas entre los grupos de 35-50 y de 20-35 en Valoración de la oferta formativa (I-J =,456; Sig.=,001),

Mientras, no se dieron diferencias significativas en 17 de los contrastes de hipótesis.

Tabla 9.

ANOVA de un factor: diferencias en función del grupo de edad

		ANOVA				
		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Diversidad de la oferta formativa ofertada por el CRIE	Entre grupos	23,026	2	11,513	4,348	,013
	Dentro de grupos	2581,875	975	2,648		
	Total	2604,901	977			
Cantidad de oferta formativa	Entre grupos	45,807	2	22,904	8,894	<,001
	Dentro de grupos	2510,865	975	2,575		
	Total	2556,672	977			
Calidad de las formaciones	Entre grupos	7,763	2	3,881	1,524	,218
	Dentro de grupos	2483,084	975	2,547		
	Total	2490,847	977			
Calidad de los/las ponentes	Entre grupos	9,518	2	4,759	1,964	,141
	Dentro de grupos	2362,822	975	2,423		
	Total	2372,340	977			
Resolución eficiente de dudas/problemas	Entre grupos	26,968	2	13,484	4,933	,007
	Dentro de grupos	2665,032	975	2,733		
	Total	2692,000	977			
Rápida respuesta a las consultas	Entre grupos	26,447	2	13,224	4,954	,007
	Dentro de grupos	2602,678	975	2,669		
	Total	2629,125	977			
Grado de satisfacción general con los servicios del CRIE	Entre grupos	21,978	2	10,989	4,298	,014
	Dentro de grupos	2492,815	975	2,557		
	Total	2514,793	977			
Grado de satisfacción general con las líneas formativas ofrecidas por el CRIE	Entre grupos	49,971	2	24,986	8,765	<,001
	Dentro de grupos	2779,276	975	2,851		
	Total	2829,247	977			

Tabla 10.

Resultados de la prueba post-hoc: diferencia de valoración de los proyectos de innovación educativa por parte de las personas participantes en función del grupo de edad.

Variable dependiente	Prueba post hoc	Grupo de edad	Dif. de medias	Desv. Error	Sig.	Intervalo de confianza	
						Lím. Inf.	Lím. Sup.
Diversidad de la oferta formativa	Games-Howell	35-50 > 50-65	,348	,128	,019	,05	,65
Cantidad de la oferta formativa	Games-Howell	35-50 > 20-35	,395	,146	,021	,05	,74
		35-50 > 50-65	,456	,121	,001	,17	,74
Resolución eficiente de dudas y problemas	HSD Tuckey	35-50 > 50-65	,382	,121	,005	,10	,67
Pronta respuesta a las consultas	HSD Tuckey	35-50 > 50-65	,372	,120	,006	,09	,65
Grado de satisfacción general con los servicios del CRIE	Games-Howell	35-50 > 50-65	,344	,125	,017	,05	,64
Grado de satisfacción general con las líneas formativas	Games-Howell	35-50 > 50-65	,519	,134	,001	,20	,83

3.8. Diferencias en función de los años de experiencia docente

Centrándonos, en las diferencias existentes en función de los años de experiencia docente, el estudio descriptivo ofreció resultados situados entre 7,40 y 8,34 (Tabla 11).

Las Figuras 39-45 recogen la distribución de las puntuaciones en las diferentes variables en función de los años de experiencia docente.

Figura 39

Valoración de la cantidad de oferta formativa en función de los años de experiencia docente

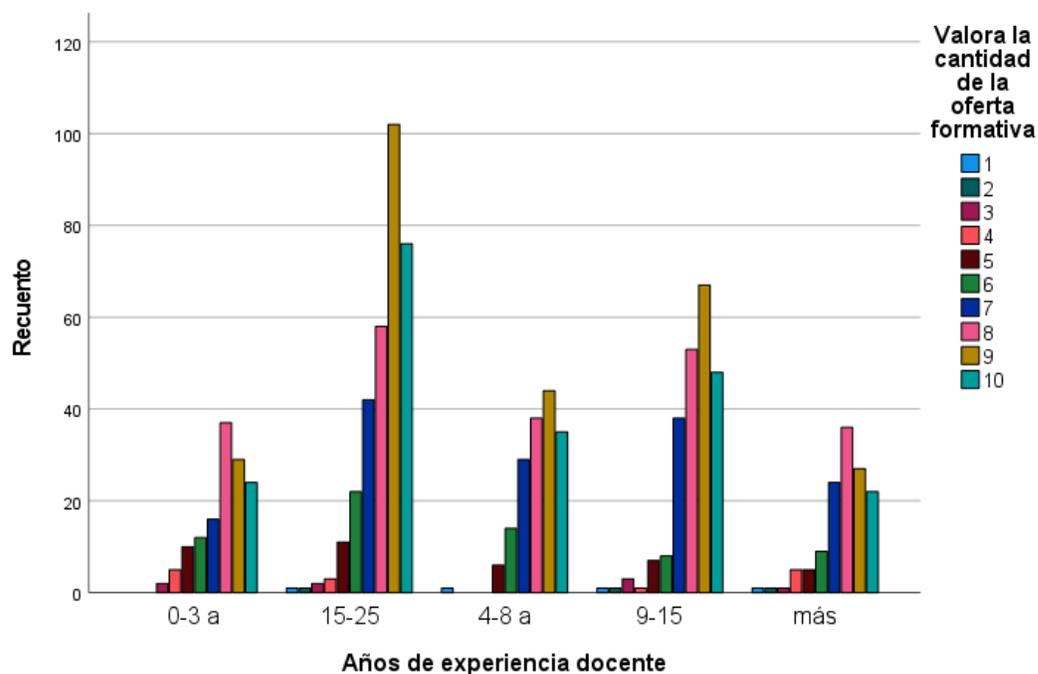


Figura 40

Valoración de la calidad de las formaciones en función de los años de experiencia docente

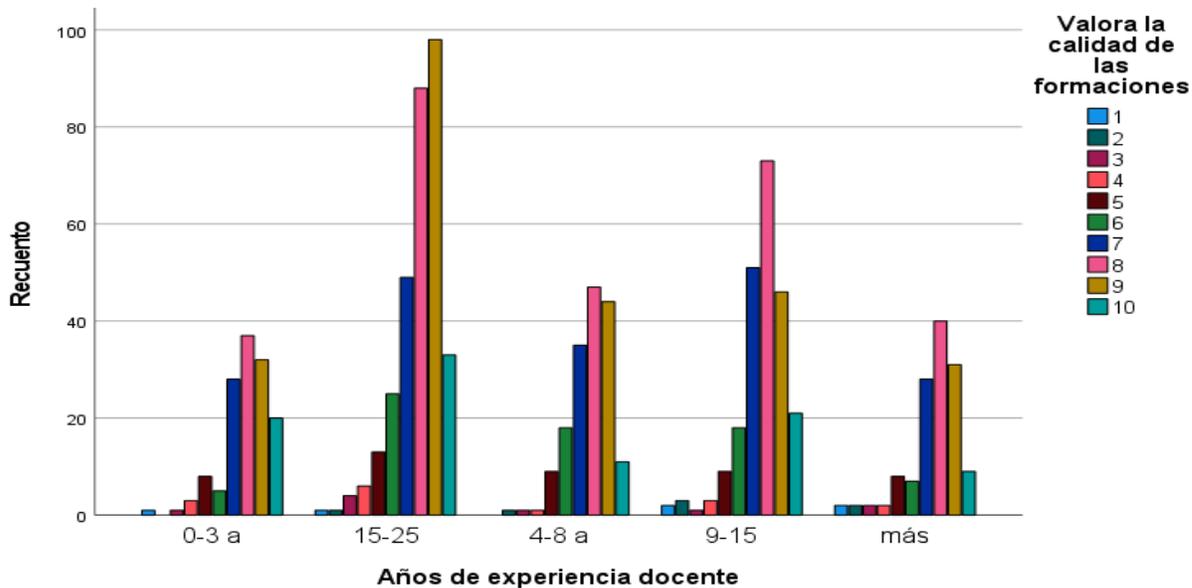


Figura 41

Valoración de la calidad de los/las en función de los años de experiencia docente

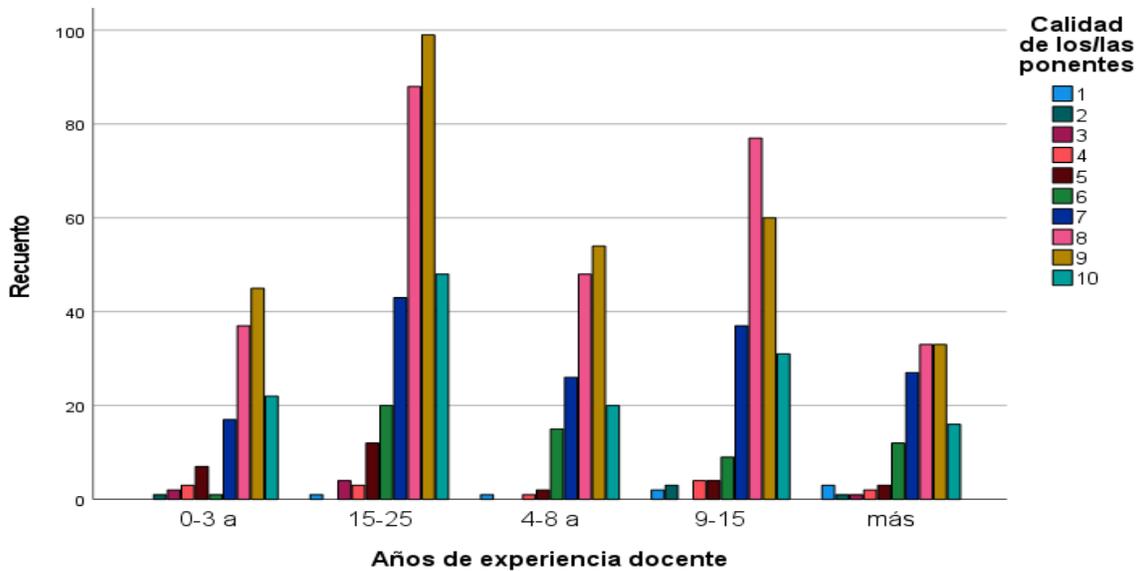


Figura 42

Valoración de la resolución eficiente de dudas en función de los años de experiencia docente

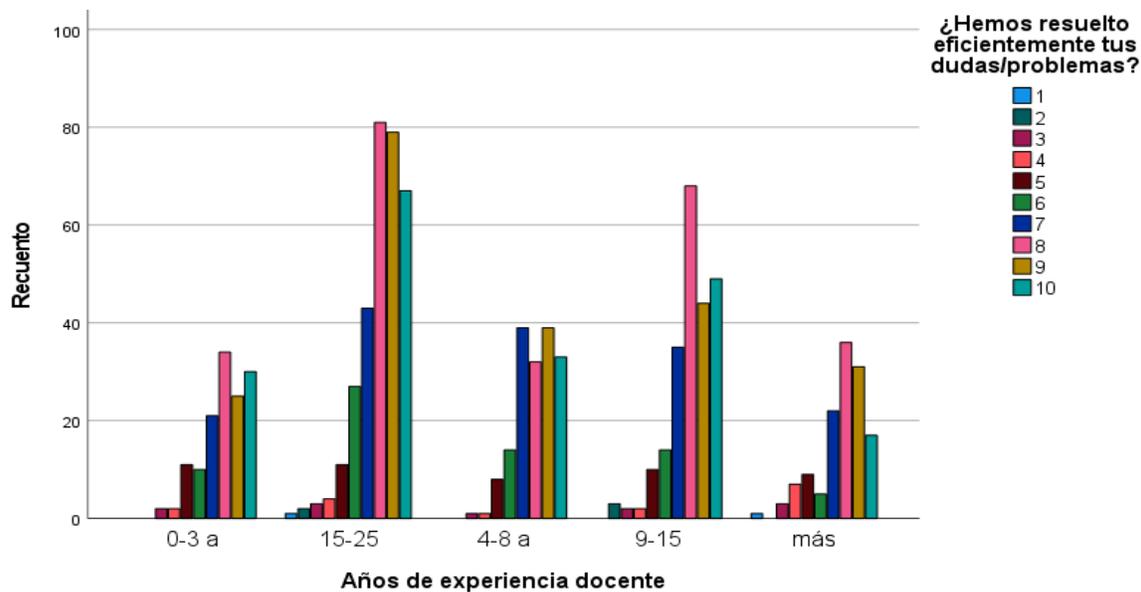


Figura 43

Valoración de la prontitud en la respuesta a las consultas en función de los años de experiencia docente

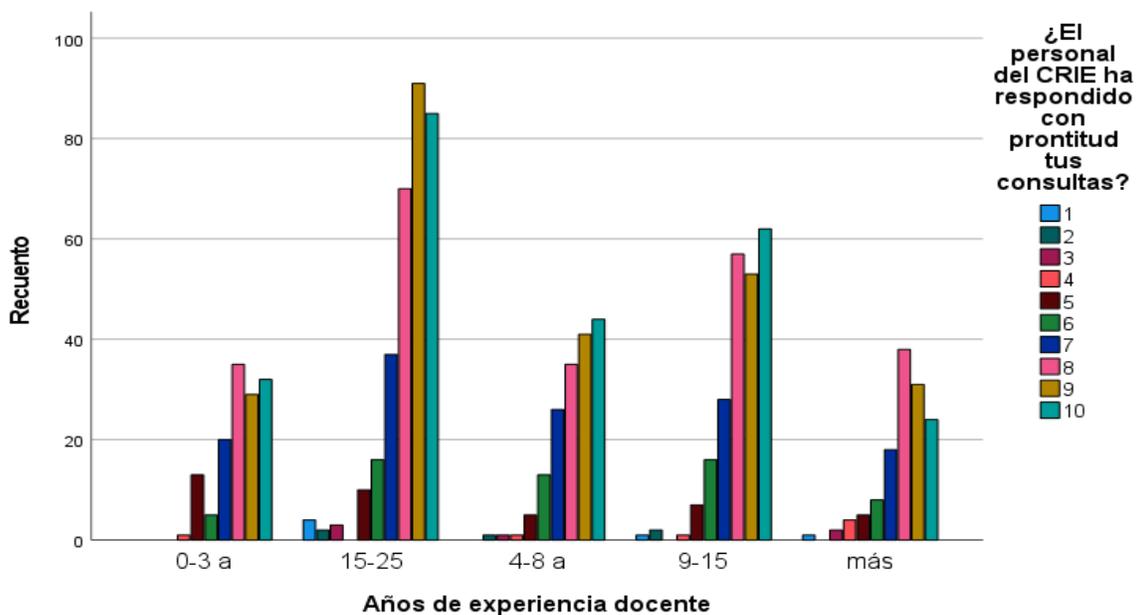


Figura 44

Valoración del grado de satisfacción general con los servicios del CRIE en función de los años de experiencia docente

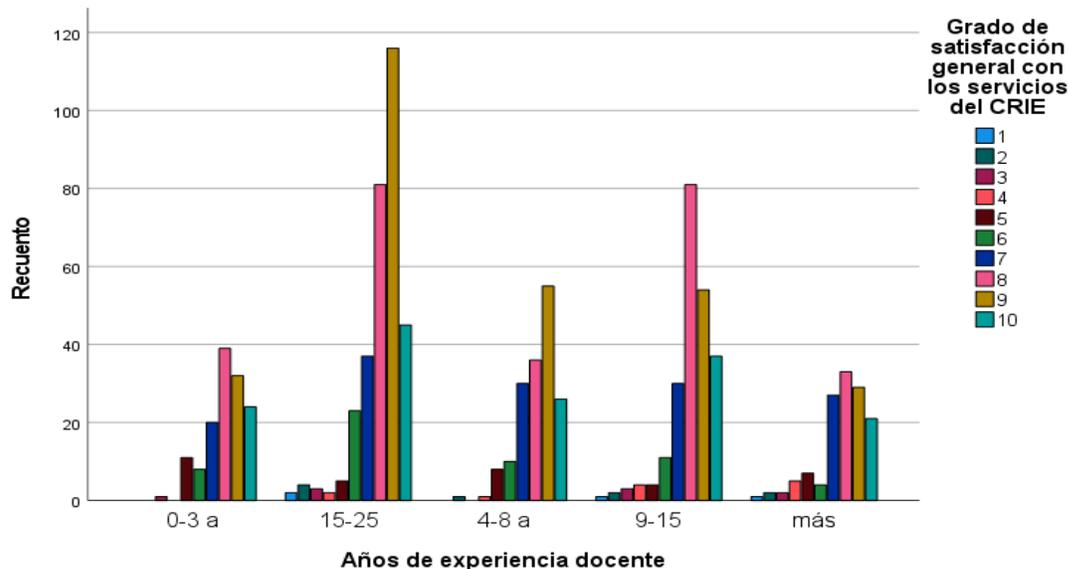
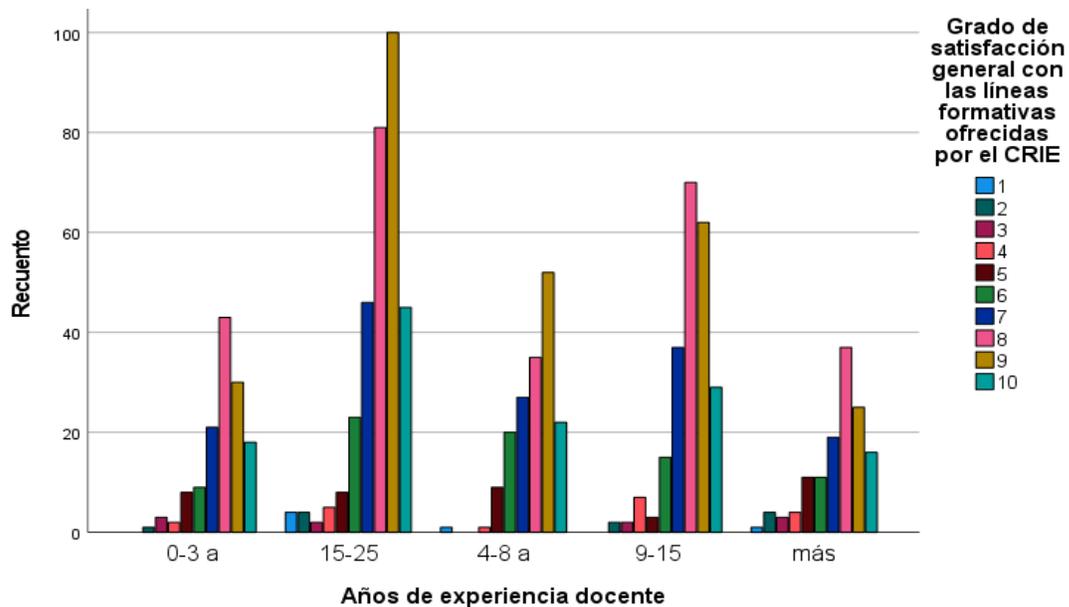


Figura 45

Valoración del grado de satisfacción general con las líneas formativas ofrecidas por el CRIE en función de los años de experiencia docente



El ANOVA de un factor determinó que había diferencias significativas entre grupos en tres de las variables: Diversidad de la oferta formativas, Cantidad de oferta formativas y Grado de satisfacción general con las líneas formativas ofrecidas por el CRIE. No se dieron diferencias significativas en Calidad de las formaciones, Calidad de los/las ponentes, Resolución eficiente de dudas y problemas, Respuesta rápida a las consultas y Grado de Satisfacción general con los servicios del CRIE. (Tabla 12).

En concreto, el grupo con una experiencia de 16 a 25 años mostró resultados significativamente superiores al integrado por personas con más de 25 años de experiencia en la valoración de la Diversidad de la oferta formativa (I-J =,571; Sig.=,022), la Cantidad de la oferta formativa (I-J =,380; Sig.=,001) y en el Grado de satisfacción general con las líneas formativas ofrecidas por el CRIE (I-J =,578; Sig.=,038.). Asimismo, se dieron diferencias entre el grupo 16-25 y el 0-3 en la valoración de la Cantidad de oferta formativa (I-J =,485; Sig.=,0028), así como entre 9-15 y más de 25 en el Grado de satisfacción general con las líneas formativas ofrecidas por el CRIE (I-J =,578; Sig.=,038). No se dieron diferencias significativas en los restantes 43 contrastes de hipótesis (Tabla 13).

Tabla 11.

Valoración de la actividad formativa del CRIE por parte de las personas participantes en función de los años de experiencia docente

		N	Media	Desv. estándar	Error estándar	95% de intervalo de confianza para la media	
						Límite inferior	Límite superior
Diversidad de la oferta formativa ofertada por el CRIE	0-3	135	7,79	1,552	,134	7,52	8,05
	4-8	167	7,94	1,582	,122	7,70	8,18
	9-15	227	7,99	1,517	,101	7,79	8,19
	16-25	318	8,06	1,645	,092	7,88	8,24
	más de 25	131	7,49	1,870	,163	7,17	7,81
	Total	978	7,91	1,633	,052	7,81	8,01
Cantidad de oferta formativa	0-3	135	7,83	1,739	,150	7,53	8,13
	4-8	167	8,19	1,485	,115	7,96	8,42
	9-15	227	8,25	1,566	,104	8,04	8,45
	16-25	318	8,31	1,575	,088	8,14	8,49
	más de 25	131	7,82	1,766	,154	7,51	8,12
	Total	978	8,14	1,618	,052	8,04	8,25
Calidad de las formaciones	0-3	135	7,90	1,622	,140	7,62	8,17
	4-8	167	7,72	1,431	,111	7,50	7,94
	9-15	227	7,67	1,613	,107	7,46	7,88
	16-25	318	7,90	1,563	,088	7,73	8,07
	más de 25	131	7,53	1,794	,157	7,22	7,84
	Total	978	7,77	1,597	,051	7,67	7,87

Calidad de los/las ponentes	0-3	135	8,16	1,611	,139	7,88	8,43
	4-8	167	8,13	1,345	,104	7,92	8,33
	9-15	227	8,03	1,578	,105	7,82	8,24
	16-25	318	8,12	1,502	,084	7,95	8,28
	más de 25	131	7,73	1,818	,159	7,42	8,05
	Total	978	8,05	1,558	,050	7,95	8,15
Resolución eficiente de dudas y problemas	0-3	135	7,95	1,699	,146	7,66	8,24
	4-8	167	8,03	1,511	,117	7,80	8,26
	9-15	227	8,06	1,643	,109	7,84	8,27
	16-25	318	8,10	1,641	,092	7,92	8,28
	más de 25	131	7,66	1,846	,161	7,34	7,98
	Total	978	8,00	1,660	,053	7,90	8,10
Respuesta rápida a las consultas	0-3	135	8,15	1,562	,134	7,88	8,41
	4-8	167	8,28	1,560	,121	8,04	8,52
	9-15	227	8,32	1,587	,105	8,11	8,53
	16-25	318	8,34	1,712	,096	8,15	8,53
	más de 25	131	7,98	1,721	,150	7,68	8,27
	Total	978	8,25	1,640	,052	8,15	8,35
Grado de satisfacción general con los servicios del CRIE	0-3	135	8,04	1,506	,130	7,79	8,30
	4-8	167	8,14	1,452	,112	7,92	8,36
	9-15	227	8,06	1,590	,106	7,85	8,27
	16-25	318	8,15	1,601	,090	7,97	8,32
	más de 25	131	7,74	1,883	,165	7,41	8,07
	Total	978	8,06	1,604	,051	7,96	8,16
	0-3	135	7,81	1,659	,143	7,52	8,09

Grado de satisfacción general con las líneas formativas ofrecidas por el CRIE	4-8	167	7,95	1,538	,119	7,71	8,18
	9-15	227	7,97	1,540	,102	7,77	8,17
	16-25	318	7,97	1,740	,098	7,78	8,17
	más de 25	131	7,40	2,029	,177	7,05	7,75
	Total	978	7,87	1,702	,054	7,76	7,98

Tabla 12.

ANOVA de un factor: diferencias en función de los años de experiencia docente.

		ANOVA				
		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Diversidad de la oferta formativa	Entre grupos	34,149	4	8,537	3,231	,012
	Dentro de grupos	2570,752	973	2,642		
	Total	2604,901	977			
Cantidad de la oferta formativa	Entre grupos	39,380	4	9,845	3,805	,004
	Dentro de grupos	2517,291	973	2,587		
	Total	2556,672	977			
Calidad de las formaciones	Entre grupos	17,732	4	4,433	1,744	,138
	Dentro de grupos	2473,114	973	2,542		
	Total	2490,847	977			
Calidad de los/las ponentes	Entre grupos	17,120	4	4,280	1,768	,133
	Dentro de grupos	2355,221	973	2,421		
	Total	2372,340	977			
Resolución eficiente de dudas y problemas	Entre grupos	19,460	4	4,865	1,771	,132
	Dentro de grupos	2672,540	973	2,747		
	Total	2692,000	977			
Respuesta rápida a las consultas	Entre grupos	14,863	4	3,716	1,383	,238
	Dentro de grupos	2614,262	973	2,687		
	Total	2629,125	977			
Grado de satisfacción general con los servicios del CRIE	Entre grupos	16,862	4	4,216	1,642	,161
	Dentro de grupos	2497,931	973	2,567		
	Total	2514,793	977			
Grado de satisfacción general con las líneas formativas ofrecidas por el CRIE	Entre grupos	36,741	4	9,185	3,200	,013
	Dentro de grupos	2792,506	973	2,870		
	Total	2829,247	977			

Tabla 13.

Prueba post-hoc: diferencia de valoración de la actividad formativa del CRIE por parte de las personas participantes en función de los años de experiencia docente.

Variable dependiente	Prueba post hoc	Grupo según los años de experiencia docente	Dif. de medias	Desv. Error	Sig.	Intervalo de confianza	
						Lím. Inf.	Lím. Sup.
Diversidad de la oferta formativas.	Games - Howell	16-25 > más de 25	,571	,188	,022	,06	1,09
Cantidad de oferta formativas.	HSD de Tuckey	16-25 > 0-3	,485*	,165	,028	,03	,94
		16-25 > más de 25	,380	,098	,001	,13	,63
Grado de satisfacción general con las líneas formativas ofrecidas por el CRIE.	Games - Howell	9-15 > más de 25	,577*	,205	,042	,01	1,14
		16-25 > más de 25	,578'	,202	,038	,02	1,13

3.9. Diferencias en función del contexto del centro educativo

El estudio descriptivo permitió determinar que las variables objeto de estudio se situaban en puntuaciones medias ubicadas entre 6,50 y 8,50 (Tabla 14).

El ANOVA de un factor determinó que había diferencias significativas entre grupos en siete de las variables: Diversidad de la oferta formativa, Cantidad de la oferta formativa, Calidad de las formaciones, Calidad de los/las ponentes, Resolución eficiente de dudas y problemas, Grado de satisfacción general con los servicios del CRIE, Grado de satisfacción general con las líneas formativas ofrecidas por el CRIE. No se dieron diferencias significativas en: Respuesta rápida a las consultas (Tabla 15).

Dicha prueba determinó que estas diferencias se concretaban en la variable Diversidad de la oferta formativa entre Colegio en zona rural e Instituto en zona urbana (I-J =,839; Sig <,001), Colegio en zona urbana e Instituto en zona urbana (I-J=1,026; Sig = ,001), Colegio en zona urbana y Centro de educación para adultos (I-J =,620; Sig = ,034), Escuela rural y Colegio en zona urbana (I-J =,103; Sig = ,001) y Escuela rural y Centro de educación para adultos ((I-J =,697; Sig = ,025), No se dieron diferencias en las 10 comparaciones restantes.

En la valoración de Cantidad de oferta formativas únicamente se dieron diferencias significativas entre Colegio en zona urbana e Instituto en zona urbana (I-J =1,026; Sig = <,001), y Escuela rural e Instituto en zona urbana (I-J =,769; Sig = ,001). No se dieron diferencias significativas en 13 de los contrastes de hipótesis.

Por lo que se refiere a Calidad de las formaciones, hubo diferencias significativas entre Colegio en zona urbana en Instituto en zona urbana ((I-J =,739; Sig <,001), Colegio en zona urbana e Instituto en zona rural (I-J =,688; Sig = ,037) y Escuela rural e Instituto en zona urbana (I-J =,694; Sig = ,001). Y no se manifestaron diferencias significativas en las otras 12 comparaciones.

En Calidad de los y las ponentes mostraron diferencias significativas las Variables Colegio en zona urbana e Instituto en zona urbana ((I-J =,501; Sig = ,013) y Escuela rural e Instituto en zona urbana (I-J =,624; Sig = ,002). No hubo diferencias en 13 contrastes de hipótesis.

El mismo patrón se reprodujo en Resolución Eficiente de dudas y problemas con diferencias significativas entre Colegio en zona urbana e Instituto en zona urbana ((I-J =,448; Sig = ,045) y Escuela rural e Instituto en zona urbana (I-J =,624; Sig = ,009).

Mas diferencias se hicieron explícitas en Grado de satisfacción general con los servicios del CRIE. Estas se concretaron entre Colegio en zona rural e Instituto en zona urbana (I-J =,496; Sig = ,017), Colegio en zona urbana e Instituto en zona urbana (I-J =,775; Sig <,001), Escuela rural e Instituto en zona urbana (I-J =,901; Sig = ,001), Escuela rural y Centro de educación para adultos (I-J = 171; Sig = ,045), y Escuela rural y conservatorio (I-J =,188; Sig = ,032). No hubo diferencias significativas en diez de las comparaciones.

Finalmente, en Grado de satisfacción general con las líneas formativas ofrecidas por el CRIE, se dieron diferencias significativas entre Colegio en zona rural e Instituto en zona urbana (I-J =,740; Sig = ,001), Colegio en zona urbana y Centros de educación para adultos (I-J =,325; Sig = ,049), Escuela rural e Instituto en zona urbana (I-J =,095; Sig = ,001), Escuela rural e Instituto en zona rural (I-J =,733; Sig = ,023) y Escuela rural y centro de educación para adultos (I-J =,411; Sig = ,033),

Tabla 14.

Valoración de la actividad formativa del CRIE por parte de las personas participantes en función del contexto de ubicación del centro.

		N	Media	Desv. estándar	Error estándar	95% de intervalo de confianza para la media	
						Límite inferior	Límite superior
Diversidad de la oferta formativa	Colegio en zona rural	191	8,10	1,255	,091	7,92	8,28
	Colegio en zona urbana	293	8,29	1,301	,076	8,14	8,44
	Escuela rural (CRA)	121	8,36	1,072	,097	8,17	8,56
	Instituto en zona urbana (IES)	242	7,26	2,038	,131	7,00	7,52
	Instituto en zona rural (IES-SIES)	82	7,82	1,840	,203	7,41	8,22
	Centro de educación para adultos	18	6,67	1,940	,457	5,70	7,63
	Otras enseñanzas: conservatorio	19	7,26	2,023	,464	6,29	8,24
	Total	966	7,91	1,627	,052	7,81	8,01
Cantidad de oferta formativa	Colegio en zona rural	191	8,11	1,488	,108	7,90	8,32
	Colegio en zona urbana	293	8,44	1,499	,088	8,26	8,61
	Escuela rural (CRA)	121	8,51	1,232	,112	8,29	8,73
	Instituto en zona urbana (IES)	242	7,74	1,824	,117	7,51	7,97
	Instituto en zona rural (IES-SIES)	82	8,05	1,859	,205	7,64	8,46
	Centro de educación para adultos	18	7,44	1,756	,414	6,57	8,32
	Otras enseñanzas: conservatorio	19	7,79	1,357	,311	7,14	8,44
	Total	966	8,14	1,616	,052	8,04	8,25
	Colegio en zona rural	191	7,80	1,336	,097	7,61	7,99

Calidad de las formaciones	Colegio en zona urbana	293	8,10	1,437	,084	7,94	8,27
	Escuela rural (CRA)	121	8,06	1,142	,104	7,85	8,26
	Instituto en zona urbana (IES)	242	7,36	1,922	,124	7,12	7,61
	Instituto en zona rural (IES-SIES)	82	7,41	1,852	,205	7,01	7,82
	Centro de educación para adultos	18	7,44	1,294	,305	6,80	8,09
	Otras enseñanzas: conservatorio	19	7,32	1,827	,419	6,44	8,20
	Total	966	7,77	1,595	,051	7,66	7,87
Calidad de los/las ponentes	Colegio en zona rural	191	8,16	1,170	,085	8,00	8,33
	Colegio en zona urbana	293	8,23	1,422	,083	8,07	8,40
	Escuela rural (CRA)	121	8,36	1,087	,099	8,16	8,55
	Instituto en zona urbana (IES)	242	7,73	1,891	,122	7,49	7,97
	Instituto en zona rural (IES-SIES)	82	7,79	1,967	,217	7,36	8,22
	Centro de educación para adultos	18	7,50	2,121	,500	6,45	8,55
	Otras enseñanzas: conservatorio	19	8,05	1,353	,310	7,40	8,70
	Total	966	8,05	1,556	,050	7,96	8,15
Resolución eficiente de dudas y problemas	Colegio en zona rural	191	7,97	1,490	,108	7,76	8,18
	Colegio en zona urbana	293	8,23	1,471	,086	8,06	8,40
	Escuela rural (CRA)	121	8,39	1,344	,122	8,15	8,63
	Instituto en zona urbana (IES)	242	7,78	1,902	,122	7,54	8,02
	Instituto en zona rural (IES-SIES)	82	7,72	1,709	,189	7,34	8,09
	Centro de educación para adultos	18	7,11	1,745	,411	6,24	7,98
	Otras enseñanzas: conservatorio	19	7,32	2,335	,536	6,19	8,44
	Total	966	8,00	1,642	,053	7,90	8,11
Respuesta rápida a las consultas	Colegio en zona rural	191	8,28	1,498	,108	8,06	8,49
	Colegio en zona urbana	293	8,35	1,599	,093	8,17	8,54

	Escuela rural (CRA)	121	8,55	1,297	,118	8,31	8,78
	Instituto en zona urbana (IES)	242	8,04	1,841	,118	7,80	8,27
	Instituto en zona rural (IES-SIES)	82	8,22	1,641	,181	7,86	8,58
	Centro de educación para adultos	18	7,72	1,565	,369	6,94	8,50
	Otras enseñanzas: conservatorio	19	7,95	1,985	,455	6,99	8,90
	Total	966	8,25	1,627	,052	8,15	8,35
Grado de satisfacción general con los servicios del CRIE	Colegio en zona rural	191	8,10	1,356	,098	7,91	8,29
	Colegio en zona urbana	293	8,36	1,421	,083	8,20	8,52
	Escuela rural (CRA)	121	8,50	1,058	,096	8,31	8,69
	Instituto en zona urbana (IES)	242	7,60	1,898	,122	7,36	7,84
	Instituto en zona rural (IES-SIES)	82	7,95	1,625	,179	7,59	8,31
	Centro de educación para adultos	18	7,33	1,680	,396	6,50	8,17
	Otras enseñanzas: conservatorio	19	7,32	2,358	,541	6,18	8,45
	Total	966	8,06	1,585	,051	7,96	8,16
Grado de satisfacción general con las líneas formativas ofrecidas por el CRIE	Colegio en zona rural	191	8,00	1,357	,098	7,81	8,19
	Colegio en zona urbana	293	8,27	1,454	,085	8,10	8,44
	Escuela rural (CRA)	121	8,36	1,154	,105	8,15	8,56
	Instituto en zona urbana (IES)	242	7,26	2,074	,133	7,00	7,52
	Instituto en zona rural (IES-SIES)	82	7,62	1,796	,198	7,23	8,02
	Centro de educación para adultos	18	6,94	1,662	,392	6,12	7,77
	Otras enseñanzas: conservatorio	19	7,26	1,968	,451	6,31	8,21
	Total	966	7,87	1,684	,054	7,77	7,98

Tabla 15.

ANOVA de un factor: diferencias en función del contexto de ubicación del centro

		ANOVA				
		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Diversidad de la oferta formativa	Entre grupos	211,953	6	35,326	14,455	<,001
	Dentro de grupos	2343,568	959	2,444		
	Total	2555,521	965			
Cantidad de la oferta formativa	Entre grupos	92,472	6	15,412	6,091	<,001
	Dentro de grupos	2426,527	959	2,530		
	Total	2518,999	965			
Calidad de las formaciones	Entre grupos	98,645	6	16,441	6,695	<,001
	Dentro de grupos	2355,012	959	2,456		
	Total	2453,657	965			
Calidad de los/las ponentes	Entre grupos	58,831	6	9,805	4,131	<,001
	Dentro de grupos	2276,370	959	2,374		
	Total	2335,201	965			
Resolución eficiente de dudas y problemas	Entre grupos	74,932	6	12,489	4,737	<,001
	Dentro de grupos	2528,059	959	2,636		
	Total	2602,991	965			
Respuesta rápida a las consultas	Entre grupos	31,515	6	5,253	1,997	,063
	Dentro de grupos	2522,358	959	2,630		
	Total	2553,873	965			
Grado de satisfacción general con los servicios del CRIE	Entre grupos	121,716	6	20,286	8,449	<,001
	Dentro de grupos	2302,557	959	2,401		
	Total	2424,273	965			
Grado de satisfacción general con las líneas formativas ofrecidas por el CRIE	Entre grupos	195,917	6	32,653	12,319	<,001
	Dentro de grupos	2541,927	959	2,651		
	Total	2737,844	965			

Tabla 16.

Resultado de la prueba post-hoc: diferencias significativas en la valoración de la actividad formativa del CRIE por parte de las personas participantes en función del contexto de ubicación del centro.

Variable dependiente	Prueba post hoc	Contexto de ubicación del centro	Dif. de medias	Desv. Eror	Sig.	Intervalo de confianza	
						Lím. Inf.	Lím. Sup.
Diversidad de la oferta formativa	Games-Howell	Colegio en zona rural > Instituto en zona urbana	,839	,159	<,001	,37	1,31
		Colegio en zona urbana > Instituto en zona urbana	1,026	151	,001	58	,48
		Colegio en zona urbana > Centro de educación para adultos	,620	464	034	09	,15
		Escuela rural (CRA) > Colegio en zona urbana	,103'	163	,001	62	,59
		Escuela rural (CRA) > Centro de educación para adultos	,697'	468	025	16	,24
Cantidad de oferta formativa		Colegio en zona urbana > Instituto en zona urbana	,693	,146	<,001	,26	1,13
		Escuela rural > Instituto en zona urbana	,769	162	,001	29	,25
Calidad de las formaciones		Colegio en zona urbana > Instituto en zona urbana	,739	,149	<,001	,30	1,18
		Colegio en zona urbana > Instituto en zona rural	,688	221	037	02	,35
		Escuela rural > Instituto en zona urbana	,694	161	,001	22	,17
Calidad de los/las ponentes		Colegio en zona urbana > Instituto en zona urbana	,501	,147	,013	,06	,94
		Escuela rural (CRA) > Instituto en zona urbana	,624	,157	,002	,16	1,09
Resolución eficiente de dudas y problemas		Colegio en zona urbana > Instituto en zona urbana	,448'	,149	,045	,01	,89
		Escuela rural (CRA) > Instituto en zona urbana	,607	,173	009	,09	,12

Grado de satisfacción general con los servicios del CRIE		Colegio en zona rural > Instituto en zona urbana	,496	,150	,017	,05	,94
		Colegio en zona urbana > Instituto en zona urbana	,755	,135	<,001	,36	1,15
		Escuela rural > Instituto en zona urbana	901	173	,001	39	,41
		Escuela rural > Centro de educación para adultos	,171	391	,045	01	,33
		Escuela rural > Otras enseñanzas: conservatorio	,188	382	032	06	,32
Grado de satisfacción general con las líneas formativas ofrecidas por el CRIE		Colegio en zona rural > Instituto en zona urbana	,740	166	,001	25	,23
		Colegio en zona urbana > Centro de educación para adultos	,325	401	049	01	,64
		Escuela rural > Instituto en zona urbana	,095	170	,001	59	,60
		Escuela rural > Instituto en zona rural	,733	224	023	06	,41
	Escuela rural > Centro de educación para adultos	,411	405	033	08	,74	

3.10. Diferencias en función del tipo de centro educativo

El estudio descriptivo ofreció resultados medios ubicados entre 6,76 y 8,70 (Tabla 17).

El ANOVA de un factor determinó que había diferencias significativas entre grupos en siete de las variables: Diversidad de la oferta formativa, Cantidad de la oferta formativa, Calidad de las formaciones, Calidad de los/las ponentes, Resolución eficiente de dudas y problemas, Grado de satisfacción general con los servicios del CRIE y Grado de satisfacción general con las líneas formativas ofrecidas por el CRIE. No se dieron diferencias significativas en Respuesta rápida a las consultas (Tabla 18).

Se repitió un patrón en virtud del cual los CRA mostraron resultados significativamente superiores a los IES en Diversidad de la oferta formativa (I-J =1,014; Sig. <,001), Cantidad de oferta formativa (I-J =,717; Sig.<,001), Calidad de la oferta formativa (I-J =,582; Sig.=,002), Calidad de los ponentes (I-J =,542; Sig.=,002), Resolución eficiente de las dudas (I-J =,597; Sig.=,008), Grado de satisfacción general con los servicios del CRIE (I-J =,878; Sig. <,001) y Grado de satisfacción general con las líneas formativas del CRIE (I-J =1,075; Sig. <,001).

De modo análogo, los CEIP mostraron resultados significativamente superiores a los IES en Diversidad de la oferta formativa (I-J =,821; Sig. <,001), Cantidad de oferta formativa (I-J =,460; Sig.<,010), Calidad de la oferta formativa (I-J =,391; Sig.=,040), Calidad de los formadores (I-J =,401; Sig.=,001), Grado de satisfacción general con los servicios del CRIE (I-J =,576; Sig.=,001) y Grado de satisfacción general con las líneas formativas del CRIE (I-J =,843; Sig. <,001).

Asimismo, Los CEO hicieron explícitos resultados significativamente superiores a los EIS en Diversidad de la oferta formativa (I-J =1,072; Sig.=,005), en Calidad de la oferta formativa (I-J =,921; Sig.=,012), en Grado de satisfacción General con los servicios del CRIE (I-J =,898; Sig.=,007) y en Grado de Satisfacción General con las líneas formativas del CRIE (I-J =,941; Sig.=,019) (Tabla 19).

No se dieron diferencias significativas en los 199 contrastes de hipótesis restantes.

Tabla 17.

Valoración de la actividad formativa desarrollada por el CRIE, por parte de las personas participantes en función del tipo del centro.

		Descriptivos							
		N	Media	Desv. estándar	Error estándar	95% de intervalo de confianza para la media		Mínimo	Máximo
						Límite inferior	Límite superior		
Diversidad de la oferta formativa	CRA	120	8,37	1,076	,098	8,17	8,56	5	10
	CEIP	443	8,17	1,292	,061	8,05	8,29	2	10
	IES	295	7,35	2,016	,117	7,12	7,58	1	10
	SIES	27	7,93	1,900	,366	7,17	8,68	2	10
	CEO	33	8,42	1,393	,242	7,93	8,92	4	10
	CONSERVATORIO	15	7,13	2,200	,568	5,92	8,35	2	10
	CEPA	17	6,76	1,954	,474	5,76	7,77	2	10
	CPC	10	8,30	1,160	,367	7,47	9,13	6	10
	Total	960	7,91	1,633	,053	7,80	8,01	1	10
Cantidad de oferta formativa	CRA	120	8,52	1,237	,113	8,29	8,74	5	10
	CEIP	443	8,26	1,527	,073	8,12	8,40	1	10
	IES	295	7,80	1,842	,107	7,59	8,01	1	10
	SIES	27	8,07	1,708	,329	7,40	8,75	3	10

	CEO	33	8,61	1,223	,213	8,17	9,04	5	10
	CONSERVATORIO	15	7,60	1,352	,349	6,85	8,35	5	9
	CEPA	17	7,59	1,698	,412	6,72	8,46	5	10
	CPC	10	8,60	1,174	,371	7,76	9,44	7	10
	Total	960	8,14	1,613	,052	8,04	8,24	1	10
Calidad de las formaciones	CRA	120	8,06	1,147	,105	7,85	8,27	5	10
	CEIP	443	7,94	1,425	,068	7,81	8,07	1	10
	IES	295	7,40	1,845	,107	7,19	7,61	1	10
	SIES	27	7,00	2,320	,447	6,08	7,92	1	10
	CEO	33	8,52	1,326	,231	8,05	8,99	5	10
	CONSERVATORIO	15	7,07	1,944	,502	5,99	8,14	3	10
	CEPA	17	7,47	1,328	,322	6,79	8,15	5	10
	CPC	10	7,90	1,101	,348	7,11	8,69	6	9
	Total	960	7,76	1,598	,052	7,66	7,86	1	10
	Calidad de los/las ponentes	CRA	120	8,36	1,091	,100	8,16	8,56	5
CEIP		443	8,17	1,345	,064	8,04	8,29	1	10
IES		295	7,78	1,849	,108	7,56	7,99	1	10
SIES		27	7,33	2,320	,447	6,42	8,25	2	10
CEO		33	8,70	1,287	,224	8,24	9,15	5	10
CONSERVATORIO		15	7,80	1,424	,368	7,01	8,59	5	10
CEPA		17	7,47	2,183	,529	6,35	8,59	1	10
CPC		10	8,20	1,033	,327	7,46	8,94	6	9
Total		960	8,05	1,558	,050	7,95	8,15	1	10
Resolución eficiente de dudas y problemas	CRA	120	8,40	1,344	,123	8,16	8,64	3	10
	CEIP	443	8,12	1,507	,072	7,98	8,26	1	10

	IES	295	7,80	1,872	,109	7,59	8,02	1	10
	SIES	27	7,48	1,889	,363	6,73	8,23	2	10
	CEO	33	8,03	1,649	,287	7,45	8,61	5	10
	CONSERVATORIO	15	7,20	2,484	,641	5,82	8,58	2	10
	CEPA	17	7,06	1,784	,433	6,14	7,98	4	10
	CPC	10	8,10	,876	,277	7,47	8,73	7	9
	Total	960	8,00	1,660	,054	7,90	8,11	1	10
Respuesta rápida a las consultas por parte del personal del CRIE	CRA	120	8,56	1,295	,118	8,32	8,79	3	10
	CEIP	443	8,29	1,588	,075	8,14	8,44	1	10
	IES	295	8,08	1,839	,107	7,87	8,29	1	10
	SIES	27	8,07	1,685	,324	7,41	8,74	2	10
	CEO	33	8,61	1,248	,217	8,16	9,05	6	10
	CONSERVATORIO	15	7,73	2,154	,556	6,54	8,93	2	10
	CEPA	17	7,71	1,611	,391	6,88	8,53	5	10
	CPC	10	8,70	1,252	,396	7,80	9,60	6	10
	Total	960	8,25	1,643	,053	8,14	8,35	1	10
Grado de satisfacción general con los servicios del CRIE	CRA	120	8,53	1,037	,095	8,34	8,71	6	10
	CEIP	443	8,22	1,442	,069	8,09	8,36	1	10
	IES	295	7,65	1,869	,109	7,43	7,86	1	10
	SIES	27	7,89	1,783	,343	7,18	8,59	1	10
	CEO	33	8,55	1,175	,205	8,13	8,96	6	10
	CONSERVATORIO	15	7,07	2,576	,665	5,64	8,49	2	10
	CEPA	17	7,35	1,730	,420	6,46	8,24	4	10
	CPC	10	8,40	,966	,306	7,71	9,09	7	10
	Total	960	8,05	1,605	,052	7,95	8,16	1	10

Grado de satisfacción general con las líneas formativas ofrecidas por el CRIE	CRA	120	8,37	1,152	,105	8,16	8,57	5	10
	CEIP	443	8,14	1,457	,069	8,01	8,28	1	10
	IES	295	7,30	2,037	,119	7,07	7,54	1	10
	SIES	27	7,67	1,981	,381	6,88	8,45	2	10
	CEO	33	8,24	1,370	,238	7,76	8,73	4	10
	CONSERVATORIO	15	7,07	2,154	,556	5,87	8,26	2	10
	CEPA	17	6,94	1,713	,415	6,06	7,82	4	10
	CPC	10	8,00	,943	,298	7,33	8,67	6	9
	Total	960	7,86	1,705	,055	7,76	7,97	1	10

Tabla 18.

ANOVA de un factor: diferencias en función del tipo de centro

		ANOVA				
		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Diversidad de la oferta formativa	Entre grupos	189,126	7	27,018	10,864	<,001
	Dentro de grupos	2367,623	952	2,487		
	Total	2556,749	959			
Cantidad de la oferta formativa	Entre grupos	76,412	7	10,916	4,298	<,001
	Dentro de grupos	2418,162	952	2,540		
	Total	2494,574	959			
Calidad de las formaciones	Entre grupos	106,359	7	15,194	6,173	<,001
	Dentro de grupos	2343,057	952	2,461		
	Total	2449,416	959			
Calidad de los/las ponentes	Entre grupos	74,126	7	10,589	4,473	<,001
	Dentro de grupos	2253,669	952	2,367		
	Total	2327,796	959			
Resolución eficiente de dudas y problemas	Entre grupos	68,751	7	9,822	3,634	<,001
	Dentro de grupos	2573,244	952	2,703		
	Total	2641,996	959			
Respuesta rápida a las consultas	Entre grupos	36,551	7	5,222	1,947	,059
	Dentro de grupos	2552,948	952	2,682		
	Total	2589,499	959			
Grado de satisfacción general con los servicios del CRIE	Entre grupos	120,983	7	17,283	7,001	<,001
	Dentro de grupos	2350,201	952	2,469		
	Total	2471,183	959			
Grado de satisfacción general con las líneas formativas ofrecidas por el CRIE	Entre grupos	188,419	7	26,917	9,861	<,001
	Dentro de grupos	2598,705	952	2,730		
	Total	2787,124	959			

Tabla 19.

Resultados de la prueba post-hoc: diferencia de valoración de la actividad formativa por parte de las personas participantes en función del tipo de centro.

Variable dependiente	Prueba post hoc	Tipo de centro	Dif. de medias	Desv. Error	Sig.	Intervalo de confianza	
						Lím. Inf.	Lím. Sup.
Diversidad de la oferta formativa	Games - Howell	CRA > IES	1,014	,153	<,001	,55	1,48
		CEIP > IES	,821	132	,001	42	,22
		CEO > IES	1,072	269	,005	22	,92
Cantidad de oferta formativas		CRA > IES	,717	,156	<,001	,24	1,19
		CEIP > IES	,460	129	,010	07	85
Calidad de las formaciones		CRA > IES	,582	,147	,002	,13	1,03
		CEIP > IES	,391	,125	,040	,01	,77
		CEO > IES	,921	,248	,012	,13	1,71
Calidad de los/las ponentes		CRA > IES	,542	147	,002	,08	,05
	CEIP > IES	,401	125	040	,01	77	
Resolución eficiente de dudas y problemas	CRA > IES	,597	,164	,008	,10	1,10	
Grado de satisfacción general con los servicios del CRIE	CRA > IES	,878	,144	<,001	,44	1,32	
	CEIP > IES	,576	129	,001	18	,97	
	CEO > IES	,898	232	,007	17	,63	
Grado de satisfacción general con las líneas formativas del CRIE	CRA > IES	1,065	,159	<,001	,58	1,55	
	CEIP > IES	,843	,137	<,001	,42	1,26	
	CEO > IES	,941	,266	,019	,10	1,78	

3.11. Diferencias en función de la etapa educativa y el ámbito de acción

El estudio descriptivo presentó resultados situados entre 6,66 y 8,55 (Tabla 20).

El ANOVA de un factor permitió determinar que había diferencias significativas entre grupos en las ocho variables objeto de estudio: Diversidad de la oferta formativa, Cantidad de la oferta formativa, Calidad de las formaciones, Calidad de los/las ponentes, Resolución eficiente de dudas y problemas, Respuesta rápida a las consultas, Grado de satisfacción general con los servicios del CRIE y Grado de satisfacción general con las líneas formativas ofrecidas por el CRIE (Tabla 21).

En Diversidad de la oferta formativa se dieron diferencias significativas entre Educación Infantil y FP (I-J =1,197; Sig. =,002), Educación Primaria y ESO/Bachillerato (I-J =,676; Sig.<,001), Educación Primaria y FP (I-J =1,470; Sig. <,001) y Educación Especial y ESO/Bachillerato (I-J =,895; Sig.=,001).

Por lo que respecta a la Calidad de las formaciones, fueron significativas las diferencias entre Educación Primaria y ESO/Bachillerato (I-J =,686; Sig.<,001), Educación Primaria y FP (I-J =,712; Sig. =,049) y CEO e IES (I-J =,921; Sig.=,012).

También se dieron diferencias significativas en Calidad de los ponentes. Éstas se concretaron entre Educación Primaria y ESO/Bachillerato (I-J =,503; Sig. =0,04), Educación Primaria y FP (I-J =,866; Sig. =,011), y Educación Especial y FP (I-J =,869; Sig.=,049).

En Resolución eficiente de dudas y problemas únicamente hubo diferencias significativas entre Educación Primaria y FP (I-J =1,085; Sig. =,001), y EOEP y FP (I-J =1,001; Sig.=,036). Y en Respuesta rápida a las consultas solamente se manifestaron entre Educación Primaria y FP (I-J =,866; Sig. =,011).

Finalmente, en Grado de satisfacción general con los servicios del CRIE y en Grado de satisfacción general con las líneas formativas del CRIE se reprodujo un patrón casi análogo. En el primero de los casos fueron significativas las diferencias entre Educación Infantil y FP (I-J =,864; Sig. =,047), Educación Primaria y ESO/Bachillerato (I-J =,543; Sig.<,001), Educación Primaria y FP (I-J =1,246; Sig. <,023), Educación Especial y FP (I-J

=,895; Sig.=,001) y EOEP y FP (I-J =1,219; Sig. =,001). Mientras, en el segundo se dieron diferencias significativas entre Educación Infantil y FP (I-J =1,180; Sig. =,004), Educación Primaria y ESO/Bachillerato (I-J =,737; Sig.<,001), Educación Primaria y FP (I-J =1,246; Sig. <,023), Educación Primaria y Educación Infantil (I-J =1,644; Sig. =,001), Educación Primaria y FP (I-J =1,644; Sig.=,001) y Educación y FP (I-J =1,489; Sig. =,001).

No se dieron diferencias significativas en los 193 contrastes de hipótesis restantes.

Tabla 20.

Valoración de la actividad formativa desarrollada por el CRIE, por parte de las personas participantes en función de la etapa educativa en la que se imparte docencia

		Descriptivos							
		N	Media	Desv. estándar	Error estándar	95% de intervalo de confianza para la media		Mínimo	Máximo
						Límite inferior	Límite superior		
Valora la diversidad de la oferta formativa ofertada por el CRIE	EDUCACIÓN INFANTIL	121	7,99	1,268	,115	7,76	8,22	5	10
	EDUCACIÓN PRIMARIA	407	8,27	1,257	,062	8,14	8,39	2	10
	ESO/BACHILLERATO	256	7,59	1,806	,113	7,37	7,81	1	10
	E. ESPECIAL	66	8,48	1,193	,147	8,19	8,78	5	10
	F. P.	83	6,80	2,453	,269	6,26	7,33	1	10
	CONSERVATORIO	19	7,26	2,023	,464	6,29	8,24	2	10
	EOEP	11	8,27	1,421	,428	7,32	9,23	5	10
	PERSONAS ADULTAS	13	7,08	1,706	,473	6,05	8,11	4	10
	Total	976	7,91	1,634	,052	7,81	8,01	1	10
Valora la cantidad de la oferta formativa	EDUCACIÓN INFANTIL	121	7,97	1,549	,141	7,69	8,25	3	10
	EDUCACIÓN PRIMARIA	407	8,46	1,374	,068	8,32	8,59	1	10
	ESO/BACHILLERATO	256	7,99	1,706	,107	7,78	8,20	1	10
	E. ESPECIAL	66	8,27	1,741	,214	7,84	8,70	1	10
	F. P.	83	7,34	2,074	,228	6,88	7,79	1	10

	CONSERVATORIO	19	7,79	1,357	,311	7,14	8,44	5	10
	EOEP	11	8,27	1,489	,449	7,27	9,27	5	10
	PERSONAS ADULTAS	13	7,85	1,864	,517	6,72	8,97	5	10
	Total	976	8,14	1,618	,052	8,04	8,25	1	10
Valora la calidad de las formaciones	EDUCACIÓN INFANTIL	121	7,77	1,346	,122	7,53	8,01	4	10
	EDUCACIÓN PRIMARIA	407	8,06	1,351	,067	7,93	8,19	1	10
	ESO/BACHILLERATO	256	7,38	1,849	,116	7,15	7,60	1	10
	E. ESPECIAL	66	8,00	1,468	,181	7,64	8,36	1	10
	F. P.	83	7,35	1,997	,219	6,91	7,79	1	10
	CONSERVATORIO	19	7,32	1,827	,419	6,44	8,20	3	10
	EOEP	11	8,45	,934	,282	7,83	9,08	7	10
	PERSONAS ADULTAS	13	7,69	1,316	,365	6,90	8,49	5	10
	Total	976	7,77	1,598	,051	7,67	7,87	1	10
Calidad de los/las ponentes	EDUCACIÓN INFANTIL	121	8,02	1,360	,124	7,77	8,26	4	10
	EDUCACIÓN PRIMARIA	407	8,30	1,269	,063	8,18	8,42	1	10
	ESO/BACHILLERATO	256	7,80	1,851	,116	7,57	8,02	1	10
	E. ESPECIAL	66	8,30	1,301	,160	7,98	8,62	1	10
	F. P.	83	7,43	2,114	,232	6,97	7,90	1	10
	CONSERVATORIO	19	8,05	1,353	,310	7,40	8,70	5	10
	EOEP	11	8,55	,820	,247	7,99	9,10	7	10
	PERSONAS ADULTAS	13	7,85	1,463	,406	6,96	8,73	5	10
	Total	976	8,05	1,560	,050	7,95	8,15	1	10
¿Hemos resuelto eficientemente tus dudas/problemas?	EDUCACIÓN INFANTIL	121	7,95	1,612	,147	7,66	8,24	3	10
	EDUCACIÓN PRIMARIA	407	8,27	1,400	,069	8,13	8,40	2	10
	ESO/BACHILLERATO	256	7,93	1,718	,107	7,72	8,14	2	10

	E. ESPECIAL	66	8,06	1,626	,200	7,66	8,46	1	10
	F. P.	83	7,18	2,248	,247	6,69	7,67	1	10
	CONSERVATORIO	19	7,32	2,335	,536	6,19	8,44	2	10
	EOEP	11	8,18	,603	,182	7,78	8,59	7	9
	PERSONAS ADULTAS	13	7,15	1,772	,492	6,08	8,22	4	10
	Total	976	8,00	1,661	,053	7,89	8,10	1	10
¿El personal del CRIE ha respondido con prontitud tus consultas?	EDUCACIÓN INFANTIL	121	8,07	1,736	,158	7,75	8,38	1	10
	EDUCACIÓN PRIMARIA	407	8,47	1,428	,071	8,33	8,61	1	10
	ESO/BACHILLERATO	256	8,27	1,626	,102	8,07	8,47	2	10
	E. ESPECIAL	66	8,23	1,596	,196	7,83	8,62	1	10
	F. P.	83	7,51	2,216	,243	7,02	7,99	1	10
	CONSERVATORIO	19	7,95	1,985	,455	6,99	8,90	2	10
	EOEP	11	8,45	,934	,282	7,83	9,08	7	10
	PERSONAS ADULTAS	13	7,62	1,710	,474	6,58	8,65	5	10
	Total	976	8,25	1,640	,053	8,14	8,35	1	10
Grado de satisfacción general con los servicios del CRIE	EDUCACIÓN INFANTIL	121	8,01	1,492	,136	7,74	8,28	2	10
	EDUCACIÓN PRIMARIA	407	8,39	1,291	,064	8,26	8,52	1	10
	ESO/BACHILLERATO	256	7,85	1,707	,107	7,64	8,06	1	10
	E. ESPECIAL	66	8,30	1,457	,179	7,94	8,66	1	10
	F. P.	83	7,14	2,215	,243	6,66	7,63	1	10
	CONSERVATORIO	19	7,32	2,358	,541	6,18	8,45	2	10
	EOEP	11	8,36	,809	,244	7,82	8,91	7	10
	PERSONAS ADULTAS	13	7,62	1,710	,474	6,58	8,65	5	10
	Total	976	8,06	1,605	,051	7,96	8,16	1	10
	EDUCACIÓN INFANTIL	121	7,84	1,478	,134	7,58	8,11	2	10

Grado de satisfacción general con las líneas formativas ofrecidas por el CRIE	EDUCACIÓN PRIMARIA	407	8,31	1,336	,066	8,18	8,44	1	10
	ESO/BACHILLERATO	256	7,57	1,798	,112	7,35	7,79	1	10
	E. ESPECIAL	66	8,15	1,491	,184	7,79	8,52	1	10
	F. P.	83	6,66	2,495	,274	6,12	7,21	1	10
	CONSERVATORIO	19	7,26	1,968	,451	6,31	8,21	2	10
	EOEP	11	8,27	1,009	,304	7,59	8,95	7	10
	PERSONAS ADULTAS	13	7,08	1,754	,487	6,02	8,14	4	10
	Total	976	7,87	1,703	,055	7,76	7,98	1	10

Tabla 21.

ANOVA de un factor: diferencias en función de la etapa educativa en la que se imparte docencia

		ANOVA				
		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Diversidad de la oferta formativa	Entre grupos	221,825	7	31,689	12,883	<,001
	Dentro de grupos	2381,059	968	2,460		
	Total	2602,884	975			
Cantidad de oferta formativa	Entre grupos	108,391	7	15,484	6,134	<,001
	Dentro de grupos	2443,527	968	2,524		
	Total	2551,918	975			
Calidad de las formaciones	Entre grupos	101,815	7	14,545	5,897	<,001
	Dentro de grupos	2387,454	968	2,466		
	Total	2489,269	975			
Calidad de los/las ponentes	Entre grupos	80,912	7	11,559	4,885	<,001
	Dentro de grupos	2290,526	968	2,366		
	Total	2371,439	975			
Resolución eficiente de dudas y problemas	Entre grupos	104,737	7	14,962	5,602	<,001
	Dentro de grupos	2585,259	968	2,671		
	Total	2689,996	975			
Respuesta rápida a las consultas	Entre grupos	77,119	7	11,017	4,189	<,001
	Dentro de grupos	2545,864	968	2,630		
	Total	2622,984	975			
Grado de satisfacción general con los servicios del CRIE	Entre grupos	143,920	7	20,560	8,402	<,001
	Dentro de grupos	2368,867	968	2,447		
	Total	2512,787	975			
	Entre grupos	244,025	7	34,861	13,063	<,001

Grado de satisfacción general con las líneas formativas ofrecidas por el CRIE	Dentro de grupos	2583,188	968	2,669		
	Total	2827,213	975			
	Total	6192,211	860			

Tabla 22.

Resultados de la prueba post-hoc: diferencia de valoración de la actividad formativa en función de la etapa educativa en la que se impartía docencia

Variable dependiente	Prueba post hoc	Tipo de centro	Dif. de medias	Desv. Error	Sig.	Intervalo de confianza	
						Lím. Inf.	Lím. Sup.
Diversidad de la oferta formativa	Games-Howell	Educación Infantil > FP	1,197	,293	,002	,29	2,10
		Educación Primaria>ESO /Bachillerato	,676	,129	<,001	,28	1,07
		Educación Primaria > FP	1,470	,276	<,001	,61	2,33
		Educación Especial> ESO/Bachillerato	,895	185	,001	33	,46
		Educación Especial> FP	1,690	307	,001	74	,64
Cantidad de oferta formativa	Games-Howell	Educación Primaria > Educación Infantil	,490	,156	,041	,01	,97
		Educación Primaria > ESO/ Bachillerato	,465	,127	,006	,08	,85
		Educación Primaria>FP	1,120	238	,001	38	,86
Calidad de las formaciones	Games-Howell	Educación Primaria>ESO / Bachillerato IES	,686	,134	<,001	,28	1,09
		Educación Primaria > FP	,712'	,229	,049	,00	1,42
		CEO > IES	,921	,248	,012	,13	1,71

Calidad de los/las ponentes	Educación Primaria> ESO/ Bachillerato	,503	,132	,004	,10	,90
	Educación Primaria/ FP	,866	,240	,011	,12	1,61
	Educación Especial/FP	,869	,282	,049	,00	1,74
Resolución eficiente de dudas y problemas	Educación Primaria> FP	1,085	,256	,001	,29	1,88
	EOEP>FP	1,001	306	036	,04	,97
Respuesta rápida a las consultas	Educación Primaria>FP	,963	253	006	18	,75
Grado de satisfacción general con los servicios del CRIE	Educación Infantil > FP	,864	,278	,047	,01	1,72
	Educación Primaria> ESO/ Bachillerato	,543	,124	<,001	,16	,92
	Educación Primaria > FP	1,246	,251	<,001	,47	2,03
	Educación Especial > FP	1,158	302	005	23	,09
	EOEP > FP	1,219	344	023	11	,33
	Educación Infantil > FP	1,180	,305	,004	,24	2,12
Grado de satisfacción general con las líneas formativas del CRIE	Educación Primaria > ESO/ Bachillerato	,737	,130	<,001	,34	1,13
	Educación Primaria> Educación Infantil	,464	,150	,046	,00	,92
	Educación Primaria>FP	1,644	282	,001	77	,52
	Educación Especial>FP	1,489	330	,001	47	,50

4. CONCLUSIONES

Ubicando el foco en las conclusiones, desde este informe se avanzará por ellas buscando respuestas a los objetivos del estudio.

4.1. Grado de participación del profesorado en actividades formativas promovidas por el CRIE

Prestando atención al grado de participación del profesorado en actividades formativas promovidas por el CRIE –primero de los objetivos de este estudio–, de los resultados cabe concluir que el profesorado orienta su formación, fundamentalmente, desde Cursos, en los que participan más de 9 de cada 10 docentes encuestados, Proyectos de Innovación Educativa, PIEs, en los que se implican 8 de cada 10 y píldoras formativas en centros, en las que participa más de la mitad del profesorado. Mientras, es más baja la participación en jornadas y congresos, grupos de trabajo intercentros, club de lectura y expediciones pedagógicas. Y por lo que respecta a la generación de contenido o a la impartición de cursos, un tercio del profesorado ha participado en la elaboración de materiales didácticos y uno de cada 10 lo ha hecho como ponente.

4.2. Conocimiento del asesoramiento realizado por personal del CRIE en ámbitos específicos y valoración de la gestión.

Ubicando el foco en el segundo de los objetivos, vinculado al conocimiento que posee el profesorado del asesoramiento realizado por personal del CRIE en ámbitos específicos y a la valoración de la recepción de información y de la satisfacción de dudas, el ámbito más conocido tiene que ver con la digitalización de centros. En él, se da, además, un alto grado de valoración de la recepción de información y de la resolución de dudas. En la gestión de auxiliares de conversación, se da un buen grado de valoración en lo que atañe a la

recepción de información en tiempo y forma, recepción de datos y resolución de dudas, con proporciones positivas/negativas de 3 a 1. En la gestión de la Evaluación del sistema educativo esta proporción baja hasta 2 a 1. Y se reduce en la Gestión de le EBAU, hasta proporciones próximas a 1. En estos dos últimos aspectos se da un menor grado de conocimiento por parte del profesorado. Finalmente, también es bajo el conocimiento del Programa E-Twinning la relación en la valoración positiva/negativa es también próxima a 1.

En síntesis, podemos concluir que hay ámbitos específicos de la acción del CRIE que son bien conocidos y altamente valorados, mientras que otros no cuentan con el conocimiento por parte del profesorado en relación con qué cuestiones se abordan desde esta institución y cuáles no. En estos últimos la valoración es menor.

4.3. Conocimiento y valoración de propuestas formativas específicas

Centrándonos en el tercero de los objetivos de este estudio que pretende acercarse al conocimiento y la valoración que realiza el profesorado de propuestas formativas específicas promovidas por el CRIE, cabe concluir que hay un alto grado de conocimiento y de deseo de participación en píldoras formativas en centro. Mientras hay un desconocimiento generalizado de las Expediciones pedagógicas, así como del Proyecto de internacionalización lingüística y cultural. También el desconocimiento es amplio en relación con el Club de lectura y de CLAP (programa de apoyo a las lenguas y culturas extranjeras). En ambos casos, no obstante, a casi un tercio del profesorado le gustaría participar en ellos. Y a la mitad del profesorado le gustaría recibir más información sobre J-RUN (pensamiento computacional).

Finalmente, los talleres asociados a Proyectos de Innovación Educativa contaron con un alto grado de valoración por parte del profesorado participante. Y hubo una gran diversidad en la valoración de las sesiones de coordinación de proyectos.

4.4. Preferencias y necesidades formativas del profesorado

En lo que se refiere a las preferencias y necesidades formativas del profesorado de La Rioja –objetivo 4 de estudio- más de 4 de cada 10 se decantan por la formación online, 3 de cada diez por la presencial y casi 3 de cada 10 por la formación mixta. Se da, por lo tanto, diversidad y un cierto equilibrio en cuanto a las preferencias.

En lo que atañe a la duración, la alternativa preferida remite a cursos de entre 12 y 20 horas –alternativa demandada por la mitad el profesorado-, una cuarta parte de las personas participantes prefieren cursos de 8 a 12 horas, una quinta parte opta por cursos de 20 a 40 horas y es muy reducida la preferencia por cursos de más de 40 horas.

Por lo que se refiere a las líneas formativas, casi la mitad del profesorado se decanta por las didácticas específicas de materias, una de cada cinco por diversidad/inclusión, y esta proporción se da también en competencia digital. Finalmente, una de cada 10 personas demanda de formación en convivencia y una de cada 15 de formación en currículo.

Por lo que respecta a las competencias objeto de formación hay una mayor diversidad de demandas, siendo la más seleccionada Inclusión y atención a la diversidad y, muy cerca de ella, Competencia digital y STEAM, así como Competencia metodológica. Finalmente, en torno a una de cada diez personas demandan respectivamente de formación en Competencia lingüística-comunicativa, Competencia didáctica y Competencia en gestión de la convivencia.

Y en lo que atañe al medio más útil para recibir información sobre las actividades formativas del CRIE, el profesorado se decante por el correo electrónico -4 de cada 10-, Whatsapp -2 de cada 10-, Racima –casi 2 de cada 10- y la web de Educarioja -1 de cada 10-. Son muchos menos quienes prefieren Instagram, Twitter o el Tablón informativo del centro.

4.5. Valoración de la gestión realizada desde el CRIE y de la calidad de las acciones formativas

En relación con el quinto de los objetivos, de los resultados se puede concluir que el profesorado valora de forma muy positiva la acción del CRIE, con medias, en todos los casos, ubicadas en torno a 8 puntos sobre 10. La valoración media del Grado de satisfacción general con los servicios del CRIE fue de 8.06 y la del Grado de satisfacción general con las líneas formativas ofrecidas por el CRIE, de 7,77. Y la jerarquía en la valoración nos lleva al siguiente orden: Respuesta rápida a consultas, Cantidad de la oferta formativa, Calidad de los ponentes, Eficiencia en la resolución de las dudas y problemas, Diversidad de la Oferta formativa y Calidad de las formaciones. En todos los casos se da un alto grado de homogeneidad en la distribución de las respuestas.

4.6. Diferencias en la valoración de la gestión realizada desde el CRIE y de la calidad de las propuestas de formación

El último de los objetivos remitía a determinar las diferencias en la valoración de la gestión realizada desde el CRIE y de la calidad de las propuestas de formación en función del género, el grupo de edad, los años de experiencia docente, el contexto del centro educativo, el tipo de centro educativo y la etapa educativa junto con el ámbito de acción.

Ubicando el foco en el género, de los resultados se puede concluir que tanto hombres como mujeres valoran de forma positiva la gestión realizada desde el CRIE y la calidad de la formación proporcionada. En todas las variables objeto de estudio las mujeres promediaron valores superiores a los hombres. Estas diferencias fueron significativas en Calidad de las formaciones, Calidad de los ponentes, Satisfacción general con los servicios del CRIE y Satisfacción general con las líneas formativas ofrecidas por el CRIE. De este modo se marca una tendencia en virtud de la cual las mujeres valoran de forma más alta la calidad en la formación y la satisfacción con el CRIE y su línea formativa.

Por lo que respecta a los grupos de edad, sobre una base compartida se puede concluir que el profesorado de 35 a 50 años valora de forma más positiva que el de 50-65 tanto la gestión como la oferta formativa ofrecida por el CRIE (Diversidad de la oferta formativa, Cantidad de oferta formativa y Respuesta rápida a consultas, Resolución eficiente de dudas y problemas, Satisfacción con las líneas formativas y Satisfacción con los servicios del CRIE). También este grupo de edad ofrece resultados superiores al de 20 a 35 años, pero en este caso únicamente en Valoración de la oferta formativa.

De forma paralela, los años de experiencia se erigen como factor de diferenciación de modo que el grupo de 16 a 25 años valora más positivamente que las de más de 25 años de experiencia la gestión y la oferta formativa del CRIE (Diversidad de la oferta, Cantidad de la oferta y Grado de satisfacción con las líneas formativas). Este hecho se hace extensivo a la comparación con el grupo de 9 a 15 en el último de los referentes –Grado de satisfacción con la línea formativa-. Y este último grupo también lo hace en relación con el de más de 25 años. En conjunto podemos ver que las personas en mitad de su carrera profesional en cuanto a su edad y en cuanto a los años de experiencia docente en la que valora de forma más positiva la actividad del CRIE, si bien la diferencia es muy escasa con respecto a quienes están en los momentos iniciales de dicha carrera.

El contexto también marca diferencias, especialmente entre Colegios tanto en zona rural como urbana, así como en menor medida en Escuela rural, e Institutos en zona urbana, de modo que en los colegios se valora mejor la actividad de gestión del CRIE y su oferta formativa que en los Institutos en contextos urbanos (Diversidad de la oferta, Cantidad de la oferta, Calidad de las formaciones, Calidad de los ponentes, Resolución eficiente de dudas y problemas, Grado de satisfacción general con los servicios del CRIE y Grado de satisfacción general con las líneas formativas ofrecidas por el CRIE).

El tipo de centro ofrece conclusiones que avanzan en una dirección análoga, con una mayor valoración de la acción y de la oferta formativa en los CRAs y los CEIP, así como en algunos casos en los CEO, que en los IES (Diversidad de la oferta formativa, Cantidad y Calidad de la oferta, Calidad de los ponentes, Resolución eficiente de las dudas, Grado de

Satisfacción General con los servicios del CRIE y Grado de satisfacción general con la oferta formativa del CRIE).

Y en relación con la etapa educativa en Educación Primaria y en ocasiones en Educación Infantil se mantiene una pauta de mayor valoración de la gestión y de la oferta formativa que en ESO/Bachillerato y en FP (Diversidad de la oferta formativa, Calidad de las formaciones, Calidad de los ponentes, Resolución eficiente de dudas y problemas, Grado de Satisfacción General con los servicios del CRIE y Grado de Satisfacción General con las líneas formativas del CRIE).

En síntesis, las mujeres, el grupo de edad 30-55 años, las personas con experiencia docente de 9 a 25 años, los Colegios rurales y urbanos y la Escuela Rural, los CEIP y el profesorado de educación primaria son quienes realizan una valoración superior de la actividad de gestión del CRIE y de la formación que éste proporciona. No obstante, hay un conjunto amplio de referentes compartidos por los diferentes grupos y un amplio abanico de comparaciones en las que no se dan diferencias significativas.

5. PROSPECTIVA

Dado que este es el segundo curso en el que se realiza este estudio, pero ha variado una parte importante de la información recabada se hace preciso abordar nuevos estudios en cursos posteriores, de modo que se pueda tener una visión en relación con la evolución de la valoración de la actividad desarrollada por el CRIE, por parte de las personas participantes en dicha actividad integrando, en el proceso, acciones tendentes a mantener los aspectos altamente valorados e introducir elementos de mejora en aquellos aspectos que requieran de ella, tanto desde la información cuantitativa como, especialmente, de la de tipo cualitativo.

Por otro lado, se podría mitigar una de las debilidades de este estudio que tiene que ver con su naturaleza exclusivamente cuantitativa. Convendría, de cara al futuro, complementando los datos obtenidos con otros aportados por el profesorado a través de entrevistas o de grupos de discusión, lo que permitiría propiciar procesos de triangulación que dotarían de mayor rigor científico a futuros estudios.

En suma, la continuidad de la investigación y la realización de acciones que permitan superar parte de las limitaciones de la actual se erigen como claves de actuación dentro de un contexto en el que la reflexión a partir de los resultados obtenidos y la traslación de dicha reflexión a la acción, han de mantenerse, en todo momento, como substrato de la acción investigadora.

Referencias

- Benedetto, L. C. (2003). La complementariedad metodológica en la investigación científica. Medina, A. y Castillo, S. (Coord.), *Metodología para la realización de Proyectos de Investigación y Tesis Doctorales* (228-252). Universitas.
- Bernal, C. A. (2006). *Metodología de la investigación*. Prentice Hall.
- Cataldo, A y Muñoz, N. (2012). *Validación cualitativa de UTAUT Evidencias desde un estudio de investigación acción*. DOI:10.13140/2.1.4446.9767.
- Díaz de Rada, V. (2009). *Análisis de datos de encuesta. Desarrollo de una investigación completa utilizando SPSS*. UOC.
- Erazo, M. S. (2011). Rigor científico en las prácticas de investigación cualitativa. *Ciencia, docencia y tecnología*, 42, 107-136.
- Fernández Pina, F. y Maquilón, J. J. (2010). Introducción a los diseños de investigación educativa. Nieto, S. (coord.), *Principios, métodos y técnicas esenciales para la investigación científica* (pp.109-126). Dykinson.
- Flick, U. (2007). *Introducción a la investigación cualitativa*. Morata.
- Luengo, R. (2010). Validación de estudios cualitativos. *Nure Investigation*, 48.
- Martín, J. F. (2010). Técnicas de encuesta: cuestionario y entrevista. Nieto, S. (coord.), *Principios, métodos y técnicas esenciales para la investigación científica*, (pp. 145-168). Dykinson.
- Nieto, S. (2010). Paradigmas, características y modalidades de la investigación en educación. Nieto, S. (coord.), *Principios, métodos y técnicas esenciales para la investigación científica*, (pp. 79-91). Dykinson.
- Sánchez Romero, C. (2003). Complementariedad metodológica en los proyectos de investigación. Medina, A. y Castillo, S. (Coord.), *Metodología para la realización de Proyectos de Investigación y Tesis Doctorales* (pp. 253-266). Universitas.
- Santesmases, M. (2001). *DYANE Versión 2. Diseño y análisis de encuestas en investigación social y de mercados*. Pirámide.

Sierra, B. (2009). Aspectos epistemológicos de la investigación científica: los paradigmas.
Pantoja, A. (coord.), *Manual práctico para la realización de tesinas, tesis y trabajos de investigación* (pp. 71-98). EOS

