**PRA +, FSE+**

**Programa para la orientación, avance y enriquecimiento educativo, Fondo Social Europeo**

**CATÁLOGO DE ACTIVIDADES PALANCA**

**CURSO 2024-2025**

**LA RIOJA**

***ÍNDICE***

Contenido

[1. INTRODUCCIÓN 4](#_Toc176866736)

[2. PROA+, FONDO SOCIAL EUROPEO+ 5](#_Toc176866737)

[3. CATÁLOGO AP PARA EL CURSO 24/25 7](#_Toc176866751)

[3.1. LÍNEA ESTRATÉGICA E1: ACTUACIONES PARA SEGUIR Y ASEGURAR CONDICIONES DE EDUCABILIDAD 7](#_Toc176866752)

[3.1.1. A101: EVALUACIÓN DE BARRERAS 7](#_Toc176866753)

[3.1.2. A102: FORMACIÓN DE FAMILIAS (EINF, EPRI, ESO) 21](#_Toc176866754)

[3.2. LÍNEA ESTRATÉGICA E2: ACTUACIONES PARA APOYAR AL ALUMNADO CON DIFICULTADES PARA EL APRENDIZAJE 31](#_Toc176866755)

[3.2.1. A201: PLAN DE ABSENTISMO (EPRI, ESO, BACH, FP) 31](#_Toc176866756)

[3.2.2. A205: LA TRANSICIÓN ENTRE ETAPAS EDUCATIVAS: UNA CARRERA DE RELEVOS DONDE NO DEBEMOS DEJAR CAEL EL TESTIGO 49](#_Toc176866757)

[3.2.3. A209: PLAN DE ACOGIDA DEL ALULMNADO INMIGRANTE E INTEGRACIÓN AL AULA 60](#_Toc176866758)

[3.2.4. A230: ACTIVIDADES EXTRAESCOLARES Y DE REFUERZO PARA LA MEJORA Y EL ÉXITO EDUCATIVO PARA ALUMNADO Y FAMILIAS 70](#_Toc176866759)

[3.2.5. A232: REFORZANDO LA COMPRENSIÓN LECTORA: BIBLIOTECA TUTORIZADA (EINF, EPRI, ESO 81](#_Toc176866760)

[3.2.6. A260: DOCENCIA COMPARTIDA 92](#_Toc176866761)

[3.3 LÍNEA ESTRATÉGICA E3: ACCIONES PARA DESARROLLAR ACTITUDES POSITIVAS EN EL CENTRO 104](#_Toc176866762)

[3.3.1. A301: PLAN DE ACOGIDA A ALUMNADO Y FAMILIAS 104](#_Toc176866763)

[3.3.2. A304B VIAJE A LA CONVIVENCIA (EPRI, ESO y BACH) 114](#_Toc176866764)

[3.3.3. A305: MIRADAS EMOCIONALES PARA MEJORAR EL APRENDIZAJE (EPRI, ESO) 128](#_Toc176866765)

[3.3.4. A307: “TOD@S APRENDEMOS CON Y DESDE LA DIVERSIDAD”. SÚMATE A LA TRANSFORMACIÓN (EPRI y ESO) 147](#_Toc176866766)

[3.3.5. A309: “TIEMPO DE CÍRCULO”. PRÁCTICAS RESTAURATIVAS (Todas las etapas) 165](#_Toc176866767)

[3.4. LÍNEA ESTRATÉGICA E4: ACTUACIONES PARA MEJORAR EL PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE DE LAS COMPETENCIAS ESENCIALES 178](#_Toc176866768)

[3.4.1. A401: SECUENCIAS DIDÁCTICAS ODS 178](#_Toc176866769)

[3.4.2. A403: TERTULIAS DIALÓGICAS 192](#_Toc176866770)

[3.4.3. A405: GRUPOS INTERACTIVOS 200](#_Toc176866771)

[3.4.4. A407: *STEAM* Y TIC 215](#_Toc176866772)

[3.5. LÍNEA ESTRATÉGIA E5. ACCIONES Y COMPROMISOS DE GESTÍÓN DE CENTRO PARA MEJORAR LA ESTABILIDAD Y CALIDAD DE SUS PROFESIONALES 225](#_Toc176866773)

[3.5.1. A502: REDES EDUCATIVAS 225](#_Toc176866774)

[3.5.2. 550 PLAN DE ACOGIDA DEL PROFESORADO (profesorado de todas las etapas) 242](#_Toc176866775)

[3.5.3. A551: PLAN DE FORMACIÓN DEL CENTRO (Profesorado de todas las etapas) 254](#_Toc176866776)

[3.5.4. A580: CREACIÓN DE ESPACIOS INCLUSIVOS 267](#_Toc176866777)

[3.6. NUEVAS ACTIVIDADES PALANCA. 278](#_Toc176866778)

[3.6.1. A104: ESTIMULACIÓN E INCLUSIÓN EN EDUCACIÓN INFANTIL 278](#_Toc176866779)

3.6.2. A106: CONVIVENCIAS Y SALIDAS FUERA DEL CENTRO EDUCATIVO PARA TRABAJAR LA COHESIÓN GRUPAL DESDE EL ÁMBITO SOCIOEMOCIONAL ………………………………………………………………………………………………………………………290

3.6.3. A204: TUTORÍA ENTRE IGUALES…………………………………………………………………………………………………………………….…303

3.6.4. A203: TRABAJANDO MANO A MANO PARA MEJORAR: TUTORÍAS INDIVIDUALIZADAS ……………………………326

# INTRODUCCIÓN

Este catálogo de Actividades Palanca, en adelante AP, forma parte del Programa de cooperación territorial PROA+, Fondo Social Europeo+, y es el resultado del trabajo de muchos profesionales de la Educación que, en representación de sus Comunidades autónomas o a título personal, han participado, desde el curso 2021/22, en su elaboración y revisión.

Desde el Servicio de Atención a la Diversidad de La Rioja se ha realizado para nuestra Comunidad Autónoma una selección y adaptación de AP propuestas en el catálogo nacional.

Todos los centros PROA+, seleccionados mediante Resolución 135/2021, de 15 de noviembre, y Resolución 154/2022, de 17 de octubre, de la Consejería de Educación, Cultura, Deporte y Juventud desde el curso 2021-22 y 2022-23, escogen y aplican aquellas AP que consideren que, según la modalidad escogida (A o B/C), pueden ayudar a desarrollar su Proyecto Educativo o a conseguir sus objetivos a medio plazo de acuerdo con los planteamientos establecidos por el programa PROA+.

A partir del curso 2022-23, un 20% y durante el curso 2023/24 el 100% de los centros PROA+ aplicaron su Plan estratégico de Mejora a través de Actividades palanca, un paso más en el camino para conseguir centros con más expectativas positivas para su alumnado, una mayor satisfacción de enseñar y aprender, y un proceso de enseñanza aprendizaje más inclusivo, todo ello con la finalidad última de alcanzar el éxito educativo de todo el alumnado.

Este curso 2024-25 el Programa pasa a ser denominado PROA+, FSE+ y este catálago ha sudo actualizado en función tanto de las demandas de los centros edcuativos como de las actividades preceptivas propuestas por el Ministerio de Educación, Formación Profesional y Deportes.

Este documento se estructura en tres partes. Una primera introductoria, una segunda sobre el PROA+, FSE+ y, una tercera parte, referida a la aplicación en los Centros, que recoge las actividades palanca propuestas para el curso 2024-25.

**2. PROA+, FONDO SOCIAL EUROPEO+**

El Fondo Social Europeo Plus, en adelante FSE+, se configura como el principal instrumento de la Unión Europea para invertir en las personas y aplicar el Pilar Europeo de Derechos Sociales, contribuyendo a una Europa más social, a la cohesión económica, social y territorial, de conformidad con el artículo 174 TFUE y a la consecución de los objetivos de la Agenda de Desarrollo Sostenible 2030.

La Resolución de 5 de septiembre de 2024, de la Secretaría de Estado de Educación, por la que se publica el Acuerdo de la Conferencia Sectorial de Educación de 30 de julio de 2024, por el que se aprueba la propuesta de distribución territorial y los criterios de reparto de los créditos gestionados por comunidades autónomas destinados al Programa de cooperación territorial para la orientación, avance y enriquecimiento educativo en centros de especial complejidad educativa (Programa PROA+, Fondo Social Europeo+), establece que el Programa de Orientación, Avance y Enriquecimiento Educativo en centros de especial complejidad educativa (Programa PROA+, FSE+) incluye un conjunto de medidas sistémicas dirigidas al alumnado con necesidad específica de apoyo educativo de educación básica y secundaria posobligatoria de los centros de Educación Infantil y Primaria, y los centros de Educación Secundaria, para la búsqueda de la plena inclusión educativa, con los objetivos de reducir la tasa de abandono temprano de la educación y formación, reforzar la atención al alumnado con necesidades específicas de apoyo educativo y a sus familias y mejorar la calidad y los resultados educativos del alumnado en situación de vulnerabilidad social.

Para la Unión Europea, la visión de la calidad en la educación y la formación hace que el dominio de las competencias clave, incluidas las destrezas básicas, sean bases fundamentales para el éxito futuro, respaldado por profesorado, educadores y educadoras altamente cualificados y motivados, así como por otros profesionales de la educación. El abandono temprano de la educación supone una merma en las oportunidades socio/económicas de la población. Si bien este indicador se ha reducido durante la última década, continúa suponiendo un desafío para las Administraciones educativas, sobre todo cuando ya se empiezan a vislumbrar las consecuencias de la pandemia de la COVID-19. Por consiguiente, deben continuar los esfuerzos para reducir el abandono temprano de la educación y que más jóvenes consigan una cualificación de educación secundaria posobligatoria. Por otra parte, aunque los sistemas educativos han sido capaces de mejorar los resultados, sigue pendiente la identificación de las políticas que promueven el éxito educativo de todo el alumnado. Por tanto, deben ser adoptadas medidas para asegurar la formación y el éxito escolar del alumnado vulnerable, en un sentido global y en una perspectiva de aprendizaje permanente. Además de los mencionados, otro de los efectos de la pandemia de la COVID-19 ha sido el de un peor desempeño del alumnado en la comprensión lectora y en matemáticas.

El Programa para la orientación, avance y enriquecimiento educativo en centros de especial complejidad educativa (Programa PROA+, FSE+), responde a la necesidad de mejorar el éxito escolar y garantizar la permanencia del alumnado en aquellos centros sostenidos con fondos públicos en los que se concentre un porcentaje elevado de jóvenes en clara situación de vulnerabilidad socioeducativa.

Son destinatarios del programa el alumnado con necesidades específicas de apoyo educativo, alumnado educativamente vulnerable escolarizado en centros de segundo ciclo de Educación Infantil, Educación Primaria, Institutos de Educación Secundaria, Formación Profesional Básica y Secciones de Institutos de Educación Secundaria, todos ellos sostenidos con fondos públicos de La Rioja, que cuentan con al menos un 30% de alumnado educativamente vulnerable en un sentido global o se encuentran en zonas rurales que se encuentran dentro del programa de Cooperación Territorial para la orientación, avance y enriquecimiento educativo PROA+, FSE+ desde el curso 2021-2022 y cuya implantación sea aprobada por al menos un 60% del claustro del profesorado.

Se entiende por alumnado vulnerable en un sentido amplio aquel que presente alguna de las circunstancias que se describen a continuación: necesidades asistenciales (alimentación, vivienda y suministros básicos, etc.), escolares (clima familiar propicio, brecha digital, material escolar, etc.), necesidades socioeducativas (actividades complementarias, extraescolares, etc.), necesidades educativas especiales, altas capacidades, dificultades específicas de aprendizaje, incorporación tardía en el sistema educativo, dificultades para el aprendizaje por necesidades no cubiertas. Todas ellas barreras que condicionan, potencial o efectivamente, las posibilidades de éxito educativo del alumnado.

# CATÁLOGO AP PARA EL CURSO 24/25

**3.1. LÍNEA ESTRATÉGICA E1: ACTUACIONES PARA SEGUIR Y ASEGURAR CONDICIONES DE EDUCABILIDAD**

**3.1.1. A101: EVALUACIÓN DE BARRERAS**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **NECESIDAD, INVESTIGACIÓN, REFLEXIÓN Y ELECCIÓN ALTERNATIVA** | | |
| 1. **DETECCIÓN DE UNA NECESIDAD RELEVANTE.** | | |
| **Visión** que se persigue | | |
| **Caminar hacia un modelo de escuela inclusiva** ([Objetivo de Desarrollo Sostenible 4](https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000259784_spa) (ODS 4) de la Agenda 2030)”). Supone dirigirse hacia dos aspectos esenciales en la cultura y practica escolar:  **Adquirir en la práctica docente y en los procesos de organización y funcionamiento del centro, procedimientos y herramientas que faciliten la detección de barreras a la presencia, participación y aprendizaje.**  **Promover un centro y comunidad educativa, en la que se trabaje en equipo, con valores y principios** consensuados y compartidos  . | | |
| **Necesidad detectada** derivada de la visión y el punto de partida | | |
| Teniendo en cuenta la visión anterior, detectamos la **necesidad de implementar procedimientos de trabajo en los centros para promover la detección de barreras a la presencia, participación y aprendizaje**, la **necesidad de conocer las barreras y los factores que actúan como limitadores de la presencia, la participación y el éxito de todo el alumnado** y que, por tanto, frenan procesos de aprendizaje. De igual modo, es necesario identificar e impulsar los facilitadores que promueven el desarrollo de una educación más inclusiva en los centros educativos. | | |
| **Objetivo específico** derivado de la necesidad | | |
| **Diseñar en el centro educativo procedimientos sistemáticos de detección de barreras para la presencia, participación y aprendizaje existentes en el contexto educativo**.  Para ello:   * Utilizar en el centro herramientas para la **detección de barreras a la presencia, participación y aprendizaje.** * Incluir en los documentos programáticos procesos de trabajo que contribuyan a la **detección de barreras a la presencia, participación y aprendizaje.** * **Incrementar la cultura de evaluación y del ciclo de mejora continua en los procesos de trabajo del centro** desde el enfoque sistémico del cambio y procesos de aprendizaje institucionales. * Favorecer la **detección temprana de barreras a la presencia, participación y aprendizaje** * **Mejorar las condiciones de educabilidad del alumnado en los diferentes contextos de aprendizaje.** | | |
| 1. **INVESTIGACIÓN, REFLEXIÓN Y ELECCIÓN DE ALTERNATIVA** | | |
| **Conocimiento** (qué sabemos ): | | |
| Normativa que justifica y respalda la actividad:  La **Convención** sobre los **derechos** de las personas con **discapacidad** y su Protocolo Facultativo.  Ley Orgánica 3/2020, de 29 de diciembre, por la que se modifica la Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación (LOMLOE) | | |
| **Conocimiento externo** (qué hemos encontrado de interés): | | |
| Herramientas que favorecen la detección de barreras, la evaluación del proceso de inclusión y por ende los procesos de transformación hacia una educación más inclusiva:  **-Referencia:** Guirao, J.M. y Arnaiz, P. (2014). Instrumentos para la autoevaluación y la mejora de la atención a la diversidad en centros educativos. *Revista Española sobre Discapacidad Intelectual, 45*(4), 22-47. Recuperado de: [documento](https://sid.usal.es/idocs/F8/ART21671/guirao.pdf)  Se exponen una serie de instrumentos de carácter nacional e internacional diseñados con la finalidad de que los centros educativos puedan llevar a cabo procesos de autoevaluación institucional que les permitan conocer en profundidad cómo atienden a la diversidad del alumnado escolarizado en ellos. El análisis realizado permite conocer sus principales características, así como las variables y ámbitos de estudio que abarcan. En general se constata que, en mayor o menor medida, los resultados que proporcionan muestran las fortalezas y las debilidades de las escuelas e institutos que los utilizan y se erigen en elemento dinamizador para el diseño, desarrollo y evaluación de planes de mejora.  -**Referencia**: Azorín, C. y González, M. (2021). Revisión de guías para avanzar hacia una educación más inclusiva en los centros escolares. Siglo Cero, 52(1), 79-99. Recuperado de documento  **-Referencia:** Arnaiz, P. y Guirao, J. M. (2015). La autoevaluación de centros en España para la atención a la diversidad desde una perspectiva inclusiva: ACADI. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado, 18*(1), 45-101. Recuperado de [documento](http://orientacion.catedu.es/wp-content/uploads/2014/10/ACADI-Autoevaluaci%C3%B3n-de-los-centros-en-Espa%C3%B1a-pra-la-atenci%C3%B3n-a-la-diversidad-desde-una-perspectiva-inclusiva1.pdf)  ACADI: Autoevaluación de Centros para la Atención a la Diversidad desde la Inclusión (2015)  Esta investigación presenta un sistema de indicadores para la autoevaluación de centros educativos de Infantil, Primaria y Secundaria, con la finalidad de ayudar a los mismos a desarrollar una atención eficaz a la diversidad del alumnado desde una perspectiva inclusiva.  Los resultados de este estudio confirman que el instrumento diseñado es válido y fiable, siendo capaz de generar procesos de reflexión colegiada que alumbren planes de mejora que contribuyan a la creación de contextos educativos cada vez más inclusivos.  **-Referencia:** Azorín, C. M. (2018). Percepciones docentes sobre la atención a la diversidad: propuestas desde la práctica para la mejora de la inclusión educativa [*Teachers’ perceptions on attention to diversity: practice based proposals to improve educational inclusion*]. En Molina Puche, S., Rodríguez Pérez, R. y Sánchez Ibáñez, R. (coords.), *Pensar históricamente: recursos, herramientas y estrategias para el desarrollo de las competencias históricas* [Monográfico]. *Revista de la Facultad de Educación de Albacete, 33*(1). Recuperado de [documento](https://revista.uclm.es/index.php/ensayos/article/view/1502)  El objetivo de este trabajo es llevar a cabo una evaluación docente de la respuesta a la diversidad en una escuela de Murcia con la intencionalidad de identificar fortalezas y debilidades y establecer acciones de mejora. Así pues, se presenta un estudio de caso en el que: 1) se ha aplicado la herramienta Themis (Azorín y Ainscow, 2018) a 78 docentes; 2) se han mantenido entrevistas con el equipo directivo; y 3) se ha organizado una sesión con el profesorado participante formando grupos de discusión para debatir las actuaciones de cambio que desarrollar. Entre las fortalezas destaca la existencia de un liderazgo inclusivo, el diseño y la adaptación de actividades, y el buen ambiente  de convivencia. Las debilidades apuntan a la escasa interacción de la escuela con su comunidad, así como a la nula colaboración con otros centros educativos del entorno. A la luz de estos hallazgos, se proponen líneas para la mejora de la inclusión en el centro.  **-Referencia:** Azorín, C. y Ainscow, M. (s.f.). Cómo guiar a las escuelas en su viaje hacia la inclusión. *Red de Centros de Educación Responsable*. Recuperado de [documento](https://www.educacionresponsable.org/web/boletin/como-guiar-a-las-escuelas-en-su-viaje-hacia-la-inclusion-cecilia-azorin-y-mel-ainscow.html)  El diseño de la herramienta Themis ha estado inspirado en el *Index for Inclusion* (Azorín y Ainscow, 2018), un instrumento utilizado mundialmente que goza de gran prestigio en la comunidad educativa internacional.  -**Referencia**: UDS Estatal de Educación (2016). Cuaderno de Buenas Prácticas: Guía REINE. Reflexión Ética sobre la Inclusión en la Escuela. FEAPS. Recuperado de documento  Incluye: Una guía metodológica de apoyo para secuenciar y orientar el proceso reflexivo que ha de ponerse en marcha en los centros, orientaciones para la creación de grupos de reflexión ética en los centros, a modo de órgano consultivo, un cuestionario sobre “La ética en la educación inclusiva” (83 ítems) que nos ofrece la visión de un centro educativo inclusivo “ideal” comprometido con la ética.  **-Referencia:** Agencia Europea para el Desarrollo de la Educación del Alumnado con Necesidades Educativas Especiales (2011). *Principios fundamentales para la promoción de la puesta en práctica de la educación inclusiva. Recomendaciones para la puesta en práctica*. Recuperado de [documento](https://www.european-agency.org/sites/default/files/key-principles-for-promoting-quality-in-inclusive-education-recommendations-for-practice_keyprinciples-rec-ES.pdf)  **-Referencia:** Duran, D., Climent, G. y Marcehesi, A. (2010). *Guía para la reflexión y valoración de prácticas inclusivas.* OEIEditor: Organización de Estados Americanos. Recuperado de [documento](https://www.researchgate.net/publication/270273880_Guia_para_la_reflexion_y_valoracion_de_practicas_inclusivas)  **-Referencia:** FERE-CECA y Escuelas Católicas (2007). *Programa Egeria para la inclusión del alumnado inmigrante en la escuela intercultural*. Edelvives. Recuperado de [documento](http://www.fundacionfide.org/red/recurso/programa_egeria_para_la_inclusion_del_alumnado_inmigrante_en_la_escuela_intercultural.html)  Programa EGERIA para la inclusión del alumnado inmigrante en la escuela intercultural.  **-Referencia:** Echeita, G., Fernández-Blázquez, M. L. y Simón, C. (2019). *Termómetro para la valoración de la educación inclusiva en un centro escolar*. Programa Red para la Educación Inclusiva. Recuperado de [documento](https://www.plenainclusion.org/sites/default/files/termometro-edu.pdf)  **-Referencia:** UDS Estatal de Educación (2016). *HORA para la Inclusión Herramienta Orientada a la Reflexión y la Acción para el desarrollo de la Inclusión desde los Centros de Educación Especial*. FEAPS. Recuperado de [documento](https://www.plenainclusion.org/wp-content/uploads/2021/03/bp-hora.pdf)  **-Referencia:** Booth, T. and Ainscow, M. (2015). *Guía para la Educación Inclusiva: Desarrollando el aprendizaje y la participación en los centros escolares*. Recuperado de [documento](https://oei.int/oficinas/republica-dominicana/publicaciones/index-for-inclusion-guia-para-la-educacion-inclusiva)  **-Referencia:** Pastor, C. A., Sánchez Serrano, J. M. y Zubillaga del Río, A. (s.f.). Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA). Pautas para su introducción en el currículo. Recuperado de [documento](https://www.educadua.es/doc/dua/dua_pautas_intro_cv.pdf)  **-Síntesis:** Articulo de interés que recoge los principios del DUA, aportando herramientas útiles para detectar barreras y plantear entornos accesibles de aprendizaje.   |  | | --- | | **Estrategia seleccionada** a partir del conocimiento | | La estrategia elegida se centra en:   * Disponer de un procedimiento de trabajo consensuado para facilitar el establecimiento de ciclos de mejora que favorezca la cultura, políticas y prácticas inclusivas en los centros. Cada centro adaptará el procedimiento a sus peculiaridades organizativas y contextuales. * Ofrecer herramientas y guías para facilitar la autoevaluación. El poner a disposición de los centros diferentes instrumentos y guías les proporcionan un conjunto de propuestas de acompañamiento que incorporan indicadores, acciones, estrategias, planes, proyectos y orientaciones concretas para la eliminación de los procesos excluyentes en los centros educativos. * Fomentar la cultura de trabajo colaborativa en los centros, poniendo en marcha redes de colaboración. * Puesta en marcha de procesos de reflexión y autoevaluación colegiada en el centro educativo. Cada centro adaptará el procedimiento a sus peculiaridades organizativas y contextuales. * Identificación de barreras a la presencia, participación y aprendizaje y reformulación de barreras en facilitadores. * Enriquecer los procesos de evaluación interna de los centros. | | **Buena práctica de referencia 1** | | **Buena práctica 1:** Procesos de transformación hacia comunidades de aprendizaje.   * Ashoka España (2016). *Comunidad de aprendizaje “La Paz”* [Video]. YouTube. [Enlace video](https://youtu.be/yow_MmRPQAo) * Experiencias de procesos de transformación de centros en comunidades de aprendizaje: CPI SANSOMENDI IPI Vitoria-Gasteiz (Álava). [www.ipisansomendi.net.](http://www.ipisansomendi.net/) * Solla Salvador, C. (2013). [*Guía de Buenas Prácticas en Educación Inclusiva.*](https://www.aecid.es/Centro-Documentacion/Documentos/Publicaciones%20coeditadas%20por%20AECID/Guia_de_Buenas_Practicas_en_Educacion_Inclusiva_vOK.pdf) Save the Children España Recuperado de [documento](https://www.aecid.es/Centro-Documentacion/Documentos/Publicaciones%20coeditadas%20por%20AECID/Guia_de_Buenas_Practicas_en_Educacion_Inclusiva_vOK.pdf) * Transformación de un centro en comunidad de aprendizaje: CEIP COMUNIDAD DE APRENDIZAJE CABALLERO DE LA ROSA. <https://ceipcaballero.larioja.edu.es/> | | **Buena práctica seleccionada 2** | | **-Referencia:** Experiencia de centros educativos aplicando el INDEX FOR Inclusión u otras herramientas de evaluación de la inclusión.  Duran, D., Echeita, G., Giné, C., Miquel, E., Ruiz, C. y Sandoval, M. (2005). Primeras experiencias de uso de la guía para la evaluación y mejora de la educación inclusiva (Index for inclusión) en el Estado Español. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación, 3*(1), 464-467. Recuperado de [documento](https://www.redalyc.org/pdf/551/55130145.pdf)  IES Severo Ochoa (Alcobendas. Madrid): El centro “buscaba” un modelo de autoevaluación que facilitara la consecución de sus objetivos. Conocían el EFQM pero no les satisfacía plenamente.  Centros en el Cataluña: CEIP Els Xiprers, Escola Sant Josep.  Centros en el País Vasco: CEIP La Salle San Jose de Zarautz y la Ikastola Karmelo Etxegarai, de Azpeitia.  centros de la Región de Murcia en el marco de un proyecto de investigación financiado por la Consejería de Educación, Ciencia e Investigación de la Región de Murcia (Yelo, 2008).  Proyecto Alcalá Inclusiva, que comenzó su andadura en el curso 2007-2008 en el contexto del Centro del Profesorado de Alcalá de Guadaíra (Sevilla). |  |  | | --- | | **ALINEACIÓN CON PROA+** | | **Objetivo PROA+ que favorece** | | **Objetivos Intermedios:**  c)Incrementar los resultados escolares cognitivos y socioemocionales  e) Reducir el alumnado con dificultades de aprendizaje  **Objetivos de actitudes de centro:**  g) Conseguir y mantener un buen clima en el centro educativo  i) Conseguir y mantener expectativas positivas del profesorado sobre todo el alumnado  j) Avanzar hacia una escuela inclusiva y sin segregación interna en el centro  **Objetivos de desarrollo**:  k) Aplicar estrategias y actividades palanca facilitadoras de los objetivos intermedios y actitudes de centro.  **Objetivos de recursos:**  l)Formar en liderazgo pedagógico y en las competencias necesarias para reducir el abandono temprano  **Objetivos del entorno**:  o) Colaborar en asegurar unas condiciones mínimas de educabilidad. | | **Estrategia PROA+ que impulsa** | | **La propuesta se relaciona con:**  **E1**.- Asegurar las **condiciones mínimas de educabilidad** del alumnado, ya que el foco se centra en la detección de barreras, lo cual conlleva también al enfoque de la estrategia E2.  **E3**.- Desarrollar **actitudes positivas en el centro.**  **E5**.- La formación a los profesionales será necesaria de forma que también se está contemplando la estrategia E5: acciones y compromisos de gestión de centro para mejorar la estabilidad y calidad de los **profesionales.** | | **Bloque de acciones PROA+ que desarrolla** | | **E1**.- Acciones para seguir y “asegurar” las condiciones de educabilidad  **E2**.- Acciones para Apoyar al alumnado con dificultades para el aprendizajeBA20.- Acompañar y orientar al alumnado vulnerable (tutoría individual...). E3 Acciones para desarrollar las Actitudes positivas en el centro (transversales)  **BA10**.- Identificar al alumnado con dificultades para el aprendizaje, y asegurar las condiciones de educabilidad y apoyo integral (alianzas con el entorno)  **BA11**.- Conocer las necesidades educativas de todo el alumnado y sus estilos de aprendizaje.  **BA30**.- Escuela inclusiva. Plan para desarrollar un clima inclusivo para el aprendizaje.  **E5**.- Aplicar nuevas formas de gestión y organización en el centro. | | | |
| **Requisitos PROA+ que cumple y justifica** | | |
| Requisitos | Grado | Explicar |
| Equidad, igualdad equitativa de oportunidades | T | La propuesta permite que el centro cumpla con los principios para la promoción de la calidad de la educación inclusiva:  La cultura de la evaluación de la inclusión supone partir de opiniones de la comunidad educativa, especialmente cuando se trata de tomar decisiones que afectan a garantizar la igualdad de oportunidades y la eliminación de barreras en el entorno, desde el trabajo colaborativo del profesorado.  La detección de barreras a la presencia, participación y aprendizaje es el proceso inicial que garantiza la igualdad de oportunidades |
| Educación inclusiva, todos aprenden juntos y se atiende la diversidad de necesidades | T | [Booth, T. and Ainscow, M. (2011:179-182).](https://www.oei.es/historico/publicaciones/guia_ed_inclusiva_2015.pdf)  **Dimensión a - Desarrollando Culturas inclusivas**  El centro escolar desarrolla valores inclusivos compartidos.  La inclusión se entiende como una mayor participación de todos.  El equipo educativo coopera entre sí.  **Dimensión C - Desarrollando prácticas inclusivas**  El equipo educativo planifica, enseña y revisa en colaboración.  Se diseñan procedimientos para la detección de barreras  **Dimensión B - Desarrollando prácticas inclusivas**  El centro escolar tiene un enfoque de liderazgo inclusivo.  El centro escolar tiene un proceso de desarrollo participativo.  La experiencia del equipo educativo es reconocida y utilizada.  La iniciativa no sesgará el trabajo ordinario del centro, sino que se insertará en la dinámica del centro, dentro de sus documentos programáticos, incluyendo los procesos de evaluación interna |
| Expectativas positivas, todos pueden | T | 100% de alumnado. La propuesta va dirigida a todo el alumnado  del centro y a toda la comunidad educativa que participa en los procesos de detección de barreras.  El esfuerzo organizativo y de recursos humanos supone la necesidad de un liderazgo compartido y modos de trabajo colaborativo. Ello garantizará que la detección de barreras se realice a diferentes niveles. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Requisitos PROA+ que cumple y justifica** | | |
| **Requisitos** | **Grado** | **Explicar** |
| Equidad, igualdad equitativa  de oportunidades | T | La propuesta permite que el centro cumpla con los principios para la pro- moción de la calidad de la educación inclusiva:  La cultura de la evaluación de la inclusión supone partir de opiniones de la comunidad educativa, especialmente cuando se trata de tomar decisiones que impliquen garantizar la igualdad de oportunidades y la eliminación de barreras en el entorno, desde el trabajo colaborativo del profesorado.  La detección de barreras a la presencia, participación y aprendizaje es el proceso inicial que garantiza la igualdad de oportunidades. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Educación inclusiva, todos aprenden juntos y se atiende la diversidad de necesidades | T | [Booth y Ainscow (2011, pp. 179-182).](https://oei.int/oficinas/secretaria-general)  **Dimensión A - Desarrollando culturas inclusivas**  El centro escolar desarrolla valores inclusivos compartidos.  La inclusión se entiende como una mayor participación de todos. El equipo educativo coopera entre si.  **Dimensión B - Desarrollando prácticas inclusivas**  El centro escolar tiene un enfoque de liderazgo inclusivo.  El centro escolar tiene un proceso de desarrollo participativo. La experiencia del equipo educativo es reconocida y utilizada. **Dimensión C - Desarrollando prácticas inclusivas**  El equipo educativo planifica, enseña y revisa en colaboración. Se diseñan procedimientos para la detección de barreras.  La iniciativa no sesgará el trabajo ordinario del centro, sino que se inser- tará en la dinámica del centro, dentro de sus documentos programáticos, incluyendo los procesos de evaluación interna. |
| Expectativas positivas,  todos pueden | T | 100% de alumnado. La propuesta va dirigida a todo el alumnado del centro y a toda la comunidad educativa que participa en los procesos de detec- ción de barreras.  El esfuerzo organizativo y de recursos humanos supone la necesidad de un liderazgo compartido y modos de trabajo colaborativo. Ello garantizará que la detección de barreras se realice a diferentes niveles. |
| Prevención y detección de las dificultades de aprendizaje, mecanismos de refuerzo, apoyo y acompañamiento. | T | Relevancia que tienen las redes de colaboración por parte de los diferentes miembros de la comunidad educativa, así como la importancia del lideraz- go distribuido.  La formación de los profesionales será necesaria, se requiere sensibiliza- ción en el trabajo colaborativo y el conocimiento de herramientas para detectar barreras a diferentes niveles dentro del proceso de enseñanza aprendizaje. El profesorado también requiere de práctica y tiempo. |
| Educación no cognitiva, habilidades socioemocionales | T | Esta AP favorece que se detecten barreras en diferentes dimensiones del proceso de enseñanza favorecedoras del rendimiento académico y del desarrollo de habilidades  Personales, habilidades sociales, habilidades de aprendizaje: autorregu- lación (funciones ejecutivas), capacidad de reflexión y habilidades para la toma de decisiones, etc. |

Grados de cumplimiento: Total (T), Mayoritario (M), Parcial (P), Nulo (N).

|  |  |
| --- | --- |
| **Actividad palanca** | **D) DISEÑO DE LA ACTIVIDAD PALANCA GENÉRICA** |
|  | **Evaluación de barreras** |
| Denominación y | La actividad palanca consiste en diseñar en el centro educativo procedimientos sistemáti- |
| breve descripción | cos de detección de barreras para la presencia, participación y aprendizaje existentes en el |
|  | contexto educativo. |
| Finalidad de la actividad/acción | Establecer un procedimiento general que los centros incorporen en sus documentos progra- máticos y en su dinámica de trabajo que permita detectar barreras a la presencia, participa- ción y aprendizaje presentes en los diferentes momentos, lugares y modos del proceso de enseñanza aprendizaje. |
| OBJETIVOS | **Mínimos** |
| Implementar en el centro un procedimiento de trabajo que facilite la detección de barreras a la presencia, participación y aprendizaje a nivel de entorno, centro, aula y alumnado.  Utilizar en el centro una herramienta que facilite la detección de barreras a la presencia, participación y aprendizaje.  Sensibilizar y formar al profesorado en la detección de barreras.  Disminuir la existencia de barreras a la presencia, participación y aprendizaje en el centro educativo. |
| **Óptimos** |
| Consolidar un proceso de trabajo colaborativo sistematizado para la detección de barreras a la presencia, participación y aprendizaje presentes en los diferentes momentos, lugares y modos del proceso de enseñanza-aprendizaje. |
| Responsable | Equipo directivo que lidera pedagógicamente la propuesta, facilitando su inclusión en las normas de convivencia, organización y convivencia, proyecto educativo y PGA.  Equipo de Orientación y Apoyo (EOA), responsable de la elaboración, adaptación y asesora- miento en la utilización de instrumentos para su desarrollo.  Responsables de la ejecución y desarrollo: **Grupos motor** formados por docentes, alumna- do, familias, asesores de la administración y representantes de entidades del entorno. |
| Profesorado y otros profesionales que participan | Equipo docente, tutor, alumnado, familias, entidades externas, asesores de la administra- ción, servicio de inspección de educación. |
|  | Se desarrollarán cuatro sesiones formativas por centro con la colaboración del Equipo de Orientación y Apoyo o del Departamento de Orientación con el acompañamiento de los asesores de la administración. |
| Diagnosis de competencias y necesidades  de formación | La formación se establecerá por niveles y tipo de destinatarios.  Sesión informativa al profesorado sobre evaluación de la inclusión, herramientas para utili- zar, procedimientos establecidos. |
|  | Sesión formativa a los equipos directivos. |
|  | Sesión formativa a las familias. |

|  |  |
| --- | --- |
| Alumnado implicado y características | Todo el alumnado será el destinatario de la actividad del centro y el resto de los agentes presentes en los diferentes entornos de aprendizaje. |
| Áreas o ámbitos donde se aplica | Esta AP no está suscrita a un área determinada. La detección de barreras se centrará en to- dos los contextos escolares y en los diferentes momentos y modos del proceso de enseñan- za-aprendizaje. Así, los procesos de detección de barreras se desarrollarán a nivel de: Entorno socioeducativo, familiar y su impacto e influencia en la inclusión.  Centro, aula (infraestructuras, ambiente, elementos organizativos, recursos…) y su impacto e influencia en la inclusión.  Alumnado a modo individual a partir de fortalezas y debilidades.  Proceso de enseñanza-aprendizaje en todos sus elementos (metodología, actividades, recur- sos, evaluación) y su impacto e influencia en la inclusión.  Administración educativa y su impacto e influencia en la inclusión.  Para la detección de los diferentes tipos de barreras que puedan estar presentes: Barreras físicas.  Barreras a la percepción y a la accesibilidad cognitiva. Barreras a la comunicación.  Barreras a la presencia y participación. Barreras emocionales.  Barreras sociales.  Barreras didácticas (presentes en los procesos de enseñanza-aprendizaje). |
| Metodología. Cómo se desarrollará la actividad | **Proceso de preparación y planificación**  1º Formación y sensibilización previa al claustro y la comunidad educativa.  2º Presentación de la actividad palanca al claustro y consejo escolar para su aprobación e inclusión en documentos programáticos.  3º Constitución de comisiones de trabajo. Asignación de ámbitos de detección e indicadores de evaluación a cada comisión de trabajo.  4º Determinación de herramientas, selección y adaptación de procedimiento e indicadores de valoración.  **Proceso de actuación y reflexión**  5º Fase de recogida de información.  6º Fase de análisis individual y grupal por parte de los integrantes de las comisiones de trabajo.  **Proceso de consenso y comunicación**  7º Establecimiento de propuesta de planes de mejora consensuados al claustro: fases de consenso.  **Proceso de ejecución**  8º Ejecución del plan de eliminación de barreras.  **Proceso de seguimiento y evaluación.**  9ª Nueva revisión de los ámbitos y tipologías de barreras detectadas. |
| Espacios presenciales o virtuales necesarios | Contexto de centro y aula. Sala de profesores.  Entorno socioeducativo y familiar. |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Recursos y apoyos necesarios de la escuela/profesorado | Instrumentos y escalas de evaluación de la inclusión educativa: INDEX, Termómetro de la inclusión, ACADI, Guía REINE, Guía para la reflexión y valoración de prácticas inclusivas  (Marchesi et al., 2009), Guía INTER, Cuestionarios Calidad y Atención a la Diversidad (Muñoz Cantero, Casar y Abalde, 2007; Muñoz Cantero, Casar, Espiñeira, Ríos y Rebollo, 2009).  Listados de indicadores pertenecientes a cada instrumento por áreas o ámbitos que evaluar. Cuestionario para docentes; cuestionario para especialistas; entrevista para directivos; ficha de información escolar; lista de chequeo de la infraestructura; entrevistas grupales para alumnado; entrevistas grupales para padres y madres, y pautas de análisis documental para los diferentes documentos programáticos.  Instrumentos para la detección precoz de dificultades de aprendizaje. Listado de verificación de los principios del DUA.  Herramienta digital para la detección de barreras (DIDE). Informes.  Documentos programáticos.  Acciones formativas y de sensibilización. | | | |
| Recursos necesarios del alumnado | Cuestionarios, lista de chequeo de la infraestructura; entrevistas grupales para alumnado. Instrumentos para la detección precoz de dificultades de aprendizaje. | | | |
| Coste estimado de los recursos adicionales y de apoyos (extraordinarios) | **Concepto** | **Importe €** | | |
| Material fungible (para cuestionarios, actas...) | Recursos ordinarios | | |
| Recursos humanos (tutores, equipos docentes, EOA, equipo directi- vo, asesores externos, Inspección de educación…) | Recursos ordinarios | | |
| Formación (nº horas x coste aprox.): 90 horas x 60 euros | 540€ | | |
| Recursos humanos externos al centros (asesor de entidad externa) 200 horas x 60 euros | 12.000€ | | |
| Acciones, tareas y temporización | **Tarea** | **1P** | **2P** | **3P** |
| Presentación de la actividad palanca al claustro y consejo escolar para su aprobación | X |  |  |
| Formación y sensibilización previa del claustro y la comunidad educativa | X | X |  |
| Constitución de comisiones de trabajo Asignación de ámbitos de detección |  | X |  |
| Determinación de herramientas y adaptación de procedimiento e indicadores de valoración |  | X |  |
| Fase de recogida de información |  | X | X |
| Fase de análisis individual y grupal por parte de los integrantes de las comisiones de trabajo |  |  | X |
| Establecimiento de propuesta plan de mejora consensuado al claus- tro: fases de consenso |  |  | X |
| Ejecución del plan de eliminación de barreras | X |  |  |
| Nueva revisión de los ámbitos y tipologías de barreras detectadas |  | X | X |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | **E) SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN DE LA APLICACIÓN** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **EVALUACIÓN FORMATIVA** | **Grado de aplicación** | **Autoevaluación** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Participantes en la autoevaluación | | | | | Inspección de Educación | | | | |  | | Equipo directivo | | | | |  | | Equipo de orientación | | | | |  | Tutores | | | | |  |
| 0% | | | | | 25% | | | | | | 50% | | | | | | | 75% | | | | | | | 100% | | | | | |
| Sin evidencias o anecdóticas | | | | | Alguna evidencia | | | | | | Evidencias | | | | | | | Evidencias claras | | | | | | | Evidencia total | | | | | |
|  | | 0 | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | 30 | | 35 | 40 | | 45 | 50 | 55 | | 60 | 65 | | 70 | 75 | 80 | | 85 | 90 | 95 | | 100 | | |
| 1º perío- do | |  |  |  |  |  |  |  | |  |  | |  |  |  | |  |  | |  |  |  | |  |  |  | |  | | |
| 2ª pe- ríodo | |  |  |  |  |  |  |  | |  |  | |  |  |  | |  |  | |  |  |  | |  |  |  | |  | | |
| 3r pe- ríodo | |  |  |  |  |  |  |  | |  |  | |  |  |  | |  |  | |  |  |  | |  |  |  | |  | | |
| **Calidad de ejecución** | **Autoevaluación** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Participantes en la autoevaluación | | | | | Inspección de Educa- ción | | | |  | | Equipo directivo | | | | |  | | Equipo de orientación | | | | |  | | Tutores | | | |  | |
| 25% | | | | | 25% | | | | | | 25% | | | | | | | 25% | | | | | | | 100% | | | | | |
| Plazo de ejecución | | | | | Utilización de los recursos previstos | | | | | | Adecuación metodológica | | | | | | | Nivel de cum- plimiento de las personas impli- cadas | | | | | | | Nivel total de calidad de ejecución | | | | | |
|  | 5 | 10 | 15 | 20 | 5 | 10 | 15 | 20 | | 25 | 5 | | 10 | 15 | 20 | | 25 | 5 | | 10 | 15 | 20 | | 25 |  | | | | | |
| 1º período |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |  |  | |  |  |  | |  |  | |  |  |  | |  |  | | | | | |
| 2ª período |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |  |  | |  |  |  | |  |  | |  |  |  | |  |  | | | | | |
| 3º período |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |  |  | |  |  |  | |  |  | |  |  |  | |  |  | | | | | |
|  | **A través de una rúbrica** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Grado de impacto** | 0% | | | | | 25% | | | | | | 50% | | | | | | | 75% | | | | | | | 100% | | | | | |
| Sin evidencias o anecdóticas | | | | | Alguna evidencia | | | | | | Evidencias | | | | | | | Evidencias claras | | | | | | | Evidencia total | | | | | |
|  | | 0 | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | 30 | | 35 | 40 | | 45 | 50 | 55 | | 60 | 65 | | 70 | 75 | 80 | | 85 | 90 | 95 | 100 | | Glo- bal | |
| Objetivo 1 | 1º perio- do | |  |  |  |  |  |  |  | |  |  | |  |  |  | |  |  | |  |  |  | |  |  |  |  | |  | |
| Objetivo 2 |  |  |  |  |  |  |  | |  |  | |  |  |  | |  |  | |  |  |  | |  |  |  |  | |  | |
| Objetivo 3 |  |  |  |  |  |  |  | |  |  | |  |  |  | |  |  | |  |  |  | |  |  |  |  | |  | |
| Objetivo 1 | 2º perio- do | |  |  |  |  |  |  |  | |  |  | |  |  |  | |  |  | |  |  |  | |  |  |  |  | |  | |
| Objetivo 2 |  |  |  |  |  |  |  | |  |  | |  |  |  | |  |  | |  |  |  | |  |  |  |  | |  | |
| Objetivo 3 |  |  |  |  |  |  |  | |  |  | |  |  |  | |  |  | |  |  |  | |  |  |  |  | |  | |
| Objetivo 1 | 3º perio- do | |  |  |  |  |  |  |  | |  |  | |  |  |  | |  |  | |  |  |  | |  |  |  |  | |  | |
| Objetivo 2 |  |  |  |  |  |  |  | |  |  | |  |  |  | |  |  | |  |  |  | |  |  |  |  | |  | |
| Objetivo 3 |  |  |  |  |  |  |  | |  |  | |  |  |  | |  |  | |  |  |  | |  |  |  |  | |  | |

**RÚBRICA**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **CATEGORÍA** | **EXCELENTE** | **SATISFACTORIO** | **MEJORABLE** | **INSUFICIENTE** |
| PROCEDIMIENTO | El centro dispone de | El centro dispone de un | El centro dispone de | El centro no dispone de |
|  | un procedimiento de | procedimiento de de- | un procedimiento de | un procedimiento de |
|  | detección de barreras | tección de barreras a la | detección de barreras a | detección de barreras |
|  | a la presencia, partici- | presencia, participación | la presencia, participa- | a la presencia, partici- |
|  | pación y aprendizaje, | y aprendizaje, docu- | ción y aprendizaje, no | pación y aprendizaje, |
|  | documentado, está | mentado e incluido en | estando documentado | documentado e incluido |
|  | incluido en documen- | documentos programá- | e incluido en documen- | en documentos progra- |
|  | tos programáticos y se | ticos, pero no está dife- | tos programáticos y no | máticos y diferenciados |
|  | desarrolla en diferentes | renciados en diferentes | estando diferenciado | en diferentes fases |
|  | fases sistematizadas y | fases sistematizadas. | en diferentes fases | sistematizadas. |
|  | abarca diversas dimen- |  | sistematizadas. |  |
|  | siones para evaluar. |  |  |  |
| USO DE | El centro utiliza diversas | El centro utiliza diversas | El centro utiliza diversas | El centro no utiliza |
| HERRAMIENTAS | herramientas de de-  tección de barreras a la | herramientas de de-  tección de barreras a la | herramientas de de-  tección de barreras a la | herramientas de de-  tección de barreras a la |
|  | presencia, participación | presencia, participación | presencia, participación | presencia, participación |
|  | y aprendizaje, docu- | y aprendizaje de forma | y aprendizaje, pero no | y aprendizaje documen- |
|  | mentados e incluidas en | sistemática y planifi- | de forma sistematizada | tadas e incluidas en |
|  | documentos programá- | cada. | ni planificada. | documentos programá- |
|  | ticos y para diversas di- |  |  | ticos. |
|  | mensiones que evaluar |  |  |  |
|  | siguiendo criterios de |  |  |  |
|  | evidencia científica. |  |  |  |
| FORMACIÓN DE LA | Los diferentes agentes | Las diferentes estruc- | La formación en detec- | El centro no planifica |
| COMUNIDAD | de la comunidad educa- | turas de coordinación | ción y eliminación de | ni ejecuta acciones |
| EDUCATIVA | tiva han recibido forma-  ción sobre procedimien- | docente y órganos de  gobierno del centro | barreras a la presencia,  participación y apren- | formativas para la de-  tección de barreras a la |
|  | tos y herramientas de | educativo han recibido | dizaje ha sido realizada | presencia, participación |
|  | detección de barreras a | formación sobre pro- | únicamente por deter- | y aprendizaje. |
|  | la presencia, participa- | cedimientos, detección | minados profesionales |  |
|  | ción y aprendizaje. | y herramientas de de- | responsables de las |  |
|  |  | tección de barreras a la | comisiones de trabajo. |  |
|  |  | presencia, participación |  |  |
|  |  | y aprendizaje. |  |  |
| ELIMINACIÓN DE | El centro detecta y | El centro detecta y | El centro detecta barre- | El centro no detecta ni |
| BARRERAS | elimina barreras a la  presencia, participa- | elimina barreras a la  presencia, participación | ras a la presencia, par-  ticipación y aprendizaje | elimina barreras a la  presencia, participa- |
|  | ción y aprendizaje de | y aprendizaje de una | pero no son eliminadas | ción y aprendizaje de |
|  | una forma progresiva, | forma efectiva. | de forma efectiva. | una forma progresiva y |
|  | eficiente, sistematizada |  |  | eficiente. |
|  | y en diferentes ámbitos |  |  |  |
|  | de evaluación. |  |  |  |

**Observaciones:**

1. **- Grado de aplicación o ejecución**: es el grado de implantación o despliegue sistemático de una actividad. Se valora a partir de la autoevaluación de los aplicadores.

La autoevaluación la realizaran los integrantes de las comisiones de trabajo.

Como otros agentes implicados pueden realizar la autoevaluación el resto del equipo docente u otros agentes de la comunidad no pertenecientes a los grupos de trabajo.

1. **- Calidad de ejecución:** mide cómo se ha hecho la actividad, teniendo en cuenta diversos criterios (plazo de ejecución, utilización de los recursos previstos, adecuación metodológica y nivel de cumplimiento de las personas implicadas). Se valora a partir de la autoevaluación de los aplicadores.

La autoevaluación la realizarán los integrantes de las comisiones de trabajo.

Como otros agentes implicados, pueden realizar la autoevaluación el resto del equipo docente u otros agentes de la comunidad no pertenecientes a los grupos de trabajo.

Se valorará, entre otros indicadores:

* Se desarrollan las diferentes fases de la actividad.
* Se realizan acciones formativas dirigidas a cada agente de la comunidad.
* Se establecen comisiones de trabajo centrados en la valoración de cada ámbito.
* Se determinan adecuadamente las herramientas de detección de barreras.
* Se concretan y delimitan los ámbitos e indicadores.
* Se recogen evidencias de cada ámbito e indicador valorado.
* Número de acuerdos consensuados.
* Grado de satisfacción de los integrantes de las comisiones de trabajo.

1. **- Grado de impacto:** mide la utilidad de la actividad para lograr el objetivo establecido. Se valora a partir de una rúbrica específica que cumplimentarán los aplicadores de la actividad.

Se valorará:

* Barreras eliminadas en relación con los diferentes indicadores evaluados.
* Número de planes de mejora establecidos.
* Número de alumnado que reduce las dificultades de aprendizaje

.

Las valoraciones globales se considerarán mejorables si el resultado es inferior al 75%, satisfactorias si el resultado está entre el 75% y el 95%, y muy satisfactorias si es superior al 95%.

|  |
| --- |
| **F) ANÁLISIS DE LA APLICACIÓN Y RESULTADOS** |
| PROPUESTAS / DECISIONES PARA APLICAR EN EL FUTURO. |
| **Proceso de preparación; proceso de planificación** |
| **Evaluación del proceso** de aplicación de la actividad y resultados obtenidos |
| *A rellenar en el proceso de aplicación real de la actividad* |
| **Proceso de actuación y reflexión** |
| ***Evaluación del proceso*** *de aplicación de la actividad y resultados obtenidos* |
| *A rellenar en el proceso de aplicación real de la actividad* |
| **Proceso de Consenso y comunicación** |
| ***Evaluación del proceso*** *de aplicación de la actividad y resultados obtenidos* |
| *A rellenar en el proceso de aplicación real de la actividad* |
| **Proceso de ejecución** |
| **Evaluación del proceso** de aplicación de la actividad y resultados obtenidos |
| *A rellenar en el proceso de aplicación real de la actividad* |
| **Proceso de seguimiento y evaluación.** |
| ***Evaluación del proceso*** *de aplicación de la actividad y resultados obtenidos* |
| *A rellenar en el proceso de aplicación real de la actividad* |

|  |
| --- |
| **G) PROCESO DE SISTEMATIZACIÓN E INSTITUCIONALIZACIÓN (interna) Y SOCIALIZACIÓN / EXTRAPOLACIÓN (externa)** |
| Tras la evaluación del proceso y los reajustes realizados, y si el grado de satisfacción y rentabilidad didáctica es adecuado, la Actividad debe quedar recogida y registrada en el banco de Actividades palanca del centro, como archivo compartido.  La extrapolación puede hacerse en el blog del centro, red social, en redes de centros y en los encuentros de buenas prácticas.  **Esquema para la difusión:**  1.- Título de la experiencia.  2.-Centro educativo, curso y etapa, localidad  3- INCLUIR: AMBITO EN EL QUE SE UBICA LA ACTIVIDAD: TUTORIA, EVALUACIÓN. PE-A, CONVIVENCIA….  3.- Breve descripción y desarrollo de la Actividad. Rentabilidad didáctica  4.- Grado de satisfacción de la comunidad. Valoración del profesorado  5.- Posibilidades de generalización.  6.- Fotos y enlaces. |

**3.1.2. A102: FORMACIÓN DE FAMILIAS (EINF, EPRI, ESO)**

**Visión** que se persigue

**A) DETECCIÓN DE UNA NECESIDAD RELEVANTE**

**NECESIDAD, INVESTIGACIÓN, REFLEXIÓN Y ELECCIÓN ALTERNATIVA**

A nivel estatal, para establecer la visión del programa de cooperación territorial PROA+ se toman en consideración las referencias siguientes:

La **Ley Orgánica 3/2020, de 29 de diciembre,** por la que se modifica la Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, que en su artículo 1 explicita los principios que impregnan la Ley y en el artículo 2 establece los fines a conseguir por el sistema educativo español. Y, en este contexto, el programa PROA+ focaliza su actuación en conseguir una igualdad equitativa de oportunidades, que quiere decir asegurar, también, el éxito educativo del alumnado vulnerable y, para ello, se basa en los siguientes principios pedagógicos LOMLOE:

“Una educación basada en la **equidad** que garantice la igualdad de oportunidades tanto en el acce so, como en el proceso y en los resultados.

Una educación **inclusiva** como principio fundamental, en la que todas/os aprenden juntos y en la que se atiende la diversidad de las necesidades de todo el alumnado.

Una educación basada en **expectativas positivas** sobre las posibilidades de éxito de todo el alumnado, en la que tenga lugar el **acompañamiento y la orientación, la prevención temprana de las dificultades de aprendizaje y la implementación de mecanismos de refuerzo tan pronto se detecten las dificultades.**

Una educación que preste relevancia a la educación **no cognitiva** (socioemocional) para los aprendizajes y bienestar futuro”.

**Consejo de la Unión Europea (2021)**. Resolución del Consejo relativa a un marco estratégico para la cooperación europea en el ámbito de la educación y la formación con miras al **Espacio Europeo de Educación** y más allá (2021-2030) (2021/C 66/01).

El programa PROA+ incorpora la **prioridad estratégica nº 1: aumentar la calidad, la equidad, la inclusión y el éxito de todos en el ámbito de la educación y la formación**, y la **prioridad estratégica nº 5: respaldar las transiciones ecológica y digital** en la educación y la formación y a través de estas. Por otro lado, tiene en cuenta, en el marco de la Unión Europea (2018), la **Recomendación del**

**Consejo de 22 de mayo de 2018 sobre Competencias Clave para el Aprendizaje Permanente,** *Diario Oficial de la Unión Europea*, serie C, nº 189 de 4 de junio de 2018: “tiene presente la apuesta por ʻpedagogías de la promoción de la competencia globalʼ (OCDE, 2018) centradas en el alumno o alumna que pueden contribuir al desarrollo del pensamiento crítico en cuestiones globales”.

La **Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible**, adoptada por Asamblea General de las Naciones Unidas en septiembre de 2015 (Plan de acción a favor de las personas, el planeta y la prosperidad, que también tiene la intención de fortalecer la paz universal y el acceso a la justicia, que incluye 17 objetivos de desarrollo sostenible (ODS)), y en concreto plantea como retos planetarios algunos que PROA+ considera: Una educación “orientada hacia **la justicia y la equidad** fortaleciendo los compromisos con la humanidad y la naturaleza. Una educación inclusiva, equitativa y de calidad que promueva las oportunidades de aprendizaje para todas las personas durante toda la vida (Objetivo nº 4 ODS). Una educación que garantice que todo el alumnado adquiera los conocimientos teóricos y prácticos necesarios para promover **el desarrollo sostenible** (Meta 4, Objetivo nº 4 ODS)”.

**Necesidad detectada** derivada de la visión y el punto de partida

La necesidad ha sido detectada, siendo conscientes de las diferencias territoriales y entre los propios centros, de forma genérica por los datos compartidos por otras comunidades autónomas al MEFP.

Esta necesidad nos lleva a abordar la participación de las familias en los centros escolares como miembros de su comunidad educativa y como colaboradores indispensables en los procesos

de enseñanza-aprendizaje de sus hijos e hijas, especialmente del alumnado en situación de vulnerabilidad.

La formación para la participación de las familias en los dos ámbitos referenciados anteriormente se implementará entendiéndola como un proceso de desarrollo de actitudes y valores que impactan en el crecimiento personal y social, y generando comunidades de aprendizaje.

**Objetivo específico** derivado de la necesidad

Implementar formación de las familias a través de comunidades de aprendizajes, o similares, que faciliten la adecuada integración de las familias en la dinámica de los centros PROA+.

**Conocimiento** (qué sabemos y qué hemos encontrado de interés)

**B) INVESTIGACIÓN, REFLEXIÓN Y ELECCIÓN DE ALTERNATIVA**

**-Referencia:** Puigvert, L. y Santacru, I. (2006). La transformación de centros educativos en comunidades de aprendizaje. Calidad para todas y todos. *Revista de Educación, 339*, 169-176. Recuperado de documento.

**-Síntesis:** Las comunidades de aprendizaje pretenden democratizar tanto el proceso como los resultados educativos (Elboj, 2002, 2005; Jausi, 2002). Los grupos interactivos democratizan el día a día del aula contribuyendo a superar la segregación. La formación de familiares abre la práctica cotidiana del centro y sus procesos de aprendizaje a quienes conviven en los domicilios con las chicas y los chicos. Las comisiones mixtas de trabajo colaboran en la gestión democrática de las escuelas e institutos. La formación intelectual y científica del profesorado logra que la democracia genere mejores resultados favoreciendo así su apoyo activo por crecientes sectores de las familias y de la sociedad.

Las comunidades de aprendizaje colaboran y aprenden otras formas de hacer escuelas democráticas como, por ejemplo, el Proyecto Atlántida.

**-Referencia:** Renta Davids, A. I., Aubert, A. y Tierno García. J. M. (2019). Influencia de la formación de familiares en la motivación del alumnado en riesgo de exclusión social. *Revista Mexicana de Investigación Educativa, 24*(81). Recuperado de [documento](http://www.comie.org.mx/revista/v2018/rmie/index.php/nrmie/article/view/1274).

**-Síntesis:** Diversos estudios explicitan las consecuencias negativas de la baja motivación en las trayectorias académicas del alumnado en riesgo de exclusión social; este grupo experimenta a menudo sentimientos de desafección y pérdida de sentido hacia la institución escolar que desembocan en situaciones como ausentismo, fracaso escolar e incluso abandono prematuro de la escuela. Este artículo aporta evidencias de cómo la formación de familiares es una poderosa estrategia para incrementar la motivación del alumnado. También se constata que la implicación de familiares y otros miembros de la comunidad en programas formativos ofrecidos por la escuela desarrolla un mayor sentimiento de pertenencia hacia la misma. Ambos factores (incremento de la motivación y sentimiento de pertenencia) son elementos que ayudan a superar las barreras que separan al alumnado vulnerable del éxito educativo.

**-Referencia:** Comunidades de aprendizaje (s.f.). Participación educativa de la comunidad. Recuperado de documento.

**-Síntesis:** Las familias y miembros de la comunidad, además de participar en la formación de familiares basada en actuaciones de éxito, participan en las actividades de aprendizaje del alumnado, tanto en

el horario escolar como fuera. A su vez, su participación en la vida escolar también se concreta en la toma de decisiones en todo lo que incumbe a la educación de sus hijos e hijas.

**-Referencia:** Goierno de Canarias (s.f.). Plataforma formación de familiar “en\_familia: formación online”. Recuperado de [documento](https://www3.gobiernodecanarias.org/medusa/campus2/familias/).

**-Síntesis:** Esta plataforma digital de formación para familias de la Consejería de Educación, Universidades, Cultura y Deportes de la Comunidad Autónoma de Canarias constituye el punto de conexión de todas las actividades de formación y eventos que la consejería dirige a las familias del alumnado canario. Ofrece:

* + Formación (cursos *online*).
  + Información sobre la formación presencial de cada municipio (Educar en familia).
  + Espacios para intercambio de opiniones (foros).
  + Zona de noticias y novedades de interés para las familias.

**Estrategia seleccionada** a partir de conocimiento

Se ha de poner el foco de atención en implementar estrategias y metodologías que se centren en la formación entendida como procesos, entornos y herramientas, tanto presencial como *online*, encaminada hacia el desarrollo de habilidades emocionales, educativas y sociales en el entorno familiar para mejorar las condiciones de educabilidad de sus hijas e hijos. Se deben abordar otras formaciones que fomenten la participación comunitaria, así como la creación de espacios de interacción e intercambio de información entre familias.

Buenas prácticas de referencia

**-Referencia:** Proyecto europeo “INCLUD-ED”. [Enlace](https://www.comunidaddeaprendizaje.com.es/actuacioneseducativas-de-exito)

**-Síntesis:** Las modalidades de participación implementadas en las comunidades de aprendizaje demuestran cómo es posible superar las barreras que obstaculizan la implicación de la comunidad en los centros educativos incluso en aquellos contextos más desfavorecidos. A partir de una investigación a gran escala se ha identificado que la participación educativa y decisiva son dos de las modalidades de participación que mejores resultados han conseguido, ya que han demostrado mejorar el rendimiento académico del alumnado y la cohesión social en los centros educativos.

**-Nivel de aplicabilidad:** Una de las actuaciones que se lleva a cabo en las comunidades de aprendizaje gracias a la implicación de las familias y las personas voluntarias es “La biblioteca tutorizada”. Esta es una forma de extender el tiempo de aprendizaje que ha demostrado aportar mejoras en los resultados educativos del alumnado; especialmente, en la reducción de las desigualdades educativas que afectan al alumnado con necesidades educativas especiales o procedentes de contextos desfavorecidos.

Otra actuación exitosa es “La formación de familiares”, que se orienta por un lado hacia el conocimiento y la participación en las Actuaciones Educativas de Éxito y, por otro, a responder a los intereses y necesidades de formación de las propias familias. Este proyecto concluyó, entre otras cosas, que el resultado académico de niños y adolescentes no depende tanto del nivel educativo logrado previamente por las familias sino de que los padres y madres también estén en un proceso de formación mientras sus hijos e hijas están en la escuela. Esto aumenta el sentido, las expectativas y el compromiso con la importancia de la educación.

**Bue**nas prácticas de referencia 2

**-Referencia:** Proyecto Cartama, IES Cartima

Proyecto Cartama (s.f.). Escuela de Madres y Padres [Entrada web]. Recuperado de documento.

**-Síntesis:** La Escuela de Madres y Padres se ha creado con el objetivo de reunirse para trabajar juntos todo lo relacionado con la educación de sus hijos e hijas. Por tanto, no se trata de resolver el problema de un niño o niña concreto, sino de crear un ambiente sociofamiliar adecuado donde resolver los conflictos afectivos que se presenten, los cuales condicionan un aprendizaje escolar y un desarrollo equilibrado de la personalidad.

**-Nivel de aplicabilidad:** Cada año ponen en marcha este recurso dentro del centro, con resultados muy positivos, con el fin de promover la participación de las familias dentro de la institución educativa y proporcionar un espacio de información, formación, reflexión y aprendizaje de herramientas educativas para mejorar la convivencia familiar, relacionarse de forma sana con los y las jóvenes

que comienzan la etapa de la adolescencia e intercambiar experiencias entre los padres y madres que componen la comunidad educativa. Por tanto, este proyecto trabaja, de una manera activa- participativa, la educación y el desarrollo adecuado de la vida escolar.

**B**uenas prácticas de referencia 3

**-Referencia:** Proyecto de formación “En familia” de Lucena.

*Lucena Hoy* (21 de abril de 2021). VIDEO: El proyecto de formación *online* ‘En familia’ se incorpora como herramienta de la Escuela de Padres y Madres de Lucena [Artículo en línea]. Recuperado de documento.

**-Síntesis:** La Escuela de Padres y Madres de Lucena, iniciativa con 25 años de andadura que promueve la Concejalía de Servicios Sociales y Salud del Ayuntamiento de Lucena junto a la federación de AMPAS Surco, ofrece a las familias con hijos/as en edad escolar un espacio participativo de reflexión, de aprendizaje, de experiencias compartidas, de consejos y sugerencias, “en definitiva, de resolución de dudas sobre la educación de los hijos e hijas”, incorporando, además, plataformas virtuales para ello.

**-Nivel de aplicabilidad:** Precisamente con el propósito de favorecer la implicación de toda la comunidad educativa y del entorno del centro, sería muy positiva la colaboración entre centro y Ayuntamiento en la formación de familias, para abordarla desde todas las perspectivas posibles y aprovechar la información y conocimiento que de las mismas se tiene por parte de ambos sectores.

Este proyecto no se dirige a una edad determinada, sino que abordará cuestiones que irán desde la crianza infantil hasta la adolescencia, focalizando en el paradigma de la parentalidad positiva y haciendo hincapié en la necesidad de que los padres y madres eduquen a sus hijos e hijas desde el afecto, el diálogo y la cercanía combinados con el establecimiento de normas y límites claros. Ese binomio de “amor y exigencia razonada” compone la fórmula para garantizar que los menores sean

personas con confianza en sí mismos, con una sólida autoestima y con autonomía suficiente para hacer frente a los desafíos que la vida les vaya planteando.

**Objetivo PROA+ que favorece**

**C) ALINEACIÓN CON PROA+**

**Objetivos intermedios:**

* Incrementar los resultados escolares de aprendizajes cognitivos y socioemocionales.
* Objetivos de actitudes en el centro:
* Conseguir y mantener un buen clima inclusivo en el centro.

**Objetivos de desarrollo:**

* Aplicar estrategias y actividades palanca facilitadoras de los objetivos intermedios y actitudes del centro.

**Objetivos de recursos**

* Integrar la educación formal, no formal e informal al servicio de los objetivos intermedios.

**Objetivos de entorno:**

* Colaborar en el aseguramiento de unas adecuadas condiciones de educabilidad para todo el alumnado.

Estrategia PROA+ que impulsa

E1. Acciones para seguir y asegurar las condiciones de educabilidad.

E2. Acciones para apoyar al alumnado con dificultades para el aprendizaje.

E3. Acciones para desarrollar las actitudes positivas en el centro (transversales).

**Bloque de acciones PROA+ que desarrolla**

BA10. Asegurar las condiciones de educabilidad. Formación de familias.

BA20. Colaboración familias y centro educativo. Sensibilización y formación de familias.

BA30. Escuela inclusiva.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Requisitos PROA+ que cumple y justificación** | | |
| **Requisitos** | **Grado** | **Explicar** |
| Equidad, igualdad equitativa  de oportunidades | T | Esta actividad palanca reúne los requisitos para que las familias se alineen con los centros educativos y sean elementos activos en la igualdad equita- tiva de oportunidades de sus hijos e hijas, y así lograr su éxito educativo. |
| Educación inclusiva, todos aprenden juntos y se atiende la diversidad de necesidades | T | Esta propuesta, dirigida a las familias del alumnado del centro, persigue la consecución de los objetivos de desarrollo sostenible al entender que la participación de las familias es un elemento para **garantizar una educación inclusiva y equitativa de calidad y promover oportunidades de aprendi- zaje permanente, que sean colaborativas y atendiendo a la diversidad de necesidades del alumnado.** |
| Expectativas positivas,  todos pueden | T | En esta propuesta se considera a todo el alumnado a través de su familia y la relación de esta con el profesorado. La expectativa positiva de la familia hacia el alumno y alumna facilita las del profesorado en relación con **que todo el alumnado puede alcanzar los aprendizajes imprescindibles.** |
| Prevención y detección de las dificultades de aprendizaje, mecanismos de refuerzo, apoyo y acompañamiento | T | Esta actividad palanca no incide directamente en el alumnado: en la previsión de sus dificultades y cómo salvarlas; no obstante, la formación y participación de las familias podrá incidir en la corrección/eliminación de las barreras que tienen su origen en el contexto familiar y social. |
| Educación no cognitiva, habilidades socioemocionales | T | La actividad palanca pretende desarrollar habilidades personales (enten- didas como emocionales) y sociales de las familias. Para ello se propone trabajar, entre otras:   * Habilidades personales (iniciativa, resiliencia, responsabilidad, asun- ción de riesgo, creatividad, autorregulación, adaptabilidad, gestión del tiempo, autodesarrollo). * Habilidades sociales (trabajo en equipo, empatía, compasión, sensi- bilidad cultural, habilidad de comunicación). |

Grados de cumplimiento: Total (T), Mayoritario (M), Parcial (P), Nulo (N).

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Actividad palanca** | **D) DISEÑO DE LA ACTIVIDAD PALANCA GENÉRICA** | | | | |
| Título de la actividad y breve descripción | FORMACIÓN DE FAMILIAS | | | | |
| Finalidad de la actividad/acción | Se ha observado de forma genérica, y contemplando las especificidades territoriales, cómo en el logro del éxito y no abandono escolar temprano tiene especial relevancia el rol que las familias tienen respecto a la educación, tanto cognitiva como emocional.  La transmisión de valores como la seguridad, el autoconcepto, la empatía, el compromiso, la voluntad y el optimismo (entre otros) en las familias favorecen los procesos de enseñan- za-aprendizaje provocando un mejor rendimiento escolar.  La finalidad de esta actividad palanca es facilitar la participación activa de las familias en la educación de sus hijos e hijas, así como en el centro educativo donde están escolarizados y escolarizadas. | | | | |
| OBJETIVOS | **Mínimos**   * Disponer de espacios y recursos humanos mínimos para favorecer la participación de las familias. * Gestionar horarios que faciliten la conciliación de la vida laboral y familiar. * Elaborar el mapa de necesidades de las familias del centro relacionadas con la formación. * Organizar y realizar actividades. | | | | |
| **Óptimos**   * Iniciar, consolidar si es el caso, comunidades de aprendizaje o similares contemplando la formación desde los contenidos y habilidades que las propias familias consensúen. * Fomentar el diálogo igualitario entre todos los sectores de la comunidad educativa y la comunidad en general. | | | | |
| Responsable/s | Los/as responsables en los diferentes niveles serán:   * Administración: responsables de la atención a los centros o de proyectos/programas rela- cionados con la participación de las familias. * Direcciones de los centros. * Equipo de orientación: orientador/a y trabajador social (en aquellas CC.AA. que dispongan de este perfil profesional). | | | | |
| Profesorado y otros profesionales que participan | La actividad será desarrollada desde una perspectiva de horizontalidad en la composición y funcionamiento. Se creará una comisión gestora que estará integrada por:   * Dirección de los centros: vicedirector/a o jefE-A de estudios, en caso de no disponer del primero/a. * Profesorado tutor/a. * Familias: responsables directos del alumno/a o convivientes con la correspondiente auto- rización. * Agentes externos: colaboraciones sistemáticas o puntuales, según recursos disponibles propios, de la comunidad o a través del PROA+. | | | | |
| Diagnosis de compe- tencias y necesidades de formación del profesorado y otros profesionales | La formación inicial prevista estaría centrada en dos bloques:   * Competencias sociales y emocionales. * Comunidades de aprendizaje como actuación educativa de éxito (o similares). | | | | |
| Características del alumnado implicado | Todo el alumnado del centro y sus familias, especialmente los que se encuentren en situa- ción de vulnerabilidad. | | | | |
| Áreas o ámbitos donde se aplica | Es transversal. | | | | |
| Metodología. Cómo se desarrollará la actividad | **Enseñanza presencial:**  Formación mediante trabajo cooperativo desde los contenidos y habilidades seleccionadas por los propios familiares en un diálogo igualitario con el centro educativo.  **Enseñanza virtual:**  Formación desde los contenidos ofertados por las administraciones educativas atendiendo las sugerencias de las familias; o contenidos propios creados por el centro y/o las familias. | | | | |
| Espacios presenciales o virtuales necesarios | Para el desarrollo de la actividad se requerirán espacios apropiados para dinámicas de grupo, ventilados y con buena iluminación y acústica. Estos espacios deben contemplar el manejo de los elementos tecnológicos de los que los centros puedan disponer.  Espacios abiertos para determinadas acciones.  Plataforma virtual del centro o la Administración para la enseñanza virtual. | | | | |
| Recursos y apoyos necesarios de la escuela/profesorado | **Enseñanza presencial.**  Formadores/as, material fungible y material tecnológico (ordenadores, tabletas, etc.).  **Enseñanza virtual.**  Entornos educativos de trabajo interactivo (*Moodle, Edmodo*, etc.). | | | | |
| Recursos necesarios del alumnado | Los habituales para la enseñanza presencial o virtual. | | | | |
| Coste estimado de los recursos adicionales y de apoyos (extraordinarios) | **Concepto** | | **Importe** | | |
| Formación inicial en competencias sociales y emocionales | |  | | |
| Formación inicial en comunidades de aprendizaje como actuación educativa de éxito (o similares). | |  | | |
| Trabajador/a social o educador/a social, según perfil que se necesi- te en el centro | |  | | |
| Acciones, tareas, y temporización | **Tarea** | **1P** | | **2P** | **3P** |
| Reuniones del equipo responsable de la AP | X | |  |  |
| Contratación del profesional del ámbito social y gestionar los espa- cios del centro educativo | X | |  |  |
| Selección cooperativa de contenidos y habilidades que tratar | X | |  |  |
| Contacto con las familias: recabar datos sobre las posibilidades horarias y motivar hacia la participación (jornadas de centro, asambleas de aula o ciclo, etc.) | X | |  |  |
| Diseñar las acciones que se implementarán a través de los recur- sos humanos del centro, adicionales de esta AP y del entorno | X | |  |  |
| Diseño de la formación inicial | X | |  |  |
| Desarrollo de la formación inicial |  | | X |  |
| Diseño de otras acciones propuestas por las familias |  | | X |  |
| Desarrollo de las acciones consensuadas implicando a los agentes del  entorno |  | | X | X |
| Inicio o consolidación de comunidades de aprendizaje (o similares) |  | | X | X |
| Contactar o compartir experiencias de las referidas en buenas prácticas  (u otras que se conozcan) |  | | X | X |
| Evaluación de la AP |  | | X | X |
| Difusión como práctica de referencia |  | |  | X |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | **E) SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN DE LA APLICACIÓN** (agregación de centros PROA+) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **EVALUACIÓN FORMATIVA** | **Grado de aplicación** | **Autoevaluación** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Participantes en la autoevaluación: | | | | | Familias | | | X | | Equipo directivo | | | | X | Tuto- res | | | X | | Agentes externos | | | X | | Trabajador/a Educador/a social | | | | | | X |
| 0% | | | | | 25% | | | | | | | 50% | | | | | | | 75% | | | | | | | 100% | | | | | |
| Sin evidencias o anecdóticas | | | | | Alguna evidencia | | | | | | | Evidencias | | | | | | | Evidencias claras | | | | | | | Evidencia total | | | | | |
|  | | 0 | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | | 30 | | 35 | 40 | 45 | 50 | | 55 | 60 | | 65 | | 70 | 75 | 80 | | 85 | 90 | 95 | | 100 | | |
|  | |  |  |  |  |  |  | |  | |  |  |  |  | |  |  | |  | |  |  |  | |  |  |  | |  | | |
| **Calidad de ejecución** | **Autoevaluación** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Participantes en la autoevaluación: | | | | | Familias | | | X | | Equipo directivo | | | | X | Tutores | | | | X | | Agentes externos | | | X | | Traba- jador/a Educador/a social | | | | X | |
| 25% | | | | | 25% | | | | | | | 25% | | | | | | | 25% | | | | | | | 100% | | | | | |
| Plazo de ejecu- ción | | | | | Utilización de los recursos previstos | | | | | | | Adecuación metodológica | | | | | | | Nivel de cum- plimiento de las persones impli- cadas | | | | | | | Nivel total de calidad de ejecución | | | | | |
|  | 5 | 10 | 15 | 20 | 5 | 10 | 15 | | 20 | | 25 | 5 | 10 | 15 | | 20 | 25 | | 5 | | 10 | 15 | 20 | | 25 |  | | | | | |
|  |  |  |  |  |  |  |  | |  | |  |  |  |  | |  |  | |  | |  |  |  | |  |  | | | | | |
| **Grado de impacto** | **En base a rúbrica** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0% | | | | | 25% | | | | | | | 50% | | | | | | | 75% | | | | | | | 100% | | | | | |
| Sin evidencias o anecdóticas | | | | | Alguna evidencia | | | | | | | Evidencias | | | | | | | Evidencias claras | | | | | | | Evidencia total | | | | | |
|  | | 0 | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | | 30 | | 35 | 40 | 45 | 50 | | 55 | 60 | | 65 | | 70 | 75 | 80 | | 85 | 90 | 95 | 100 | | Glo- bal | |
| Objetivo 1 |  | |  |  |  |  |  |  | |  | |  |  |  |  | |  |  | |  | |  |  |  | |  |  |  |  | |  | |
| Objetivo 2 |  |  |  |  |  |  | |  | |  |  |  |  | |  |  | |  | |  |  |  | |  |  |  |  | |  | |
| Objetivo 3 |  |  |  |  |  |  | |  | |  |  |  |  | |  |  | |  | |  |  |  | |  |  |  |  | |  | |

* + Dirección de los centros: vicedirector/a o jefE-A de estudios, en caso de no disponer del primero/a.
  + Profesorado tutor/a.
  + Familias: responsables directos del alumno/a o convivientes con la correspondiente autorización.
  + Agentes externos: colaboraciones sistemáticas o puntuales, según recursos disponibles propios, de la comunidad o a través del PROA+.

Observaciones:

**1.- Grado de aplicación o ejecución**: es el grado de implantación o despliegue sistemático de una actividad. Se valora a partir de la autoevaluación de los aplicadores.

**2.- Calidad de ejecución:** mide cómo se ha hecho la actividad, teniendo en cuenta diversos criterios (plazo de ejecución, utilización de los recursos previstos, adecuación metodológica y nivel de cumplimiento de las personas implicadas). Se valora a partir de la autoevaluación de los aplicadores.

**3.- Grado de impacto:** mide la utilidad de la actividad para lograr el objetivo establecido, se valora a partir de una rúbrica específica. Las valoraciones globales se considerarán mejorables si el resultado es inferior al 75%, satisfactorias si el resultado está entre el 75% y el 95%, y muy satisfactorias si es superior al 95%.

PROPUESTAS/DECISIONES PARA APLICAR EN EL FUTURO

**Evaluación de curso**

**Evaluación del proceso** de aplicación de la actividad y resultados obtenidos

**F) ANÁLISIS DE LA APLICACIÓN Y RESULTADOS**

Para rellenar en el proceso de aplicación real de la actividad, con la información de final de curso.

**G) PROCESO DE SISTEMATIZACIÓN E INSTITUCIONALIZACIÓN**

Tras la evaluación del proceso y los reajustes realizados, y si el grado de satisfacción y rentabilidad didáctica o pedagógica es adecuada, la actividad debe quedar recogida y registrada en el banco de actividades palanca del centro, como archivo compartido.

La extrapolación puede hacerse en el blog del centro, red social, en redes de centros y en los encuentros de buenas prácticas.

Esquema para la difusión:

1.- Título de la experiencia.

2.-Centro educativo, curso y etapa, localidad.

3.- Breve descripción y desarrollo de la actividad. Rentabilidad didáctica.

4.- Grado de satisfacción de la comunidad. Valoración del profesorado.

5.- Posibilidades de generalización.

6.- Evidencias (fotos, videos, enlaces…).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **RÚBRICA A102 FORMACIÓN DE FAMILIAS** | | | | |
| **OBJETIVOS MÍNIMOS** | **INSATISFACTORIO (1)** | **MEJORABLE (2)** | **BIEN (3)** | **EXCELENTE (4)** |
| Favorecer la partici- pación de las familias en la formación a través de comunidades de aprendizaje o similares. | El porcentaje de fa- milias que participan en las formaciones y actividades organiza- das es **inferior al 5%.** | El porcentaje de fa- milias que participan en las formaciones y actividades organiza- das está **entre el 5 y el 10%.** | El porcentaje de fa- milias que participan en las formaciones y actividades organiza- das está **entre el 10 y el 15%.** | El porcentaje de fami- lias que participan en las formaciones y ac- tividades organizadas es **superior al 15%.** |
| Lograr la satisfacción de las familias participantes. | El porcentaje de familias participantes satisfechas con las formaciones y activi- dades desarrolladas es **inferior al 25%.** | El porcentaje de familias participantes satisfechas con las formaciones y activi- dades desarrolladas está **entre el 25 y el 50%.** | El porcentaje de familias participantes satisfechas con las formaciones y activi- dades desarrolladas está **entre el 50 y el 75%.** | El porcentaje de familias participantes satisfechas con las formaciones y activi- dades desarrolladas es **superior al 75%.** |
| Lograr la integración de las familias participantes en la dinámica del centro. | El porcentaje de fami- lias participantes que se han integrado en la dinámica del centro es **inferior al 25%.** | El porcentaje de fami- lias participantes que se han integrado en la dinámica del centro está **entre el 25 y el 50%.** | El porcentaje de fami- lias participantes que se han integrado en la dinámica del centro está **entre el 50 y el 75%.** | El porcentaje de fami- lias participantes que se han integrado en la dinámica del centro es **superior al 75%.** |

**3.2. LÍNEA ESTRATÉGICA E2: ACTUACIONES PARA APOYAR AL ALUMNADO CON DIFICULTADES PARA EL APRENDIZAJE**

**3.2.1. A201: PLAN DE ABSENTISMO (EPRI, ESO, BACH, FP)**

|  |
| --- |
| **NECESIDAD, INVESTIGACIÓN, REFLEXIÓN Y ELECCIÓN ALTERNATIVA** |
| 1. **DETECCIÓN DE UNA NECESIDAD RELEVANTE.** |
| **Visión que se persigue** |

El artículo 27 de la Constitución Española reconoce el derecho de todos a la educación y consagra la libertad de enseñanza. El apartado cuatro, además, establece que la educación básica es obligatoria.

El artículo 3.3 de la Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación dispone que la educación primaria, la educación secundaria obligatoria y los ciclos formativos de grado básico constituyen la educación básica.

La Disposición Adicional Segunda de la Ley Orgánica 8/1985, de 3 de julio, reguladora del Derecho a la Educación (LODE) dispone que las corporaciones locales cooperarán con las Administraciones

educativas competentes, en el marco de lo establecido por la legislación vigente y, en su caso, en los términos que se acuerden con ellas, en la creación, construcción y mantenimiento de los centros públicos docentes, así como en la vigilancia del cumplimiento de la escolaridad obligatoria.

En ese mismo sentido, la Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las Bases del Régimen Local encomienda a los municipios, en su artículo 25.2.n) la participación en la vigilancia del cumplimiento de la escolaridad obligatoria.

La Ley Orgánica 1/1996, de 15 de enero, de Protección Jurídica del Menor, de modificación parcial del Código Civil y de la Ley de Enjuiciamiento Civil, encomienda diversas obligaciones a las

administraciones públicas en relación con la educación de los menores. En el artículo 18.g), además, recoge expresamente “la ausencia de escolarización o falta de asistencia reiterada y no justificada adecuadamente al centro educativo y la permisividad continuada o la inducción al absentismo escolar durante las etapas de escolarización obligatoria” como una circunstancia acreditativa de la existencia de situación de desamparo de un menor.

Finalmente, dentro de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible destaca su objetivo nº 4: “Garantizar una educación inclusiva y equitativa de calidad y promover oportunidades de aprendizaje permanente para todos”.

|  |
| --- |
| **Necesidad detectada** derivada de la visión y el punto de partida |
| La Constitución Española sanciona el derecho a la educación para todos los españoles y encomienda a los poderes públicos que promuevan las condiciones y eliminen los obstáculos para que este derecho sea disfrutado en condiciones de igualdad por todos los ciudadanos.  El absentismo escolar es un problema al que se enfrentan de forma directa y permanente los centros educativos y que es motivo de preocupación para la comunidad educativa en su conjunto.  Nuestra sociedad va tomando conciencia de la gravedad y trascendencia del absentismo escolar, por su estrecha relación con el fracaso escolar y el abandono prematuro del sistema educativo. Por esta vía,  la referida conducta inadaptada se constituye con frecuencia en desencadenante de problemas en el periodo escolar y de dificultades posteriores para la inserción profesional incrementando así también el riesgo de desarraigo social y de marginación.  Por todo ello, es necesario garantizar la asistencia regular de todo el alumnado comprendido entre los 6 y 16 años de edad.  Si bien la complejidad del fenómeno absentista aconseja que sea abordado desde las diferentes administraciones con competencias en la materia (Estado, autonomías y municipios; educación, políticas sociales, infancia y juventud…), este enfoque plural hace que no se tengan evidencias ni de la magnitud del fenómeno ni, lo que es más grave, de cómo abordarlo con éxito.. |
| **Objetivo específico** derivado de la necesidad |

|  |
| --- |
| 1. Establecer unas bases comunes en torno al fenómeno absentista (definición y alcance), así como una actividad marco que permita a las diferentes administraciones adecuar las actuaciones a sus propios territorios y a las especificidades de su población y centros docentes.  2. Reducir el fenómeno absentista entre los alumnos y alumnas en edad de escolarización obligatoria. |
| 1. **INVESTIGACIÓN, REFLEXIÓN Y ELECCIÓN DE ALTERNATIVA** |
| **Conocimiento (qué sabemos y qué hemos encontrado de interés):** |

**Referencia:** Consejo Escolar de la Comunidad de Madrid (2021). *Informe 2020 sobre el Sistema Educativo en la Comunidad de Madrid*. Recuperado de [este enlace](https://www.comunidad.madrid/publicacion/ref/50317)

**-Síntesis:** Se entiende por absentismo escolar la ausencia regular e injustificada de los alumnos y alumnas escolarizados en los centros educativos. La experiencia de las diferentes instituciones implicadas en el control y seguimiento del absentismo escolar pone de manifiesto que un alto porcentaje del alumnado absentista procede de ambientes desfavorecidos, con escasos recursos económicos y carencias formativas básicas, que pueden desconocer la obligatoriedad e importancia de la educación y de la asistencia a la escuela; de ahí que estas instituciones desarrollen una función esencialmente compensatoria.

**-Referencia:** García, E. y Weiss, E. (2020). La importancia del absentismo escolar para el desarrollo y el desempeño educativos. *Monografías sobre educación. Fundación Ramón Areces*. Recuperado de este enlace.

**-Síntesis:** La evidencia existente ha demostrado que el absentismo al comienzo de la educación secundaria puede ser casi tan predictivo de las tasas de graduación como el promedio de calificaciones y el número de asignaturas suspensas, y que las ausencias en las etapas intermedia y secundaria perjudican tanto al desempeño actual de los estudiantes como al nivel de estudios que alcanzarán en el futuro.

La medición del absentismo ofrece ventajas sobre otros indicadores relacionados con las habilidades, valores, actitudes y conocimientos, sobre los que la investigación educativa sigue profundizando, con el objetivo de proporcionar a las políticas educativas definiciones precisas e instrumentos exactos que permitan su monitorización, así como mediciones menos subjetivas y menos sensibles a aspectos culturales, de edad, de finalidad u otros.

De forma consistente con lo sugerido por la literatura, nuestros resultados muestran que los subgrupos de estudiantes que se ausentan de la escuela con mayor frecuencia son chicos, inmigrantes, de padres y madres con un nivel educativo inferior a secundaria, repetidores, con bajas expectativas sobre su nivel educativo en el futuro, con niveles de pertenencia a la escuela y de bienestar subjetivo por debajo del promedio del país, y con niveles de acoso superiores al promedio del país.

Al margen de estas referencias y algunos trabajos de investigación no existe una bibliografía actualizada acerca del fenómeno absentista.

|  |
| --- |
|  |
| **Estrategia seleccionada** a partir del conocimiento |

En función de la legislación vigente, la prevención de las situaciones de absentismo escolar debe realizarse en el marco del sistema educativo. Sin embargo, las actuaciones necesarias exceden en ocasiones las posibilidades de actuación directa de los centros docentes, derivando en situaciones anómalas que afectan a la vida académica de los mismos, así como a las posibilidades de inserción social del alumnado absentista. La colaboración interinstitucional y social resulta, por tanto, imprescindible para abordar de forma integral las acciones necesarias de prevención y control del absentismo escolar.

En ese sentido, la participación de las administraciones locales en la prevención y control del absentismo escolar se configura como un elemento de gran valor a la hora de llevar a cabo actuaciones coordinadas entre la administración educativa y la administración municipal.

Si bien, la detección y seguimiento del absentismo escolar se produce en el centro educativo, de forma muy frecuente y, especialmente en los casos graves de absentismo, los mecanismos para redirigir la situación pasan por la intervención de los servicios de atención y bienestar social de los municipios.

Las actuaciones de prevención del absentismo resultan también efectivas cuando son diseñadas desde la cercanía a la ciudadanía y conocimiento de su entorno que ostentan los propios municipios, no solamente a través de sus competencias en el ámbito de los servicios sociales que prestan, sino también de sus competencias en el ámbito de la infancia, juventud, adolescencia y educación.

Por este motivo, es importante establecer un marco de cooperación entre la administración autonómica y los municipios al que los centros educativos puedan adherirse y trasladar los casos de absentismo. Con ello se consigue, por un lado, un seguimiento y control del alumnado absentista y de sus familias, con el fin de solventar la situación tan pronto como sea detectada y, por otro lado, la unificación de criterios en la definición y contabilización de las faltas de asistencia de los alumnos y alumnas, así como el acceso a los datos desagregados de carácter geográfico, edad, sexo, nacionalidad, minoría cultural, que permiten llevar a cabo un estudio pormenorizado del fenómeno absentista, sus causas y su impacto.

|  |
| --- |
|  |
| **Buenas prácticas de referencia (1 y 2)** |

A continuación se muestran sistemas de buenas prácticas llevados a cabo tanto en un municipio del ámbito rural de la sierra de Madrid (Colmenar Viejo) como en la propia ciudad de Madrid. Para establecer criterios uniformes en cómo detectar y tratar el absentismo escolar es necesario diseñar un programa marco autonómico, en el que se detallen las líneas generales de actuación tanto por

parte de los centros docentes dependientes de la administración autonómica como por parte de las entidades locales. Una vez diseñado este programa marco, los centros docentes podrán, en el uso de su autonomía organizativa, adherirse al mismo.

**-Referencia 1:** Ministerio de Educación y Federación Española de Municipios y Provincias (2017). *II Catálogo de Buenas Prácticas Municipales en la Prevención del Abandono Escolar y en la Prevención y Atención del Acoso Escolar*. Recuperado de [este enlace](https://sede.educacion.gob.es/publiventa/ii-catalogo-de-buenas-practicas-municipales-en-la-prevencion-del-abandono-escolar-y-la-prevencion-y-atencion-del-acoso-escolar/ensenanza-abandono-escolar-acoso-escolar/22281)

**-Síntesis:** En este proyecto se muestra una colaboración interinstitucional tanto de los centros dependientes de la Consejería de Educación de la Comunidad de Madrid como de la Concejalía de Juventud e Infancia del Ayuntamiento.

Esta colaboración ha incidido directamente sobre los siguientes grupos y objetivos: Con el alumnado:

Que los alumnos/as mejoren su autoconocimiento, autoestima y autonomía personal.

Que desarrollen habilidades sociales que favorezcan su integración socioeducativa y el disfrute positivo y saludable del ocio y tiempo libre.

que sean capaces de identificar sus potencialidades y motivarse hacia el aprendizaje tanto en el contexto escolar, como de ocio y otros momentos y espacios de la vida.

**Con el profesorado:**

Motivar al profesorado y dotarlo de los conocimientos y herramientas necesarios para incorporar las habilidades para la vida y la educación emocional en el aula.

Generar un clima motivador, respetuoso y de confianza que facilite el aprendizaje y la integración y participación de los alumnos/as en el centro.

**Con las familias:**

Que las familias adquieran los conocimientos y habilidades básicos y necesarios para educar en inteligencia emocional y habilidades para la vida, reforzando activamente lo trabajado en el aula.

Que las familias contribuyan a la mejora de la convivencia y la integración de sus hijos/as en el entorno escolar.

Que las familias sean capaces de motivar el interés y disfrute de sus hijos/as en los procesos de enseñanza-aprendizaje.

**Contenidos:**

En la “Iniciativa Internacional para la Educación en Habilidades para la Vida en las Escuelas” (OMS, 1993) se plantea el desarrollo de 10 competencias básicas: autoconocimiento, manejo de emociones, empatía, asertividad, relaciones interpersonales, toma de decisiones, solución de problemas, manejo de estrés, pensamiento crítico y pensamiento creativo.

**Con el alumnado:**

Desde la perspectiva de la educación en inteligencia emocional se estructura el contenido en dos bloques:

Inteligencia intrapersonal: autoconocimiento, gestión emocional y automotivación. Inteligencia interpersonal: empatía, comunicación asertiva y habilidades sociales.

**Con el profesorado:**

Inteligencia emocional, habilidades para la vida y *coaching* educativo. La figura del profesor/a *coach.*

La importancia de las emociones en el aprendizaje.

Estrategias para incorporar el *coaching* educativo y la inteligencia emocional en el aula.

**Con las familias:**

Educar a adolescentes con inteligencia emocional. Comunicación y resolución de conflictos en el entorno familiar.

Estrategias de apoyo y motivación hacia el aprendizaje y la integración en el entorno escolar.

Buenas prácticas de referencia

**-Referencia** 2: Programa de prevención y control del absentismo escolar. Ayuntamiento de Madrid.

-**Síntesis**: Este programa se financia a través de fondos tanto municipales como autonómicos, a través de un convenio que se ha venido desarrollando desde el año 2001. El objetivo es conseguir la asistencia regular a clase de todo el alumnado en edad de escolarización obligatoria de la ciudad de Madrid.

Para ello se destinan recursos desde ambas administraciones que permiten llevar a cabo actuaciones en los diferentes distritos de la capital:

Preventivas:

Campañas de información municipal sobre la obligatoriedad de la escolarización dirigidas a las familias y principalmente a colectivos en situación de riesgo social.

Campaña informativa sobre los periodos de escolarización ordinaria y extraordinaria.

Desarrollo de programas y actuaciones preventivas dirigidas a las necesidades concretas de los colectivos vulnerables en cada territorio.

Control: tanto en los propios centros docentes (comisiones de absentismo **escolar en cada centro educativo)** como en el ámbito del distrito (comisión de absentismo de distrito)

**Nivel de aplicabilidad:** alto.

|  |
| --- |
| 1. **ALINEACIÓN CON PROA+** |
| **Objetivo PROA+ que favorece** |

|  |
| --- |
| Cumple con los siguientes objetivos PROA+:  **Objetivos finales:**  Incrementar los graduados post-ESO. Reducir el abandono temprano.  **Objetivos intermedios:**  Incrementar los resultados escolares cognitivos y socioemocionales. Reducir la repetición.  Reducir el alumnado con dificultades para el aprendizaje.  Reducir el absentismo escolar y mejorar las fases del proceso de aprendizaje.  **Objetivos de actitudes en el centro de educación:**  Conseguir y mantener un buen clima en el centro de educación.  Conseguir y mantener un buen nivel de satisfacción de aprender y enseñar.  Conseguir y mantener expectativas positivas del profesorado sobre todo el alumnado. Avanzar hacia una escuela inclusiva y sin segregación interna en el centro.  **Objetivos de recursos:**  Estabilidad del profesorado y formar en liderazgo pedagógico y en las competencias necesarias para reducir el abandono temprano (condición clave, necesaria para el éxito).  Integrar en la educación formal, no formal e informal al servicio de los objetivos intermedios.  Utilizar los recursos de forma eficaz y eficiente para reducir el abandono temprano e incrementar el éxito escolar (equidad + alternativa coste eficiente). |
| **Estrategia PROA+ que impulsa** |
| Impulsa las siguientes estrategias PROA+:  E1. Actividades para seguir y asegurar condiciones de educabilidad.  E2. Actividades para apoyar al alumnado con dificultades de aprendizaje. E3. Actividades para desarrollar actitudes positivas en el centro.  E5. Acciones y compromisos de gestión de centro y para mejorar la estabilidad y calidad de los profesionales. |
| **Bloque de acciones PROA+ que desarrolla**: |
| Desarrolla los siguientes bloques de acciones PROA+:  BA10. Identificar al alumnado con dificultades para el aprendizaje y asegurar las condiciones de educabilidad y apoyo integral (alianzas con el entorno). Implementación de actividades de regulación emocional.  BA20. Acompañar y orientar al alumnado vulnerable (tutoría individual, etc.). Plan y modelo de tutoría. Integrar y coordinar la formación formal, no formal e informal. Acuerdo pedagógico o compromiso educativo (alumnado, familia, centro). Colaboración entre familias y centro educativo. Sensibilización y formación de familias. Transiciones entre enseñanzas. Plan de absentismo escolar. Plan de mediación.  BA30. Escuela inclusiva. Plan para desarrollar un clima inclusivo para el aprendizaje. Plan de igualdad.  Expectativas positivas. Plan para aplicar la hipótesis de que el éxito escolar de todo el alumnado es posible (sensibilización, formación.) Plan de convivencia escolar. Potenciación de la satisfacción de aprender y enseñar (sensibilización, formación…), etc.  BA51. Gestión del equipo humano y su calidad. Desarrollar actividades orientadas a la estabilidad del equipo docente. Plan de acogida, acompañamiento y desarrollo de los profesionales del centro. Plan de formación de los profesionales del centro en liderazgo pedagógico, gestión del cambio,  incluida la modalidad asesoramiento externo, visita a otros centros, reflexión pedagògica, etc., para la transformación del centro y de los procesos de enseñanza-aprendizaje, de acuerdo con las necesidades derivadas del contrato entre programa y plan estratégico de mejora del centro. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Requisitos PROA+ que cumple y justificación** | | |
| **Requisitos** | **Grado** | **Explicar** |
| Equidad, igualdad equitativa  de oportunidades | T | El absentismo convierte al alumnado en vulnerable, por lo que las actua- ciones en materia de prevención y control del absentismo escolar son, por definición, elementos de equidad e igualdad de oportunidades. |
| Educación inclusiva, todos aprenden juntos y se atiende la diversidad de necesidades | T | La iniciativa no es segregadora. Persigue actuar a través de la prevención y, en último extremo, sobre el control de la escolarización, o en muchos casos directamente a través de las familias. |
| Expectativas positivas,  todos pueden | T | Como ya se ha señalado, la evidencia existente ha demostrado que el absentismo al comienzo de la educación secundaria puede ser casi tan predictivo de las tasas de graduación como el promedio de calificaciones y el número de asignaturas suspensas, y que las ausencias en las etapas  intermedia y secundaria perjudican tanto el desempeño actual de los estu- diantes como el nivel de estudios que alcanzarán en el futuro. |
| Prevención y detección de las dificultades de aprendizaje, mecanismos de refuerzo, apoyo y acompañamiento | T | No está prevista ninguna dificultad de aprendizaje. Se trata de hacer efec- tivo el derecho a la educación del alumnado comprendido entre los 6 y 16 años. |
| Educación no cognitiva, habilidades socioemocionales | T | Cada proyecto puede definir, a través de un enfoque multidisciplinar y holístico, las habilidades no cognitivas que se quieren desarrollar. |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Actividad palanca** | **D) DISEÑO DE LA ACTIVIDAD PALANCA GENÉRICA** | | | |
| Título de la actividad y breve descripción | Programa marco de prevención y control del absentismo escolar | | | |
| Finalidad de la actividad/acción | Garantizar la asistencia regular del alumnado a los centros educativos, en las etapas de es- colarización obligatoria, así como con carácter preventivo, en el segundo ciclo de Educación Infantil en centros sostenidos con fondos públicos. | | | |
| OBJETIVOS | **Mínimos**  Prevenir actitudes absentistas y concienciar sobre su impacto.  Contribuir al control efectivo de la asistencia a clase de todo el alumnado.  Implicar a las familias en el seguimiento de la formación de sus hijos/as y en especial de la asistencia regular a las actividades del centro educativo.  Realizar una pronta detección del absentismo escolar en el periodo de escolarización obliga- toria con objeto de prevenir posibles situaciones de abandono y de fracaso escolar.  Realizar el seguimiento del alumnado con riesgo de absentismo debido a su problemática personal, familiar y/o social y especialmente en familias perceptoras de prestación económi- ca de renta mínima de inserción.  Establecer procedimientos de colaboración y coordinación interinstitucional en las actua- ciones para detectar, prevenir o intervenir en el absentismo escolar, a través del plan de actuación anual. | | | |
| **Óptimos**  Establecer un procedimiento común de seguimiento del absentismo escolar, que permita el seguimiento de su incidencia de manera diacrónica. | | | |
| Responsable/s | Administraciones públicas (CC.AA., provinciales y municipales. Art. 137 C.E.). Dirección de centros docentes. Docentes. | | | |
| Profesorado y otros profesionales que participan | Tutores y profesores de cada grupo. Equipos directivos. Profesores técnicos de servicios a la comunidad. Orientación educativa. Inspección educativa. Policía municipal, en su caso. Servicios sociales municipales. Entidades sociales. Otros. | | | |
| Diagnosis de competencias y necesidades  de formación del profesorado y otros profesionales | Formación que englobe: orientación académica y profesional, competencias sociales y emo- cionales, legislación, otros. | | | |
| Características del alumnado implicado | Alumnado absentista: prevención en etapas no obligatorias; prevención y control en etapas obligatorias y seguimiento en etapas postobligatorias. | | | |
| Áreas o ámbitos donde se aplica | No procede su aplicación en un área/ámbito concreto, sino que por su naturaleza se debe abordar transversalmente, trabajando estrategias, rutinas y habilidades encaminadas a con- solidar competencias para el aprendizaje. | | | |
| Metodología. Cómo se desarrollará la actividad | A través de la definición de un programa marco general que recoja pautas de actuación generales para la prevención y control. | | | |
| Espacios presenciales o virtuales necesarios | Los centros educativos podrán definir, en función de su configuración y necesidad, qué espacios son los más adecuados para abordar su actividad. | | | |
| Recursos y apoyos necesarios de la escuela/profesorado | Recursos humanos para desarrollar las actividades que se diseñen.  Recursos tecnológicos que permitan obtener, recoger y explotar datos a nivel de centro y de Administración. | | | |
| Recursos necesarios del alumnado | En el caso de los alumnos y alumnas en desventaja social se podrá arbitrar el modo de facili- tar los recursos materiales necesarios para el desarrollo de la actividad. | | | |
| Coste estimado de los recursos adicionales y de apoyos (extraordinarios) | **Concepto** | **Importe €** | | |
| *Este cuadro ha sido eliminado en los modelos posteriores facilita- dos desde el Ministerio.* |  | | |
| Acciones, tareas, y temporización | **Tareas** | **1P** | **2P** | **3P** |
| Diseño de un programa marco nacional de prevención y control del absentismo 1. |  |  |  |
| Desarrollo del programa marco autonómico y municipal. |  |  |  |
| Aplicación del programa marco en cada centro educativo. |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

Observaciones:

1.- Grado de aplicación o ejecución: es el grado de implantación o despliegue sistemático de una actividad. Se valora a partir de la autoevaluación de los aplicadores.

2.- Calidad de ejecución: mide cómo se ha hecho la actividad, teniendo en cuenta diversos criterios (plazo de ejecución, utilización de los recursos previstos, adecuación metodológica y nivel de cumplimiento de las personas implicadas). Se valora a partir de la autoevaluación de los aplicadores.

3.- Grado de impacto: mide la utilidad de la actividad para lograr el objetivo establecido. Se valora a partir de una rúbrica específica que cumplimentarán los aplicadores de la actividad

Las valoraciones globales se considerarán mejorables si el resultado es inferior al 75%, satisfactorias si el resultado está entre en 75% y el 95%, y muy satisfactorias si es superior al 95%.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **E) SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN DE LA APLICACIÓN (agregación de centros PROA+)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | **Grado de aplicación** | **Autoevaluación** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Participantes en la autoevaluación: | | | | | Mesa local de absentismo (se- gún composi- ción Programa Marco adjunto) | | | | X | | Equipo directivo | | | X | | Alumnado 2 | | | | | |  | | Comisión de absentismo de centro (según composición Programa Marco adjunto) | | | | | | X |
| 0% | | | | | 25% | | | | | | 50% | | | | | | | 75% | | | | | | | | 100% | | | | |
| Sin evidencias o anecdóticas | | | | | Alguna evidencia | | | | | | Evidencias | | | | | | | Evidencias claras | | | | | | | | Evidencia total | | | | |
|  |  | 0 | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | 30 | | 35 | 40 | 45 | 50 | | 55 | | 60 | 65 | 70 | | 75 | | 80 | | 85 | 90 | | 95 | | 100 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  | |  | |  |  |  | |  | |  | |  |  | |  | |  |
| **EVALUACIÓN FORMATIVA** | **Calidad de ejecución**  **Grado de impacto** | **Autoevaluación** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Participantes en la autoevaluación: | | | | | Mesa local de absentismo (según composición Programa Mar- co adjunto) | | | | X | | Equipo directivo | | | X | |  | | | |  | | Comisión de absentismo de centro (según compo- sición Programa Marco adjunto | | | | | | | | X |
| 0% | | | | | 25% | | | | | | 50% | | | | | | | 75% | | | | | | | | 100% | | | | |
| Plazo de ejecu- ción | | | | | Utilización de los recursos previstos | | | | | | Adecuación metodológica | | | | | | | Nivel de cumpli- miento de las per- sonas implicadas | | | | | | | | Nivel total de calidad de ejecución | | | | |
| 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | 5 | 10 | 15 | 20 | | 25 | 5 | 10 | 15 | | 20 | | 25 | 5 | 10 | | 15 | | 20 | | 25 |  | | | | |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  | |  | |  |  |  | |  | |  | |  |  | | | | |
|  | **A partir de una rúbrica (Ver anexo 2)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0% | | | | 25% | | | | | | 50% | | | | | | | 75% | | | | | | | | 100% | | | | | |
| Sin evidencias o anecdóticas | | | | Alguna evidencia | | | | | | Evidencias | | | | | | | Evidencias claras | | | | | | | | Evidencia total | | | | | |
|  | 0 | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | 30 | 35 | | 40 | 45 | 50 | 55 | | 60 | | 65 | 70 | | 75 | 80 | | 85 | | 90 | | 95 | | 100 | Glo- bal |
| Objetivo 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  | |  | |  |  | |  |  | |  | |  | |  | |  |  |
| Objetivo 2 |  |  |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  | |  | |  |  | |  |  | |  | |  | |  | |  |  |
| Objetivo 3 |  |  |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  | |  | |  |  | |  |  | |  | |  | |  | |  |  |

1 Se adjunta como anexo

2 A fin de preservar el derecho a la intimidad y los datos de carácter personal de alumnos/as y familias, puede no ser conveniente la participación del alumnado en las actuaciones que llevan a cabo las mesas locales y las mesas de absentismo. No obstante, en

virtud de la autonomía pedagógica, organizativa y de gestión de los centros docentes, estos pueden arbitrar situaciones en las que el alumnado pueda participar en la evaluación de determinadas actividades garantizándose el cumplimiento de la normativa vigente en materia de protección de datos.

Observaciones:

1.- Grado de aplicación o ejecución: es el grado de implantación o despliegue sistemático de una actividad. Se valora a partir de la autoevaluación de los aplicadores.

2.- Calidad de ejecución: mide cómo se ha hecho la actividad, teniendo en cuenta diversos criterios (plazo de ejecución, utilización de los recursos previstos, adecuación metodológica y nivel de cumplimiento de las personas implicadas). Se valora a partir de la autoevaluación de los aplicadores.

3.- Grado de impacto: mide la utilidad de la actividad para lograr el objetivo establecido. Se valora a partir de una rúbrica específica que cumplimentarán los aplicadores de la actividad.

Las valoraciones globales se considerarán mejorables si el resultado es inferior al 75%, satisfactorias si el resultado está entre el 75% y el 95%, y muy satisfactorias si es superior al 95%.

|  |
| --- |
| **F) ANÁLISIS DE LA APLICACIÓN Y RESULTADOS** |
| PROPUESTAS / DECISIONES PARA APLICAR EN EL FUTURO. |
| **Evaluación de curso** |
| Evaluación del proceso de aplicación de la actividad y resultados obtenidos |
| Se realizará en el momento de implementar la AP |
| **G) PROCESO DE SISTEMATIZACIÓN E INSTITUCIONALIZACIÓN** |
| El establecimiento de un programa marco de control y prevención del absentismo escolar de ámbito nacional y autonómico permitirá obtener datos unívocos acerca del fenómeno absentista en nivel nacional. Asimismo, permitirá analizar el fenómeno y actuar sobre él.  En la actualidad las percepciones que se tienen sobre el mismo son parciales y no contratadas, siendo un fenómeno que no se recoge en la estadística oficial. Por ello, los datos de los que se disponen no son comparables y no permiten hacer extrapolaciones ni abordar el problema de un modo eficiente.  De manera periódica y frecuente, las delegaciones o concejalías de educación y asuntos sociales de los ayuntamientos convocarán las mesas de absentismo de los diferentes niveles educativos para identificar las necesidades de la localidad e iniciar las actuaciones planteadas en esta actividad, que puede ser replicada cada curso escolar, ya que sus resultados afectan y son evaluados respecto a dicho periodo. Es decir, la problemática que aborda mejorará paulatinamente con su aplicación, pero, dado el dinamismo de la población y de las circunstancias sociales y económicas que subyacen en  el absentismo escolar, será necesario reiterar las acciones anualmente, aunque es previsible que su necesidad y dimensión sea cada año menor.  Como se puede comprobar por las buenas prácticas seleccionadas, la iniciativa institucional es tan importante como el trabajo que luego se realice en los centros, por lo que es necesario que forme parte de sus planes de trabajo, no solo de la planificación escolar. |

**ANEXO I**

**PROGRAMA MARCO DE PREVENCIÓN Y CONTROL DEL ABSENTISMO ESCOLAR**

**INTRODUCCIÓN**

La Constitución Española establece el derecho a la educación para todos los españoles y encomienda a los poderes públicos que promuevan las condiciones y eliminen los obstáculos para que este derecho sea disfrutado en condiciones de igualdad por todos los ciudadanos.

El absentismo escolar es un problema al que se enfrentan de forma directa y permanente los centros educativos y es motivo de preocupación para la comunidad educativa en su conjunto.

Nuestra sociedad va tomando conciencia de la gravedad y trascendencia del absentismo escolar, por su estrecha relación con el fracaso escolar y el abandono prematuro del sistema educativo. Por esta vía, la referida conducta inadaptada se constituye con frecuencia en desencadenante de problemas en el período escolar y de dificultades posteriores para la inserción profesional incrementando así también el riesgo de desarraigo social y de marginación.

Este Programa Marco pretende establecer y dinamizar el proceso mediante el cual se faciliten respuestas globalizadas e interinstitucionales a esta problemática y que irremediablemente han de estar asociadas al ejercicio del derecho a la educación y al principio de igualdad de oportunidades, garantizando la continuidad y regularización de la escolarización obligatoria a través de tres vías: prevención, detección e intervención.

Las acciones aquí planteadas se extienden desde aquellas que pueden ser adoptadas por instancias educativas, hasta aquellas otras que requieren de la participación y colaboración de otras instituciones con las que el sistema educativo comparte la responsabilidad de velar por los derechos de los menores.

**OBJETIVOS DEL PROGRAMA MARCO DE PREVENCIÓN Y CONTROL DEL ABSENTISMO ESCOLAR**

**GENERAL**

* Garantizar la asistencia regular del alumnado a los centros educativos, en las etapas de escolarización obligatoria, así como con carácter preventivo, en el segundo ciclo de Educación Infantil en centros sostenidos con fondos públicos.

**ESPECÍFICOS**

* Prevenir actitudes absentistas y concienciar sobre su impacto.
* Contribuir al control efectivo de la asistencia a clase de todo el alumnado.
* Implicar a las familias en el seguimiento de la formación de sus hijos y en especial de la asistencia regular a las actividades del centro educativo.
* Realizar una pronta detección del absentismo escolar en el período de escolarización obligatoria con objeto de prevenir posibles situaciones de abandono y de fracaso escolar.
* Realizar el seguimiento del alumnado con riesgo de absentismo debido a su problemática personal, familiar y/o social y especialmente en familias perceptoras de prestación económica de renta mínima de inserción.
* Establecer procedimientos de colaboración y coordinación interinstitucional en las actuaciones para detectar, prevenir o intervenir en el absentismo escolar, a través del Plan de Actuación Anual.

**ACTUACIONES PARA LA PREVENCIÓN Y CONTROL DEL ABSENTISMO ESCOLAR**

**ACTUACIONES EN LOS CENTROS EDUCATIVOS**

Los centros docentes elaborarán sus normas de organización y funcionamiento, que deberán incluir aquellas que garanticen el control de la asistencia regular del alumnado a los mismos.

**1.1**. **Medidas preventivas**: recogidas en el Proyecto Educativo del Centro (Programación General Anual, Plan de Acción Tutorial, Plan de Convivencia, Reglamento de Régimen Interior).

**1.2**. **Medidas de detección y control**: el centro educativo deberá reflejar en su Reglamento de Régimen Interior el procedimiento que se debe seguir para controlar las faltas de asistencia y puntualidad de sus alumnos, así como las actuaciones que se realizarán con estos y sus familias.

**1.3**. **Medidas de Intervención**:

Cada centro educativo establecerá las medidas de intervención ajustadas a los casos de absentismo que se detecten.

**1.4. Comisión de absentismo del centro**:

En cada centro educativo sostenido con fondos públicos, se constituirá una Comisión de absentismo.

Dicha Comisión dispondrá de autonomía para determinar aspectos de organización y funcionamiento y tendrá los siguientes objetivos y funciones:

OBJETIVOS:

-Promover medidas para la prevención e intervención dirigidas a los alumnos absentistas, que se recogerán en el Plan de Acción Tutorial y en el Plan de Convivencia del centro.

-Evaluar la situación de absentismo en el centro, sus causas y la eficacia de las medidas aplicadas en relación con el mismo.

-Coordinación con la Mesa Local de absentismo, realizando las derivaciones de los casos de absentismo que presenten características graves y de difícil resolución en el centro.

FUNCIONES:

-Elaborar un Plan de Actuación de prevención y control del absentismo escolar para cada curso, que se recogerá en la programación general anual y se evaluará en la memoria anual del centro.

-Iniciar la apertura de expedientes del alumnado absentista, e informar a las familias, y en su caso, a la Mesa Local de absentismo.

**1.4.1. Composición**:

La composición de la Comisión de absentismo de centro podrá ser regulada por las propias administraciones educativas y por los propios centros docentes.

**2. ACTUACIONES EN EL ÁMBITO MUNICIPAL**

Los Ayuntamientos se comprometen a designar los técnicos de sus respectivas Concejalías para el funcionamiento de las Mesas Locales de absentismo, el apoyo de los Servicios Sociales y la colaboración de la Policía Municipal, adoptando las siguientes medidas:

**2.1. Medidas preventivas**:

- Desarrollar actuaciones encaminadas a apoyar la permanencia en el sistema educativo de los alumnos en edad de escolarización obligatoria:

- campaña de información municipal sobre la obligatoriedad de la escolarización dirigida a las familias y principalmente a colectivos en situación de riesgo social.

- campaña informativa sobre los períodos de escolarización ordinaria y extraordinaria.

- Promover actividades de ocio y tiempo libre encaminadas a la integración social del alumnado en situación de riesgo de absentismo.

**2.2. Medidas de detección y control**:

- Establecer vías de coordinación con los centros educativos y Servicios Sociales para detectar los casos de alumnos en riesgo.

**2.3. Medidas de Intervención**:

- Diseñar desde la Mesa Local de absentismo, las actuaciones que se realizarán en caso de detectar, fuera del centro educativo, en horario escolar, a un menor en edad de escolarización obligatoria.

**2.4. Mesa Local de absentismo**:

En los Ayuntamientos se pondrá en funcionamiento una Mesa Local de Absentismo que desarrollará las siguientes funciones:

* Aplicación de su propio Plan de Actuación Anual.
* Fomentar la coordinación entre centros educativos y los servicios municipales para la prevención y control del absentismo escolar.
* Recogida de datos generales relacionados con el absentismo escolar, en los centros sostenidos con fondos públicos del Municipio.
* Recepción de expedientes del alumnado con absentismo escolar, una vez que los procesos desarrollados por el centro docente no hayan sido suficientes para conseguir su mantenimiento en el sistema educativo.
* Estudio del historial, características y circunstancias personales, sociales y familiares del alumnado absentista.
* Información a los centros docentes, de las medidas desarrolladas con cada uno de los expedientes de alumnos/as absentistas recibidos.

Con el fin de adecuarse a las diferentes situaciones, la Mesa Local de absentismo dispondrá de autonomía suficiente para determinar aspectos de organización y funcionamiento internos (frecuencia de reuniones, sede, miembros coyunturales). En todo caso, será necesario mantener al menos una reunión trimestral, con objeto de tener un conocimiento real y periódico de la situación en el municipio, emitiendo un informe del análisis y la valoración de dicha situación.

La composición de la Mesa Local de absentismo se adecuará a las necesidades de centros educativos a los que atienda a las del propio municipio. A continuación, se ofrece un ejemplo:

**MIEMBROS PERMANENTES**

**Administración Educativa:**

* Un representante del Servicio de Inspección Educativa.
* Un representante del Equipo de Orientación Educativa y Psicopedagógica.
* Un representante de los Departamentos de Orientación de los Centros de Educación Secundaria sostenidos con fondos públicos.

**Por el Ayuntamiento:**

* Un representante de los Servicios de Educación
* Un representante de los Servicios Sociales.
* Un profesional perteneciente al ámbito socioeducativo asignado al Programa de prevención y control del absentismo escolar.

**MIEMBROS COYUNTURALES**

* Directores, Jefes de Estudios, Orientadores de los centros educativos sostenidos con fondos públicos.
* Representantes de otros Servicios Municipales.
* Policía Municipal
* Representante de los Centros de Salud (CMS)
* Representantes de las entidades públicas o privadas sin fines de lucro que desarrollen, en el ámbito del municipio, programas de apoyo y seguimiento escolar u otro tipo de intervención socio-educativa.

**EVALUACIÓN**

* Datos estadísticos elaborados por los centros.
* Datos de las Mesas Locales de Absentismo e informe elaborado por cada una de ellas.
* Memoria de actuaciones en materia de absentismo.
* Rúbrica

**LEGISLACIÓN**

**Ámbito Estatal**

* Constitución Española de 1978
* Ley Orgánica 8/1985, de 3 de julio, Reguladora del Derecho a la Educación (LODE).
* Ley Orgánica 1/1996. de 15 de enero, de Protección Jurídica del Menor, de modificación parcial del Código Civil y de la Ley de Enjuiciamiento Civil.
* Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación.

**Ámbito Autonómico**

**Ámbito municipal**

* Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local.

**ANEXO II:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **RÚBRICA PARA EVALUAR ACTIVIDAD PALANCA DE PREVENCIÓN Y CONTROL DEL ABSENTISMO** | | | | | | | |
| **OBJETIVOS DE LA ACTIVIDAD PALANCA (COINCIDEN CON LOS OBJETIVOS DEL PROGRAMA MARCO)** | | **AGENTE** | **EXCELENTE (3)** | **SATISFACTORIO (2)** | **MEJORABLE (1)** | **INSUFICIENTE (0)** | **VA- LOR** |
| **GENERAL** | Garantizar la asis- tencia regular del alumnado a los centros educati- vos, en las etapas de escolarización obligatoria, así como con carácter preventivo, en el segundo ciclo de Educación Infantil en centros soste- nidos con fondos públicos. | CENTROS DOCENTES, AYUNTAMIEN- TOS, ADMI- NISTRACIÓN EDUCATIVA | ≥35 | ≥24 | ≥14 | ≤13 | 0 |
| **ESPECÍFICOS** | 1. Prevenir actitu- des absentistas y concienciar sobre su impacto | CENTROS DOCENTES | El centro educativo planifica al menos dos actividades dirigidas a la prevención y con- cienciación sobre la importancia de la escolarización continuada y asiste el 100% de las fa- milias convocadas. | El centro educativo planifica al menos dos actividades diri- gidas a la prevención y concienciación sobre la importancia de la escolarización continuada y asiste del 75% al 99% de las familias convo- cadas. | El centro educa- tivo planifica al menos dos acti- vidades dirigidas a la prevención y conciencia- ción sobre la importancia de la escolarización continuada y asiste del 50%  al 74,9% de las familias convo- cadas. | Ninguna de las anteriores |  |
| AYUNTAMIEN- TOS | Participa en el 100 % de las activi- dades planificadas por el centro dirigi- das a la prevención y concienciación sobre la importan- cia de la escolariza- ción continuada. | Participa en el 50% de las actividades planificadas por  el centro dirigidas a la prevención  y concienciación sobre la importancia de la escolarización continuada. |  | No participa |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2. Contribuir al control efectivo de la asistencia a clase de todo el alumnado | CENTROS DOCENTES | Hay una comisión de absentismo en el centro escolar que se reúne, al menos, una vez cada mes. | Hay una comisión de absentismo en el centro que, aunque no se reúne regu- larmente, lo hace cuando hay que abordar casos de  alumnos absentistas. | Hay una comisión de absentismo en el centro, aun- que raramente se reúne. | No hay una comisión de absentismo en el centro. |  |
| El 100% del pro- fesorado participa en el control de asistencia a clase en los grupos en los que imparte docencia. | Entre el 75 y el 99% del profesora- do participa en el  control de asistencia a clase en los grupos en los que imparte docencia. | Entre el 50 y el 74,9% del profe- sorado participa en el control de asistencia a clase en los grupos en los que imparte docencia. | El profesorado participantes en el control de  asistencia a clase es inferior al 50% en los grupos en los que imparte docencia. |  |
| AYUNTAMIEN- TOS | Los servicios municipales han intervenido con las familias del 100% de los casos presentados en las mesas locales de absentismo. | Los servicios munici- pales han interveni- do con las familias del 100% de los casos presentados en las mesas locales de absentismo. | Los servicios municipales han intervenido con las familias en el 100% de los casos presen- tados en las  mesas locales de absentismo. | Los servicios municipales han intervenido con las familias en el 100% de los casos presen- tados en las  mesas locales de absentismo. |  |
| 3. Implicar a las familias en el seguimiento de la formación de sus hijos/as y en especial de la asistencia regular a las actividades del centro | CENTROS DOCENTES | El 100% de las fa- milias informan de forma documental al centro de las faltas de asisten- cia de su hijo/a al centro. | Entre el 75 y el 99% de las fami- lias informan de  forma documental al centro de las faltas de asistencia de su hijo/a al centro. | Entre el 50 y el 74,9% de las familias informan de forma docu- mental al centro de las faltas de asistencia de su hijo/a al centro. | Las familias que informan de for- ma documental al centro de las faltas de asisten- cia de su hijo/a al centro es inferior al 50%. |  |
| AYUNTAMIEN- TOS | El ayuntamiento tiene un servicio/ unidad específica de prevención  y control del absentismo escolar y, además, lleva a cabo una campaña anual de informa- ción/formación dirigida a las familias. | El ayuntamiento tiene un servicio/ unidad específica de prevención y control del absentismo escolar. | El ayuntamien- to no tiene un servicio/unidad  específica de pre- vención y control del absentismo escolar pero de- sarrolla algunas acciones de pre- vención y control del absentismo escolar. | El ayuntamien- to no tiene un servicio/unidad específica de prevención y control del ab- sentismo escolar ni lleva a cabo una campaña anual de infor- mación dirigida a las familias. |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 4. Realizar una pronta detección del absentismo escolar en el pe- riodo de escolari- zación obligatoria con objeto de prevenir posibles situaciones de abandono y de fracaso escolar | CENTROS DOCENTES | El 100% de las familias del alum- nado del centro con un número determinado de faltas de asistencia mensuales acor- dado por la mesa local es alertado documentalmente de la infracción cometida. | Entre el 75 y 99% de las familias del  alumnado del centro con un número determinado de faltas de asistencia mensuales acordado por la mesa local es alertado docu- mentalmente de la infracción cometida. | Entre el 50 y 74,9% de las familias del alum- nado del centro con un número determinado de faltas de asisten- cia mensuales acordado por  la mesa local es alertado docu- mentalmente de la infracción cometida. | Menos del 50 % de las familias del alumnado del centro con un número determinado de faltas de asisten- cia mensuales acordado por  la mesa local es alertado docu- mentalmente de la infracción  cometida es infe- rior al 50% . |  |
| AYUNTAMIEN- TOS | Los servicios municipales, en el plazo máximo de una semana, con- tactan de forma fehaciente con el 100 % las familias de los alumnos que han sido derivados desde los centros educativos a las mesas locales,  si es necesario personándose en el domicilio. | Los servicios muni- cipales, en el plazo máximo de dos semanas, contactan con el 100 % las familias de los alum- nos que han sido derivados desde los centros educativos a las mesas locales, si es necesario personándose en el domicilio. | Los servicios municipales contactan, en el plazo máximo de un mes, con el 100 % de las familias de los  alumnos que han sido derivados desde los centros educativos a las mesas locales,  si es necesario, personándose en el domicilio. | Ninguna de las anteriores opciones. |  |
|  | 5. Realizar el seguimiento del alumnado con riesgo de absen- tismo debido a su problemática personal, familiar y/o social y especialmente en  familias percepto- ras de prestación económica de renta mínima de inserción | CENTROS DOCENTES | El centro educativo tiene un registro de alumnado en riesgo de absen- tismo (debido a  su problemática personal, fami- liar y/o social y especialmente en familias percepto- ras de prestación económica de renta mínima de inserción) que es actualizado cada curso y el 100 % de ese alumnado tiene seguimiento documental de  su asistencia al centro. | El centro educativo tiene un registro de alumnado en riesgo de absentismo (debido a su pro- blemática personal, familiar y/o social y especialmente en familias perceptoras de prestación eco- nómica de renta mí- nima de inserción), pero no se actualiza cada curso o no se hace seguimiento documental del 100 % de los alum- nos que componen el registro. | El centro educativo tiene un registro de alumnado en riesgo de absen- tismo (debido a su problemática personal, familiar y/o social y espe- cialmente en fa- milias percepto- ras de prestación económica de renta mínima de inserción) pero ni se actualiza cada curso ni se hace seguimien- to documental del 100 % de los alumnos que componen el registro. | El centro edu- cativo no tiene un registro de alumnado en riesgo de absen- tismo (debido a su problemática personal, fami- liar y/o social y especialmente en familias perceptoras  de prestación económica de renta mínima de inserción). |  |
| AYUNTAMIEN- TOS | El Servicio/Unidad de prevención  y control del absentismo escolar tiene un registro de alumnado en riesgo de absen- tismo (debido a  su problemática personal, fami- liar y/o social y especialmente en familias percepto- ras de prestación económica de renta mínima de inserción) que es actualizado cada curso y el 100% de ese alumnado tiene seguimiento documental de  su asistencia al centro. | El Servicio/Unidad de prevención y control del absentis- mo escolar tiene un registro de alum- nado en riesgo de absentismo (debido a su problemática personal, familiar y/o social y especial- mente en familias perceptoras de prestación económi- ca de renta mínima de inserción) pero no se actualiza cada curso o no se hace seguimiento docu- mental del 100 %  de los alumnos que componen el registro. | El Servicio/Uni- dad de preven- ción y control del absentismo escolar tiene un registro de alumnado en  riesgo de absen- tismo (debido a su problemática personal, familiar y/o social y espe- cialmente en fa- milias percepto- ras de prestación económica de renta mínima de inserción) pero ni se actualiza cada curso ni se hace seguimien- to documental del 100 % de los alumnos que componen el registro. | El Servicio/Uni- dad de preven- ción y control del absentismo escolar no tiene un registro de alumnado en riesgo de absen- tismo (debido a su problemática personal, fami- liar y/o social y especialmente en familias perceptoras  de prestación económica de renta mínima de inserción). |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 6. Establecer procedimientos de colaboración y coordinación interinstitucional  en las actuaciones para detectar, pre- venir o intervenir en el absentismo escolar, a través del plan de actua- ción anual | CENTROS DOCENTES | Acude tantas veces como es convoca- do a una mesa lo- cal de absentismo que se constituye con miembros de la corporación local, centros do- centes y adminis- tración educativa  y que se reúne mensualmente. Se mantienen reunio- nes entre todos los agentes implicados en la prevención, seguimiento e intervención del absentismo escolar del alumnado del centro. | Acude al menos 6 veces cada curso a una mesa local  de absentismo que se constituye con miembros de la corporación local, centros docentes  y administración educativa y que se reúne mensualmen- te. Se mantienen reuniones entre todos los agentes implicados en la pre- vención, seguimien- to e intervención del absentismo escolar del alumnado del centro. | Acude al menos 3 veces cada curso a una mesa local de absentismo que se constituye con miembros de  la corporación local, centros do- centes y adminis- tración educativa y que se reúne mensualmente. Se mantienen reuniones entre todos los agentes implicados en  la prevención, seguimiento e intervención del absentismo esco- lar del alumnado del centro. | Acude menos de 3 veces cada curso a una mesa local de absentismo que  se constituye con miembros de  la corporación local, centros do- centes y adminis- tración educativa y que se reúne mensualmente. Se mantienen reuniones entre todos los agen- tes implicados en la prevención, seguimiento e intervención  del absentismo escolar del alum- nado del centro. |  |
|  | AYUNTAMIEN- TOS | Convoca cada mes (de septiembre a junio), a través de la Concejalía de Educación y/o de Servicios Sociales a la mesa local de absentismo, que se constituye con miembros de la corporación local, centros docentes y administración educativa. | Convoca al menos 6 veces al curso, a través de la Conce- jalía de Educación y/o de Servicios Sociales a la mesa  local de absentismo, que se constituye con miembros de la corporación local, centros docentes  y administración educativa. | Convoca al menos 3 veces al curso, a través de la Concejalía de Educación y/o de Servicios Sociales a la mesa local de absentismo, que se constituye con miembros  de la corporación local, centros docentes y administración educativa. | Convoca menos de 3 veces al cur- so, a través de  la Concejalía de Educación y/o de Servicios Sociales a la mesa local de absentismo, que se constitu- ye con miembros de la corpo- ración local, centros docentes y administración educativa. |  |
|  | ADMINIS- TRACIONES EDUCATIVAS | Pone a disposición de los centros docentes y ayun- tamientos un for- mato unificado de recogida de datos que permita hacer un seguimiento del alumnado absen- tista a lo largo del curso escolar y que sea capaz de des- agregar datos con- forme a criterios relevantes: etapa educativa, tipo de enseñanzas, etc. |  |  | No pone a dis- posición de los centros docentes y ayuntamientos un formato unifi- cado de recogida de datos que permita hacer un seguimiento del alumnado absen- tista a lo largo del curso escolar y que sea capaz de desagregar datos confor-  me a criterios relevantes: etapa educativa, tipo de enseñanzas, etc... |  |

### 3.2.2. A205: LA TRANSICIÓN ENTRE ETAPAS EDUCATIVAS: UNA CARRERA DE RELEVOS DONDE NO DEBEMOS DEJAR CAEL EL TESTIGO

|  |
| --- |
| **NECESIDAD, INVESTIGACIÓN, REFLEXIÓN Y ELECCIÓN ALTERNATIVA** |
| 1. **DETECCIÓN DE UNA NECESIDAD RELEVANTE. INVESTIGACIÓN, REFLEXIÓN Y ELECCIÓN DE ALTERNATIVA.** |
| **Visión de centro que se persigue** (Planteamiento institucional) |
| Lograr que el centro, a través de su especialización en la atención del alumnado con dificultades de aprendizaje, pueda compensar dichas dificultades hasta proporcionar a dicho alumnado el nivel mínimo exigible para continuar con éxito su escolarización en etapas educativas posteriores. |
| **Diagnosis: necesidad detectada** (DAFO - Plan estratégico) |
| Alto nivel de fracaso escolar del alumnado que promociona a 1º de la ESO |
| **Objetivo concreto que persigue** (Elige un objetivo de tu Plan estratégico) |
| A-01. Mejorar los resultados académicos del alumnado.  Estrategia: A.4. Coordinación entre etapas educativas. |
| 1. **INVESTIGACIÓN, REFLEXIÓN Y ELECCIÓN DE ALTERNATIVA** |
| Síntesis del **conocimiento interno** acumulado (qué sabemos): |
| Existen datos en el centro que concluyen la existencia de un desfase curricular en el alumnado en dos momentos claves de la escolarización. El primero de ellos es en la entrada del alumnado en la etapa de Primaria (1º PRI), y sobre todo en un segundo momento: en el paso del alumnado del centro de 6º del PRI a 1º de la ESO.  En el primer caso, se detecta que, el alumnado no recupera el desfase de competencia que suscita su situación casi siempre por vulnerabilidad derivada de una situación socio familiar desfavorable.  En el segundo caso, tras 9 años de escolarización en el centro, el alumnado que ha podido finalizar la etapa con éxito (todas las áreas aprobadas), no logra mantener dichas calificaciones en la 1ª evaluación de la etapa de Secundaria (1º de la ESO).  Ambas cuestiones han hecho plantear a la nueva Dirección del centro un plan de mejora en el que se incluyen cuestiones internas que deben mejorarse (coordinación del profesorado, mejora de la intervención docente a nivel metodológico, mejora de la evaluación continua y objetiva del alumnado, mejora de la eficacia de los planes de apoyo, mejora de la interacción con la comunidad educativa, etc.), y cuestiones externas (mejora de las instalaciones del centro, aumento de los recursos humanos especializados en determinados niveles educativos, etc.). |
| **Conocimiento externo** (qué hemos encontrado de interés): |

|  |
| --- |
| **-Referencia**: ORDEN ECD/1005/2018, de 7 de junio, por la que se regulan las actuaciones de intervención educativa inclusiva. Boletín Oficial de Aragón, 116, de 18 de junio de 2018. Recuperado de este enlace.  -**Síntesis**: Aplicación de todas las opciones que recoge la Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación, (artículo 1) y la ORDEN ECD/1005/2018, de 7 de junio, por la que se regulan las actuaciones de intervención educativa inclusiva.  Necesidad de un cambio coordinado de metodología para responder a las necesidades del alumnado del centro y conseguir que el éxito educativo sea una realidad estable para todo el alumnado.que el éxito educativo sea una realidad estable para todo el alumnado. |
| **Estrategia seleccionada** |
| Con objeto de compartir las propuestas metodológicas y procedimientos e instrumentos de evaluación del curso de 5 años con 1º de EPRI, y el 6º EPRI con el 1º de ESO, se plantean las siguientes estrategias:  **Evaluación inicial:**  Análisis de los resultados académicos del alumnado de 5 años de la etapa de Infantil: propuestas metodológicas y de evaluación que proponer al alumnado.  Análisis de los resultados académicos del alumnado de 6º de Primaria: propuestas metodológicas y de evaluación a proponer al alumnado.  **Evaluación procesal:**  Seguimiento de los resultados de la evaluación inicial del alumnado de 5 años en su entrada en la etapa de Primaria (1º de Primaria): propuestas metodológicas y de evaluación que proponer al alumnado.  Seguimiento de los resultados de la evaluación inicial del alumnado de 6º en su entrada en la etapa de Secundaria (1º de la ESO): propuestas metodológicas y de evaluación que proponer al alumnado.  **Evaluación final:**  Análisis de los resultados académicos del alumnado de 1º de Primaria: propuestas metodológicas y de evaluación a proponer al alumnado.  Análisis de los resultados académicos del alumnado de 1º de la ESO: propuestas metodológicas y de evaluación a proponer al alumnado |

|  |
| --- |
| **Buenas prácticas de referencia** |

**Buena práctica 1**

**-Referencia:** Polo Martínez, I. (2013). ¿Medidas ordinarias de atención a la diversidad? *Avances en Supervisión Educativa. Revista de la Asociación de Inspectores de Educación en España, 19*. Recuperado de este [enlace.](https://avances.adide.org/index.php/ase/article/view/124/126)

**-Síntesis:** El docente de una determinada área-materia, ¿es capaz de programar y justificar el plan de refuerzo-apoyo que está aplicando a un alumno o alumna que ha suspendido la primera evaluación? El 84 % del rendimiento académico que logran los países de la OCDE, según Mackinsy et al. (2012), depende, entre otros factores, del nivel de formación del cuerpo docente y de la calidad de los procesos educativos. La clave para conseguir una mejora del sistema educativo pasa por seleccionar cuidadosamente aquellas medidas educativas que resulten apropiadas para el nivel de rendimiento de nuestro alumnado e implantarlas con constancia y disciplina en la práctica docente individualizada. Una de esas medidas a desarrollar debería ser la mejora de la atención a la diversidad ordinaria de nuestro alumnado. La atención a la diversidad es una necesidad que abarcará a todas las etapas educativas y a todos los/as alumnos/as.

**-Nivel de aplicabilidad y por qué puede ser útil para nuestro entorno (justificación):** Antes de comenzar a plantear actuaciones específicas al alumnado de la etapa de Infantil y Primaria (bajo la consideración de ACNEAE), es necesario que los profesionales del centro intensifiquen de manera coordinada la aplicación de actuaciones generales sobre el alumnado (en su caso adaptaciones curriculares no significativas). Este tipo de prácticas puede optimizar los recursos humanos con los que cuenta el centro. En concreto, si el profesorado tutor y especialista intensifica este tipo de actuaciones generales, el profesorado PT/AL puede focalizar su atención en los ACNEAE que precisan actuaciones más específicas. Esta cuestión no evita la posibilidad de que haya alumnado que, ante la gravedad de sus necesidades, se incidan de manera prioritaria en actuaciones específicas (previo posicionamiento de la Red Integrada de Orientación Educativa), sin necesidad de agotar la realización de actuaciones generales.

**Buena práctica 2**

**-Referencia:** Bailén, E. (2016). Deberes escolares: El reflejo de un sistema educativo. *Avances en Supervisión Educativa. Revista de la Asociación de Inspectores de Educación en España, 25*. Recuperado de este [enlace.](https://avances.adide.org/index.php/ase/article/view/543/383)

**-Síntesis:** El sistema educativo español está resultando ser uno de los más negativamente calificados por las pruebas de la OCDE (PISA). La punta del iceberg de este sistema educativo con tan pobres resultados se hace patente en los hogares del alumnado mediante los deberes escolares. Mientras numerosos estudios evidencian la escasa utilidad de los deberes en las edades más tempranas,

en nuestro país son precisamente los/as alumnos/as de Primaria los que acusan un mayor exceso. No obstante, la presión que el sistema educativo pone en los estudiantes españoles también en Secundaria ha sido objeto de estudio de un reciente informe de la OMS. Se hace imprescindible la actuación sobre nuestro sistema educativo con el fin de reducir la carga de trabajo y el estrés de nuestro alumnado, buscando propiciar un cambio que lleve la educación española hacia la mejora de sus resultados, así como hacia lograr el mayor bienestar de su alumnado.

**-Nivel de aplicabilidad y por qué puede ser útil para nuestro entorno (justificación):** Con un alumnado tan vulnerable y con tantas necesidades educativas, parece oportuno coordinar en el equipo docente la solicitud de tareas escolares para casa**Buena práctica 3**

**-Referencia:** Solla Salvador, C. (2013). *Guía de buenas prácticas en educación inclusiva*. Save the Children. Recuperado de este [documento](https://www.savethechildren.es/sites/default/files/imce/docs/guia_de_buenas_practicas_en_educacion_inclusiva_vok.pdf).

**-Síntesis:** El contenido que el lector encontrará en la guía se compone de proyectos (intervenciones de larga duración) o sesiones (de más corta duración) desarrolladas mayoritariamente en centros educativos, ya que la búsqueda de este tipo de prácticas era más fácil de sistematizar. No obstante, como somos conscientes de que la educación no solo se lleva a cabo en guarderías, colegios e institutos, sino que otras muchas entidades (entre ellas Save the Children) están educando a nuestros niños, niñas y jóvenes, se incluye también en la guía la práctica de una ONG.

**Buena práctica 4**

**-Referencia:** Elizondo Carmona, C. (2016). *Guía para la elaboración de un proyecto de dirección de centro desde un enfoque inclusivo*. Recuperado de este [documento](https://coralelizondo.files.wordpress.com/2018/12/Proyecto-de-direccio%CC%81n-de-centro-desde-un-enfoque-inclusivo.-Coral-Elizondo.pdf).

**-Síntesis:** Esta guía es un proyecto de dirección desde un enfoque inclusivo de Coral Elizondo.

**Buena práctica 5**

**-Referencia:** Polo Martínez, I y Puertas Bescós, G. (2016). Los proyectos de dirección y su incidencia en la mejora de los centros educativos. *Avances en Supervisión Educativa. Revista de la Asociación de Inspectores de Educación en España, 25*. Recuperado de este [enlace](https://avances.adide.org/index.php/ase/article/view/560/402).

**-Síntesis:** La OCDE (2015) señala el liderazgo de la dirección como un factor crítico para implementar reformas y mejorar los centros escolares. Todos los propósitos que desee acometer un director en un centro educativo deben ser reflejados en el marco de su proyecto de dirección para su consecución dentro del plazo cuatrienal. A pesar de la declaración de intenciones presentada en los proyectos de dirección, hay centros que funcionan por un acuerdo tácito de “pacto de no agresión” entre los diferentes actores (docentes cómodos en su zona de confort) y la dirección (que se siente a la vez como docente). De esta forma, los proyectos de dirección presentan un escaso impacto en la mejora de los procesos de enseñanza que impulsa el profesorado y de los resultados académicos que se logran en el alumnado.

Con este artículo se ha pretendido alcanzar tres objetivos: (1) analizar la relación que tiene la renovación, selección y designación de un director con los proyectos de dirección en las diferentes administraciones educativas de nuestro país, (2) analizar cuáles son los aspectos que, según los principales estudios internacionales, deberían determinar el contenido, desarrollo y evaluación de un proyecto de dirección, y (3) sugerir cómo se podría acometer la definición de un proyecto de dirección para un centro educativo.

**Buena práctica 6**

**-Referencia:** Tamayo, S. (2014). La transición entre etapas educativas: de Educación Infantil a Educación Primaria. *Participación educativa segunda época, 3*(5), 130-137. Recuperado de este [enlace](https://sede.educacion.gob.es/publiventa/la-transicion-entre-etapas-educativas-de-educacion-infantil-a-educacion-primaria/educacion/20206).

**-Síntesis:** La finalidad de este artículo sobre la transición entre etapas educativas es la de propiciar la reflexión en relación con la necesidad de establecer mayor continuidad entre las etapas de Educación Infantil y de Educación Primaria, de forma que se facilite el tránsito entre estas, favoreciendo un desarrollo integral, ajustado y equilibrado del alumnado. De hecho, lo que diferencia a un niño de Educación Infantil cuando pasa a Educación Primaria tan solo es un verano.

El artículo presenta sus bases teóricas sustentadas, en primer lugar, en resaltar la importancia de la coordinación entre las etapas de Infantil y Primaria para facilitar la referida transición. Continúa señalando los aspectos más destacados del desarrollo evolutivo en estas edades y sus implicaciones educativas. Para finalizar la descripción de los aspectos teóricos, detalla los aspectos facilitadores del tránsito y el marco legal que sustenta las posteriores propuestas.

A continuación formula propuestas concretas favorecedoras del paso de Infantil a Primaria. A partir de las actuaciones propuestas se pretenden mejorar los cauces de coordinación dentro del equipo de profesores de Infantil 5 años y 1º de Primaria, contribuyendo a la actualización del profesorado de estos cursos y sensibilizando a la vez respecto a la importancia de dotar a los currículos de continuidad inter-etapas.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. **ALINEACIÓN CON PROA+. Requisitos para el éxito educativo de todo el alumnado** | | | |
| **Objetivo PROA+ que favorece** | | | |
| Mejorar el rendimiento del alumnado en la franja previa al fin de la edad obligatoria de escolarización en los principales componentes de PISA: comprensión lectora, matemáticas y ciencias. | | | |
| **Estrategia PROA+ que impulsa** | | | |
| 4.1.2 Actividades palanca de aula (enseñanza aprendizaje). Según DOC-0.  E4 Acciones para Mejorar el proceso E/A de las competencias esenciales con dificultades de Aprendizaje.  4.1.1 Actividades palanca de atención a la diversidad y gobernanza (según DOC-0).  E5 Acciones y compromisos de gestión de centro y para Mejorar la estabilidad y calidad de los profesionales (condición necesaria que afecta a todas las actividades) | | | |
| **Bloque de acciones PROA+ que desarrolla** | | | |
| (E4) BA40 Gestión del proceso de enseñanza aprendizaje. Establecer las competencias esenciales y las dificultades de aprendizaje relevantes. Diseño de un Plan para superar las dificultades de aprendizaje potenciando la satisfacción de aprender y enseñar, y el uso de las TIC / TAC. Actividades inclusivas de prevención y recuperación de dificultades de aprendizaje. Adopción de metodologías activas basadas en la evidencia para el enriquecimiento. Plan para la implementación del currículum LOMLOE. Desarrollo de capacidades. Diseñar Plan para el desarrollo de las competencias socioemocionales. El uso de actividades artísticas…  (E5) BA51 Gestión del equipo humano y su calidad. Desarrollar actividades orientadas a la estabilidad del equipo docente. Plan de acogida, acompañamiento y desarrollo de los profesionales del centro. Plan de Formación de los profesionales del centro en liderazgo pedagógico, gestión del cambio, incluida la modalidad asesoramiento externo, visita a otros centros, reflexión pedagógica… para la transformación del centro y de los procesos de enseñanza aprendizaje, de acuerdo con las necesidades derivadas del Contrato programa y Plan estratégico de mejora del centro… | | | |
| **Requisitos PROA+ que cumple y justificación** | | | |
| Requisitos | Grado | Explicar | |
| Equidad, igualdad equitativa de oportunidades | T | La totalidad del alumnado, atendiendo a su grado de competencia, recibirá el proceso de enseñanza-aprendizaje más ajustado a sus necesidades curriculares y socioemocionales. | |
| Educación inclusiva, todos aprenden juntos y se atiende la diversidad de necesidades | T | La AP diseñada promueve la inclusión de todo el alumnado al ofrecer acompañamiento para que ningún alumno/a se quede atrás, para fomentar el respeto de todos y entre todos... Además la organización de la AP se ha hecho para que se apoye adecuadamente el aprendizaje de todos los estudiantes sin discriminación. | |
| Expectativas positivas, todos pueden | T | El 100 % de alumnado adquirirá los aprendizajes imprescindibles del nivel educativo en el que están matriculados | |
| Prevención y detección de las dificultades de aprendizaje, mecanismos de refuerzo, apoyo y acompañamiento | T | Previsión de dificultades | Cómo salvarlas |
| Falta de coordinación del profesorado en la aplicación de los planes de apoyo | Optimización de los tiempos de coordinación:  Objeto de la reunión: comprobación de la consecución de los objetivos.  Acciones desarrolladas durante la reunión  Rendición de cuentas: aspectos a mejorar tras la reunión. |
| Errores en la elaboración de la documentación de apoyo al alumnado | Correcta identificación de los referentes de evaluación sobre los que es necesario el apoyo y priorización, en su caso, sobre los aprendizajes imprescindibles. |
| Falta de colaboración de las familias del alumnado con dificultades de aprendizaje | Campaña de sensibilización hacia las familias con el fin de apoyar el proceso de corresponsabilidad de la enseñanza (posible “escuela de familias”). |
| Falta de recursos humanos en la etapa de Educación Infantil | Solicitud justificada a la Administración educativa de más recursos humanos. |
| Falta de formación del profesorado | Adecuación de plan de formación del centro a las necesidades de su profesorado. |
| Educación no cognitiva, habilidades socio emocionales | T | Conciencia social.  Autoevaluación.  Empatía.  Comunicación asertiva.  Resiliencia.  Perseverancia.  Colaboración.  Autoestima y optimismo. | |

Grados de cumplimiento: Total (T), Mayoritario (M), Parcial (P), Nulo (N).

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Actividad palanca** | 1. **DISEÑO DE LA ACTIVIDAD PALANCA** | | | | |
| **Denominación y breve descripción** | **La transición entre etapas educativas: Una carrera de relevos en donde no debemos dejar caer el testigo.**  Impulsar procesos de coordinación entre el profesorado de la etapa de Infantil y Primaria (5 años y 1º de Primaria), y entre la etapa de Primaria y Secundaria (6º de Primaria y 1º de la ESO) | | | | |
| **Finalidad de la actividad / acción** | Vincular los procesos metodológicos y de evaluación entre las referidas etapas. Además, dentro del proceso de coordinación se deberá atender el traspaso de información del alumnado referida a aspectos socioemocionales, familiares, intereses, dificultades. | | | | |
| **OBJETIVOS** | Mínimos:   * Adecuar los procesos metodológicos entre áreas/materias instrumentales (Lengua y matemáticas). * Adecuar los procesos de evaluación entre áreas/materias instrumentales (Lengua y matemáticas). * Traspaso de información a través de del departamento de Orientación. | | | | |
| Óptimos:   * Coherencia entre los PEC del CEIP e IES. * Adecuar los procesos metodológicos con carácter interdisciplinar. * Adecuar los procesos de evaluación con carácter interdisciplinar. | | | | |
| **Responsable** | La Dirección del centro y la Comisión de Coordinación Pedagógica, y PT/AL | | | | |
| **Profesorado y otros profesionales que participan** | Todo el profesorado del centro se verá afectado por estos procesos de coordinación, aunque de una manera más significativa el profesorado de Infantil (5 años), el de 1º de Primaria, el de 6º de Primaria y el de 1º de la ESO (IES adscrito al CEIP). | | | | |
| **Diagnosis de competencias y necesidades de formación del profesorado y otros profesionales** | Inicialmente, y con el fin de proceder posteriormente a la diagnosis de competencias y necesidades de formación del profesorado, se precisará:   1. Compartir documentación institucional con el fin de proceder a un primer análisis de lo planificado para el alumnado en los diferentes niveles educativos. 2. Reuniones de puesta en común entre el profesorado implicado. 3. Análisis de tareas fundamentadas en los aprendizajes imprescindibles. 4. Análisis de instrumentos de evaluación. 5. Análisis de los CE/aprendizajes imprescindibles (LENG-MAT) en los que suele tener dificultades el alumnado del centro. 6. Propuestas metodológicas. 7. Propuestas organizativas. 8. Coordinación de actuaciones en materia de inclusión.   Una vez realizada esta primera fase de evaluación inicial, se procedería a la detección de necesidades de formación vinculadas a la actividad a desarrollar. Esas necesidades formativas se podrían vincular, entre otros aspectos, a:   * Implementación y uso de plataformas educativas y medios de teletrabajo. * Principio de inclusión y la mejora de la convivencia e igualdad. * El desarrollo del currículo dentro de la autonomía de centro. * La evaluación continua y objetiva del alumnado. * La innovación metodológica. | | | | |
| **Alumnado implicado y características** | Alumnado de 5 años, 1º y 6º de Primaria y 1º de la ESO. | | | | |
| **Áreas o ámbitos donde se aplica** | Lengua y Matemáticas | | | | |
| **Metodología. Cómo se desarrollará la actividad** | Estos son los pasos que seguir en el desarrollo de nuestra Actividad palanca:  -Elaboración de un documento base sobre los aspectos que sería preciso focalizar el proceso de coordinación. En este documento se recuerda las funciones y atribuciones del profesorado en materia de coordinación docente. Este documento tendría en cuenta las conclusiones de la fase de diagnóstico.  -Presentación al claustro de dicho documento, debate y aprobación.  -Plan piloto en uno de los grupos del centro de Infantil-Primaria y Primaria-Secundaria.  -Presentación de la Actividad palanca a las familias y al alumnado (tutores).  -Selección del alumnado más vulnerable sobre el que se priorizará la atención educativa.  -Desarrollo de la actividad de coordinación y de intervención en aula.  -Evaluación formativa y final de la Actividad.  -Sistematización en el resto de niveles educativos. | | | | |
| **Espacios presenciales o virtuales necesarios** | El desarrollo de la Actividad palanca se realizará, principalmente, en las dependencias del centro (aula del grupo-clase, despachos, patios) y en casa del alumnado, aunque se puede planificar también alguna actividad de forma virtual tanto con alumnado como con familias. Ocasionalmente, se pueden realizar reuniones de coordinación en el IES adscrito al CEIP. | | | | |
| **Recursos y apoyos necesarios de la escuela/ profesorado** | Horario complementario del docente.  Necesidad de personal especializado en AL para la etapa de Infantil. | | | | |
| **Recursos necesarios del alumnado** | Los habituales de aula/personal.  Aportados desde la Administración para la etapa de Infantil: Especialista en la etapa de Infantil, maestra de AL aportada por la actividad palanca, de apoyo al maestro tutor de la etapa. | | | | |
| **~~C~~oste estimado de los recursos adicionales y de apoyos (extraordinarios)** | Recursos humanos (especialidad AL) | | Importe | | |
|  | | |
|  | | |
|  | | |
|  | | |
| **Acciones, tareas,**  **y temporización** | Tarea | 1rP | | 2ºP | 3rP |
| Análisis documental de las diferentes etapas educativas | X | |  |  |
| Reuniones de puesta en común entre el profesorado implicado (coordinación y seguimiento) | X | | X | X |
| Detección de necesidades de formación | X | |  |  |
| Formación en los aspectos detectados |  | | X |  |
| Intervención con el alumnado vulnerable | X | | X | X |

Observaciones:

1.- Grado de aplicación o ejecución: es el grado de implantación o despliegue sistemático de una actividad. Se valora a partir de la autoevaluación de los aplicadores.

2.- Calidad de ejecución: mide cómo se ha hecho la actividad, teniendo en cuenta diversos criterios (plazo de ejecución, utilización de los recursos previstos, adecuación metodológica y nivel de cumplimiento de las personas implicadas). Se valora a partir de la autoevaluación de los aplicadores.

3.- Grado de impacto: mide la utilidad de la actividad para lograr el objetivo establecido. Se valora a partir de una rúbrica específica que deberá ser elaborada que cumplimentarán los aplicadores de la actividad.

Las valoraciones globales se considerarán mejorables si el resultado es inferior al 75%, satisfactorias si el resultado está entre en 75% y el 95%, y muy satisfactorias si es superior al 95%.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | 1. **SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN DE LA APLICACIÓN DE LA AP**   La evaluación y el seguimiento de la actividad se realizará en la primera, segunda y/o tercera eva- luación | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **EVALUACIÓN FORMATIVA** | **Grado de aplicación** | **Autoevaluación** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Participantes en la autoevaluación: | | | | | Profesorado implicado | | | | X | | Equipo directivo | | | | X | | | Alumnado | | | | X | | Otros | | (x) Inspección, red de forma- ción y red de orientación | | | |
| 0% | | | | | | 25% | | | | | | 50% | | | | | | | 75% | | | | | | 100% | | | | |
| Sin evidencias o anecdóticas | | | | | | Alguna evidencia | | | | | | Evidencias | | | | | | | Evidencias claras | | | | | | Evidencia total | | | | |
|  | | 0 | 5 | 10 | | 15 | 20 | 25 | 30 | | 35 | 40 | 45 | 50 | | 55 | | 60 | 65 | 70 | 75 | | 80 | 85 | 90 | 95 | | 100 | |
| 1ª Eva- luación | |  |  |  | |  |  |  |  | |  |  |  |  | |  | |  |  |  |  | |  |  |  | | |  | |
| 2ª Eva- luación | |  |  |  | |  |  |  |  | |  |  |  |  | |  | |  |  |  |  | |  |  |  | | |  | |
| 3ª Eva- luación | |  |  |  | |  |  |  |  | |  |  |  |  | |  | |  |  |  |  | |  |  |  | | |  | |
| **Calidad de ejecución** | **Autoevaluación** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Participantes en la autoevaluación: | | | | | | Profesorado implicado | | | | X | | Equipo directivo | | | X | | Alumnado | | | | | X | | Otros | | (x) Inspección, red de forma- ción y red de orientación | | | |
| 25% | | | | | | 25% | | | | | | 25% | | | | | | | 25% | | | | | | 100% | | | | |
| Plazo de ejecución | | | | | | Utilización de los recursos previstos | | | | | | Adecuación metodológica | | | | | | | Nivel de cum- plimiento de las persones impli- cadas | | | | | | Nivel total de calidad de ejecución | | | | |
| 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | | 5 | 10 | 15 | 20 | | 25 | 5 | 10 | 15 | | 20 | | 25 | 5 | 10 | 15 | | 20 | 25 |  | | | | |
| 1ª Evaluación |  |  |  |  |  | |  |  |  |  | |  |  |  |  | |  | |  |  |  |  | |  |  |  | | | | |
| 2ª Evaluación |  |  |  |  |  | |  |  |  |  | |  |  |  |  | |  | |  |  |  |  | |  |  |  | | | | |
| 3ª Evaluación |  |  |  |  |  | |  |  |  |  | |  |  |  |  | |  | |  |  |  |  | |  |  |  | | | | |
|  | **A través de una rúbrica** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Grado de Impacto** | 0% | | | | | | 25% | | | | | | 50% | | | | | | | 75% | | | | | | 100% | | | | |
| Sin evidencias o anecdóticas | | | | | | Alguna evidencia | | | | | | Evidencias | | | | | | | Evidencias claras | | | | | | Evidencia total | | | | |
|  | | 0 | 5 | 10 | | 15 | 20 | 25 | 30 | | 35 | 40 | 45 | 50 | | 55 | | 60 | 65 | 70 | 75 | | 80 | 85 | 90 | 95 | 100 | | Glo- bal |
| 1ª Eva- luación | |  |  |  | |  |  |  |  | |  |  |  |  | |  | |  |  |  |  | |  |  |  |  |  | |  |
| 2ª Eva- luación | |  |  |  | |  |  |  |  | |  |  |  |  | |  | |  |  |  |  | |  |  |  |  |  | |  |
| 3ª Eva- luación | |  |  |  | |  |  |  |  | |  |  |  |  | |  | |  |  |  |  | |  |  |  |  |  | |  |

**RÚBRICA DE IMPACTO: MEJORA DEL ÉXITO ESCOLAR**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Indicador de evaluación | **Nivel 1** | | **Nivel 2** | | **Nivel 3** | | **Nivel 4** | |
| Porcentaje de alum- nos/as que promocio- nan | El 60% del alumnado está en condiciones de promocionar. | | El 70% del alumnado está en condiciones de promocionar. | | El 80% del alumnado está en condiciones de promocionar. | | El 90% o más del alumnado no está en condiciones de promocionar. | |
| Porcentaje de alumna- do en cada uno de los segmentos de califica- ciones (IN-SU-BI-NT- SB): Matemáticas y Lengua | IN | 50% | IN | 30% | IN | 20% | IN | 10% |
| SU | 35% | SU | 40% | SU | 50% | SU | 50% |
| BI | 10% | BI | 20% | BI | 20% | BI | 30% |
| NT | 5% | NT | 5% | NT | 5% | NT | 5% |
| SB | 0% | SB | 5% | SB | 5% | SB | 5% |
| Porcentaje de los CE (área/nivel) más pre- sentes en los planes de apoyo del alumnado e integrarlos en el plan de mejora del centro | En el 50% o más de los CE del currículo el alumnado precisa apoyo. | | En el 40% de los CE del currículo el alum- nado precisa apoyo. | | En el 30% de los CE del currículo el alum- nado precisa apoyo. | | En el 20% de los CE del currículo el alum- nado precisa apoyo. | |
| Porcentaje de alumna- do que mantiene sus calificaciones de 6º PRI (evaluación final), en 1º de la ESO (1ª evaluación) | El 50% o más del alumnado muestra diferencias de más de 1 punto a la baja en 1º de la ESO. | | Entre el 30%-40% del alumnado muestra diferencias de más de 1 punto a la baja en 1º de la ESO. | | Entre el 10-30% del alumnado muestra diferencias de más de 1 a la baja en 1º de  la ESO. | | Menos del 10% del alumnado muestra diferencias de más de 1 punto a la baja en 1º de la ESO. | |
| Porcentaje de alum- nado que presenta absentismo escolar | El 10% del alumna- do o más presenta absentismo escolar. | | El 7% del alumnado presenta absentismo escolar. | | El 5% del alumnado presenta absentismo escolar. | | No existe absentismo escolar. | |

Nivel 1 (nivel de bajo impacto), nivel 2 (nivel suficiente de impacto), nivel 3 nivel notable de impacto), nivel 4 (nivel de excelencia de impacto)

Glosario:

CE=Criterio de evaluación.

|  |
| --- |
| 1. **ANÁLISIS DE LA APLICACIÓN DE LA AP Y RESULTADOS. PROPUESTAS DE MEJORA.** |
| **1er periodo** |
| **Evaluación del proceso** de aplicación de la actividad y resultados obtenidos |
| *A rellenar en el proceso de aplicación real de la actividad, con la información de la 1ª evaluación* |
| **Proceso de recuperación para** asegurar los aprendizajes imprescindibles de todo el alumnado |
| *A rellenar en el proceso de aplicación real de la actividad, con la información de la 1ª evaluación* |
| **2º periodo (si procede)** |
| **Evaluación del proceso** de aplicación de la actividad y resultados obtenidos |
| *A rellenar en el proceso de aplicación real de la actividad, con la información de la 2ª evaluación* |
| **Proceso de recuperación para** asegurar los aprendizajes imprescindibles de todo el alumnado |
| *A rellenar en el proceso de aplicación real de la actividad, con la información de la 1ª evaluación* |
| **3er periodo. PROPUESTAS / DECISIONES PARA APLICAR EL CURSO SIGUIENTE.** |
| **Evaluación del proceso** de aplicación de la actividad y resultados obtenidos |
| *A rellenar en el proceso de aplicación real de la actividad, con la información de la evaluación de final de curso* |
| **Proceso de recuperación para** asegurar los aprendizajes imprescindibles de todo el alumnado |
| *A rellenar en el proceso de aplicación real de la actividad, con la información de la evaluación de final de curso* |
| 1. **PROCESO DE SISTEMATIZACIÓN (interna) Y SOCIALIZACIÓN / EXTRAPOLACIÓN (externa)** |
| Todas las buenas prácticas que se impulsen en el centro y que logren impacto sobre los indicadores propuestos pasarán a formar parte de los documentos institucionales del centro. Especial relevancia tendrá el PEC (Artículo 48.3b-d-e, del Real Decreto 82/1996), el proyecto curricular de etapa (artículo 49 a-c-d-f-g-i del Real Decreto 82/1996) y en lo que se vean afectadas las programaciones didácticas por los acuerdos tomados en los dos documentos anteriores.  Tras la evaluación del proceso y los reajustes realizados, y si el grado de satisfacción y rentabilidad didáctica es adecuado, la actividad debe quedar recogida y registrada en el banco de actividades palanca del centro, como archivo compartido.  La extrapolación puede hacerse en el blog del centro, red social, en redes de centros y en los encuentros de buenas prácticas.  Esquema para la difusión:  1.- Título de la experiencia.  2.-Centro educativo, curso y etapa, localidad.  3.- Breve descripción y desarrollo de la actividad. Rentabilidad didáctica. 4.- Grado de satisfacción de la comunidad. Valoración del profesorado. 5.- Posibilidades de generalización.  6.- Fotos y enlaces |

**3.2.3. A209: PLAN DE ACOGIDA DEL ALULMNADO INMIGRANTE E INTEGRACIÓN AL AULA**

**Visión de centro** que se persigue (Planteamiento institucional)

**A) DETECCIÓN DE UNA NECESIDAD RELEVANTE.**

Nuestro centro tiene como misión la formación integral de los estudiantes, con el objetivo de que alcancen su autorrealización humana y profesional a través de un proyecto educativo innovador que desarrolle competencias, pensamiento crítico y analítico, aptitudes, habilidades y destrezas, ofreciéndoles una enseñanza pública y de calidad para que todos los estudiantes alcancen el éxito

escolar en un ambiente adecuado de estudio y convivencia, con la participación de toda la comunidad educativa.

**Diagnosis: necesidad detectada** (DAFO - Plan estratégico)

Fomentar en el centro una cultura de comunidad integradora con más actividades que promuevan la inclusión y la igualdad de oportunidades de todo el alumnado, sea cual sea su género, raza, creencia, etc.

**Objetivo concreto** que persigue (Elige un objetivo de tu plan estratégico)

A2.- Estableciendo valores inclusivos.

Objetivo: La integración del alumnado inmigrante.

Síntesis del **conocimiento interno** acumulado (qué sabemos)

**B) INVESTIGACIÓN, REFLEXIÓN Y ELECCIÓN DE ALTERNATIVA**

Cada curso escolar, crece en nuestro centro el número de alumnado inmigrante, en su mayoría de Marruecos. En concreto, este curso son ya 25 incorporaciones (desde que se elaboró el PEM ha habido 5 nuevas incorporaciones en mayo).

Son muy pocos los alumnos/as que llegan a titular en la ESO y muchos menos en Bachillerato. La gran mayoría desaparece incluso antes de los 16 años que establece la ley como edad obligatoria de permanencia en el sistema educativo.

Co**nocimiento externo** (qué hemos encontrado de interés)

La Ley 9/1999 de 18 de noviembre de Solidaridad en la Educación recoge entre sus objetivos potenciar el valor de la interculturalidad, integrando en el proceso educativo la riqueza que supone el conocimiento y respeto por la cultura de los grupos minoritarios, así como desarrollar actitudes de

comunicación y respeto entre todos los miembros de la comunidad educativa, independientemente de sus capacidades personales y de su situación social o cultural.

La Orden de 26 de febrero de 2004 (BOJA del 16 de marzo) de la Consejería de Educación y Ciencia de la Junta de Andalucía, recoge, entre otras medidas de educación compensatoria, la referente a la atención de alumnos/as que tengan desfase sociocultural y a los que deben facilitársele unas medidas

que faciliten tanto la integración como el aprendizaje de la lengua curricular (en este caso, el español).

La Orden de 15 de enero de 2007, por la que se regulan las medidas y actuaciones para la atención del alumnado inmigrante y, especialmente, las Aulas Temporales de Adaptación Lingüística, determina una serie de actuaciones para implementar en los centros escolares de Andalucía con el alumnado inmigrante, especialmente el desconocedor de nuestra lengua vehicular, así como especifica los objetivos, funciones y actuaciones del Aula Temporal de Adaptación Lingüística (ATAL).

El *Plan de Acogida del Gobierno Vasco. Procedimientos para canalizar la acogida del alumnado nuevo y sus familias. Guía práctica para centros escolares 2019/20*. Reconocido por la ONU por sus buenas prácticas inclusivas, el Plan de Acogida de Euskadi es considerado pionero en esta área.

La *Guía de buenas prácticas en las relaciones entre familias inmigrantes y la escuela*. Publicada por el Departamento de Empleo y Asuntos Sociales del Gobierno Vasco en 2010.

Estrategia seleccionada

Creación de un plan de acogida de alumnado de nueva incorporación a nuestro centro que integre actividades dirigidas también a las familias, basado en la inclusión en el aula.

Buenas prácticas de referencia

**Buena práctica 1**

**-Referencia:** En uno de los centros adscritos al nuestro ha mejorado la asistencia e integración desde que se hacen actividades para las familias a lo largo del curso, talleres de padres y madres y charlas de los/as orientadores/as. También se realizaron encuentros lúdicos con todas las familias en las que conocían mejor el centro, el profesorado y a los tutores. En su organización participó la mediadora intercultural.

**-Síntesis:** Crear actividades para integrar a todas las familias, pero especialmente a las del alumnado inmigrante.

-Nivel de aplicabilidad y por qué puede ser útil para nuestro entorno (justificación): **De este colegio**

nos llegan alrededor de 30 alumnos/as a 1º de ESO y 15 a 3º de ESO. El 90 % son inmigrantes, de los que la mitad están todavía aprendiendo el idioma y no se relacionan. Dada la magnitud de nuestro centro se sienten todavía más perdidos. Si ellos y sus familias encuentran el mismo entorno favorable a su integración puede que mejoremos los niveles de participación e inclusión de este alumnado.

**Buena práctica 2**

**-Referencia:** En otro de los centros adscritos se creó un plan de acogida de alumnado inmigrante para mejorar la integración del alumnado recién llegado. Este plan se dio a conocer a toda la comunidad educativa mejorando así su inclusión en la vida del centro.

**-Síntesis:** Protocolo de acogida del alumnado inmigrante o de nueva incorporación al centro.

**-Nivel de aplicabilidad y por qué puede ser útil para nuestro entorno (justificación):** Este plan es viable y necesario, ya que los pasos ya se están llevando a cabo, pero no se han integrado en un documento.

**Objetivo PROA+ que favorece**

**C) ALINEACIÓN CON PROA+**

Trabajaremos los objetivos siguientes:

• **Intermedios** E) Reducir el alumnado con dificultades para el aprendizaje.

• **Actitudes** J) Avanzar hacia una escuela inclusiva y sin segregación interna en el centro.

• **Entorno** O) Colaborar en el aseguramiento de unas condiciones mínimas de educabilidad en el alumnado.

Estrategia PROA+ que impulsa

Impulsa, fundamentalmente, las estrategias básicas:

• E1. Acciones para seguir y “asegurar” las condiciones de educabilidad.

• E2. Acciones para apoyar al alumnado con dificultades para el aprendizaje.

Bloque de acciones PROA+ que desarrolla

BA10. Identificar al alumnado con dificultades para el aprendizaje, y asegurar las condiciones de educabilidad y apoyo integral (alianzas con el entorno). Implementación de actividades de regulación emocional. Formación de familias

BA20. Acompañar y orientar al alumnado vulnerable (tutoría individual...). Plan y modelo de tutoría. Integrar y coordinar la formación formal, no formal e informal.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Requisitos para el éxito educativo de todo el alumnado** | | |
| **Requisitos** | **Grado** | **Explicar** |
| Equidad, igualdad equitativa  de oportunidades | T | Este alumnado necesita ser incluido en el centro y trabajar con él en equipo en el aula. Este curso se han detectado problemas de rechazo en el aula hacia estos/as alumnos/as y ha habido que tomar medidas disciplinarias en algunos casos. |
| Educación inclusiva, todos aprenden juntos y se atiende la diversidad de necesidades | T | Se toma como base el cuestionario para concretar el Marco estratégico de la propuesta de Booth y Ainscow (2011, pp. 179-182).  A partir del análisis de las respuestas a este cuestionario percibimos que en el centro hay una sensibilización hacia la necesidad de que todos los alumnos y alumnas participen en las mismas actividades, y que estas contemplen todas las circunstancias y necesidades para garantizar el progreso de todas y todos. Esta AP proporcionará estrategias para facilitar su desarrollo. |
| Expectativas positivas,  todos pueden | T | Los 25 alumnos/as que han llegado este curso, así como los 20 del curso pasado y que siguen en proceso de integración, atendidos fuera del aula por la profesora de ATAL. |
| Prevención y detección de las dificultades de aprendiza- je, mecanismos de refuerzo, apoyo y acompañamiento | T | (previsión de dificultades y cómo salvarlas)  Las familias no suelen colaborar nada o casi nada en la integración de este alumnado pero contamos con la mediadora cultural y antiguos/as alumnos/as dispuestos a colaborar.  También hay profesorado reacio a trabajar en equipo dentro del aula, por lo que esta AP aportará herramientas que faciliten el trabajo en la línea indicada. |
| Educación no cognitiva,  habilidades socioemocionales | T | Concretar habilidades que se desarrollan/trabajan:  Adquisición y desarrollo de conciencia social: el aprender a identificar y comprender los pensamientos y sentimientos de los demás y comprender que gracias a la diversidad es posible la complementariedad en la sociedad.  Desarrollo de la empatía poniéndose en el lugar de los demás. Colaboración y cooperación en el grupo.  Desarrollo de las habilidades personales: hacer uso de las emociones para llevar a cabo relaciones efectivas, saludables y reforzantes que tengan su base en la cooperación. Resistencia a las presiones sociales inapropiadas. Negociar soluciones ante los conflictos y aprender a solicitar ayuda cuando se necesita. |

Grados de cumplimiento: Total (T), Mayoritario (M), Parcial (P), Nulo (N).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Actividad palanca** | **D) DISEÑO DE LA ACTIVIDAD PALANCA** | | | |
| Título de la actividad y breve descripción | Plan de acogida e integración en el aula del alumnado inmigrante. | | | |
| Aprendizajes perseguidos | La adquisición del idioma y de las competencias básicas en español dentro del aula mediante la doble docencia/docencia en equipo. | | | |
| Conceptos, procedimientos, actitudes y valores | **Imprescindibles**  Conocer las culturas y las formas de vida del país donde vivimos, así como las del país de procedencia de los alumnos/as del aula.  Considerar el enriquecimiento que proporciona la diversidad cultural.  Fomentar la relación y la convivencia armónica entre los colectivos culturales existentes en el entorno. | | | |
| **Deseables**  La cooperación y la solidaridad entre los miembros de la comunidad escolar y el entor- no.  Utilización de la lengua española como vehículo de comunicación.  Uso de textos de transmisión oral de los grupos culturales presentes en el aula. Interpretación de mensajes orales explícitos e implícitos que suponen discriminación, ya sea positiva o negativa.  Aceptación de las variedades lingüísticas que coexisten en la comunidad escolar. Respeto por los textos de tradición oral, coplas, refranes, cuentos.  Actitud crítica ante mensajes lingüísticos de discriminación negativa. | | | |
| Responsable | Equipo de orientación Jefatura de Estudios | | | |
| Profesorado y otros profesionales que participan | Profesorado de las diferentes asignaturas de compensatoria Mediadora intercultural  Antiguo alumnado voluntario externo Equipo de Servicios Sociales Tutores | | | |
| Diagnosis de competencias y necesidades de formación del profesorado y otros profesionales | Taller sobre programación de actividades DUA y doble docencia. | | | |
| Alumnado implicado y características (Perfil del alumnado diverso) | Alumnado inmigrante de reciente incorporación al sistema educativo español. | | | |
| reas o ámbitos donde se aplica | En todas las posibles, pero especialmente en ámbito sociolingüístico y científico-mate- mático. | | | |
| Metodología. Cómo se desarrollará la actividad y cómo se atiende  a la diversidad | Enseñanza presencial con grupos interactivos basada en ámbitos con doble docencia en el aula por dos especialistas de las materias.  Se trabajará en grupos atendidos por los docentes titulares de los ámbitos junto con la maestra de compensatoria y la de ATAL.  En determinadas horas atenderá también la mediadora cultural y antiguo alumnado del centro de origen inmigrante.  La mediadora cultural colaborará especialmente en la hora de taller de Lengua y en las asignaturas que no pertenecen a los ámbitos para facilitar la integración en estas asignaturas.  Los/as antiguos/as alumnos/as voluntarios/as de origen magrebí participarán también en las tutorías dinamizando el grupo con charlas y talleres sobre inclusión y motivación positiva para el éxito escolar, pues se trata de alumnado que, pese a las dificultades que encontró al llegar a España, ha conseguido una titulación superior: FP, Bachillerato, grado universitario y trabajo estable.  Asimismo, ejercerán de co-tutores y co-tutoras del alumnado y sus familias. | | | |
| Espacios presenciales o virtuales necesarios | Aula-clase  Centro: patios y pistas | | | |
| Recursos y apoyos necesarios de la escuela/ profesorado | Enseñanza presencial basada en ámbitos con doble docencia en el aula por dos especia- listas de las materias.  Como apoyos al alumnado inmigrante contarán también con la maestra de compensa- toria y la de ATAL, la mediadora cultural y antiguo alumnado del centro.  Teniendo en cuenta el volumen creciente de alumnado inmigrante se solicitará un se- gundo mediador/a intercultural. | | | |
| Recursos necesarios del alumnado | Enseñanza presencial  El centro proporciona los materiales | | | |
| Acciones, tareas, y temporización | **Tarea** | **1T** | **2T** | **3T** |
| Pruebas de maduración psicopedagógica por parte del Departamento de Orientación. | X |  |  |
| Pruebas de evaluación inicial sobre todo del nivel de competencia lingüística y curricular | X |  |  |
| El maestro/a asignado al Aula Temporal de Adaptación Lingüística elaborará programas de enseñanza-aprendizaje del español como lengua vehicular, vinculados a profesorado específico, que permiten la integración del alumnado inmigrante en el centro y su incorpora- ción a los ritmos y actividades de aprendizaje propios del nivel en el que se encuentren escolarizados atendiendo a su edad y a su compe- tencia curricular, según lo establecido en la normativa vigente. Estos programas deberán realizarse en el aula ordinaria con la colaboración de la mediadora cultural y alumnado voluntario y la maestra de com- pensatoria.  Se trabajará en equipo para ir evaluando el avance de los/as alum- nos/as a nivel académico y de integración en el grupo/centro. | X | X | X |
| Taller/charla con las familias para conocer el centro y al profesorado/ tutores y tutoras a principio de curso con la participación de la me- diadora cultural y antiguo alumnado y Servicios Sociales.  Introducción al uso de PASEN como medio de comunicación de la comunidad educativa. | X |  |  |
| Actividades de tutoría para favorecer la inclusión de los alumnos y alumnas con la participación de la mediadora cultural y antiguos  alumnos y alumnas sobre las diferentes culturas/países... Con la máxi- ma:”Lo que nos diferencia y nos une”. | X | X | X |
| Convivencia a nivel de centro por el Día de Andalucía con muestra gastronómica realizada por el alumnado y sus familias y la participa- ción de toda la comunidad educativa. |  | X |  |
| Reuniones periódicas con las familias para análisis de la evolución del alumnado | X | X | X |
| Comunicación con Servicios Sociales de zona para seguimiento de la integración de las familias y de su situación. | X | X | X |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | **E) SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN DE LA APLICACIÓN DE LA AP** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | La evaluación y el seguimiento de la actividad se realizará en la primera, segunda y/o tercera evaluación | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | Participantes en la autoevaluación: orientación, jefatu- ra de estudios  y profesorado implicado | | | | | Profesorado implicado | | | | X | | | Equipo direc- tivo  Jefatura de estudios | | | | X | | | Alumnado | | | |  | | Mediadora intercultural y antiguos alumnos/as | | | | | | X | |
|  | 0% | | | | | | 25% | | | | | | | 50% | | | | | | | 75% | | | | | | 100% | | | | | | |
|  | **Sin evidencias o anecdóticas** | | | | | | **Alguna evidencia** | | | | | | | **Evidencias** | | | | | | | **Evidencias claras** | | | | | | **Evidencia total** | | | | | | |
| **Grado de aplicación** | No hay ninguna evidencia de integración. No aprende español. Familias no asisten al centro y/o se comunican con el tutor/a. No usan PASEN | | | | | | Porcentaje de alumnado inmigrante que asiste regular- mente a clase y se integra. Español básico.  Porcentaje de familias que asisten al centro, se comunican con el tutor/a. Usan PASEN | | | | | | | El alumnado  asiste y participa en algunas acti- vidades usando el español a nivel A1.  Porcentaje de familias que asis- ten al centro,  se comunican con el tutor/a. Usan PASEN | | | | | | | El alumnado  asiste y realiza sus actividades. Su nivel de espa- ñoles A2.  Porcentaje de familias que asisten al centro, se comunican con el tutor/a.  Usan PASEN | | | | | | El alumnado  está integrado en el aula/cen- tro.  Sus resultados mejoran y el español es A2+. Porcentaje de familias que asisten al cen- tro, se comu- nican con el tutor/a.  Usan PASEN | | | | | | |
|  |  | | 0 | 5 | 10 | | 15 | 20 | 25 | 30 | | | 35 | 40 | 45 | 50 | | 55 | | 60 | 65 | 70 | 75 | | 80 | 85 | 90 | | | 95 | | 100 | |
|  | 1ª evaluación | |  |  |  | |  |  |  |  | | |  |  |  |  | |  | |  |  |  |  | |  |  |  | | |  | |  | |
|  | 2ª evaluación | |  |  |  | |  |  |  |  | | |  |  |  |  | |  | |  |  |  |  | |  |  |  | | |  | |  | |
|  | 3ª evaluación | |  |  |  | |  |  |  |  | | |  |  |  |  | |  | |  |  |  |  | |  |  |  | | |  | |  | |
| **EVALUACIÓN FORMATIVA** | **Calidad de ejecución** | **Autoevaluación** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Participantes en la autoevaluación: | | | | | | Profesorado implicado | | | | | X | | Equipo directivo | | | | | X | | Alumnado | | | | | X | | Mediadora intercul- tural y antiguos alumnos/as | | | | |  | |
| 25% | | | | | | 25% | | | | | | | 25% | | | | | | | 25% | | | | | | | 100% | | | | | | |
| **Plazo de ejecución.**  Se han ejecutado las actividades previstas. | | | | | | **Utilización de los recursos previs- tos.**  Se han dispuesto de los recursos necesarios. | | | | | | | **Adecuación metodológica.**  Las actividades de aula desarro- lladas han sido las idóneas. | | | | | | | **Nivel de cum- plimiento de las persones impli- cadas.**  Todos los impli- cados en el plan han colaborado eficazmente. | | | | | | | **Nivel total de calidad de ejecución.** | | | | | | |
| 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | | 5 | 10 | 15 | | 20 | | 25 | 5 | 10 | 15 | | 20 | | 25 | 5 | 10 | 15 | | 20 | 25 | |  | | | | | | |
| 1ª evaluación |  |  |  |  |  | |  |  |  | |  | |  |  |  |  | |  | |  |  |  |  | |  |  | |  | | | | | | |
| 2ª evaluación |  |  |  |  |  | |  |  |  | |  | |  |  |  |  | |  | |  |  |  |  | |  |  | |  | | | | | | |
| 3ª evaluación |  |  |  |  |  | |  |  |  | |  | |  |  |  |  | |  | |  |  |  |  | |  |  | |  | | | | | | |
| **Grado de Impacto** | **A través de una rúbrica** (Ver anexo) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0% | | | | | | 25% | | | | | | | 50% | | | | | | | 75% | | | | | | | 100% | | | | | | |
| Sin evidencias o anecdóticas | | | | | | Alguna evidencia | | | | | | | Evidencias | | | | | | | Evidencias claras | | | | | | | Evidencia total | | | | | | |
|  | | 0 | 5 | 10 | | 15 | 20 | 25 | | 30 | | 35 | 40 | 45 | 50 | | 55 | | 60 | 65 | 70 | 75 | | 80 | 85 | | 90 | 95 | | 100 | | Glo- bal | |
| 1ª evalua- ción | |  |  |  | |  |  |  | |  | |  |  |  |  | |  | |  |  |  |  | |  |  | |  |  | |  | |  | |
| 2ª evalua- ción  3ª evalua- ción | |  |  |  | |  |  |  | |  | |  |  |  |  | |  | |  |  |  |  | |  |  | |  |  | |  | |  | |
|  |  |  | |  |  |  | |  | |  |  |  |  | |  | |  |  |  |  | |  |  | |  |  | |  | |  | |

**Observaciones:**

**1.- Grado de aplicación o ejecución:** es el grado de implantación o despliegue sistemático de una actividad. Se valora a partir de la autoevaluación de los aplicadores.

**2.- Calidad de ejecución:** mide cómo se ha hecho la actividad, teniendo en cuenta diversos criterios (plazo de ejecución, utilización de los recursos previstos, adecuación metodológica y nivel de cumplimiento de las personas implicadas). Se valora a partir de la autoevaluación de los aplicadores.

**3.- Grado de impacto:** mide la utilidad de la actividad para lograr el objetivo establecido. Se valora a partir de una rúbrica específica que cumplimentarán los aplicadores de la actividad.

Las valoraciones globales se considerarán mejorables si el resultado es inferior al 75 %, satisfactorias si el resultado está entre el 75 % y el 95 %, y muy satisfactorias si es superior al 95 %.

**1º periodo**

**Evaluación del proceso** de aplicación de la actividad y resultados obtenidos

**F) ANÁLISIS DE LA APLICACIÓN DE LA AP Y RESULTADOS. PROPUESTAS DE MEJORA**

Para rellenar en el proceso de aplicación real de la actividad, con la información de la 1ª evaluación.

**Proceso de recuperación** para asegurar los aprendizajes imprescindibles de todo el alumnado

**2º periodo (si procede)**

**Evaluación del proceso** de aplicación de la actividad y resultados obtenidos

Para rellenar en el proceso de aplicación real de la actividad, con la información de la 2ª evaluación.

**Proceso de recuperación** para asegurar los aprendizajes imprescindibles de todo el alumnado

**3º periodo.** PROPUESTAS/DECISIONES PARA APLICAR EL CURSO SIGUIENTE

**Evaluación del proceso** de aplicación de la actividad y resultados obtenidos

Para rellenar en el proceso de aplicación real de la actividad, con la información de la evaluación final del curso.

**Proceso de recuperación** para asegurar los aprendizajes imprescindibles de todo el alumnado

**G) PROCESO DE SISTEMATIZACIÓN (interna) Y SOCIALIZACIÓN/EXTRAPOLACIÓN (externa)**

**Sistematización:**

La actividad con toda su documentación y sus resultados quedará recogida en la sección de profesorado de la web del centro.

Esta actividad se podrá utilizar también para la integración del alumnado con otras necesidades y familias con otras características que también necesiten motivación/guía para su participación en la vida del centro y en la educación de sus hijos/as. Puesto que, aunque esta actividad palanca se centra en la integración del alumnado inmigrante, su aplicación en el aula y el centro repercutirá en el resto del alumnado/familias del grupo/centro y favorecerá la creación de sinergias positivas y la equidad entre toda la comunidad educativa del centro independientemente de la raza, creencias, extracción social..., tal como se apunta en nuestra visión del centro.

**Socialización:**

El programa del nuevo plan de acogida se publicará en la web del centro y redes sociales.

Se publicarán todas las acciones y actividades realizadas en el marco del plan: proyectos, trabajos, exposiciones, encuentros con familias, muestra gastronómica, etc. y se difundirán en todas las redes sociales del centro: página web, *Twitter, Facebook, Instagram*…

**ANEXO: rúbrica de evaluación**

Esta rúbrica se complementa con los ítems incluidos en los porcentajes de las tablas de calidad de aplicación y grado de ejecución

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Excelente** | **Avanzado** | **Medio** | **Bajo** |
| Implicación en las actividades |  |  |  |  |
| Eficiencia |  |  |  |  |
| Convivencia |  |  |  |  |
| Compañerismo |  |  |  |  |
| Trabajo en equipo |  |  |  |  |
| Comprensión del idioma |  |  |  |  |
| Utilización del idioma |  |  |  |  |
| Motivación |  |  |  |  |
| Utilidad de los recursos |  |  |  |  |
| Adecuación de los espacios |  |  |  |  |
| Resultados académi- cos de los alumnos/as |  |  |  |  |

**Observaciones:**

**1.- Grado de aplicación o ejecución:** es el grado de implantación o despliegue sistemático de una actividad. Se valora a partir de la autoevaluación de los aplicadores.

**2.- Calidad de ejecución:** mide cómo se ha hecho la actividad, teniendo en cuenta diversos criterios (plazo de ejecución, utilización de los recursos previstos, adecuación metodológica y nivel de cumplimiento de las personas implicadas). Se valora a partir de la autoevaluación de los aplicadores.

**3.- Grado de impacto:** mide la utilidad de la actividad para lograr el objetivo establecido. Se valora a partir de una rúbrica específica que cumplimentarán los aplicadores de la actividad.

Las valoraciones globales se considerarán mejorables si el resultado es inferior al 75 %, satisfactorias si el resultado está entre el 75 % y el 95 %, y muy satisfactorias si es superior al 95 %

**3.2.4. A230: ACTIVIDADES EXTRAESCOLARES Y DE REFUERZO PARA LA MEJORA Y EL ÉXITO EDUCATIVO PARA ALUMNADO Y FAMILIAS**

|  |
| --- |
| **NECESIDAD, INVESTIGACIÓN, REFLEXIÓN Y ELECCIÓN ALTERNATIVA** |
| 1. **DETECCIÓN DE UNA NECESIDAD RELEVANTE.** |
| **Visión** que se persigue |

Teniendo como referente los horizontes y objetivos que se plantean desde los tres niveles de decisión política que influyen sobre la educación en la Comunidad autónoma de La Rioja: Europa, España y la propia organización educativa de la comunidad, consideramos la siguiente normativa como orientadora de la acción a largo plazo:

La Ley **Orgánica 3/2020, de 29 de diciembre**, por la que se modifica la Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, que en su artículo 1 explicita los principios que impregnan la Ley y en el artículo 2 establece los fines a conseguir por el sistema educativo español. Y en este contexto, el programa PROA+ focaliza su actuación en conseguir una igualdad equitativa de oportunidades, que quiere decir asegurar, también, el éxito educativo del alumnado vulnerable, y para ello se basa en los siguientes principios pedagógicos LOMLOE:

* *Una educación basada en la* ***equidad*** *que garantice la igualdad de oportunidades tanto en el acceso, como en el proceso y en los resultados.*
* *Una educación* ***inclusiva*** *como principio fundamental, en la que todas/os aprenden juntos y en la que se atiende la diversidad de las necesidades de todo el alumnado.*
* *Una educación basada en* ***expectativas positivas*** *sobre las posibilidades de éxito de todo el alumnado, en la que tenga lugar el* ***acompañamiento y la orientación****, la* ***prevención temprana de las dificultades de aprendizaje*** *y la* ***implementación de mecanismos de refuerzo tan pronto se detecten las dificultades.***
* *Una educación que preste relevancia a la educación* ***no cognitiva*** *(socioemocional) para los aprendizajes y bienestar futuro.*

b) **Consejo de Europa (2021)**, Resolución del Consejo relativa a un marco estratégico para la cooperación europea en el ámbito de la educación y la formación con miras al **Espacio Europeo de Educación** y más allá (2021-2030)(2021/C 66/01).

El programa PROA+ incorpora la **prioridad estratégica nº 1: aumentar la calidad, la equidad, la inclusión y el éxito de todos en el ámbito de la educación y la formación**, y la **prioridad estratégica nº 5:** **respaldar las transiciones ecológica y digital** en la educación y la formación y a través de estas. Por otro lado, tiene en cuenta, en el marco de la Unión Europea (2018), la **Recomendación del Consejo de 22 de mayo de 2018 sobre Competencias Clave para el Aprendizaje Permanente**. El Diario Oficial de la Unión Europea, serie C, nº 189 de 04.06.2018, *tiene presente la apuesta por “pedagogías de la promoción de la competencia global” (OCDE, 2018)* ***centradas en el alumno*** *que pueden contribuir al desarrollo del pensamiento crítico en cuestiones globales.*

c) La **Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible**, adoptada por Asamblea General de las Naciones Unidas en septiembre de 2015 ( Plan de acción a favor de las personas, el planeta y la prosperidad, que también tiene la intención de fortalecer la paz universal y el acceso a la justicia, que incluye 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible), y en concreto plantea como retos planetarios algunos que PROA+ considera: *-* Una educación *orientada hacia* ***la justicia y la equidad*** *fortaleciendo los* ***compromisos con la humanidad y la naturaleza*** *. Una* ***educación inclusiva, equitativa y de calidad*** *que promueva las oportunidades de aprendizaje para* ***todas las personas*** *durante toda la vida (Objetivo nº 4 ODS). Una educación que garantice que todo el alumnado adquiera los conocimientos teóricos y prácticos necesarios para promover* ***el desarrollo sostenible*** *(Meta 4 Objetivo nº 4 ODS).*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Necesidad detectada** derivada de la visión y el punto de partida | | |
| La Consejería de Educación del Gobierno de La Rioja, consciente de la necesidad de garantizar la equidad de todo el alumnado, ha venido desarrollando, entre otras medidas, *el Programa de Refuerzo, Orientación y Apoyo en los Centros Públicos de La Rioja* que imparten la etapa de Educación Primaria y Educación Secundaria Obligatoria.  Así mismo, se convocaba el *Programa de Acompañamiento Escolar en inglés* para facilitar que el alumnado adquiriera la competencia lingüística necesaria en una segunda lengua extranjera  Estos dos programas están en consonancia con la actividad palanca (AP) propuesta y responden a la necesidad de mejorar los índices de éxito de los alumnos en situación de desventaja socioeducativa por condiciones personales o de historia escolar. Para conseguir esta mejora, se pretende actuar sobre una parte del alumnado de estos centros en los campos que se consideren esenciales para que las expectativas positivas y el rendimiento escolar de este alumnado aumente.  Siguiendo las líneas del PROA+ esta actividad cumple los principios pedagógicos de acompañamiento, prevención y detección temprana de las dificultades de aprendizaje y la aplicación de mecanismos de refuerzo tan pronto como se detectan las dificultades (art. 19.1,20 b y 5, 24.7, 27 y 71.3 ,71.2 LOMLOE).  Se pretende con ello, también, incidir en la totalidad del centro, en la medida en que la actuación sobre determinados colectivos de alumnos y alumnas pueda mejorar el clima de convivencia del centro y se ayude a conseguir y mantener expectativas del profesorado sobre el alumnado, además de ayudar a reducir el abandono temprano. | | |
| **Objetivo específico PROA+ que se persigue** derivado de la necesidad | | |
| Mejorar el éxito educativo del alumnado más vulnerable, por tanto, su inclusión, trabajando sus competencias básicas con medidas de refuerzo fuera del aula. Será un trabajo con el alumnado en colaboración con las familias, tanto en Primaria como en Secundaria Obligatoria.  Se alinea con los dos grandes objetivos finales de PROA+:   * Reducir el abandono temprano. * Incrementar los graduados en Secundaria (mediante el éxito escolar, condición previa necesaria). | | |
| 1. **INVESTIGACIÓN, REFLEXIÓN Y ELECCIÓN DE ALTERNATIVA** | | |
| **Conocimiento** (qué sabemos y qué hemos encontrado de interés) | | |
| **-Referencia:** Romero Sánchez, E. y Hernández Pedreño, H. (2019). Análisis de las causas endógenas y exógenas del abandono escolar temprano: una investigación cualitativa. *Educación XX1, 22*(1).  Recuperado de este [enlace](http://revistas.uned.es/index.php/educacionXX1/article/view/21351).  **-Síntesis:** Es un análisis cualitativo de los factores que inciden en el abandono escolar temprano. En lo que nos afecta, nos invita a trabajar en aspiraciones del alumnado (motivación por el estudio y expectativas sociales y laborales), en la familia (expectativas, apoyo al alumnado y situaciones especiales de la familia) y en el centro (implicación del profesorado, actitudes y clima motivador, medidas inclusivas de centro).  **-Referencia:** Martínez Seijo, M. L, Rayón, L. y Torrego, J. C. (2015). Análisis de la situación del Abandono Temprano de la Educación y Formación (ATEF) en Castilla y León. *Educatio Siglo XXI, 33*(2). Recuperado de este [enlace](https://revistas.um.es/educatio/article/view/233231).  **-Síntesis:** Sobre las razones que explicarían la existencia del ATEF, hay elevado consenso en destacar el fracaso escolar e historial de repetición como el más determinante (78%), seguido por la falta de apoyo familiar al estudio (56,2%), los problemas familiares (45,3%) y el contexto socioeconómico (40,6%). Reconociendo la naturaleza compleja y multifactorial del problema, hay acuerdo unánime sobre la necesidad de actuaciones específicas en la Educación Primaria. Promocionar una política educativa de “éxito para todos” desde una perspectiva inclusiva en la etapa obligatoria. La prevención  del absentismo y el abandono escolar. La falta de titulación dificulta la continuidad en la formación por lo que se ven necesarias políticas de segunda oportunidad como PCPI (ya no existe) o FPB.  **-Referencia:** Labajos, S. y Arroyo, M. J. (2013). Los Planes de Acogida en la Comunidad de Castilla y León: evaluación, análisis y propuestas de mejora desde la educación inclusiva. *Revista de Educación Inclusiva, 6*(2). Recuperado de este [enlace](https://revistaeducacioninclusiva.es/index.php/REI/article/view/178).  **-Síntesis:** Revisa los planes de acogida de la comunidad reseñando lo mejorable desde una perspectiva inclusiva y haciendo propuestas y modelos consecuentes. Concluye con unas recomendaciones prácticas para elaborar un plan de acogida.  **-Referencia:** Arnaiz, P. (2019). La educación inclusiva: mejora escolar y retos para el siglo XXI.  *Participación educativa, 6*(9). Recuperado de este documento.  **-Síntesis:** Este artículo hace un repaso de cómo hemos llegado al modelo inclusivo actual incardinado en la Agenda 2030, un repaso de investigaciones relevantes sobre el tema y una propuesta en forma de retos para el futuro.  **-Referencia:** Ferrer Blanco, A. y Save the Children (2019). Identificando buenas políticas y prácticas para una educación inclusiva. *Participación educativa, 6*(9). Recuperado de este documento.  **-Síntesis:** Este artículo nos guía por los conceptos básicos y aporta en concreto documentación sobre criterios para la selección de buenas prácticas en educación inclusiva y categorización de buenas prácticas de educación inclusiva.  **-Referencia:** Martín Quintana, J. C., Alemán, J., Marchena, R. y Santana, R. (2015). Educación parental y competencias parentales para prevenir el abandono escolar temprano. *Bordón: Revista de pedagogía, 67*(4), 73-92. Recuperado de este [enlace](https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5220076).  **-Síntesis:** El Programa “Vivir la adolescencia en familia” adaptado para familias cuyos hijos/as están en situación de riesgo de Abandono Escolar Temprano (AET) muestra ser eficaz para promover las competencias parentales. De igual forma, una de las respuestas educativas necesarias para disminuir el AET es el trabajo con las familias. De las competencias de las madres (colaboración educativa con el profesorado, promover actividades físicas y educativas, búsqueda de apoyo informal, desarrollo personal y resiliencia, búsqueda de apoyo formal e Integración y participación comunitaria), las dos primeras son determinantes para el éxito escolar, especialmente para prevenir el abandono escolar temprano. | | |
| **Estrategia seleccionada** a partir del conocimiento | | |
| Para responder a la visión, y teniendo en cuenta la necesidad detectada, la estrategia que seleccionamos es poner en marcha un plan de actividades de refuerzo que desarrollen las competencias básicas del alumnado que generen mayor autonomía y la mejora de la autoestima contando con la implicación de las familias.  Para ello, se trabajarán habilidades y competencias relacionadas con la organización, la planificación y los hábitos de trabajo; se procurará el dominio de los aprendizajes instrumentales y las habilidades de relación social, entre iguales y con profesorado.  Se complementa esta acción con las familias del alumnado invitándolas al centro para un proceso de análisis de las dificultades de sus hijos, búsqueda de soluciones y toma de decisiones, formación y mecanismos de colaboración.  Buena práctica de referencia 1  [Enlace](https://drive.google.com/drive/folders/1_fkg6NBQjiLFKA97icAAbXkKzZsuL_Xi?usp=sharing) a los documentos de las buenas prácticas de referencia 1, 2 y 3.  **-Referencia:** Centro de educación concertado (Mónica Gesto Rojo). Curso 2019-20.  **-Síntesis:** Objetivo de mejora: Mejorar la atención y el rendimiento académico en alumnos/as de 1º de ESO, especialmente en aquellos con dificultades de aprendizaje y otras necesidades educativas. Puesta en práctica de metodologías activas y participativas que favorezcan el aprendizaje de todos los alumnos. Especialmente nos centraremos en el ABP y las herramientas cooperativas.  **-Nivel de aplicabilidad:** La actividad en sí no es directamente aplicable (deberían implementarse unas propias), pero sí el modo de proceder y los objetivos. Tiene mayor aplicabilidad en ESO, pero el esquema es trasladable a Primaria. El uso de herramientas cooperativas, la búsqueda de implicación del alumnado en las tareas y en el centro y el papel activo de éste.  Buena práctica de referencia 2  [Enlac](https://drive.google.com/drive/folders/1_fkg6NBQjiLFKA97icAAbXkKzZsuL_Xi?usp=sharing)e a los documentos de las buenas prácticas de referencia 1, 2 y 3.  **-Referencia:** Centro educativo de la Comunidad de Madrid (IES). Curso 2020-21.  **-Síntesis:** Objetivo de mejora: Incrementar la colaboración y la participación de las familias en el centro educativo y promover actuaciones específicas de formación, alfabetización y sensibilización con las familias de los alumnos y alumnas.  Implementar estrategias para desarrollar competencias lingüísticas y comunicativas, así como técnicas y estrategias para un buen aprendizaje desde casa, reforzando la seguridad y autoestima de nuestros hijos e hijas. Tener expectativas altas con nuestros hijos e hijas. Aprender a cómo convertir tus críticas en constructivas. Comprender los derechos y obligaciones en la familia. Fomentar la motivación y gusto hacia al estudio, y el desarrollo de la inteligencia emocional y social.  Nivel de aplicabilidad: Unas actuaciones directamente aplicables a muchos contextos de los centros de Castilla y León. Útil en Primaria y Secundaria.  Buena práctica de referencia 3  [Enlace](https://drive.google.com/drive/folders/1_fkg6NBQjiLFKA97icAAbXkKzZsuL_Xi?usp=sharing) a los documentos de las buenas prácticas de referencia 1, 2 y 3.  **-Referencia:** Escuela Oficial de Idiomas (Montserrat Cañada Pujals). Curso 2019-20.  **-Síntesis:** Objetivo de mejora: Incrementar la autonomía del alumnado para mejorar los resultados académicos. Sabemos que el liderazgo educativo, a partir de las decisiones tomadas al respecto, puede facilitar la implicación del alumnado en la vida del centro, la cohesión de grupo y fomentar el sentimiento de identidad con el centro, que provocará un aumento de la matrícula y reducción del abandono y de la intermitencia en la asistencia, el absentismo y la baja fidelización. Asimismo,aumentando la autonomía del alumnado e implicándolo cuando no puede asistir a clase, aumentará su motivación y los resultados académicos también mejorarán.  Actividades para desarrollar: Detección de necesidades concretas para cada idioma (área). Coordinación de los miembros de cada departamento para la creación de materiales según las destrezas que hagan más falta para cada idioma (área) concreto (a). Creación de material complementario (itinerarios) de alemán, árabe, francés, inglés, italiano y chino (áreas). Seguimiento del uso del material creado. Análisis del grado de satisfacción de los usuarios con los materiales creados. Planificación de actividades de formación del profesorado en la creación de recursos.  **-Nivel de aplicabilidad:** Es transferible a muchos contextos de los centros de Primaria y Secundaria. Lo que hace con idiomas, se implementa con áreas, particularmente las instrumentales  Buena práctica de referencia 4  **-Referencia:** Memorias de Éxito educativo en Castilla y León, en particular medidas MARE en el curso 2019-2020.  **-Síntesis:** En cuanto a la selección del alumnado, se utilizan criterios cuantitativos (una tabla) y cualitativos (valoración del equipo educativo). En cuanto a los contenidos, se abordan principalmente habilidades y competencias relacionadas con la organización, la planificación y los hábitos de trabajo; se procurará el dominio de los aprendizajes instrumentales y las habilidades de relación social, entre iguales y con profesorado. En cuanto al trabajo con el entorno y familias, se trabajará con los servicios sociales e instituciones de la zona y acercando a las familias a la participación efectiva en la vida del centro y en las decisiones que afecten a sus hijos/as | | |
| 1. **ALINEACIÓN CON PROA+** | | |
| **Objetivos PROA+ que favorece:** | | |
| Esta actividad palanca está en línea con varios objetivos PROA+:  **Finales**:  a) Reducir el abandono temprano.  b) Incrementar los graduados ESO.  **Intermedios:**   1. Incrementar los resultados escolares de aprendizaje cognitivos y socioemocionales. 2. Reducir la repetición. 3. Reducir alumnado con dificultades para el aprendizaje. 4. Reducir el absentismo escolar y mejorar las fases del proceso de aprendizaje.   **De actitudes de centro**:   1. Conseguir y mantener un buen clima en el centro de educación. 2. Conseguir y mantener un buen nivel de satisfacción de aprender y enseñar. 3. Conseguir y mantener expectativas positivas del profesorado sobre todo el alumnado. 4. Avanzar hacia una escuela inclusiva y sin segregación interna en el centro. | | |
| **Estrategia PROA+ seleccionada** | | |
| La estrategia que desarrolla la Actividad Palanca es sobre todo la E2, pero también incide en la E1 y E4.   * E1. Seguir y asegurar condiciones de educabilidad para todo el alumnado * E2. Apoyar al alumnado con dificultades para el aprendizaje * E4. Mejorar el proceso E/A de las competencias esenciales con dificultades de aprendizaje | | |
| BA10 Identificar al alumnado con dificultades para el aprendizaje, y asegurar las condiciones de educabilidad y apoyo integral (alianzas con el entorno). Implementación de actividades de regulación socio-emocional.  BA20 Acompañar y orientar al alumnado vulnerable. Integrar y coordinar la formación formal, no formal e informal. Acuerdo pedagógico o Compromiso educativo (alumno, familia, centro). Colaboración familias y centro educativo. Sensibilización y formación familias.  BA40 Gestión del proceso de enseñanza aprendizaje. Establecer las competencias esenciales y las dificultades de aprendizaje relevantes. Diseñar Plan para superar las dificultades de aprendizaje potenciando la satisfacción de aprender y enseñar, y el uso de las TIC / TAC. Actividades inclusivas de prevención y recuperación de dificultades de aprendizaje. Desarrollo de capacidades. Diseñar Plan para el desarrollo de las competencias socioemocionales. | | |
| **Requisitos PROA+ que cumple y justificación** | | |
| **Requisitos** | **Grado2** | **Explicar** |
| Equidad, igualdad equitativa de oportunidades | T | Está dirigida al alumnado vulnerable tal y como se ha estado definiendo: por causas socioeconómicas o por necesidades específicas de apoyo educativo. |
| Educación inclusiva, todos aprenden juntos y se atiende la diversidad de necesidades | T | Está diseñada para que la mejora de competencias señaladas facilite la inclusión en la escolarización ordinaria y con un carácter temporal, de tal manera que el alumnado que va consiguiendo objetivos abandona la participación en la actividad o en alguna de sus medidas particulares. |
| Expectativas positivas, todos pueden | M | No entendemos que el alumnado que participa no alcance los objetivos planteados para cada uno; es cuestión de más o menos tiempo. La duda está en los abandonos que se puedan producir en una reducida parte del alumnado perteneciente a grupos muy marginales o itinerantes (analizado como comunidad) (·3). |
| Prevención y detección de las dificultades de aprendizaje, mecanismos de refuerzo, apoyo y acompañamiento | T | Si el diagnóstico y el desarrollo de los planes y actividades se hacen con gran consenso, el propio mecanismo participativo previene dificultades internas y crea los mecanismos de solución. Las externas, se trabajarán colaborativamente con familias y otras instituciones implicadas. |
| Educación no cognitiva, habilidades socio emocionales | T | Estrategias cognitivas y meta cognitivas de aprendizaje, toma de decisiones, control emocional y habilidades sociales, y estrategias de organización y técnicas de estudio. |

1 En esta actividad es muy importante que, desde cada centro, se dejen muy claros los criterios de selección de alumnado participante

2 Grados de cumplimiento: Total (T), Mayoritario (M), Parcial (P), Nulo (N).

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Actividad palanca** | | * + 1. **DISEÑO DE LA ACTIVIDAD PALANCA GENÉRICA** | | | | |
| **Título de la actividad y breve descripción** | | **Actividades de refuerzo para la mejora y éxito educativo para alumnado y familias**.  Con alumnado. Desarrollo de competencias básicas que generen autonomía y autoestima. Se trabajarán aprendizajes instrumentales como las habilidades y competencias relacionadas con la organización, la planificación, la toma de decisiones y los hábitos de trabajo, el dominio de las áreas instrumentales y las habilidades de relación social, entre iguales y con profesorado. Se completarán las acciones con estrategias cognitivas y meta cognitivas desarrolladas extracurricularmente.  Se coordinará esta acción con las familias del alumnado invitándolas al centro para un proceso de análisis de las dificultades de sus hijos, búsqueda de soluciones y toma de decisiones, formación y mecanismos de colaboración. | | | | |
| **Aprendizajes perseguidos.**  **Finalidad** | | Se busca reducir las barreras que dificultan una educación realmente inclusiva: Asegurar condiciones previas y mínimas de educabilidad mediante aprendizajes instrumentales que sirven al éxito descritos en el título de la actividad.  Que la familia sea un elemento favorecedor del éxito mediante la toma de conciencia de su responsabilidad, favoreciendo la participación y su formación (también descrita) | | | | |
| **OBJETIVOS** | | **Imprescindibles/Mínimos**   * Que la actividad sea asumida por el claustro y los equipos docentes para que haya una efectiva comunicación entre los responsables de la actividad con el profesorado ordinario y permita un seguimiento efectivo del progreso del alumnado. * Seleccionar el alumnado con criterios objetivos y bajo una perspectiva inclusiva, es decir, procurando oportunidades de éxito a los que menos las tengan. * Lograr el pleno desarrollo de las competencias instrumentales previstas para el alumnado * Planificar actuaciones para las familias consecuentes con las del alumnado y para los fines previstos * Dotar a los estudiantes los medios materiales necesarios para llevar a cabo sus tareas. | | | | |
| **Deseables/Óptimos**  Además de los mínimos:   * Que el desarrollo de esta actividad palanca induzca a la reflexión, suponga un replanteamiento de la actividad docente y genere un plan de mejora como respuesta de centro haciendo cada vez menos necesaria la aplicación de esta actividad palanca. * Generar líneas de formación para desarrollar el plan de mejora y para incorporar al entorno (familias e instituciones) al desarrollo del mismo. | | | | |
| **Responsable/s** | | Equipo directivo  Profesor/a responsable de la actividad palanca  Orientador/a del centro | | | | |
| **Profesorado y otros profesionales que participan** | | Tutores/as de los grupos de procedencia del alumnado, profesorado de apoyo del centro y el perteneciente al equipo que pudiera responsabilizarse del plan de mejora. | | | | |
| **Diagnosis de competencias y necesidades de formación del profesorado y otros profesionales** | Del profesorado en sus competencias profesionales  Del profesorado frente a los procesos, planes, metodologías, etc.  Del profesorado en relación al alumnado: relaciones y aspectos que no logran ser entendidos, manejados con efectividad  De las familias | | | | | |
| **Alumnado implicado y características** | Los destinatarios serán, especialmente, todo el alumnado vulnerable susceptible de fracaso o que fracasan escolarmente:  • Alumnado vulnerable, en riesgo por su situación socioeconómica, con problemas de absentismo.  • Alumnado con bajo rendimiento escolar  • Alumnado con necesidades educativas no ordinarias  • Alumnado con bajo rendimiento académico por su manifiesto desinterés en la actividad escolar, que no disfrutan en su proceso de aprendizaje | | | | | |
| **Áreas o ámbitos donde se aplica** | De manera genérica nos hemos referido a competencias instrumentales porque servirán de apoyo al resto de competencias en lo que respecta al alumnado:   * Manejo de estrategias de aprendizaje cognitivas y meta cognitiva. * Adquisición de habilidades y competencias relacionadas con la organización, la planificación, la toma de decisiones y los hábitos de trabajo. * Dominio de las áreas de contenido instrumentales. * Habilidades de relación social, entre iguales y con profesorado. * inteligencia emocional: identificación de sentimientos   Respecto a las familias:   * Análisis de las dificultades de sus hijos. * Búsqueda de soluciones y toma de decisiones. * Formación. * Mecanismos de colaboración. | | | | | |
| **Metodología. Cómo se desarrollará la actividad y cómo se atiende a la diversidad y se “fideliza” la presencia del alumnado y familia.** | * Enseñanza presencial.   + Será preferente, salvo que las circunstancias indiquen lo contrario. Deberían emplearse metodologías activas.   + Respecto a las actividades con las familias, también presenciales, en grupos colaborativos y asambleas de iguales combinada con las entrevistas personales. * Enseñanza virtual. Puede utilizarse complementariamente aunque no haya situaciones de riesgo sanitario u otra circunstancia de fuerza mayor, siempre que aseguremos el acceso real a las TIC y que eso suponga una motivación adicional en ciertas tareas. | | | | | |
| **Espacios presenciales o virtuales necesarios**  **Recursos necesarios del alumnado**  **Recursos y apoyos necesarios de la escuela/ profesorado** | Recursos materiales y espacios: habrá que disponer de un espacio de referencia para el trabajo en gran grupo y en grupos menores donde haya mesas, sillas, etc., ordenadores, pizarra y materiales de uso habitual. Como la actuación será fuera de horario escolar, habrá mayor disponibilidad de espacio para el trabajo en grupos separados. Convendría tener un “disco duro” propio en el almacenamiento virtual del Centro con acceso desde Internet.  Recursos humanos: Cada centro elaborará su encargo de servicio con la entidad seleccionada. | | | | | |
| **Coste estimado de los recursos adicionales y de apoyos (extraordinarios)** | **Concepto** | | | Importe € | | |
|  | | |  | | |
|  | | |  | | |
| **Acciones, tareas,**  **y temporización** | **Tarea** | | 1rT | | 2nT | 3rT |
| Reflexión sobre la problemática y toma de decisiones | | X | |  |  |
| Selección de alumnado para comienzo de la actividad | | X | |  |  |
| Revisión, incorporación o baja del grupo de alumnos/as | | X | | X | X |
| Reuniones y trabajo/información/formación con familias | | X | | X | X |
| Coordinación, evaluación y seguimiento de la actividad | | X | | X | X |
| Memoria y decisiones de cambios y continuidad | |  | |  | X |
| Formación de profesorado | | X | | X |  |
| Control de asistencia diario a la actividad | | X | | X | X |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | **E) SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN DE LA APLICACIÓN** (Agregación de centros PROA+) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **EVALUACIÓN FORMATIVA** | **Grado de aplicación** | **Autoevaluación** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Valoraremos aspectos como:   * Se ha realizado la formación. * Se adecuan los horarios, para la DC y para la coordinación. * Se realizan las reuniones de coordinación entre los dos docentes. * Se realizan sesiones de buenas prácticas | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Participantes en la autoevaluación: | | | | | Equipo directivo | | | | | X | | Tutores/as | | | | | X | Profesorado de apoyo | | | | X | Otros | | | | | | | X |
| 0% | | | | | | 25% | | | | | | | 50% | | | | | | 75% | | | | | | 100% | | | | | |
| Sin evidencias o anecdóticas | | | | | | Alguna evidencia | | | | | | | Evidencias | | | | | | Evidencias claras | | | | | | Evidencia total | | | | | |
|  | | 0 | 5 | 10 | | 15 | 20 | 25 | 30 | | 35 | | 40 | 45 | 50 | | 55 | 60 | 65 | 70 | 75 | | 80 | 85 | 90 | 95 | | 100 | |  |
|  | |  |  |  | |  |  |  |  | |  | |  |  |  | |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  | |  | |
| **Calidad de ejecución** | **Autoevaluación** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| * En el ámbito de utilización de los recursos previstos es relevante valorar si los horarios perso- nales contemplan los tiempos que permiten que se desarrolle la Actividad. * En el ámbito de organización, se realizan los horario atendiendo a los criterios para realizar la AP y se adecuan los espacios. * En el ámbito de coordinación, los acuerdos metodológicos y responsabilidades de cada uno de los docentes. * En el ámbito académico, las adaptaciones metodológicas que se han implementado y planifi- cación actividades diversas para atender a la diversidad del alumnado. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Participantes en la autoevaluación: | | | | | | Equipo direc- tivo | | | | X | | Tutores/as | | | | X | | Profeso- rado de apoyo | | | X | | Otros | | | | | | | X |
| 25% | | | | | | 25% | | | | | | | 25% | | | | | | 25% | | | | | | 100% | | | | | |
| Plazo de ejecución | | | | | | Utilización de los recursos previstos | | | | | | | Adecuación metodológica | | | | | | Nivel de cum- plimiento de las persones impli- cadas | | | | | | Nivel total de calidad de ejecución | | | | | |
| 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | | 5 | 10 | 15 | 20 | | 25 | | 5 | 10 | 15 | | 20 | 25 | 5 | 10 | 15 | | 20 | 25 |  | | | | | |
|  |  |  |  |  | |  |  |  |  | |  | |  |  |  | |  |  |  |  |  | |  |  |  | | | | | |
|  | **Grado de impacto** | **A través de una rúbrica o indicadores de resultados** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Nos parece muy relevante para ver la eficacia de la AP la medición cuantitativa. Pero no menos importante y persiguiendo el objetivo del clima escolar, realizar una medición cuantitativa. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0% | | | | | | 25% | | | | | | | 50% | | | | | | 75% | | | | | | 100% | | | | | |
| Sin evidencias o anecdóticas | | | | | | Alguna evidencia | | | | | | | Evidencias | | | | | | Evidencias claras | | | | | | Evidencia total | | | | | |
|  | | 0 | 5 | 10 | | 15 | 20 | 25 | 30 | | 35 | | 40 | 45 | 50 | | 55 | 60 | 65 | 70 | 75 | | 80 | 85 | 90 | 95 | | 100 | | Glo- bal |
|  | Reducir el absentismo | | |  |  |  | |  |  |  |  | |  | |  |  |  | |  |  |  |  |  | |  |  |  |  | |  | | |
|  | Reducir la repetición | | |  |  |  | |  |  |  |  | |  | |  |  |  | |  |  |  |  |  | |  |  |  |  | |  | | |
|  | Reducir los desfases curriculares | | |  |  |  | |  |  |  |  | |  | |  |  |  | |  |  |  |  |  | |  |  |  |  | |  | | |

Observaciones:

1.- Grado de aplicación o ejecución: es el grado de implantación o despliegue sistemático de una actividad. Se valora a partir de la autoevaluación de los aplicadores.

2.- Calidad de ejecución: mide cómo se ha hecho la actividad, teniendo en cuenta diversos criterios (plazo de ejecución, utilización de los recursos previstos, adecuación metodológica y nivel de cumplimiento de las personas implicadas). Se valora a partir de la autoevaluación de los aplicadores.

3.- Grado de impacto: mide la utilidad de la actividad para lograr el objetivo establecido. Se valora a partir de una rúbrica específica que se cumplimentarán los aplicadores de la actividad.

Las valoraciones globales se considerarán mejorables si el resultado es inferior al 60%, satisfactorias si el resultado está en 75% y muy satisfactorias si es superior al 75%.

|  |
| --- |
| * + 1. **ANÁLISIS DE LA APLICACIÓN Y RESULTADOS Y PROPUESTAS DE MEJORA**. |
| PROPUESTAS / DECISIONES PARA APLICAR EN EL FUTURO. |
| **Evaluación del curso** |
| **Evaluación del proceso** de aplicación de la actividad y resultados obtenidos |
| A rellenar en el proceso de aplicación real de la actividad, con la información de final de curso. |
| **Proceso de recuperación** para asegurar los aprendizajes imprescindibles de todo el alumnado |
|  |
| * + 1. **PROCESO DE SISTEMATIZACIÓN E INSTITUCIONALIZACIÓN** |
| Tras la evaluación del proceso y los reajustes realizados, y si el grado de satisfacción y rentabilidad didáctica es adecuado, la Actividad debe quedar recogida y registrada en el banco de Actividades Palanca del centro, como archivo compartido.  La extrapolación puede hacerse en el blog del centro, red social, en redes de centros y en los encuentros de buenas prácticas.  Esquema para la difusión  1.- Título de la experiencia. 2.-Centro educativo, curso y etapa y localidad. 3.- Breve descripción y desarrollo de la Actividad. Rentabilidad didáctica.  4. Grado de satisfacción de la comunidad. Valoración del profesorado. 5.- Posibilidades de generalización. 6.- Fotos y enlaces. |

Anexo:

**RÚBRICA DEL GRADO DE IMPACTO** **(Apartado e):**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Indicador/Grado de Impacto** | **0%** | **25%** | **50%** | **75%** | **100%** |
| 0-10 | 15-35 | 40-60 | 65-85 | 90-100 |
| **Insatisfactorio** | **Insatisfactorio** | **Satisfactorio** | **Bueno** | **Muy bueno** |
| Sin evidencias o anecdóticas | Alguna evidencia | Evidencias | Evidencias claras | Evidencia total |
| Mejora de la asistencia |  |  |  |  |  |
| Mejora de implicación del alumnado en las tareas |  |  |  |  |  |
| Mejora de la inclusión del alumnado en el grupo |  |  |  |  |  |
| Mejora de resultados académicos |  |  |  |  |  |
| Valoración de la experiencia por el alumnado |  |  |  |  |  |
| Valoración de la experiencia por las familias |  |  |  |  |  |
| Valoración de la experiencia por el profesorado |  |  |  |  |  |

**3.2.5. A232: REFORZANDO LA COMPRENSIÓN LECTORA: BIBLIOTECA TUTORIZADA (EINF, EPRI, ESO**

3.2.14. **A232** Reforzando la comprensión lectora: biblioteca tutorizada (EINF, EPRI, ESO)

**Visión de centro** que se persigue

**A) DETECCIÓN DE UNA NECESIDAD RELEVANTE**

Potenciar la participación, colaboración e implicación de las familias por medio de la biblioteca tutorizada. Configurar un centro que, con sus actividades, actuaciones y proyectos, promueva la sostenibilidad y el respeto por el medio ambiente, entre otras actuaciones de éxito, las tertulias dialógicas en la biblioteca tutorizada.

Diagnosis: necesidad detectada.

Bajo nivel en competencia lingüística.

Escasa participación e implicación de las familias.

Objetivo relacionado con la necesidad que se persigue.

Mejorar la competencia lingüística, a través del desarrollo de las tertulias dialógicas en la biblioteca tutorizada.

**Síntesis del conocimiento interno acumulado** (qué sabemos)

**B) INVESTIGACIÓN, REFLEXIÓN Y ELECCIÓN DE ALTERNATIVA**

Falta de motivación del alumnado hacia el aprendizaje.

Poca formación del profesorado en cuanto a metodologías innovadoras (corresponde con perfil M2).

Poca implicación de los padres y madres en el proceso de enseñanza-aprendizaje de sus hijos/as.

**Conocimiento externo** (qué hemos encontrado de interés)

**-Referencia:** Comunidad de Aprendizaje (s.f.). Nuestra biblioteca [Página web]. Recuperado de este enlace.

**-Síntesis:** Cuaderno de biblioteca tutorizada, compuesto por un KIT Comunidad de Aprendizaje; que presenta la fundamentación teórica y la forma de organización de esta actuación educativa de éxito. También sugiere actividades de estudios para realizar con el equipo de la escuela.

|  |
| --- |
| Estrategia seleccionada |

Ampliar el tiempo escolar, a través de la biblioteca tutorizada.

Incrementar el voluntariado del centro, a través de campañas de sensibilización en universidad y barrio.

**Buenas prácticas de referencia**

**Buena práctica 1:** Grupos interactivos y tertulias dialógicas

**-Referencia:** Bautista Martín, J. (3 de abril de 2019). Las actuaciones de éxito en una Comunidad de Aprendizaje. *Buenas prácticas.* Recuperado de este enlace.

Soto Grimberg, C. (2016). Interacciones dialógicas. Una oportunidad para fortalecer la alianza familia escuela. *Comunidades de Aprendizaje*. Recuperado de este documento.

**-Síntesis:** Explicación de actuaciones de éxito avaladas por la comunidad internacional: grupos interactivos y las tertulias literarias dialógicas. De esta página es importante el papel que cobran las interacciones y la participación de la comunidad, ambos como factores claves para el aprendizaje y mejora de la convivencia.

**-Nivel de aplicabilidad y por qué puede ser útil para nuestro entorno:** Tiene un gran nivel de aplicabilidad, puesto que dentro de las oportunidades del centro está la colaboración con el Ayuntamiento, Servicios Sociales y otras instituciones del entorno y la buena predisposición del profesorado hacia la formación en metodologías inclusivas e innovadoras, aunque hay que plantearlo como un objetivo a medio plazo, por la escasa implicación de las madres y padres. Esta amenaza pude solventarse desde la relevancia y necesidad de generar una alianza entre las familias y la escuela (tomado de la segunda fuente).

**Buena práctica 2:** Estudio del contexto: La inteligencia cultural

**-Referencia:** Rinaudo, M. C., Paoloni, P. V. y Martín, R. B. (2018). Comunidades: *Estudios y experiencias sobre contextos y comunidades de aprendizaje*. Villa María (Argentina): Ed. Eduvim.

**-Síntesis:** Delimita el estudio de las referencias del entorno, a la hora de la implementación del trabajo por CdA, creando un debate entre la función social de la escuela y su papel en la sociedad actual.

**-Nivel de aplicabilidad y por qué puede ser útil para nuestro entorno:** Gran nivel de aplicabilidad, puesto que el centro requiere una apertura al entorno sociocultural. Es necesaria la lectura para poder conceptualizar el cambio.

**Objetivo PROA+ que favorece**

**B) ALINEACIÓN CON PROA+**

• Objetivo intermedio: Recudir el absentismo escolar y mejorar las fases del proceso de aprendizaje.

• Objetivo de actitud: Conseguir y mantener expectativas positivas del profesorado sobre todo el alumnado; avanzar hacia una escuela inclusiva y sin segregación interna en el centro.

• Objetivo de recursos: Formar liderazgo pedagógico y en las competencias necesarias para reducir el abandono temprano.

|  |
| --- |
| Estrategia Proa+ que impulsa |

• Acciones para apoyar al alumnado con dificultades para el aprendizaje.

|  |
| --- |
| Bloque de acciones que desarrolla |

• BA21. Refuerzo educativo.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Requisitos PROA+ que cumple y justificación | | |
| Requisitos | Grado | Explicar |
| Equidad, igualdad equitativa de oportunidades | T | Al alumnado con mayor vulnerabilidad, tomando la definición de inteligencia cultural de Aubert (2018), se le facilitarán interacciones, desde tertulias dialógicas en la biblioteca tutorizada, que aumenten su aprendizaje instrumental, favoreciendo así el sentido personal, de centro y social, desde la relación a la cultura de su contexto particular y teniendo en cuenta que no ha de referirse, exclusivamente, a apren- dizajes académicos, sino a la práctica y a la comunicación para llegar a acuerdos y consensos). |
| Educación inclusiva, todos aprenden juntos y se atiende la diversidad de necesidades | T | La actividad palanca diseñada fomenta la inclusión educativa y la par- ticipación de las familias en la misma, puesto las familias participarán, como voluntarias en las tertulias dialógicas, que se desarrollarán en la biblioteca tutorizada. Uno de las metas es trabajar la inteligencia cultural desde éstas. |
| Expectativas positivas,  todos pueden | T | Aunque la actividad palanca está diseñada para todo el alumnado, con- sideramos que, en un principio, se beneficiará parcialmente el alumna- do, especialmente aquellos que no presentan barreras para la partici- pación, a nivel familiar. Aunque de forma paulatina se irá ampliando su impacto a todo el alumnado del centro. |
| Prevención y detección de las dificultades de aprendizaje, me-  canismos de refuerzo, apoyo y acompañamiento | T | El diseño de la actividad se orienta a todo el alumnado y sus familias, aunque la participación de las familias es dispersa (esto dificulta la consecución del requisito y es, en sí, un objetivo también). Se tendrá en cuenta que aunque la familia no se involucre activamente, eso no debe influir en la participación de los alumnos y alumnas en las acciones de mejora. |
| Educación no cognitiva, habilidades socioemocionales | T | La actividad palanca trabaja las emociones y habilidades sociales, desde las tertulias dialógicas en biblioteca tutorizada. |

Grados de cumplimiento: Total (T), Mayoritario (M), Parcial (P), Nulo (N).

|  |  |
| --- | --- |
| Actividad palanca | D) DISEÑO DE LA ACTIVIDAD PALANCA GENÉRICA |
| Título de la actividad y breve descripción | Reforzando la comprensión lectora: biblioteca tutorizada.  Consiste en la extensión del horario de apertura del centro para trabajar el refuerzo de hábitos de lectura (competencia en comunicación lingüística) a través de actividades motivadoras en la biblioteca del centro desarrolladas por varios docentes que acompa ñen y dirijan la actividad. |
| Finalidad de la actividad/acción | Mejorar el nivel lector del alumnado (comprensión y expresión oral y escrita) para la mejora de los resultados escolares y el éxito educativo. |
| OBJETIVOS | Mínimos   * Afianzar los hábitos lectores en el alumnado y la mejora de las producciones escritas. * Mejora del rendimiento académico. |
| Óptimos   * Mejora del éxito educativo del alumnado. Aumentar la autoestima del alumnado. * Mejorar el número de alumnos y alumnas que superan las áreas con perfil lingüís- tico. * Mejora de los hábitos y técnicas de estudio. |
| Responsable | Equipo directivo, responsable último de coordinar las actuaciones; la Comisión de Biblioteca Tutorizada, encargada de la propuesta semanal de actividades y los docentes encargados de la tutorización de la biblioteca. |
| Profesorado y otros profesionales que participan | Tutores de los grupos clase, Servicio de Biblioteca Municipal, cuentacuentos, autores invitados. |
| Diagnosis de competencias y necesidades de formación del profesorado y otros profesionales | Competencias necesarias: competencia social, conocimiento de programa de gestión de bibliotecas ABBIES web.  Formación en lecturas dramatizadas y en desarrollo de tertulias dialógicas. |
| Alumnado implicado y características | Se realizará una evaluación inicial para priorizar al alumnado con mayores barreras lingüísticas o desconocimiento del idioma, de forma que paulatinamente llegue a todos los alumnos y alumnas de todos los ciclos y niveles del centro. |
| Áreas o ámbitos donde se aplica | Aunque este ámbito de trabajo es transversal, se dirigirá de manera prioritaria a las áreas de Lengua Castellana y Literatura y Lengua Extranjera. |
| Metodología. Cómo se desarrollará la actividad | Para el desarrollo de la biblioteca tutorizada realizaremos los siguientes pasos:   1. Informar a la comunidad educativa de la extensión del horario de apertura del centro con la disponibilidad de utilización de la biblioteca. 2. Demanda de alumnado, docentes, madres y padres, voluntarios y voluntarias para que sean colaboradores de la biblioteca tutorizada. 3. Selección del alumnado por parte de los tutores y tutoras y de la Comisión de Biblio- teca Tutorizada. 4. Distribución del alumnado y profesorado por días de apertura. 5. Desarrollo del programa. 6. Evaluación del desarrollo del programa y del nivel de consecución de los objetivos mínimos y óptimos propuestos. 7. Recogida de propuestas de mejora. |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Espacios presenciales o virtuales necesarios | El desarrollo de la actividad se realizará principalmente en la biblioteca del centro y otras aulas, utilizando otros espacios como patios, biblioteca municipal u otros espacios abiertos.  También se utilizará el espacio virtual del programa LEEMOS-CLM desde la que descargar libros electrónicos y la realización de otras actividades en casa con familias. | | | | |
| Recursos y apoyos necesarios de la escuela/ profesorado | Será necesario:   1. Horas complementarias del profesorado participante del programa de bibliotecas tutorizadas. 2. Formación para los docentes participantes, para las familias y el alumnado seleccionado. 3. Recursos informáticos y bibliográficos para el desarrollo de las actividades. | | | | |
| Recursos necesarios del alumnado | Dispositivo electrónico (ordenador, tableta). Libros en papel  Material fungible. | | | | |
| Coste estimado de los recursos adicionales y de apoyos (extraordinarios) | Concepto | Importe € | | | |
| Formación organizada por el Centro Regional de Formación del Profe- sorado. | Sin coste | | | |
| Revisar coste del material del alumnado (ordenador, tableta…) y de posibles compras de libros en papel. |  | | | |
| Acciones, tareas y temporización | Tarea | | 1P | 2P | 3P |
| 1. Informar a la comunidad educativa de la extensión del horario de apertura del centro con la disponibilidad de utilización de la biblioteca. | | X |  |  |
| 2. Demanda de docentes voluntarios para que sean colaboradores de la biblioteca tutorizada. Se realiza la formación de los docentes en la gestión del programa de gestión. | | X |  |  |
| 3. Selección del alumnado por parte de los tutores y tutoras y de la Comisión de Biblioteca Tutorizada. | | X |  |  |
| 4. Distribución del alumnado y profesorado por días de apertura. Se asigna un horario para cada día asistan a las actividades diferentes niveles. | | X |  |  |
| 5. Desarrollo del programa. El alumnado desarrolla las actividades por las tardes. | | X | X | X |
| 6. Evaluación del desarrollo del programa y del nivel de consecución de los objetivos mínimos y óptimos propuestos. | |  |  | X |
| 7. Recogida de propuestas de mejora. Se recogen propuestas por me- dio de cuestionarios cumplimentados por el alumnado y las familias, y por los datos recogidos de la Comisión de Biblioteca  Tutorizada. | |  |  | X |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | E) SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN DE LA APLICACIÓN | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | Grado de aplicación | Autoevaluación | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Participantes en la autoevaluación: | | | | | Profesorado | | | | | 22 | | Equipo directivo | | | 3 | Alumnado | | | 150 | | Otros: madres y padres que participen | | | | | 15 |
| 0% | | | | | | 25% | | | | | 50% | | | | | | 75% | | | | | 100% | | | | |
| Sin evidencias o anecdóticas | | | | | | Alguna evidencia | | | | | Evidencias | | | | | | Evidencias claras: se usarán registros de evaluación, in- cluidos en el punto. Referencia, conoci- miento externo | | | | | Evidencia total | | | | |
|  | | 0 | 5 | 10 | | 15 | 20 | 25 | 30 | 35 | 40 | | 45 | 50 | 55 | 60 | 65 | 70 | 75 | 80 | 85 | 90 | 95 | 100 | | |
| 1º pe- riodo | |  |  |  | |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  | P |  |  |  |  |  |  | | |
| 2º pe- riodo | |  |  |  | |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  | P |  |  |  |  |  | | |
| 3º pe- riodo | |  |  |  | |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  | P |  |  |  | | |
| Calidad de ejecución | Autoevaluación | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Participantes en la autoevaluación: | | | | | | Profesorado | | | | | 3 | | Equipo directivo | | | 3 | Alum- nado | | 15 | Otros: madres y padres que participen | | | | | 2 | |
| 25% | | | | | | 25% | | | | | 25% | | | | | | 25% | | | | | 100% | | | | |
| Plazo de ejecución | | | | | | Utilización de los recursos previstos | | | | | Adecuación metodológica | | | | | | Nivel de cum- plimiento de las persones impli- cadas | | | | | Nivel total de calidad de ejecución | | | | |
| 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | 5 | | 10 | 15 | 20 | 25 | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 |  | | | | |
| 1º periodo |  |  |  |  | P | |  |  |  | P |  |  | |  |  | P |  |  |  |  |  | P | 90% | | | | |
| 2º periodo |  |  |  |  | P | |  |  |  |  | P |  | |  |  |  | P |  |  |  |  | P | 100% | | | | |
| 3º periodo |  |  |  |  | P | |  |  |  |  | P |  | |  |  |  | P |  |  |  |  | P | 100% | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| EVALUACIÓN FORMATIVA | Grado de impacto | A través de una rúbrica (Ver anexo) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0% | | | | 25% | | | | | 50% | | | | | 75% | | | | | 100% | | | |
| Sin evidencias o anecdóticas | | | | Alguna evidencia | | | | | Evidencias | | | | | Evidencias claras | | | | | Evidencia total | | | |
|  | 0 | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | 30 | 35 | 40 | 45 | 50 | 55 | 60 | 65 | 70 | 75 | 80 | 85 | 90 | 95 | 100 | Global |
| Objetivo 1 | 1º periodo |  |  |  |  |  |  | P |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | MEJORABLE |
| Objetivo 2 |  |  |  |  |  |  |  | P |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Objetivo 3 |  |  |  |  |  |  |  |  | P |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Objetivo 4 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | P |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Objetivo 5 |  |  |  |  |  |  |  | P |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Objetivo 6 |  |  |  |  |  |  |  | P |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Objetivo 7 |  |  |  |  |  |  | P |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Objetivo 8 |  |  |  |  |  |  |  | P |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Objetivo 9 |  |  |  |  |  |  |  | P |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Objetivo 10 |  |  |  |  |  |  |  |  | P |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Objetivo 11 |  |  |  |  |  |  |  |  | P |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Objetivo 12 |  |  |  |  |  |  |  |  | P |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Objetivo 13 |  |  |  |  |  |  |  |  | P |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Objetivo 1 | 2º periodo |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | P |  |  |  |  |  |  |  |  |  | MEJORABLE |
| Objetivo 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | P |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Objetivo 3 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | P |  |  |  |  |  |  |  |
| Objetivo 4 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | P |  |  |  |  |  |  |
| Objetivo 5 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | P |  |  |  |  |  |  |
| Objetivo 6 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | P |  |  |  |  |  |
| Objetivo 7 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | P |  |  |  |  |  |  |
| Objetivo 8 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | P |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Objetivo 9 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | P |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Objetivo 10 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | P |  |  |  |  |  |  |  |
| Objetivo 11 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | P |  |  |  |  |  |  |  |
| Objetivo 12 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | P |  |  |  |  |  |  |  |
| Objetivo 13 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | P |  |  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Objetivo 1 | 3º periodo |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | P |  | SATISFACTORIA |
| Objetivo 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | P |  |
| Objetivo 3 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | P |  |
| Objetivo 4 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | P |
| Objetivo 5 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | P |  |
| Objetivo 6 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | P |  |
| Objetivo 7 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | P |  |  |
| Objetivo 8 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | P |  |
| Objetivo 9 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | P |  |
| Objetivo 10 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | P |
| Objetivo 11 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | P |
| Objetivo 12 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | P |
| Objetivo 13 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | P |

P=previsión de resultados.

**Observaciones:**

**1.- Grado de aplicación o ejecución:** es el grado de implantación o despliegue sistemático de una actividad. Se valora a partir de la autoevaluación de los aplicadores.

**2.- Calidad de ejecución:** mide cómo se ha hecho la actividad, teniendo en cuenta diversos criterios (plazo de ejecución, utilización de los recursos previstos, adecuación metodológica y nivel de cumplimiento de las personas implicadas). Se valora a partir de la autoevaluación de los aplicadores.

**3.- Grado de impacto**: mide la utilidad de la actividad para lograr el objetivo establecido. Se valora a partir de una rúbrica específica que cumplimentarán los aplicadores de la actividad.

Las valoraciones globales se considerarán mejorables si el resultado es inferior al 75%, satisfactorias si el resultado está entre el 75% y el 95%, y muy satisfactorias si es superior al 95%.

**1º PERIODO**

**Evaluación del proceso** de aplicación de la actividad y resultados obtenidos

**F) ANÁLISIS DE LA APLICACIÓN Y RESULTADOS. PROPUESTAS DE MEJORA**

Para rellenar en el proceso de aplicación real de la actividad con la información de la 1ª evaluación.

**2º PERIODO**

**Evaluación del proceso** de aplicación de la actividad y resultados obtenidos

Para rellenar en el proceso de aplicación real de la actividad, con la información de la 2ª evaluación.

**3º PERIODO.** PROPUESTAS/DECISIONES PARA APLICAR EN EL FUTURO

**Evaluación del proceso** de aplicación de la actividad y resultados obtenidos

Evaluación del proceso de aplicación de la actividad y resultados obtenidos.

**G) PROCESO DE SISTEMATIZACIÓN E INSTITUCIONALIZACIÓN (interna) Y SOCIALIZACIÓN/ EXTRAPOLACIÓN (externa)**

A nivel interno, de centro, la actividad se pone en conocimiento de la comunidad educativa a través de las comisiones mixtas y gestora, escuela de padres y madres, reuniones de familias con tutores/as y con el plan de acción tutorial con el alumnado.

A nivel externo, se difundirá a través de la coordinación con Servicios Sociales, Ayuntamiento, Secretariado Gitano, Comisión Islámica, Servicio de Inspección Educativa, Centros de Salud, Universidad y mediante la celebración de una jornada de difusión específica con los centros escolares de la localidad, con la posibilidad de participación de otros centros de la región.

Tras la evaluación del proceso y los reajustes realizados, y si el grado de satisfacción y rentabilidad didáctica es adecuado, la actividad debe quedar recogida y registrada en el banco de actividades palanca del centro, como archivo compartido.

La extrapolación puede hacerse en el blog del centro, red social, en redes de centros y en los encuentros de buenas prácticas.

Esquema para la difusión:

1.- Título de la experiencia.

2.-Centro educativo, curso y etapa, localidad.

3.- Breve descripción y desarrollo de la actividad. Rentabilidad didáctica. 4.- Grado de satisfacción de la comunidad. Valoración del profesorado. 5.- Posibilidades de generalización.

6.- Fotos y enlaces.

**ANEXO**

**Rúbrica de valoración del impacto de la actividad**

Estos son los objetivos de impacto y se referencian a los objetivos que se indican a continuación:

|  |
| --- |
| Mínimos  Afianzar los hábitos lectores en el alumnado y la mejora de las producciones escritas. Para valorar con objetivos 8, 9, 10, 11, 12 y 13. |
| Óptimos  Mejora del éxito educativo del alumnado. Para valorar con objetivos 1, 2, 4, 8, 9, 10, 11 y 12. Aumentar la autoestima del alumnado. Para valorar con objetivos 3 y 5.  Mejorar el número de alumnos/as que superan las áreas con perfil lingüístico. Para valorar con objetivos 8, 9, 10, 11, 12 y 13. |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Sobre el funcionamiento de la tertulia dialógica en biblioteca tutorizada | | | | |
|  | Deficiente | Suficiente | Alto | Excelente |
| OBJETIVO 1: Mejora el impacto social con la participación de los padres y madres. | El número de padres/ madres es menor a un 15 % de los partici- pantes. | El número se sitúa entre el 15 y 40 %. | El número supera el 40 %. | El número supera el 60 %. |
| OBJETIVO 2: El grupo de tertulias es hete- rogéneo | El número de alum- nos/as y voluntariado es menor al 15 %. | El número de alum- nos/as y voluntariado se sitúa entre el 15 y el 40 %. | El número de alum- nos/as y voluntariado supera el 40 %. | El número de alum- nos/as y voluntariado supera el 60 %. |
| OBJETIVO 3: El centro se convierte en un espacio abierto a la comunidad | El número de partici- pantes en la tertulia no supera el 50 % del programado. | El número de partici- pantes en la tertulia supera el 50 % del programado. | El número de partici- pantes en la tertulia llega al 80 % del programado. | El número de partici- pantes en la tertulia llega al 100 % del programado. |
| OBJETIVO 4: El  moderador lidera desde modelo dialógico de resolución de con- flictos | En situaciones de conflicto, el partici- pante detonante se niega a colaborar. | En situaciones de conflicto, el parti- cipante expresa su opinión, pero no escucha ni tiene en cuenta a los demás. | En situaciones de conflicto, el partici- pante expresa su opi- nión y la consecuen- cia de su conducta en los demás, pero no hace nada para llegar a un acuerdo. | En situaciones de conflicto, el partici- pante expresa su opi- nión y la consecuen- cia de su conducta en los demás y hace lo posible llegar a un acuerdo. |
| OBJETIVO 5: Cada  participante se expresa con libertad | No participan acti- vamente, ni hacen observaciones intere- santes. | Aunque participan activamente, no hacen observaciones interesantes. | Casi siempre han par- ticipado activamente, aportando ideas y haciendo observacio- nes. | Siempre han parti- cipado activamente, aportando ideas y haciendo observacio- nes. Incluso percep- ciones personales. |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Sobre el impacto de la tertulia dialógica en biblioteca tutorizada | | | | |
| OBJETIVO 6: Ha  aumentado seguridad en la lectura | Se muestra nervioso al leer. | Se muestra nervioso, solamente algunas veces. | Lee la mayor parte del texto de forma relajada y confiada, pero con inseguridad en sus errores. | Lee todo el texto relajado y confiado, corrige sus errores. |
| OBJETIVO 7:  Muestran interés por obras de literatura universal | No muestra interés por las obras clásicas. | Muestra escaso interés por la obra propuesta. | Muestra interés por la obra propuesta. | Además de mostrar interés, solicita otras obras para su lectura. |
| OBJETIVO 8: Mejora las habilidades de comprensión lectora | No distingue lo rele- vante del texto. | Distingue lo relevante del texto. | Distingue lo relevante del texto, hace pre- guntas sobre lo que lee e infiere significa- do de palabras. | Distingue lo relevante del texto, hace pre- guntas sobre lo que lee, infiere el signi- ficado de palabras y recapitula lo leído. |
| OBJETIVO 9:  Mejora habilidades de competencia lec- tora digital | No es capaz de realizar búsquedas de información, ni sigue pautas dadas para mejorarlo. | Consulta solo algunas fuentes sugeridas, pero no sigue las pautas dadas para mejorarlo. | Consulta la mayo- ría de las fuentes sugeridas y sigue en general las pautas  dadas para una nave- gación y selección de información, pero no selecciona la infor- mación suficiente y necesaria. | Consulta todas las fuentes dadas e in- cluso aporta propias. Selecciona la infor- mación suficiente y necesaria. |
| OBJETIVO 10: Mejora  el reporte de la lectura. | No plantea comenta- rio personal solici- tado. | Plantea su comenta- rio personal, pero no es una producción propia. | Plantea su comenta- rio personal, aunque no claramente, pero es una producción propia. | Plantea claramente su comentario perso- nal y es una construc- ción propia desde lo leído e interpretado. |
| OBJETIVO 11: Mejora  lectura comprensiva | El alumno o alumna no identifica la idea principal. | El alumno o alumna identifica la idea prin- cipal, así como alguna idea secundaria de la obra. | El alumno o alumna identifica la idea prin- cipal, las secundarias, pero no las traslada a su entorno. | El alumno o alumna identifica la idea prin- cipal, las secundarias, y las traslada a su entorno. |
| OBJETIVO 12:  Mejorar la velocidad lectora. | Lee con grandes pau- sas, o lee lentamente las palabras del texto. | Lee unas veces lenta y otras rápida. | Lee la mayor parte del texto con rit- mo, pero no presta atención a signos de puntuación. | Lee todo el texto con ritmo y prestando atención a signos de puntuación. |
| OBJETIVO 13: Mejora  normas ortográficas y gramaticales. | Comete más de 5 errores ortográficos y/o gramaticales. | Comete 3 ó 4 errores ortográficos y/o gra- maticales. | Comete 1 ó 2 errores ortográficos y/o gra- maticales. | No comete errores ortográficos y/o gra- maticales. |

**3.2.6. A260: DOCENCIA COMPARTIDA**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **NECESIDAD, INVESTIGACIÓN, REFLEXIÓN Y ELECCIÓN ALTERNATIVA** | | |
| 1. **DETECCIÓN DE UNA NECESIDAD RELEVANTE.** | | |
| **Visión** que se persigue | | |
| A nivel estatal, para establecer la visión del programa de cooperación territorial PROA+ se toman en consideración las referencias siguientes:  a) La **Ley Orgánica 3/2020, de 29 de diciembre**, por la que se modifica la Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, que en su artículo 1 explicita los principios que impregnan la Ley y en el artículo 2 establece los fines a conseguir por el sistema educativo español. Y en este contexto, el programa PROA+ focaliza su actuación en conseguir una igualdad equitativa de oportunidades, que quiere decir asegurar, también, el éxito educativo del alumnado vulnerable, y para ello se basa en los siguientes principios pedagógicos LOMLOE:   * *Una educación basada en la* ***equidad*** *que garantice la igualdad de oportunidades tanto en el acceso, como en el proceso y en los resultados* * *Una educación* ***inclusiva*** *como principio fundamental, en la que todas/os aprenden juntos y en la que se atiende la diversidad de las necesidades de todo el alumnado.* * *Una educación basada en* ***expectativas positivas*** *sobre las posibilidades de éxito de todo el alumnado, en la que tenga lugar el* ***acompañamiento y la orientación, la prevención temprana de las dificultades de aprendizaje y la implementación de mecanismos de refuerzo tan pronto se detecten las dificultades.*** * *Una educación que preste relevancia a la educación* ***no cognitiva (socioemocional)*** *para los aprendizajes y bienestar futuro.*   b) **Consejo de Europa (2021)**, Resolución del Consejo relativa a un marco estratégico para la cooperación europea en el ámbito de la educación y la formación con miras al **Espacio Europeo de Educación** y más allá (2021-2030) (2021/C 66/01).  El programa PROA+ incorpora **la prioridad estratégica nº 1: aumentar la calidad, la equidad, la inclusión y el éxito de todos en el ámbito de la educación y la formación**, y l**a prioridad estratégica no 5: respaldar las transiciones ecológica y digital en la educación y la formación y a través de estas**. Por otro lado, tiene en cuenta, en el marco de la Unión Europea (2018), la **Recomendación del Consejo de 22 de mayo de 2018 sobre**  **Competencias Clave para el Aprendizaje Permanente**. El Diario Oficial de la Unión Europea, serie C, no 189 de 04.06.2018, *tiene presente la apuesta por “pedagogías de la promoción de la competencia global”* (OCDE, 2018) **centradas en el alumno** que pueden contribuir al desarrollo del pensamiento crítico en cuestiones globales.  c) **La Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible**, adoptada por Asamblea General de las Naciones Unidas en septiembre de 2015 ( Plan de acción a favor de las personas, el planeta y la prosperidad, que también tiene la intención de fortalecer la paz universal y el acceso a la justicia, que incluye 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible), y en concreto plantea como retos planetarios algunos que PROA+ considera: - *Una educación orientada hacia la* ***justicia y la equidad*** *fortaleciendo los* ***compromisos con la humanidad y la naturaleza*** *. Una educación* ***inclusiva, equitativa y de calidad*** *que promueva las oportunidades de aprendizaje* ***para todas las personas*** *durante toda la vida (Objetivo no 4 ODS).*  *Una educación que garantice que todo el alumnado adquiera los conocimientos teóricos y prácticos necesarios para promover* ***el desarrollo sostenible*** *(Meta 4 Objetivo nº 4 ODS).*  d) [**El Plan Estatal de Convivencia Escolar**](https://sede.educacion.gob.es/publiventa/plan-estrategico-de-convivencia-escolar/espana-politica-educativa-convivencia-escolar/21878): En sus líneas maestras nos habla de mejora de la convivencia en centros, trabajando la equidad y eliminación de barreras. | | |
| **Necesidad detectada** derivada de la visión y el punto de partida | | |
| En nuestro caso, para establecer las necesidades partiremos de la visión de la educación definida anteriormente y de la escalera de barreras/oportunidades (ver doc. 0), que es una síntesis de variables clave sobre las que se puede incidir para progresar hacia esa visión. En esta escalera, las necesidades de mejora del sistema educativo para conseguir éxito escolar de todo el alumnado se recogen en los primeros escalones:  ● Disponer de expectativas positivas para todo el alumnado  ● Focalizar en la satisfacción de aprender y enseñar a todos  ● Asegurar un buen clima inclusivo para el aprendizaje   * Asegurar las condiciones de educabilidad   Los avances en estos escalones afectarán a los peldaños superiores que están interrelacionados.  A sabiendas de que hay diferencias en los centros de educación de todo el territorio, y teniendo en cuenta la visión de educación detallada anteriormente, detectamos que algunos escalones no están suficientemente consolidados. Por ello, tendremos que:   * Asegurar un buen clima de inclusión educativa que focalice en la satisfacción de aprender y enseñar de todos. * Abordar la falta de interés en parte del alumnado por los procesos educativos y la falta de respuesta eficaz de los centros para responder a todas las necesidades del alumnado, especialmente el más vulnerable.   Y es que si “Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad” es un derecho de todo el alumnado, cambiar las prácticas para lograrla ha de ser uno de los principales retos del profesorado. Considerar simultáneamente la inclusión y la equidad implica eliminar las barreras que limitan la presencia, la participación y los logros de todo el alumnado.  Por tanto, detectamos la necesidad de cambiar las prácticas educativas de forma que garanticen una educación inclusiva, equitativa, de calidad para todo el alumnado. | | |
| **Objetivo específico** derivado de la necesidad | | |
| Realizar entre dos docentes la programación y planificación de la práctica docente para todo el alumnado, centrándonos especialmente en facilitar el acceso a los aprendizajes a los más vulnerables. | | |
| 1. **INVESTIGACIÓN, REFLEXIÓN Y ELECCIÓN DE ALTERNATIVA** | | |
| **Conocimiento** (qué sabemos y qué hemos encontrado de interés): | | |
| **-Referencia:** Huguet, T. (s.f.). Docencia compartida [en catalán]. Recuperado de este [enlace](https://sites.google.com/a/xtec.cat/thuguet/).  **-Síntesis:** Divide la DC en distintos modelos de docencia compartida, teniendo en cuenta:   * + Tipo de apoyo   + Intervenciones   + Adecuación   + Coordinación   **-Referencia:** GrupdeRecerca Grai i(30 de abril de 2019). *Docencia compartida: Aprendizaje docente entre iguales* [Video]. *Youtube*. Recuperado de este [enlace](https://youtu.be/1hqw5tRwZv0).  **-Síntesis:** En este video, Ester Miquel hace referencia a las distintas responsabilidades que puede tomar cada uno de los docentes, las ventajas de cada uno de ellos y las precauciones que hay que tomar.ventajas de cada uno de ellos y las precauciones que hay que tomar.   |  |  | | --- | --- | | [**MODELOS DE DC**](https://drive.google.com/file/d/1nXiletFiIapowWTJB4kJFZL6JSLJeNb-/view?usp=sharing)  **(Teresa Huguet)** | [**COMPARATIVA 6 MODELOS DE DC**](https://drive.google.com/file/d/1yedb4w2Nx_BqAgmAYn0qdX04XWSEGW7G/view?usp=sharing) **(Ester Miquel)** | | * Trabajo cooperativo en grupos heterogéneos. * Los dos docentes conducen la actividad en el aula conjuntamente. * El docente de apoyo lleva la actividad. | * Enseñanza en paralelo. * Por estaciones o grupos rotativos. * Docentes en equipo. | | | |
| **Estrategia seleccionada** a partir del conocimiento | | |
| Es evidente que con un porcentaje de medidas ordinarias funcionan, pero hemos visto también cómo estas no llegan a cubrir las necesidades que un sector más vulnerable precisa.  Por ello, es imprescindible que nos centremos en estrategias para TODO el alumnado propiciando diversidad de actividades que garanticen la igualdad de oportunidades de acceso a los aprendizajes.  Este desarrollo de programación de aula se realiza con dos docentes dentro de ella, favorecido por metodologías activas y las Actuaciones Educativas de Éxito (Grupos interactivos, Tertulias Dialógicas).  Es para ello fundamental concretar en qué materias se van a realizar esta Docencia Compartida, la metodología, así como concretar en los horarios esta Actividad Palanca.  Es imprescindible la coordinación de las personas implicadas en la tarea, haciendo que la buena relación entre ellas se refleje en la programación y dinámica de aula. Hay que tener claro que ambos docentes tienen cara el alumnado el mismo nivel de compromiso y responsabilidad. Esto permitirá que cada persona desarrolle su nivel de relación con aquellas con la que mejor sintonía tenga.  Buenas prácticas de referencia 1  **- Referencia:** Blog del CPEIP Virgen de la Cerca (Andosilla). Recuperado de este [enlace](https://cpandosilla.educacion.navarra.es/blog/).  **-Síntesis:** Antes de empezar el curso en la UAE se planifican los apoyos a los grupos. Después se realizan los horarios intentando hacer bloques de dos horas para los especialistas. Esto facilita tres aspectos:  -> Que queden bloques de dos horas de DC,  -> Que pueda haber dos horas seguidas de coordinación entre tutores o tutoras paralelos y  -> Que las sesiones de apoyo entre paralelos puedan ser de dos sesiones seguidas.  Una vez que se han hecho los horarios de tutores y tutoras se inicia el “reparto de apoyos” tanto los que provienen de la UAE como los que surgen del horario de los paralelos/as.  **-Nivel de aplicabilidad:** Todo el centro de E. Infantil y Primaria.  Buenas prácticas de referencia 2  **-Referencia:** Página web del IES Julio Caro Baroja (Pamplona). Recuperado de este [enlace](https://sites.google.com/educacion.navarra.es/ies-julio-caro-baroja/).  **-Síntesis:** Se basa en el sistema de pentacidad, centrándose en la proridad del bienestar del alumnado sobre el aprendizaje de contenidos. Su práctica consiste en aplicación de la docencia compartida, uniendo aulas del mismo nivel educativo con tres profesores o profesoras con los dos grupos. La cantidad y diversidad de alumnado no solo enriquece la práctica educativa sino que el propio proceso de aprendizaje se dinamiza, se comparte y se enriquece.  Las expectativas respecto al alumnado son altas y positivas, por lo que este crece en autonomía, en sus posibilidades y alcanza una satisfacción por aprender.  **-Nivel de aplicabilidad:** Todo el centro niveles de Educación Secundaria y Bachiller  .  Buenas prácticas de referencia 3  **-Referencia:** Página web del CP “Juan Mª Espinal Olcoz”(Mendigorria). Recuperado de este [enlace.](https://escuelademendigorria.wordpress.com/)  **-Síntesis:** Comunidad de aprendizaje. Basado en las experiencias de éxito. Para posibilitar la docencia compartida unen grupos de edad y desarrollan esta experiencia.  **-Nivel de aplicabilidad:** Todo el centro de E. Infantil y Primaria.  Buenas prácticas de referencia 4  **-Referencia:** Página web del C.P. “Dª Álvara Álvarez” (Falces). Recuperado de este [enlace](https://cpfalces.educacion.navarra.es/blogs/page/4/).  **-Síntesis:** Este centro trabaja por ambientes, desde la perspectiva de la planificación por proyectos. Está en proceso de cambio y realiza la docencia compartida en el mayor número de horas que se puede, priorizando áreas como lenguas, matemáticas, plástica y naturales y sociales. En todas ellas el aula está separada en cuatro zonas y en cada una se realiza una actividad diferente. Dos de ellas planificadas para que el alumnado sea autónomo y se beneficie del aprendizaje entre iguales y otras dos donde el avance en conocimiento está planteado para llegar a todos y todas. El pequeño grupo y las posibilidades de doble profesorado hacen que las dinámicas favorezcan tanto la inclusión como el enriquecimiento desde la diversidad.  Una vez que se han hecho los horarios de tutores y tutoras se inicia el “reparto de apoyos”, tanto los que provienen de la UAE como los que surgen del horario de los paralelos/as.  **-Nivel de aplicabilidad:** Todo el centro de E. Infantil, Primaria y 1º y 2º de ESO. | | |
| 1. **ALINEACIÓN CON PROA+** | | |
| **Objetivo PROA+ que favorece** | | |
| **Objetivos intermedios:**  *c) Incrementar los resultados escolares cognitivos y socioemocionales*  *e) Reducir* el alumnado con dificultades para el aprendizaje  **Objetivos de actitudes en el centro:**  *g) Conseguir y mantener un buen clima en el centro de educación*  *h) Conseguir un buen nivel de satisfacción de aprender y enseñar.*  *i) Conseguir y mantener expectativas positivas.*  *j) Avanzar hacia una escuela inclusiva y sin segregación interna*  **Objetivos de desarrollo:**  *k) Aplicar estrategias y Actividades palanca facilitadoras de los objetivos intermedios y actitudes del centro.*  **Objetivos de recursos:**  *n) Utilizar los recursos de forma eficaz y eficiente para reducir el abandono temprano e incrementar el éxito escolar*  **Objetivos de entorno:**  *o) Colaborar en el aseguramiento de unas condiciones mínimas de educabilidad del alumnado* | | |
| **Estrategia PROA+ que impulsa** | | |
| **E2**.- Acciones para Apoyar al alumnado con dificultades para el aprendizaje.  **E.4.**- Actividades para mejorar el proceso E/A de las competencias esenciales. (Competencia referida a la ciudadana, valores cívicos...)  **E.5.**- Acciones y compromisos de gestión de centro para Mejorar la estabilidad y calidad de los profesionales | | |
| **Bloque de acciones PROA+ que desarrolla:** | | |
| **E2**.- Acciones para Apoyar al alumnado con dificultades para el aprendizaje.  *BA21 Docencia compartida en horario escolar lectivo. Agrupamientos flexibles HETEROGÉNEOS. Refuerzo educativo*  **E.4.**- Actividades para mejorar el proceso E/A de las competencias esenciales. (Competencia referida a la ciudadana, valores cívicos...)  *BA40 Gestión del proceso de enseñanza aprendizaje. Establecer las competencias esenciales y las dificultades de aprendizaje relevantes. Diseñar Plan para superar las dificultades de aprendizaje potenciando la satisfacción de aprender y enseñar. Actividades inclusivas de prevención y recuperación de dificultades de aprendizaje. Adopción de metodologías activas basadas en la evidencia para el enriquecimiento. Desarrollo de capacidades. Diseñar Plan para el desarrollo de las competencias socioemocionales. El uso de actividades artísticas…*  *BA42.Comunidad de aprendizaje*  **E.5.**- Acciones y compromisos de gestión de centro para Mejorar la estabilidad y calidad de los profesionales  *BA50 Gestión del cambio. Diseñar Plan estratégico de mejora 2021/24 (incluye todos los planes) e integrar el programa PROA+ en el PEC, NOF, RRI, …, PGA y Memoria anual. Facilitar el acceso al conocimiento existente y analizar cómo considerar las diferentes alternativas para un coste eficiente de las Actividades palanca. Participar y aprovechar las redes territoriales de PROA+, aportar y recibir el conocimiento generado. Diseñar un Plan de comunicación interna y externa. Visibilizar el centro y participar en las actividades del entorno…*  *BA51 Gestión del equipo humano y su calidad. Desarrollar actividades orientadas a la estabilidad del equipo docente. Plan de acogida, acompañamiento y desarrollo de los profesionales del centro. Plan de Formación de los profesionales del centro en liderazgo pedagógico, gestión del cambio, incluida la modalidad asesoramiento externo, visita a otros centros, reflexión pedagógica… para la transformación del centro y de los procesos de enseñanza aprendizaje, de acuerdo con las necesidades derivadas del Contrato programa y Plan estratégico de mejora del centro.* | | |
| **Requisitos PROA+ que cumple y justificación** | | |
| **Requisitos** | **Grado** | **Explicar** |
| Equidad, igualdad equitativa de oportunidades | T | La propuesta de AP reseñada reúne los requisitos de equidad al considerar la atención |
| Educación inclusiva, todos aprenden juntos y se atiende la diversidad de necesidades  Adjuntar cuestionario y concretar el Marco estratégico de la propuesta [Booth, T. and Ainscow, M. (2011:179-182).](https://www.oei.es/historico/publicaciones/guia_ed_inclusiva_2015.pdf) | T | La propuesta va dirigida a todo el alumnado, al considerar los principios del Diseño Universal de Aprendizaje, al tener prevista diversidad de metodologías, el aprendizaje en interacción con otros, agrupamientos heterogéneos, así como la diversidad de instrumentos y procedimientos de evaluación… que den respuesta a todas las necesidades del alumnado del centro/ grupo. |
| Expectativas positivas, todos pueden | T | El esfuerzo organizativo y de recursos humanos que pueda suponer la Actividad responde a la certeza de que con ella todos pueden y van a tener posibilidades reales de mejorar su rendimiento, que todos podrán alcanzar el objetivo de aprendizaje imprescindibles en función de sus posibilidades, sin que el modelo de organización sea un freno o un obstáculo, sino una solución. |
| Prevención y detección de las dificultades de aprendizaje, mecanismos de refuerzo, apoyo y acompañamiento | T | La AP que se propone está dirigida a todo el alumnado. Para ello, tiene en cuenta las posibles dificultades de aprendizaje y los estilos cognitivos del grupo, para planificar la secuencia didáctica acorde a dichas características de forma que se puedan superar las barreras de cualquier tipo: de participación, de comunicación, físicas, sensoriales, estructurales, cognitivas y curriculares. Se tiene que adecuar desde el principio la evaluación. |
| Educación no cognitiva, habilidades socio emocionales | T | Esta AP desarrolla tanto las habilidades sociales como las emocionales de todo el alumnado, especialmente el vulnerable. En concreto:   * Habilidades personales (iniciativa, resiliencia, responsabilidad, creatividad, autorregulación, adaptabilidad, gestión del tiempo, autodesarrollo). * Habilidades Sociales (trabajo en equipo, empatía, compasión, sensibilidad cultural, habilidad de comunicación, habilidades sociales y liderazgo). * Habilidades de aprendizaje (organización, resolución de problemas y pensamiento crítico) |

Grados de cumplimiento: Total (T), Mayoritario (M), Parcial (P), Nulo (N).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Actividad palanca** | 1. **DISEÑO DE LA ACTIVIDAD PALANCA GENÉRICA** | | | |
| **Título de la actividad y breve descripción** | **Docencia Compartida. Dos Docentes en el aula persiguiendo un mismo objetivo: garantizar la igualdad de oportunidades de acceso a los aprendizajes.**  A la vista de las dificultades observadas en un sector del alumnado con perfil de vulnerabilidad y con malos resultados escolares, y la poca eficacia de los apoyos y refuerzos que se realiza a este alumnado fuera del aula; nos proponemos desarrollar estrategias para todo el alumnado y poder atenderlo de una manera más personalizada e impulsar el aprendizaje entre iguales. | | | |
| **Finalidad de la actividad / acción** | Hemos observado que los problemas de rendimiento no obedecen a un único factor. En los primeros escalones de la escalera hacia el éxito hemos visto cómo la satisfacción en el proceso de aprendizaje y el clima determinan los siguientes escalones de progreso. Por eso, la finalidad es asegurar esos escalones iniciales a través de dos docentes en el aula, para poder realizar una atención más individualizada a todo el alumnado, pero especialmente a aquel con más riesgo de desfase curricular. En esos momentos de Docencia compartida es importante trabajar con metodologías como grupos interactivos o aprendizaje cooperativo para además de poder realizar la atención individualizada, promover la interacción entre iguales, así como la autonomía individual.  Para ello, las administraciones educativas y los centros de educación deben facilitar e incorporar a sus modelos de organización lo necesario para disponer de los recursos humanos suficientes para llevar a cabo esa Docencia compartida en el mayor número de sesiones.  También el proceso de formación de este profesorado tiene que venir organizado y planificado desde la Administración Educativa. | | | |
| **OBJETIVOS** | **Mínimos:**   1. Reducir un 50% las repeticiones de curso. 2. Reducir un 60 % el absentismo. 3. Procurar que se cumpla al 75% el Plan de Coordinación entre los docentes. 4. Lograr que el 75% de los docentes perciban que con la DC ha mejorado su práctica docente. 5. Lograr que el 75% del alumnado se siente acompañado en su proceso de aprendizaje. | | | |
| **Óptimos:**   1. Reducir un 50% los desfases curriculares. 2. Reducir un 90% las repeticiones de curso. 3. Reducir un 90 % el absentismo. 4. Procurar que se cumpla al 90% el Plan de Coordinación entre los docentes. 5. Lograr que el 90% de los docentes perciban queque con la DC ha mejorado su práctica docente. 6. Lograr que el 90% del alumnado se sienta acompañado en su proceso de aprendizaje. | | | |
| **Responsable/s** | Se trata de una Actividad que se lleva a cabo desde diferentes niveles de la administración educativa y que se despliega verticalmente hasta llegar a la propia aula. Por ello, hemos de definir responsables en varios de estos niveles:  Dirección de los centros de educación: Jefatura de estudios que contemple los horarios para llevar a cabo la DC y la coordinación del profesorado.  Grupo Motor de Inclusión: responsable de la coordinación del equipo de formación y apoyo a los tutores  Docentes: tutores y profesorado de apoyo que van a desarrollar la tarea encomendada  Todos son corresponsables en diferente grado y ámbito | | | |
| **Profesorado y otros profesionales que participan** | Profesorado tutor y tutor paralelo (Infantil y Primaria), profesorado de apoyo, especialistas (PT y AL), profesorado de ámbito (ESO). | | | |
| **Diagnosis de competencias y necesidades de formación** | Competencia de trabajo en equipo; competencia en innovación e investigación educativa; competencia personal y social, competencia pedagógico-didáctica. | | | |
| **Características del alumnado implicado** | Todo el alumnado en el mismo espacio y tiempo y organizado en grupos. Se recomienda utilizar metodologías como AC/CA y grupos interactivos. | | | |
| **Áreas o ámbitos donde se aplica** | En todas las áreas. | | | |
| **Metodología. Cómo se desarrollará la actividad** | Enseñanza presencial, pero se puede adecuar a la virtual. | | | |
| **Espacios presenciales o virtuales necesarios** | Aula o salas de Classroom, o de programas creados para ello (reunión en gran grupo- paso a pequeño o individual- vuelta al gran grupo,...). | | | |
| **Recursos y apoyos necesarios de la escuela/ profesorado** | Para la Docencia compartida necesitaremos los recursos ordinarios del centro, pero organizando desde otra perspectiva.  La dotación de herramienta digitales favorecerá posibilidades.  Únicamente para aquel alumnado en situación vulnerable se preverán los recursos tecnológicos necesarios para garantizar un acceso equitativo a todos los materiales didácticos, así como los que le permitan una comunicación fluida con el centro y el equipo docente.  En el desarrollo de metodologías activas la participación de la Comunidad Educativa (Tanto familias como voluntariado) no sólo enriquecerán las posibilidades, sino que también pueden permitir que aquellas con vulnerabilidad clara se hagan y se sientan parte del entorno escolar. | | | |
| **Recursos necesarios del alumnado** | El alumnado necesita los recursos y materiales que dispone en el centro para su uso común. Únicamente para aquel alumnado en situación vulnerable se preverán los recursos tecnológicos necesarios para garantizar un acceso equitativo a todos los materiales didácticos, así como los que le permitan una comunicación fluida con el centro y el equipo docente. | | | |
| **Coste estimado de los recursos adicionales y de apoyos (extraordinarios)** | **Concepto** | **Importe €** | | |
| Recursos tecnológicos para el alumnado vulnerable |  | | |
| **Acciones, tareas,**  **y temporización** | **Tareas** | **1ºT** | **2ºT** | **3ºT** |
| Formación para los docentes que desempeñarán la Docencia Compartida |  |  |  |
| Horarios personales y de grupo que contemple metodologías activas e inclusivas para poder realizar la DC |  |  |  |
| Plan de acogida al profesorado |  |  |  |
| Horario para la coordinación |  |  |  |
| Coordinación para llegar a acuerdos metodológicos y responsabilidades de cada uno de los docentes |  |  |  |
| Planificación actividades diversas para atender a la diversidad del alumnado. |  |  |  |
| Organización física del aula: ubicación y organización de materiales, docentes y estudiantes |  |  |  |
| Sesión de buenas prácticas -Evaluación actividades |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | 1. **SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN DE LA APLICACIÓN** (Agregación de centros PROA+) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **EVALUACIÓN FORMATIVA** | **Grado de aplicación** | **Autoevaluación** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Valoraremos aspectos como:   * Se ha realizado la formación. * Se adecuan los horarios, para la DC y para la coordinación. * Se realizan las reuniones de coordinación entre los dos docentes. * Se realizan sesiones de buenas prácticas | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Participantes en la autoevaluación: | | | | | Equipo directivo | | | | | X | | Tutores/as | | | | | X | Profesorado de apoyo | | | | X | Otros | | | | | | | X |
| 0% | | | | | | 25% | | | | | | | 50% | | | | | | 75% | | | | | | 100% | | | | | |
| Sin evidencias o anecdóticas | | | | | | Alguna evidencia | | | | | | | Evidencias | | | | | | Evidencias claras | | | | | | Evidencia total | | | | | |
|  | | 0 | 5 | 10 | | 15 | 20 | 25 | 30 | | 35 | | 40 | 45 | 50 | | 55 | 60 | 65 | 70 | 75 | | 80 | 85 | 90 | 95 | | 100 | |  |
|  | |  |  |  | |  |  |  |  | |  | |  |  |  | |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  | |  | |
| **Calidad de ejecución** | **Autoevaluación** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| * En el ámbito de utilización de los recursos previstos es relevante valorar si los horarios perso- nales contemplan los tiempos que permiten que se desarrolle la Actividad. * En el ámbito de organización, se realizan los horario atendiendo a los criterios para realizar la AP y se adecuan los espacios. * En el ámbito de coordinación, los acuerdos metodológicos y responsabilidades de cada uno de los docentes. * En el ámbito académico, las adaptaciones metodológicas que se han implementado y planifi- cación actividades diversas para atender a la diversidad del alumnado. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Participantes en la autoevaluación: | | | | | | Equipo direc- tivo | | | | X | | Tutores/as | | | | X | | Profeso- rado de apoyo | | | X | | Otros | | | | | | | X |
| 25% | | | | | | 25% | | | | | | | 25% | | | | | | 25% | | | | | | 100% | | | | | |
| Plazo de ejecución | | | | | | Utilización de los recursos previstos | | | | | | | Adecuación metodológica | | | | | | Nivel de cum- plimiento de las persones impli- cadas | | | | | | Nivel total de calidad de ejecución | | | | | |
| 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | | 5 | 10 | 15 | 20 | | 25 | | 5 | 10 | 15 | | 20 | 25 | 5 | 10 | 15 | | 20 | 25 |  | | | | | |
|  |  |  |  |  | |  |  |  |  | |  | |  |  |  | |  |  |  |  |  | |  |  |  | | | | | |
|  | **Grado de impacto** | **A través de una rúbrica o indicadores de resultados** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Nos parece muy relevante para ver la eficacia de la AP la medición cuantitativa. Pero no menos importante y persiguiendo el objetivo del clima escolar, realizar una medición cuantitativa. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0% | | | | | | 25% | | | | | | | 50% | | | | | | 75% | | | | | | 100% | | | | | |
| Sin evidencias o anecdóticas | | | | | | Alguna evidencia | | | | | | | Evidencias | | | | | | Evidencias claras | | | | | | Evidencia total | | | | | |
|  | | 0 | 5 | 10 | | 15 | 20 | 25 | 30 | | 35 | | 40 | 45 | 50 | | 55 | 60 | 65 | 70 | 75 | | 80 | 85 | 90 | 95 | | 100 | | Glo- bal |
|  | Reducir el absentismo | | |  |  |  | |  |  |  |  | |  | |  |  |  | |  |  |  |  |  | |  |  |  |  | |  | | |
|  | Reducir la repetición | | |  |  |  | |  |  |  |  | |  | |  |  |  | |  |  |  |  |  | |  |  |  |  | |  | | |
|  | Reducir los desfases curriculares | | |  |  |  | |  |  |  |  | |  | |  |  |  | |  |  |  |  |  | |  |  |  |  | |  | | |

Observaciones:

1.- Grado de aplicación o ejecución: es el grado de implantación o despliegue sistemático de una actividad. Se valora a partir de la autoevaluación de los aplicadores.

2.- Calidad de ejecución: mide cómo se ha hecho la actividad, teniendo en cuenta diversos criterios (plazo de ejecución, utilización de los recursos previstos, adecuación metodológica y nivel de cumplimiento de las personas implicadas). Se valora a partir de la autoevaluación de los aplicadores.

3.- Grado de impacto: mide la utilidad de la actividad para lograr el objetivo establecido. Se valora a partir de una rúbrica específica que cumplimentarán los aplicadores de la actividad.

Las valoraciones globales se considerarán mejorables si el resultado es inferior al 75%, satisfactorias si el resultado está entre en 75% y el 95%, y muy satisfactorias si es superior al 95%.

|  |
| --- |
| 1. **ANÁLISIS DE LA APLICACIÓN Y RESULTADOS** |
| PROPUESTAS / DECISIONES PARA APLICAR EN EL FUTURO. |
| **Evaluación de curso** |
| Evaluación del proceso de aplicación de la actividad y resultados obtenidos |
| A rellenar en el proceso de aplicación real de la actividad, con la información de final de curso |
| 1. **PROCESO DE SISTEMATIZACIÓN E INSTITUCIONALIZACIÓN** |
| Tras la evaluación del proceso y los reajustes realizados, y si el grado de satisfacción y rentabilidad didáctica es adecuado, la Actividad debe quedar recogida y registrada en el banco de Actividades palanca del centro, como archivo compartido.  La extrapolación puede hacerse en el blog del centro, red social, en redes de centros y en los encuentros de buenas prácticas.  Esquema para la difusión  1.- Título de la experiencia.  2.-Centro educativo, curso y etapa, localidad  3.- Breve descripción y desarrollo de la Actividad. Rentabilidad didáctica  4.- Grado de satisfacción de la comunidad. Valoración del profesorado  5.- Posibilidades de generalización.  6.- Fotos y enlaces. |

**3.3 LÍNEA ESTRATÉGICA E3: ACCIONES PARA DESARROLLAR ACTITUDES POSITIVAS EN EL CENTRO**

**3.3.1. A301: PLAN DE ACOGIDA A ALUMNADO Y FAMILIAS**

|  |
| --- |
| **NECESIDAD, INVESTIGACIÓN, REFLEXIÓN Y ELECCIÓN ALTERNATIVA** |
| 1. **DETECCIÓN DE UNA NECESIDAD RELEVANTE. INVESTIGACIÓN, REFLEXIÓN Y ELECCIÓN DE ALTERNATIVA.** |
| **Visión** que se persigue |
| A nivel estatal, para establecer la visión del programa de cooperación territorial PROA+ se toman en consideración las referencias siguientes:   1. La **Ley Orgánica 3/2020, de 29 de diciembre**, por la que se modifica la Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, que en su artículo 1 explicita los principios que impregnan la ley y en el artículo 2 establece los fines a conseguir por el sistema educativo español. Y en este contexto, el programa PROA+ focaliza su actuación en conseguir una igualdad equitativa de oportunidades, que quiere decir asegurar, también, el éxito educativo del alumnado vulnerable, y para ello se basa en los siguientes principios pedagógicos LOMLOE:    * Una educación basada en la **equidad** que garantice la igualdad de oportunidades tanto en el acceso, como en el proceso y en los resultados.    * Una educación **inclusiva** como principio fundamental, en la que todas/os aprenden juntos y en la que se atiende la diversidad de las necesidades de todo el alumnado.    * Una educación basada en **expectativas positivas** sobre las posibilidades de éxito de todo el alumnado, en la que tenga lugar el **acompañamiento y la orientación, la prevención temprana de las dificultades de aprendizaje y la implementación de mecanismos de refuerzo tan pronto se detecten las dificultades.**    * Una educación que preste relevancia a la educación **no cognitiva** (socioemocional) para los aprendizajes y bienestar futuro. 2. **Consejo de la Unión Europea (2021)**, Resolución del Consejo relativa a un marco estratégico para la cooperación europea en el ámbito de la educación y la formación con miras al **Espacio Europeo de Educación** y más allá (2021-2030) (2021/C 66/01).   El programa PROA+ incorpora la **prioridad estratégica nº 1: Aumentar la calidad, la equidad, la inclusión y el éxito de todos en el ámbito de la educación y la formación, y la prioridad estratégica nº 5: Respaldar las transiciones ecológica y digital** en la educación y la formación y a través de estas. Por otro lado, tiene en cuenta, en el marco de la Unión Europea (2018), la **Recomendación**  **del Consejo de 22 de mayo de 2018 sobre Competencias Clave para el Aprendizaje Permanente**. El Diario Oficial de la Unión Europea, serie C, nº 189 de 4 de junio de 2018, tiene presente la apuesta por “pedagogías de la promoción de la competencia global” (OCDE, 2018) **centradas en el alumno y alumna** que pueden contribuir al desarrollo del pensamiento crítico en cuestiones globales.   1. La **Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible**, adoptada por la Asamblea General de las Naciones Unidas en septiembre de 2015 (plan de acción a favor de las personas, el planeta y la prosperidad, que también tiene la intención de fortalecer la paz universal y el acceso a la justicia, que incluye 17 objetivos de desarrollo sostenible), en concreto plantea como retos planetarios algunos que PROA+ considera:   Una educación orientada hacia **la justicia y la equidad** fortaleciendo los **compromisos con la humanidad y la naturaleza. Una educación inclusiva, equitativa y de calidad** que promueva las oportunidades de aprendizaje para **todas las personas** durante toda la vida (objetivo nº 4, ODS). Una educación que garantice que todo el alumnado adquiera los conocimientos teóricos y prácticos necesarios para promover el **desarrollo sostenible** (meta 4, objetivo nº 4, ODS). |
| **Necesidad detectada** derivada de la visión y el punto de partida |
| Para establecer las necesidades partiremos de la visión de la educación definida anteriormente y de la escalera de barreras/oportunidades que es una síntesis de variables clave sobre las que se  puede incidir para progresar hacia esa visión. En esta escalera, las necesidades de mejora del sistema educativo para conseguir el éxito escolar de todo el alumnado se recogen en los primeros escalones:  • Asegurar las condiciones de educabilidad.  • Disponer de expectativas positivas para todo el alumnado.  • Focalizar en la satisfacción de aprender y enseñar a todos.  • Asegurar un buen clima inclusivo para el aprendizaje.  Y los avances en estos escalones afectarán a los peldaños superiores que están interrelacionados.  Hemos detectado como necesidad establecer actuaciones que faciliten la integración y la mejor respuesta educativa al nuevo alumnado atendiendo a sus necesidades, para que pueda sentirse integrado como otro miembro más de la comunidad, desarrollando sus competencias de manera adecuada, familiarizándose con la cultura del centro y recibiendo una atención ajustada a su situación curricular e implicando a la familia en ese proceso de acogida.  Todo ello lleva a elaborar e implementar planes de acogida en los centros educativos debido a la incorporación creciente de alumnado inmigrante y sus familias, en los que se especifiquen las  actuaciones consideradas más convenientes para ese proceso de acogida y escolarización. En estos procesos, resulta fundamental velar por la inclusión del nuevo alumnado, pero también por la de sus familias, la del profesorado de nueva incorporación y la de cualquier persona que participe en la vida del centro. Las actuaciones deben ir encaminadas a hacer frente a la tarea de la escuela que es hacer comunidad, a partir de la diversidad, tomando como punto de partida las necesidades  de cada persona. De la adecuación de la respuesta ofrecida dependerá, en parte, el clima de confianza y convivencia que se respire en el centro y, como consecuencia, el éxito del alumnado en el entorno escolar. Algunas de estas actuaciones hacen referencia a matriculación, adscripción al curso, presentación al tutor/a y al alumnado del grupo de referencia, etc.; a las que se suman las que programa y realiza el centro para facilitar la incorporación de una persona nueva en momentos distintos del inicio del curso.   |  | | --- | | 1. **INVESTIGACIÓN, REFLEXIÓN Y ELECCIÓN DE ALTERNATIVA** | | **Síntesis del conocimiento interno acumulado** |  |  | | --- | | *Nuestro objetivo se concreta en ‟diseñar un plan de acogida que facilite el proceso de adaptación al nuevo centro escolar” de modo que el nuevo alumnado y su familia se sientan acogidos, informados, motivados y parte del proyecto educativo del centro.* | |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | | 1. **ALINEACIÓN CON PROA+** | | | | **Objetivo PROA+ que favorece:** | | | | * Incrementar los resultados escolares de aprendizajes cognitivos y socioemocionales * Reducir el número de alumnado que presenta dificultades de aprendizaje * Reducir el absentismo escolar, mejorando las fases del proceso de aprendizaje * Conseguir y mantener un buen clima inclusivo en el centro * Conseguir y mantener un buen nivel de satisfacción en el proceso de enseñanza/aprendizaje. * Conseguir y mantener expectativas positivas del profesorado sobre todo el alumnado. * Avanzar hacia una escuela inclusiva y sin segregación interna en el centro. | | | | **Estrategia PROA+ que impulsa** | | | | E1. Actividades para seguir y asegurar condiciones de educabilidad.  E2. Apoyar al alumnado con dificultades de aprendizaje.  E3. Actividades para desarrollar las actitudes positivas en el centro (transversalidad). | | | | **Bloque de acciones PROA+ que desarrolla:** | | | | 1. Alumnado vulnerable (líneas estratégicas 1 y 2) 2. Actividades para desarrollar las actitudes positivas en el centro con carácter transversal (línea estratégica 3). 3. Procesos de enseñanza/aprendizaje (línea estratégica 4). | | | | **Requisitos PROA+ que cumple y justificación** | | | | Requisitos | Grado | Explicar | | Equidad, igualdad equitativa de oportunidades | T | Todo el alumnado tiene derecho a una educación de calidad y se debe recibir al alumno/a y a sus familias de manera organizada y agradable. | | Educación inclusiva, todos aprenden juntos y se atiende la diversidad de necesidades | T | El alumno/a permanece en su clase de referencia y se le ofrece un apoyo en el caso de desconocimiento del idioma el aula temporal el tiempo mínimo e indispensable. | | Expectativas positivas, todos pueden | T | 100% | | Prevención y detección de las dificultades de aprendizaje, mecanismos de refuerzo, apoyo y acompañamiento | T | Si, además del idioma, presenta dificultades de aprendizaje, se le ofrecerá refuerzo, a ser posible dentro del aula siguiendo el modelo de docencia compartida. | | Educación no cognitiva, habilidades socio emocionales | T | A través de actividades como las tertulias dialógicas, el alumnado recién incorporado al centro, tendrá oportunidad de expresar sus sentimientos y vivencias aumentando su autoestima. |   Grados de cumplimiento: Total (T), Mayoritario (M), Parcial (P), Nulo (N).   |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | **Actividad palanca** | 1. **DISEÑO DE LA ACTIVIDAD PALANCA GENÉRICA** | | | | | Título de la actividad y breve descripción | **Plan de Acogida de Alumnado y Familias**  En esta AP se procederá al diseño, puesta en práctica y evaluación de un plan de aco- gida de centro destinado a todos los actores de la comunidad educativa: alumnos/as, padres, madres y profesores, de manera que su aplicación contribuya y redunde en una mejor y mayor integración en el centro y su comunidad educativa, que a su vez auspi- cie la mejora no solo de los resultados escolares sino también del bienestar personal y social.  Está dirigido a todo el alumnado y profesorado de nueva incorporación al centro, así como a las familias, y es conveniente que se aplique, con progresivos grados de profun- didad, en función del actor respectivo. | | | | | Aprendizajes perseguidos | La incorporación a un nuevo centro y, por ende, a una nueva comunidad educativa, no es un proceso uniforme ya que conlleva una adaptación a una nueva realidad que  requiere de un conjunto de actuaciones que el centro educativo debe poner en marcha para facilitar la adaptación a sus nuevos miembros.  Aprender está totalmente relacionado con los sentimientos. Es por ello por lo que las metodologías participativas y motivadoras, aquellas en las que el alumnado experimen- ta e interrelaciona el aprendizaje con un amplio abanico de aspectos vitales, generan un mayor impacto y, por consiguiente, una mayor consolidación de los contenidos. Ello conduce a la obtención de mejores resultados académicos y de una óptima adaptación, que es lo que se persigue con la implementación del plan.  Se pretende superar el simple acogimiento administrativo: información de la normativa del centro, requisitos de funcionamiento, horarios, instalaciones... facilitando la incor- poración de escolares, familias y profesorado en las mejores condiciones de afecto y, en consecuencia, estimulando la adquisición de hábitos de convivencia y socialización, conjuntamente con el aprendizaje en las diversas áreas del currículo en el caso de los alumnos/as y participación y corresponsabilidad a padres, madres y profesores.  Constituye un documento abierto, que requiere modificaciones y aportaciones que se vayan incluyendo a lo largo del curso, según las necesidades del centro. | | | | | Conceptos, procedimientos, actitudes y valores | **Imprescindibles**   * Actuar globalmente como centro, ante la llegada de nuevos/as alumnos/as y profesores. El equipo directivo y el equipo de orientación coordinarán todas las actuaciones que se lleven a cabo en el centro dirigidas a integrar a los nuevos alumnos y alumnas lo más rápidamente posible. * Alcanzar un clima social de convivencia, respeto y tolerancia, fomentando que los centros educativos sean un núcleo de encuentro y difusión de valores democráticos. * Facilitar la labor docente, que supone atender a los alumnos y alumnas de orígenes tan diferentes y de culturas tan diversas. * Motivar a toda la comunidad educativa para crear un ambiente escolar en el que el nuevo alumnado sienta que es bien recibido. * Organizar y planificar actividades dirigidas a insertar a estos alumnos y alumnas a la clase, así como a aquellas personas que las llevarán a cabo. Es una labor en la que debe participar todo el claustro de profesores. | | | | | **Deseables**   1. Periodo de adaptación    * Conseguir una adaptación progresiva de los alumnos/as a la nueva situación que van a vivir.    * Conocer a la maestra y al resto de los compañeros.    * Conocer las dependencias del colegio, especialmente las que ellos van a utilizar (aula, aseos, recreo).    * Conocer el aula y los materiales básicos que van a utilizar en ella.    * Iniciar el establecimiento de normas básicas de convivencia en el aula y en el patio.    * Iniciar la práctica de hábitos y rutinas que se llevarán a cabo a lo largo del curso.    * Familiarizarse con la utilización de algunos materiales que serán de uso corriente en el aula. 2. Acogida al alumnado    * Facilitar la toma de contacto de los alumnos/as con el centro, el aula, las instalaciones y recursos y la primera relación con los compañeros del curso y el/la tutor/a.    * Establecer un clima ordenado y acogedor que favorezca la interrelación del grupo con los nuevos compañeros.    * Facilitar la responsabilidad y ayuda de los alumnos/as hacia los recién llegados para que conozcan el medio escolar y los hábitos y las normas básicas.    * Favorecer la integración y la adaptación del alumno o alumna.    * Proporcionar a los alumnos/as información que se considera básica para optimizar la respuesta educativa.    * Establecer medidas específicas dirigidas a facilitar la inmersión lingüística del alumnado con desconocimiento del castellano. 3. Acogida a las familias    * Informar sobre las características generales del nuevo sistema educativo y sobre cómo el centro concreta los diferentes aspectos curriculares y de centro.    * Mostrar el centro educativo físicamente, así como las normas de utilización de los materiales y de los recursos colectivos.    * Presentar a la persona tutora como enlace entre ellos y el centro, y como conocedora, asesora y orientadora del alumno o alumna. 4. Acogida al profesorado    * Facilitar la información básica para su integración en la dinámica de trabajo en equipo del centro.    * Asegurar el conocimiento de los alumnos y alumnas individualmente y como grupo.    * Posibilitar una óptima colaboración entre los diferentes profesores. | | | | | Responsable | La responsabilidad en esta AP se distribuye como sigue:   * Departamento de Orientación en su conjunto, pues fue de donde partió la idea de diseñar el plan, con el orientador de centro como cabeza visible. * Equipo directivo, encargado de valorar su pertinencia, así como de trasladar la propuesta al resto del profesorado y a las familias. * Claustro en su totalidad, encargado de su aprobación, diseño, aplicación y evalua- ción. * Red de formación en la medida que asume la elaboración de la formación docen- te en la materia.   Todos son partícipes en diferente grado y ámbito, aunque la responsabilidad global será asumida por el orientador. | | | | | Profesorado y otros profesionales que participan | La AP va a ser aplicada por los siguientes profesionales:   * Los/as alumnos/as y sus familias. * Los/as tutores/as de cada aula que ejecutarán el plan. * Los docentes no tutores, que también participarán en su aplicación. * El Departamento de Orientación que supervisará la implementación. * El equipo directivo que vigilará la ejecución y evaluación. * Otros profesionales externos (psicólogos, sociólogos, educadores sociales…) que impartan conferencias, talleres formativos, etc. | | | | | Diagnosis de competencias y necesidades de formación | Será necesario que el centro, a través de la convocatoria de los planes de formación permanente del profesorado, participe en un itinerario formativo en competencias sociales de acogida e integración que le capacite para poner en marcha el plan, espe- cialmente al profesorado que carezca de cualquier tipo de formación al respecto.  Dado que se trata de un plan aprobado por consenso en el claustro, participarán todos los docentes. Igualmente se planificará una formación más sencilla para las familias y el alumnado (ayuda entre iguales), de manera que se pueda complementar todo el trabajo que se desarrollará en el ámbito escolar, para que resulte más eficiente y exitoso. | | | | | Alumnado implicado y características | La AP va dirigida a todo el alumnado del centro (desde educación infantil, pasando por la educación primaria y secundaria hasta el bachillerato), en diferente grado de pro- fundización, pero con la vista puesta especialmente en aquel con frecuentes traslados, problemática social, minorías étnicas, familias desestructuradas y con una falta de autoestima muy alta. | | | | | Áreas o ámbitos donde se aplica | La actividad palanca tendrá un enfoque interdisciplinar y con repercusión, en todos los ámbitos de conocimiento y más concretamente en el lingüístico y afectivo, tanto personal como social, aunque de manera indirecta influirá positivamente en la faceta  cognitiva y social, al pretender con el plan integrar, progresar y obtener mejores resulta- dos académicos y de convivencia en el centro. | | | | | Metodología. Cómo se desarrollará la actividad y cómo se atiende a la diver- sidad | **Enseñanza presencial**  La metodología debe contemplar acciones simultáneas en distintos ámbitos.  Se utilizarán diferentes metodologías participativas como mejora del proceso de ense- ñanza-aprendizaje, basadas principalmente en el diálogo y la comunicación, donde el alumnado pueda compartir sus sentimientos y emociones vividas.  Así, con unas metodologías inclusivas trataremos de que el alumnado acabe teniendo una integración plena en la vida del centro con unos rudimentos básicos para que sepan enfrentarse a distintas situaciones en el día a día, así como ser capaces de resolver dudas, gestionando sus emociones y aprendiendo de ellas.  En función de la tipología de actividades, estas se podrán ejercitar de manera diaria, semanal y en cualquier circunstancia imprevista que requiera de ellas.  También se realizarán actividades tanto individuales como en equipo. Se trata de que se introduzcan en la dinámica de aula para facilitar su adecuación a las diferentes rutinas y actividades presentes en el centro educativo.  **Enseñanza virtual**  Mediante el uso del aula virtual del centro se diseñarán actividades atractivas para motivar y acoger al alumnado. | | | | | Espacios presenciales o virtuales necesarios | Para la aplicación del plan se utilizará cualquier espacio del centro (biblioteca, patio, salón de actos, aula de psicomotricidad…) que pueda acoger en función de las caracte- rísticas de cada actividad y del tipo de agrupamiento más adecuado para esta.  Asimismo, en caso de enseñanza virtual, se empleará el aula virtual del centro educati- vo. | | | | | Recursos y apoyos necesarios de la escuela/profesorado | **Enseñanza presencial**  Contaremos con el apoyo del centro de formación y recursos del profesorado para impartir al profesorado la formación previa.  **Enseñanza virtual**  Asesoramiento del equipo SIEGA de la Consellería de Cultura, Educación e Universidade (en el caso de Galicia) para garantizar el buen funcionamiento de los recursos en caso de enseñanza telemática. | | | | | Recursos necesarios del alumnado | **Enseñanza presencial**  Serán aportados por el centro educativo todos los que sean necesarios (materiales, personales, organizativos, etc.).  **Enseñanza virtual**  Conexión a internet y un ordenador o *tablet.* Se preverá para los alumnos y alumnas en desventaja socioeconómica los recursos tecnológicos necesarios para garantizar el acce- so equitativo a todos los materiales y a una comunicación fluida con el profesorado. | | | | | Coste estimado de los recursos adicionales y de apoyos  (extraordinarios) | **Concepto** | **Importe €** | | | | Carta de servicios del centro. |  | | | | Señalización del centro y de su contorno. |  | | | | Coste de los posibles expertos que participen en la formación docente. | Según tarifa establecida por el centro de formación | | | | Listado de aulas, profesorado e instalaciones del centro. |  | | | | Acciones, tareas, y temporalización | **Tarea** | **1T** | **2T** | **3T** | | Reuniones docentes. | X |  |  | | Formación docente. | X |  |  | | Diseño del plan. | X |  |  | | Aplicación del plan. |  | X | X | | Evaluación del plan. |  | X | X | | Sistematización del plan. |  |  | X | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | **E) SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN DE LA APLICACIÓN** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **EVALUACIÓN FORMATIVA** | **Grado de aplicación** | **Autoevaluación** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Participantes  en la autoevaluación: | | | | | | | | Equipo directivo | | | | | X | | Departa- mento Orientación | | | | X | | Tutores/ as | | | | X | | Profeso- rado | | | | | X | | |
| 0% | | | | | 25% | | | | | | 50% | | | | | | | 75% | | | | | | | | 100% | | | | | | | | |
| Sin evidencias o anecdóticas | | | | | Alguna evidencia | | | | | | Evidencias | | | | | | | Evidencias claras | | | | | | | | Evidencia total | | | | | | | | |
|  | | 0 | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | | 30 | 35 | 40 | 45 | | | 50 | 55 | 60 | 65 | 70 | | 75 | | 80 | | 85 | 90 | | 95 | 100 | | |  | | |
| 1ª eva- luación | |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  | | |  |  |  |  |  | |  | |  | |  |  | |  |  | | |  | | |
| 2ª eva- luación | |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  | | |  |  |  |  |  | |  | |  | |  |  | |  |  | | |  | | |
| 3ª eva- luación | |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  | | |  |  |  |  |  | |  | |  | |  |  | |  |  | | |  | | |
| **Calidad de ejecución** | **Autoevaluación** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Participantes en la autoevaluación: | | | | | | | | Equipo direc- tivo | | | | | X | | Departamento Orientación | | | | X | | Tutores/ as | | | | X | | Profeso- rado | | | | | X | | |
| 25% | | | | | 25% | | | | | | | 25% | | | | | | | 25% | | | | | | | | | 100% | | | | | | |
| Plazo de ejecución | | | | | Utilización de los recursos previstos | | | | | | | Adecuación metodológica | | | | | | | Nivel de cum- plimiento de las persones impli- cadas | | | | | | | | | Nivel total de calidad de ejecución | | | | | | |
| 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | 5 | | 10 | | 15 | 20 | 25 | 5 | | | 10 | 15 | 20 | 25 | 5 | | 10 | | 15 | | 20 | 25 | |  | | | | | | |
|  |  |  |  |  |  | |  | |  |  |  |  | | |  |  |  |  |  | |  | |  | |  |  | |  | | | | | | |
|  |  |  |  |  |  | |  | |  |  |  |  | | |  |  |  |  |  | |  | |  | |  |  | |  | | | | | | |
|  |  |  |  |  |  | |  | |  |  |  |  | | |  |  |  |  |  | |  | |  | |  |  | |  | | | | | | |
|  | **Grado de impacto** | **A través de una rúbrica (Ver anexo)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0% | | | | | 25% | | | | | | | 50% | | | | | | | | 75% | | | | | | | | 100% | | | | | |
| Sin evidencias o anecdóticas | | | | | Alguna evidencia | | | | | | | Evidencias | | | | | | | | Evidencias claras | | | | | | | | Evidencia total | | | | | |
|  | | 0 | 5 | 10 | 15 | | 20 | | 25 | 30 | 35 | 40 | | 45 | | 50 | 55 | 60 | | 65 | | 70 | 75 | 80 | | 85 | | 90 | | 95 | 100 | | Go- ball |
| 1ª evaluación | | |  |  |  |  | |  | |  |  |  |  | |  | |  |  |  | |  | |  |  |  | |  | |  | |  |  | |  |
| 2ª evaluación | | |  |  |  |  | |  | |  |  |  |  | |  | |  |  |  | |  | |  |  |  | |  | |  | |  |  | |  |
| 3ª evaluación | | |  |  |  |  | |  | |  |  |  |  | |  | |  |  |  | |  | |  |  |  | |  | |  | |  |  | |  |

Observaciones:

1.- Grado de aplicación o ejecución: es el grado de implantación o despliegue sistemático de una actividad. Se valora a partir de la autoevaluación de los aplicadores.

2.- Calidad de ejecución: mide cómo se ha hecho la actividad, teniendo en cuenta diversos criterios (plazo de ejecución, utilización de los recursos previstos, adecuación metodológica y nivel de cumplimiento de las personas implicadas). Se valora a partir de la autoevaluación de los aplicadores.

3.- Grado de impacto: mide la utilidad de la actividad para lograr el objetivo establecido. Se valora a partir de una rúbrica específica que cumplimentarán los aplicadores de la actividad.

Las valoraciones globales se considerarán mejorables si el resultado es inferior al 75%, satisfactorias si el resultado está entre en 75% y el 95%, y muy satisfactorias si es superior al 95%.

|  |
| --- |
| 1. **ANÁLISIS DE LA APLICACIÓN Y RESULTADOS** |
| EVALUACIÓN FORMATIVA |
|  |
| **Evaluación del proceso** revisión trimestral en las diferentes sesiones de evaluación de la marcha del plan. |
| A rellenar en el proceso de aplicación real de la actividad, con la información de final de curso |
| **Proceso de recuperación** para asegurar los aprendizajes imprescindibles de todo el alumnado |
| Enseñanza presencial.  Enseñanza virtual. |
| 1. **PROCESO DE SISTEMATIZACIÓN E INSTITUCIONALIZACIÓN** |
| * Esta actividad será incluida dentro del Plan de Convivencia del centro, se realizará una memoria final en la que dejaremos constancia tanto de los aspectos positivos como de los aspectos a mejorar, y se realizarán, además, propuestas de mejora. * A principio de curso, se facilitará un dosier con todos los programas que se llevan a cabo en el centro para su consulta y revisión. Además, el orientador junto con el equipo directivo realizará sesiones de formación a los nuevos docentes que se incorporen al centro, así como las respectivas jornadas de sensibilización con padres, madres y alumnos/as. Este plan de acogida podría fácilmente extenderse a otros centros, a través de sesiones de observación, talleres de formación, visitas de nuestro equipo al centro, etc. |

**ANNEXO: Rúbrica para valorar el grado de impacto de la Actividad**

Esta rúbrica se complementa con los ítems incluidos en los porcentajes de las tablas de calidad de Aplicación y grado de ejecución

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **INDICADOR** | **EXCELENTE** | **BIEN** | **MEJORABLE** | **INSATISFACTORIO** |
|  | Se adaptó sin proble- | Presenta algunas | Se adaptó bien en el | No se adaptó ni |
|  | mas, participando acti- | dificultades en la | aula, pero no en el | en el aula ni en el |
|  | vamente en la actividad | adaptación (escasa | centro (se relaciona | centro, mostrando |
| El alumnado se | escolar. | implicación, falta de | únicamente con los | reticencia a asistir al |
| adaptó al centro y al |  | hábitos...), pero que | compañeros/as de | centro. |
| aula |  | irá superando poco | aula, no participa en |  |
|  |  | a poco. | actividades fuera de |  |
|  |  |  | ese contexto). |  |
|  | Se incorporó sin proble- | Presenta algunas | Presenta dificultades | No se integró en la |
|  | ma al funcionamiento | dificultades en la | tanto a nivel relacio- | dinámica general |
| El profesorado se integró en el centro | del centro. | relación con otros  docentes. | nal como de adapta-  ción a la gestión del  trabajo. | del centro, mani-  festando insatisfac-  ción con su tarea |
|  |  |  |  | docente. |
| Las familias se integraron en el cen- tro participando en su dinámica | Se integraron por com- pleto en el centro. | Participan habitual- mente en las activi- dades del centro. | Participan en las ac- tividades del centro solo cuando se les requiere. | No se adaptaron al centro mante- niendo el mínimo contacto con él. |
|  | El plan funcionó de | El plan funcionó de | El plan necesita | El plan no cumplió |
|  | manera exitosa para el | manera exitosa para | modificaciones en | con los objetivos |
| Resultados del plan | 100 % de los nuevos | el 75 % de los nuevos | relación con la acogi- | previstos en este. |
| de acogida | miembros de la comuni- | miembros de la co- | da del profesorado. |  |
|  | dad educativa. | munidad educativa. |  |  |

**3.3.2. A304B VIAJE A LA CONVIVENCIA (EPRI, ESO y BACH)**

**Visión de centro** que se persigue

1. **DETECCIÓN DE UNA NECESIDAD RELEVANTE**

La convivencia es, hoy más que nunca, un objetivo primordial de cualquier sistema educativo. Y, al mismo tiempo, un contexto esencial que habilita y da sentido a los principios, contenidos, estrategias y procedimientos de las experiencias de enseñanza y aprendizaje definidas, desarrolladas y evaluadas en el día a día de nuestros centros educativos.

A nivel estatal, para establecer la visión del programa de cooperación territorial PROA+ se toman en consideración las referencias siguientes:

1. a **Ley Orgánica 3/2020, de 29 de diciembre**, por la que se modifica la Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, que en su artículo 1 explicita los principios que impregnan la ley y en el artículo 2 establece los fines a conseguir por el sistema educativo español. Y en este contexto, el programa PROA+ focaliza su actuación en conseguir una igualdad equitativa de oportunidades, que quiere decir asegurar, también, el éxito educativo del alumnado vulnerable, y para ello se basa en los siguientes principios pedagógicos LOMLOE:
   * Una educación basada en la equidad que garantice la igualdad de oportunidades tanto en el acceso, como en el proceso y en los resultados.
   * Una educación inclusiva como principio fundamental, en la que todas/os aprenden juntos y en la que se atiende la diversidad de las necesidades de todo el alumnado.
   * Una educación basada en expectativas positivas sobre las posibilidades de éxito de todo el alumnado, en la que tenga lugar el acompañamiento y la orientación, la prevención temprana de las dificultades de aprendizaje y la implementación de mecanismos de refuerzo tan pronto se detecten las dificultades.
   * Una educación que preste relevancia a la educación no cognitiva (socioemocional) para los aprendizajes y bienestar futuro.
2. **Consejo de la Unión Europea (2021),** Resolución del Consejo relativa a un marco estratégico para la cooperación europea en el ámbito de la educación y la formación con miras al Espacio Europeo de Educación y más allá (2021-2030) (2021/C 66/01).

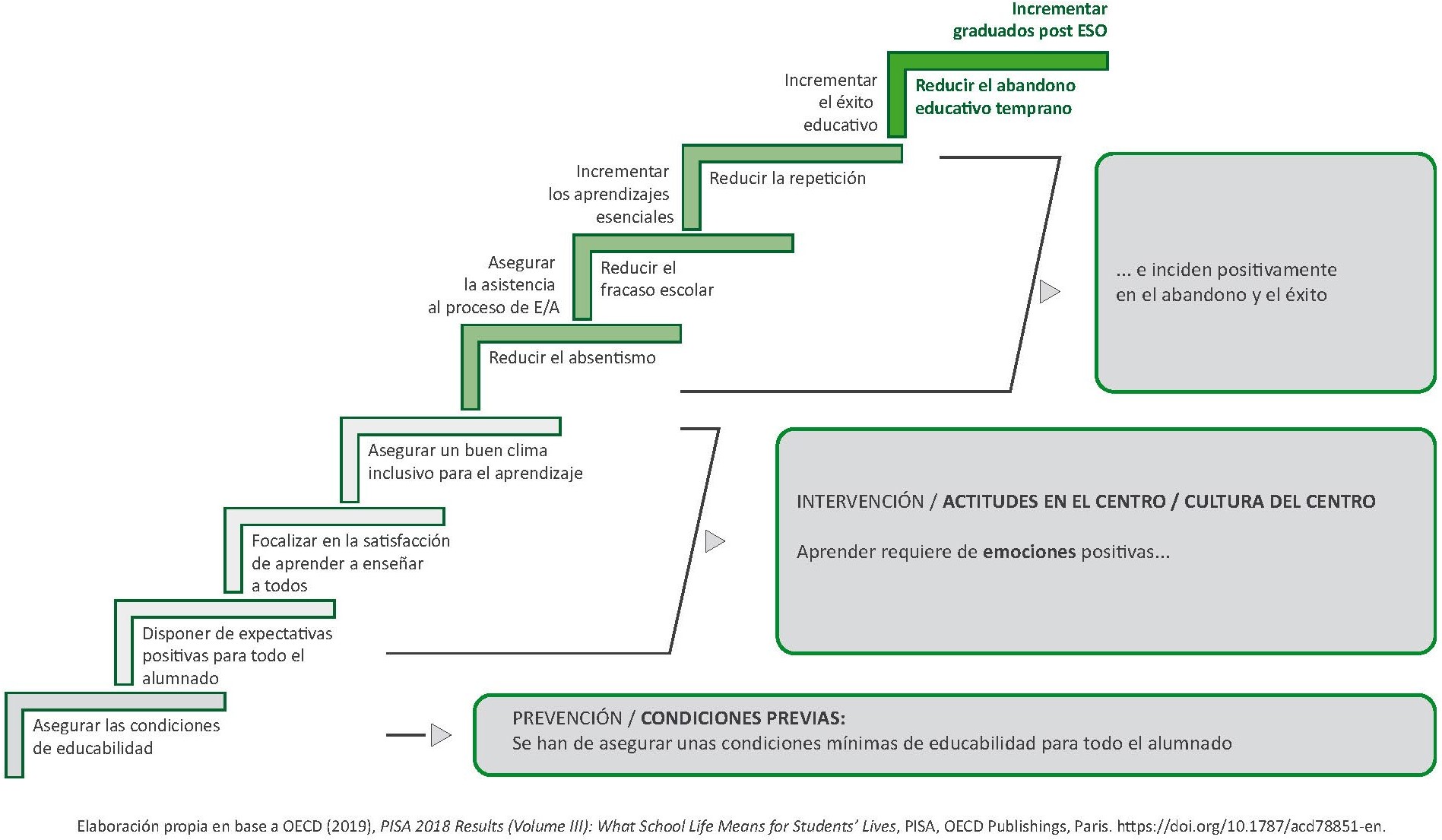
El programa PROA+ incorpora la prioridad estratégica nº 1: aumentar la calidad, la equidad, la inclusión y el éxito de todos en el ámbito de la educación y la formación, y la prioridad estratégica nº 5: respaldar las transiciones ecológica y digital en la educación y la formación y a través de estas. Por otro lado, tiene en cuenta, en el marco de la Unión Europea (2018), la Recomendación del Consejo de 22 de mayo de 2018 sobre Competencias Clave para el Aprendizaje Permanente. El Diario Oficial de la Unión Europea, serie C, nº 189 de 4 de junio de 2018, tiene presente la apuesta por “pedagogías de la promoción de la competencia global” (OCDE, 2018) *centradas en el alumno que pueden contribuir al desarrollo del pensamiento crítico en cuestiones globales.*

1. **La Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible**, adoptada por Asamblea General de las Naciones Unidas en septiembre de 2015 (plan de acción a favor de las personas, el planeta y la prosperidad, que también tiene la intención de fortalecer la paz universal y el acceso a la justicia, que incluye 17 objetivos de desarrollo sostenible), y en concreto plantea como retos planetarios algunos que PROA+ considera:
   * Una educación orientada hacia la justicia y la equidad fortaleciendo los compromisos con la humanidad y la naturaleza. Una educación inclusiva, equitativa y de calidad que promueva las oportunidades de aprendizaje para todas las personas durante toda la vida (objetivo nº 4, ODS). Una educación que garantice que todo el alumnado adquiera los conocimientos teóricos y prácticos necesarios para promover el desarrollo sostenible (meta 4, objetivo nº 4, ODS).
2. **Decreto 31/2022, de 1 de junio**, por el que se regula la convivencia en los centros educativos sostenidos con fondos públicos en la Comunidad Autónoma de La Rioja.

**Diagnosis: necesidad detectada**

Esta actividad Palanca surge como necesidad, por un lado, *de dar respuesta a la normativa vigente en nuestra Comunidad Autónoma sobre el tema de la convivencia* por la que se insta a los centros a realizar un Plan de Convivencia con carácter preventivo y proactivo con el fin de fomentar un buen clima en los centros. Ello implica crear estructuras de centro y establecer actuaciones para la resolución pacífica de conflictos, para la prevención de la violencia sexista o de identidad de género, el fomento de la igualdad y la no discriminación, con el fin último de elaborar/actualizar el Plan de Convivencia .

Por otro lado, es necesario establecer las necesidades partiendo de la escalera de barreras/oportunidades.



Fuente: Arrieta Antón, C., Cortés Alegre, A., García Alegre, E. (Coord.) y Oviedo Macías, M. J. (abril de 2021).

*Documento 0: La actividad palanca y su contexto.*

Es una síntesis de variables clave sobre las que se puede incidir para progresar hacia esa visión. En esta escalera, las necesidades de mejora del sistema educativo para conseguir éxito escolar de todo el alumnado se recogen en los primeros escalones:

* Asegurar las condiciones de educabilidad.
* Disponer de expectativas positivas para todo el alumnado.
* Focalizar en la satisfacción de aprender y enseñar a todos.
* Asegurar un buen clima inclusivo para el aprendizaje.

Los avances en estos escalones afectarán a los peldaños superiores que están interrelacionados.

A sabiendas de que hay diferencias en los centros de educación de toda la comunidad, detectamos que algunos escalones no están suficientemente consolidados. Por ello, tendremos que:

**Asegurar las condiciones de educabilidad**, porque es una de las características del alumnado en situación de riesgo de fracaso escolar que se dan en diferente grado en un número importante de centros de educación. Desarrollar medidas preventivas que mejoren la convivencia va a repercutir directamente en el bienestar socioemocional y en la adquisición de aprendizajes.

**Asegurar un buen clima de inclusión educativa** que se focalice en la satisfacción de aprender y enseñar de todos. En muchos casos, el aprendizaje se basa en prácticas rutinarias y mecánicas, iguales para todos, que privan al alumnado de lograr las competencias necesarias y los conocimientos teóricos y prácticos necesarios sobre el desarrollo sostenible, o se fundamentan en estructuras de aula y/o metodologías que no suscitan el interés ni la participación del alumnado, ni tampoco se orienta o se da la oportunidad de participar a las familias y la comunidad. Desde esta actividad se plantea la participación de las familias y el alumnado creando estructuras y generando tiempos y espacios que permitan el dialogo, la reflexión y el trabajo de la convivencia en el día a día de los centros.

Y es que si “garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad” es un derecho de todo el alumnado, cambiar las prácticas para lograrla ha de ser uno de los principales retos del profesorado. Considerar simultáneamente la inclusión y la equidad implica eliminar las barreras que limitan la presencia, la participación y los logros de todo el alumnado.

Por tanto, detectamos también la necesidad de *cambiar las prácticas educativas de forma que garanticen una educación inclusiva, equitativa y de calidad para todo el alumnado que posibilite la adquisición de los conocimientos teóricos y prácticos sobre desarrollo sostenible.*

**Objetivo concreto** que persigue

Con esta Actividad Palancase pretende ***Mejorar la convivencia y el clima social en nuestras aulas y***

***centro educativo***, partiendo de un proceso de análisis y reflexión del estado de ésta en cada centro para posteriormente crear estructuras que faciliten una convivencia positiva.

Y es que la convivencia tiene muchas aristas, supone ser y estar, pero también atender, escuchar, interpretar, reaccionar, interactuar, responder y hacer, medir, ponderar, considerar, tener en cuenta, valorar, respetar, ser sensible, cooperar... Y todo ello con los demás, con las personas que nos acompañan en cada experiencia, en cada situación. Supone, en definitiva, enseñar y aprender en una escuela de todos y todas y para todos y todas, donde la convivencia dibuja un fin en sí mismo, pero, al mismo tiempo, una manera de estar, ser y hacer con las demás personas.

Se propone **realizar y desarrollar actividades que van encaminadas a la construcción de un centro seguro, al desarrollo personal y social y a la resolución pacífica de conflictos**. Y posteriormente, **realizar una toma de decisiones sobre las actuaciones para la posterior elaboración del Plan de Convivencia** con vista a dos años.

**Conocimiento (qué sabemos y qué hemos encontrado de interés)**

1. **INVESTIGACIÓN, REFLEXIÓN Y ELECCIÓN DE ALTERNATIVA**

En el centro se realizan actuaciones educativas encaminadas al desarrollo de comportamientos adecuados para una convivencia satisfactoria donde prevalezcan actitudes positivas de unos para con otros, de aceptación de diferencias y donde los conflictos puedan resolverse fundamentalmente mediante el diálogo. CONVIVENCIA EN POSITIVO con medidas restaurativas, orientadas a la reflexión y reparación a la comunidad.

Además de la prevención e intervención en las conductas esporádicas que dificultan la convivencia, no estamos ajenos a las nuevas formas de falta de respeto a las personas y, por lo tanto, se trabajará en la prevención del acoso escolar, racismo, violencia de género, *bulling*, ciberacoso, o cualquier acto que atente contra las personas, interviniendo en estos casos con criterio, rapidez y rigor, aplicando los protocolos establecidos para ello.

Hemos encontrado evidencias científicas en lo que respecta a las siguientes cuestiones:

* “La inteligencia emocional y su educación es importante”

Los resultados recogidos demostraron que cuanto mejor es su regulación y comprensión emocional, menos probable es que los alumnos sean víctimas de acoso escolar. (León-del-Barco, B., Lázaro, SM, Polo-del-Río, MI, & López-Ramos, VM (2020). La inteligencia emocional como factor protector frente a la victimización en el acoso escolar. Revista internacional de investigación ambiental y salud pública, 17(24), 9406. Se puede consultar en <https://doi.org/10.3390/ijerph17249406>)

En conclusión, los niños y niñas que crecen con una educación, tanto en la familia como en la escuela, donde se prioriza la Inteligencia Emocional, están más preparados para enfrentar los obstáculos que encuentran y saber actuar, tanto a nivel personal como profesional. Por tanto, aquellas personas más inteligentes a nivel emocional suelen afrontar los problemas con positivismo, se sienten seguras de sí mismas, tienden a rodearse de personas que les aportan felicidad y alejan a aquellas que pueden resultar tóxicas para su día a día.

* “Las relaciones de amistad previenen y protegen contra el acoso escolar”.

En las últimas décadas, el sistema educativo se ha olvidado de enfatizar la importancia de valores como la amistad. Sin embargo, existen muchas razones de gran importancia para trabajar desde las escuelas para inculcar el sentimiento de amistad a partir de la elección de los mejores sentimientos (sinceridad, solidaridad, lealtad, libertad, etc.). Una de ellas, y ante la preocupante realidad que nos muestra la evidencia sobre la violencia, es que la amistad se revela como un factor de prevención y protección frente a la posibilidad y riesgo de sufrir bullying.

Algunos artículos científicos en los que se sustenta son:

* Gómez, A. (2014). Cómo la amistad genera preguntas clave de investigación que ayudan a superar la violencia de género: una narrativa personal. Investigación cualitativa, 20 (7), 934-940. <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/1077800414537220>
* Rose, CA, Espelage, DL, Monda-Amaya, LE, Shogren, KA y Aragon, SR (2015). Bullying y estudiantes de secundaria con y sin discapacidades específicas de aprendizaje: un examen de predictor socio ecológicos. Revista de problemas de aprendizaje, 48 (3), 239-254. <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/0022219413496279>
* Rivers, I., Poteat, VP, Noret, N. y Ashurst, N. (2009). Observando el bullying en la escuela: Las

implicaciones para la salud mental del estatus de testigo. School Psychology Quarterly, 24 (4), 211.

<https://www.apa.org/pubs/journals/releases/spq-24-4-211.pdf>

* “La participación de la familia en la escuela mejora los logros de aprendizaje de los estudiantes.”

El compromiso de las familias es uno de los predictores más poderosos del desarrollo educativo y el éxito de un niño en la escuela y en la vida, ya que las familias juegan un papel importante en el aprendizaje de sus hijos y su participación en la escuela contribuirá a este compromiso.

Tal y como se refleja en los siguientes artículos:

<https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/j.1465-3435.2011.01474.x>

<https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/09620214.2011.543851>

**Estrategia seleccionada**

La estrategia propuesta para alcanzar el objetivo es realizar y desarrollar actividades que van encaminadas a la construcción de un centro seguro, al desarrollo personal y social y a la resolución pacífica de conflictoscon el objetivo de conseguir la actualización del Plan de Convivencia con vistas a dos años. Para ello, se propone realizar una evaluación inicial de la situación del centro en relación con el estado de convivencia. Cada centro creará su estructura y elegirá una o varias de las siguientes actuaciones para trabajar la convivencia en sus centros:

* Sistemas de apoyo entre iguales
* Prácticas restaurativas
* Normas y medidas
* Mediación
* Aula de convivencia

**Referencias bibliográficas**

La mayoría de los centros educativos dedican muchos esfuerzos a las iniciativas de mejora de la convivencia, como uno de los pilares clave de la educación integral que pretende para sus alumnos y alumnas. Por eso, es posible encontrar muchas iniciativas muy valiosas con las que se intenta dinamizar el encuentro, la empatía, el clima positivo en el centro, encaminado siempre a la mejora de actitudes y de rendimientos.

En este artículo, <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3232256>, de M.ª José Caballero Grande, se dan a conocer algunas peculiaridades de prácticas educativas que fomentan la paz y la convivencia en el ámbito escolar. Para esto, se ha recogido información, mediante entrevista estructurada, en diez centros educativos de la provincia de Granada, acogidos a la Red Andaluza “Escuela, espacio de paz”, sobre la puesta en marcha, desarrollo y evaluación de actuaciones encaminadas hacia la cohesión del grupo, la gestión democrática de normas, la educación en valores, las habilidades socioemocionales y la regulación pacífica de conflictos.

Hay páginas de Comunidades Autónomas en las que encontramos estas propuestas, todas ellas desarrolladas para su contexto, y que son extrapolables, no probablemente en su mismo formato, pero sí como orientación en inspiración.

<https://convivencia.files.wordpress.com/2012/05/repertorio_buenas_prc3a1cticascp359luna-9p.pdf>

<https://www.educa2.madrid.org/web/convivencia/-que-hacen-los-centros->

<https://www.juntadeandalucia.es/educacion/portals/web/buenas-practicas-educativas/convivencia-positiva>

Además, son buenas referencias bibliográficas las que encontramos en:

Avilés, J.M. Los sistemas de apoyo entre iguales (sai) y su contribución a la convivencia escolar. Innovación educativa, n.º 27, 2017: pp. 5-18

Hopkins, B. [Tiempo de círculo y reuniones en círculo](https://www.caib.es/sites/convivexit/ca/practiques_restauratives/). Manual práctico.

Serrano, Á; Tormo, M.P.; Granados, L. Las aulas de convivencia, una medida de prevención a la violencia escolar, Criminología y justicia. Nº 1 (septiembre- noviembre), 2011. Págs. 4-8

Torrego, J.C. (coord.), J.C. Aguado, J.M. Arribas, J. Escaño, I. Fernández Funes, M. Gil, C. Palmeiro, G. Romero, J. de Vicente, E. Villaoslada. Modelo Integrado de Mejora de la Convivencia. Graó. Barcelona 2006, 263 páginas (Julio Negrón Andrade)

1. **ALINEACIÓN PROA+**

|  |
| --- |
| Objetivo PROA que favorece |

Esta actividad palanca trabaja para conseguir los objetivos del programa PROA+ y desarrolla sus estrategias que son las de la LOMLOE. Por eso, son herramientas muy valiosas.

Los objetivos de esta actividad palanca se relacionan directamente con los objetivos PROA + que figuran a continuación:

Objetivos intermedios

c) incrementar los resultados escolares de aprendizaje cognitivos y socioemocionales.

Objetivos de actitudes en el centro educativo

g) conseguir y mantener un buen clima en el centro educativo

h) conseguir y mantener un buen nivel de satisfacción de aprender y enseñar

i) conseguir y mantener expectativas positivas del profesorado sobre todo el alumnado.

j) avanzar hacia una escuela inclusiva y sin segregación interna en el centro.

Objetivos de desarrollo de estrategias de actividades palanca

k) aplicar líneas estratégicas y actividades palanca facilitadoras de los objetivos intermedios y actitudes en el centro.

Objetivos de recursos

1. integrar la educación formal, no formal e informal al servicio de los objetivos intermedios.

**Estrategia PROA+ que impulsa**

El objetivo planteado de mejorar la convivencia y el clima social de las aulas está relacionado principalmente con la estrategia:

**Estrategia 3** del programa PROA+: acciones para desarrollar las actitudes positivas en el centro (transversales), en cuanto que a la práctica de las actuaciones planteadas permite construir, reforzar y mantener relaciones sanas y seguras; ayudan a conocerse mutuamente y a establecer conexiones interpersonales saludables.

**Requisitos PROA+ que cumple y justificación**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Requisitos** | **Grado** | **Explicar** |
| Equidad, igualdad equitativa de  oportunidades | T | La actividad palanca promueve la equidad porque busca generar un clima en el que todas las personas sean iguales, tengan igualdad de oportunidades y sean escuchadas de igual manera. Además, las normas de convivencia que se establezcan a nivel de centro y aula son de obligado cumplimiento para todos y todas. |
| Educación inclusiva, todos aprenden juntos y se atiende la diversidad de necesidades | T | El Plan de Convivencia se implementará de forma transversal y en los diferentes sectores de la comunidad educativa. El objetivo final es común para todas las personas: construcción de un centro seguro en el que se desarrolle un sentimiento de pertenencia y colaboración por parte de todos y de todas y, por tanto, mejorar el proceso de ense ñanza- aprendizaje. |
| Expectativas positivas, todos  pueden | T | La construcción de un centro seguro y libre de violencia implica a toda la comunidad educativa. Las actividades que favorecen la adquisición de habilidades para una buena convivencia pueden ser conseguidas por todos los alumnos y alumnas, adaptados a su nivel y a su edad. Además, el conflicto se entiende como una situación de aprendizaje de la que todos forman parte y todos se enriquecen. |
| Prevención y detección de las dificultades de aprendizaje, mecanismos de refuerzo, apoyo y acompañamiento | T | Las estrategias planteadas favorecen que los alumnos y alumnas sienten que son tratados con igualdad y respeto, el nivel de confianza crece, y con ella, la comunicación es fácil, instantánea y efectiva, y la calidad de trabajo del conjunto de participantes es positiva y constructiva. Van a permitir la detección de cualquier situación que pueda estar repercutiendo en el desarrollo de su aprendizaje, y a su vez, se realizan actuaciones que promueven el desarrollo socioemocional del niño y por lo tanto su aprendizaje. Todas estas estrategias son adecuadas para reforzar y dar apoyo al alumnado con dificultades de aprendizaje. |
| Educación no cognitiva, habilidades socioemocionales | T | La base de una buena convivencia es desarrollar habilidades sociales y emocionales que hacen referencia a las competencias inter e intrapersonal en toda la comunidad educativa. Se concretan en elementos cognitivos, sociales, emocionales y éticos. |

Grados de cumplimiento: Total (T), Mayoritario (M), Parcial (P), Nulo (N)

1. **DISEÑO DE LA ACTIVIDAD PALANCA**

Va dirigido a la actualización del Plan de convivencia, partiendo de un análisis de la situación de la convivencia en el centro. Además, el coordinador de convivencia recibirá una formación sobre estructuras de centro para trabajar la convivencia y las posibles actuaciones. Con toda esta información los centros podrán empezar a implementar actuaciones educativas encaminadas al desarrollo de habilidades necesarias para una buena convivencia. Simultáneamente, dentro del aula, se realizarán actividades enfocadas a favorecer estas habilidades en el alumnado.

Los temas que se abordarán tendrán que ver con las siguientes cuestiones:

1. Gestión pacifica de los conflictos.

2. Construcción de un centro seguro: Prevención, identificación e intervención en situaciones de violencia.

3. Normas, corrección de conductas y gestión de aula.

4. Participación y protagonismo del alumnado en la gestión de la convivencia.

5. Desarrollo de las competencias que hacen posible la convivencia positiva.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Actividad palanca** | | A304: **Viaje a la convivencia** |
| Título de la actividad y breve descripción | | Partiendo de un análisis del centro, se crearán estructuras y actuaciones para la mejora de la convivencia. Además, de forma continuada se plantea la realización de actividades del calendario de convivencia. Todo este trabajo conlleva la actualización del Plan de Convivencia. |
| Aprendizajes perseguidos | | Profundizar en convivencia en positivo, inclusión, habilidades sociales, resolución pacífica y dialogada de los conflictos, valoración de otros puntos de vista, ponerse en el lugar del otro, importancia de la comunicación no verbal en las relaciones humanas, escucha activa. |
| Conceptos, procedimientos, actitudes y valores | | **Imprescindibles**   * Convivir: Para actuar con responsabilidad y asumir actos y consecuencias. Concebimos la convivencia desde una perspectiva constructiva y positiva, dando importancia a las relaciones entre las personas desde un marco de valores compartidos, basados en el diálogo y la participación, por lo que las actuaciones van encaminadas al desarrollo de comportamientos adecuados para convivir mejor. |
| **Deseables**   * Mejorar la convivencia en el centro. * Prevención de problemas de conducta. * Resolución de conflictos a través de la comunicación y la participación. |
| Responsable | | * El coordinador de convivencia. * El coordinador elegido para el PROA+. * Departamento de Orientación. * Equipo directivo, encargado de valorar su pertinencia, así como trasladar la propuesta al resto del profesorado y a las familias. * Claustro en su totalidad, encargado de su aprobación, diseño, aplicación y evaluación.   Todos son partícipes en diferente grado y ámbito, aunque la responsabilidad global será asumida por el equipo directivo. |
| Profesorado y otros profesionales que participan | | Todo el equipo docente y personal no docente como familia y alumnado, es decir, toda la comunidad educativa. |
| Diagnosis de competencias y necesidades de formación del profesorado y otros profesionales | | * El coordinador de convivencia deberá tener las siguientes competencias profesionales:   + Planificación, prevención y formación en convivencia.   + Detección temprana de situaciones de riesgo e intervención.   + Recuperación del daño para garantizar la continuidad educativa del alumnado.   + Deberá tener estas competencias o predisposición para adquirirlas. * Implicación de todos en la elaboración del plan y su puesta en práctica. * Establecimiento de intercambios profesionales entre los docentes. * Coordinación del profesorado con el resto de la comunidad educativa, evitando de esta manera que estas prácticas se queden solo en el aula. |
| Alumnado implicado y características (perfil del alumnado diverso) | Todo el alumnado del centro.  El alumnado participará en el proyecto atendiendo a su edad y a su desarrollo madurativo. | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Áreas o ámbitos donde se aplica |  | En tutorías, en cualquier área de manera transversal, en el patio y en cualquier tiempo y/o espacio que se considere conveniente. | | | |
| Metodología. Cómo se desarrollará la actividad y cómo se atiende a la diversidad |  | * Reflexión y análisis del estado de convivencia del centro en el que participará toda la comunidad educativa a través de cuestionarios facilitados por la Administración. * Haciendo uso del calendario de convivencia se plantea la realización de actividades de un mínimo por cada mes. * El equipo directivo en colaboración con los Servicios de Orientación Educativa, equipo motor PROA+ y coordinador de convivencia crearán la estructura que consideren conveniente en su centro. * Elegir la línea o líneas de actuación en relación con convivencia (Sistemas de apoyo entre iguales, Prácticas restaurativas, Acuerdos educativos y/o Aula de convivencia) | | | |
| Espacios presenciales o virtuales necesarios |  | Cualquier espacio del centro | | | |
| Recursos y apoyos necesarios de la escuela/profesorado |  | * Recursos humanos: coordinador de convivencia, alumnado participante, profesorado, servicios de orientación y equipo directivo, entidades externas e internas para la realización de APS… * Recursos materiales: el calendario de convivencia y los recursos necesarios para llevarlo a cabo, objeto de la palabra, guías complementarias, materiales para la difusión de los proyectos, materiales para la evaluación…   y todos aquellos recursos que se consideren necesarios para el desarrollo de las diferentes actuaciones. | | | |
| Recursos necesarios del alumnado |  | En los casos que sea necesario, formación y acompañamiento. | | | |
| Coste estimado de los recursos adicionales y de apoyos  (extraordinarias) | **Concepto** | |  | **Importe** | |
| Curso de formación para el coordinador de Convivencia y Bienestar | |  |  | |
| Curso de formación para el profesorado | |  |  | |
| Curso de formación para las familias | |  |  | |
| Curso de formación al alumnado | |  |  | |
| Fiesta celebración: detalles y almuerzo | |  |  | |
| Materiales varios | |  |  | |
| TOTAL | |  |  | |
| Acciones, tareas y temporización | **Tareas** | | **1T** | **2T** | **3T** | |
| En la programación de las distintas áreas se tiene en cuenta la inclusión de contenidos relacionados con el desarrollo de actitudes referentes al diálogo, la tolerancia, la aceptación de normas, el respeto a los demás y a los materiales, la forma correcta de resolver situaciones diarias, etc. Fomentando el desarrollo de las competencias Social y Cívica y Aprender a Aprender y los diferentes elementos trasversales como equidad e inclusión educativa, favorecer la igualdad efectiva entre hombres y mujeres y la prevención y resolución pacífica de conflictos. De igual forma estas cuestiones se deberán recoger en el PAT. | | X | X | X | |
|  | Realización de las actividades planteadas en el calendario de convivencia en las aulas | | X | x | x | |
|  | Evaluación del estado de la convivencia en el centro y propuestas de mejora a través de la implementación de las actuaciones elegidas para la mejora de la convivencia en el centro. | | X | X | X | |
|  | Actividades de formación para el profesorado, para el alumnado y para las familias | | X | x | x | |
|  | Elaboración de normas y acuerdos para la gestión y regulación del aula. | | X | x | x | |
|  | Organización espacial y temporal para la implantación y funcionamiento del aula de convivencia. | |  | X | x | |
|  | Prácticas restaurativas en los diferentes ámbitos del centro | |  | X | x | |
|  | Implementar un sistema de SAIS en el centro educativo | |  | X | x | |
|  | Seguimiento de las actividades | | X | x | x | |
|  | Autoevaluación y coevaluación por parte del profesorado, alumnado y familias. | |  | X | x | |
|  | Sistematización y socialización (difusión) de la experiencia.  Equipo impulsor/Claustro | |  | X | x | |
| \*No todas las tareas deberán ser realizadas por todos los centros, solo realizarán aquellas que estén en la línea de las actuaciones elegidas | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | | | 1. **SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN DE LA APLICACIÓN DE LA AP**   La evaluación y el seguimiento de la actividad se realizará en la primera, segunda y tercera evaluación | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **EVALUACIÓN FORMATIVA** | | **Grado de aplicación** | | **Autoevaluación** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Participantes en la autoevaluación: | | | | | | | | | | Tutores/as Responsable | | | | | | | | | | | | | | | | | X | | | | | Equipo directivo | | | | | | | | | | | | | X | | | | Alumnado | | | | | | | | | | | X | | | | | | | Otros | | | | | | | | | | | X | |  | | | |
| 0% | | | | | | | | | | | | | | | | | 25% | | | | | | | | | | | | | | | | | 50% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 75% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 100% | | | | | | | | | |
| Sin evidencias o anecdótica | | | | | | | | | | | | | | | | | Alguna evidencia | | | | | | | | | | | | | | | | | Evidencias | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Evidencias claras | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Evidencia total | | | | | | | | | |
|  | | | | | | 0 | | | | 5 | | | | 10 | | | 15 | | | 20 | | | 25 | | | 30 | | | | 35 | | | | 40 | | | | 45 | | | 50 | | | 55 | | | | 60 | | | | | 65 | | | 70 | | | | 75 | | | | 80 | | | | 85 | | | 90 | | | | | | 95 | | | | 100 | |
| 1ª eva- luación | | | | | |  | | | |  | | | |  | | |  | | |  | | |  | | |  | | | |  | | | |  | | | |  | | |  | | |  | | | |  | | | | |  | | |  | | | |  | | | |  | | | |  | | |  | | | | | |  | | | |  | |
| 2ª eva- luación | | | | | |  | | | |  | | | |  | | |  | | |  | | |  | | |  | | | |  | | | |  | | | |  | | |  | | |  | | | |  | | | | |  | | |  | | | |  | | | |  | | | |  | | |  | | | | | |  | | | |  | |
| 3ª eva- luación | | | | | |  | | | |  | | | |  | | |  | | |  | | |  | | |  | | | |  | | | |  | | | |  | | |  | | |  | | | |  | | | | |  | | |  | | | |  | | | |  | | | |  | | |  | | | | | |  | | | |  | |
| **Calidad de ejecución** | | **Autoevaluación** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Participantes en la autoevaluación: | | | | | | | | | | | | | | | | | Tutores/as Responsables | | | | | | | | | | | | X | | | | | | Equipo directi- vo | | | | | | | | X | | | | Alumnado | | | | | | | | | | X | | | | Otros | | | | | | | | X | | | | | | | | |  | | | | | |
| 25% | | | | | | | | | | | | | | | | | 25% | | | | | | | | | | | | | | | | | 25% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 25% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 100% | | | | | | | | | |
| Plazo de ejecución | | | | | | | | | | | | | | | | | Utilización de los recursos previstos | | | | | | | | | | | | | | | | | Adecuación metodológica | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Nivel de cumplimiento de las persones implicadas | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Nivel total de calidad de ejecución | | | | | | | | | |
| 5 | | 10 | | 15 | | | | 20 | | | | | 25 | | | | 5 | | | 10 | | | 15 | | | 20 | | | | 25 | | | | 5 | | | | 10 | | | 15 | | | 20 | | | | 25 | | | | | 5 | | | 10 | | | | 15 | | | | 20 | | | | 25 | | | | | |  | | | | | | | | |
| 1ª evalua- ción | |  | |  | |  | | | |  | | | |  | | | |  | | | |  | | |  | | |  | | |  | | | | |  | | | |  | | |  | |  | | | |  | | | | | |  | | |  | | |  | | | |  | | |  | | | | | | |  | | | | | | | | | | | | |
| 2ª evalua- ción | |  | |  | |  | | | |  | | | |  | | | |  | | | |  | | |  | | |  | | |  | | | | |  | | | |  | | |  | |  | | | |  | | | | | |  | | |  | | |  | | | |  | | |  | | | | | | |  | | | | | | | | | | | | |
| 3ª evalua- ción | |  | |  | |  | | | |  | | | |  | | | |  | | | |  | | |  | | |  | | |  | | | | |  | | | |  | | |  | |  | | | |  | | | | | |  | | |  | | |  | | | |  | | |  | | | | | | |  | | | | | | | | | | | | |
|  | **Grado de impacto** | | **A través de una rúbrica (Ver anexo)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0% | | | | | | | | | | | | | | | | 25% | | | | | | | | | | | | | | | | 50% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 75% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 100% | | | | | | | | | | | |
| Sin evidencias o anecdóticas | | | | | | | | | | | | | | | | Alguna evidencia | | | | | | | | | | | | | | | | Evidencias | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Evidencias claras | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Evidencia total | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | 0 | | | | 5 | | | 10 | | | | 15 | | 20 | | | 25 | | | 30 | | | | 35 | | | | | 40 | | | 45 | | | 50 | | | 55 | | | | 60 | | | | | 65 | | | | 70 | | | | 75 | | | | 80 | | | 85 | | | | 90 | | | | | | 95 | | | 100 | | | Glo- bal | | |
| 3ª evaluación | | | | | | | |  | | | |  | | |  | | | |  | |  | | |  | | |  | | | |  | | | | |  | | |  | | |  | | |  | | | |  | | | | |  | | | |  | | | |  | | | |  | | |  | | | |  | | | | | |  | | |  | | |  | | |

**Observaciones:**

**1.- Grado de aplicación o ejecución:** es el grado de implantación o despliegue sistemático de una actividad, se valora a partir de la autoevaluación de los aplicadores.

**2.- Calidad de ejecución:** mide cómo se ha hecho la actividad, teniendo en cuenta diversos criterios (plazo de ejecución, utilización de los recursos previstos, adecuación metodológica y nivel de cumplimiento de las personas implicadas). Se valora a partir de la autoevaluación de los aplicadores.

**3.- Grado de impacto:** mide la utilidad de la actividad para lograr el objetivo establecido, se valora a partir de una rúbrica específica que cumplimentarán los aplicadores de la actividad.

Las valoraciones globales se considerarán mejorables si el resultado es inferior al 75%, satisfactorias si el resultado está entre el 75% y el 95%, y muy satisfactorias si es superior al 95%.

1º PERIODO

**Evaluación del proceso** de aplicación de la actividad y resultados obtenidos

1. **ANÁLISIS DE LA APLICACIÓN Y RESULTADOS. PROPUESTAS DE MEJORA**

Para rellenar en el proceso de aplicación real de la actividad, con la información de la 1ª evaluación.

**Proceso de recuperación para asegurar los aprendizajes imprescindibles de todo el alumnado**

2º PERIODO (si procede)

**Evaluación del proceso** de aplicación de la actividad y resultados obtenidos

Para rellenar en el proceso de aplicación real de la actividad, con la información de la 2ª evaluación.

**Proceso de recuperación para asegurar los aprendizajes imprescindibles de todo el alumnado**

3º PERIODO. PROPUESTAS/DECISIONES PARA APLICAR EL CURSO SIGUIENTE

**Evaluación del proceso** de aplicación de la actividad y resultados obtenidos

A rellenar en el proceso de aplicación real de la actividad, con la información de final de curso

**Proceso de recuperación para asegurar los aprendizajes imprescindibles de todo el alumnado**

1. **PROCESO DE SISTEMATIZACIÓN (interna) Y SOCIALIZACIÓN/EXTRAPOLACIÓN (externa)**

A nivel interno, la evaluación del proyecto se refleja en los diferentes apartados de la PGA. Además, a la hora de revisar el plan de convivencia del centro, añadiríamos todas las frases y retos trabajados para, cada cierto tiempo, ir volviendo a retomarlas.

A nivel externo, hay que señalar que nos adentraremos en el ámbito de las redes sociales: *Hangouts, WhatsApp, Instagram, Facebook*, etc. Entendemos este ámbito como un nuevo nivel de convivencia y foco de muchos conflictos que, aunque en la educación primaria aún es muy incipiente, creemos necesario abordarlo. Por eso, pediremos la colaboración del [INCIBE](https://www.incibe.es/) para que vengan a dar charlas formativas tanto a profesores, como a familias y a alumnos/as.

Tras la evaluación del proceso y los reajustes realizados, y si el grado de satisfacción y rentabilidad didáctica es adecuado, la actividad debe quedar recogida y registrada en el banco de actividades palanca del centro, como archivo compartido.

La extrapolación puede hacerse en el blog del centro, red social, en redes de centros y en los encuentros de buenas prácticas.

Esquema para la difusión:

1.- Título de la experiencia.

2.- Centro educativo, curso y etapa, localidad.

3.- Breve descripción y desarrollo de la actividad. Rentabilidad didáctica. 4.- Grado de satisfacción de la comunidad. Valoración del profesorado. 5.- Posibilidades de generalización.

6.- Fotos y enlaces

**ANEXO**

**Rúbrica de valoración del grado de impacto de la actividad**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **OBJETIVO/INDICADOR** | **INSATISFACTORIO** | **SATISFACTORIO** | **BIEN** | **EXCELENTE** |
| Mejorar la convivencia en el centro | Acepta y practica las normas de convivencia del centro cuando se le pide. | Acepta y practica las normas de convivencia del centro cuando se le insta a cumplirlas. | Acepta y practica las normas de convivencia con decisión propia y siendo consciente de su importancia. | Acepta y practica las normas de convivencia con actitud crítica, siendo consciente de su importancia, colaborando en su cumplimiento y con actitud comprometida. |
| Implicar a todos en la elaboración del plan y su puesta en práctica: profesorado, familias, personal no docente | Solo se han realizado las actividades a nivel de aula. | Se han desarrollado actividades tanto a nivel de centro como a nivel de aula. | Además de las actividades a nivel de aula y de centro, las familias se han implicado en el proceso. | Toda la comunidad educativa se ha involucrado en el proyecto. |
| Participación del alumnado en el proyecto | No interviene a pesar de solicitar su intervención. | Hay que animarle a intervenir. | A menudo interviene y aporta ideas. | Interviene y aporta ideas de manera constante*.* |
| Resolución de conflictos a través de la comunicación y la participación | Los conflictos no se han reducido en ab- soluto, ni en número ni en intensidad. | Los conflictos se han reducido en intensidad, pero no en número. | Se han reducido significativamente el número de conflictos. Aún se necesita la intervención constante del adulto. | Los/as alumnos/as resuelven los conflictos de manera autónoma. La intervención del adulto es mínima y muy discreta. |

**3.3.3. A305: MIRADAS EMOCIONALES PARA MEJORAR EL APRENDIZAJE (EPRI, ESO)**

**Visión de centro** que se persigue

1. **DETECCIÓN DE UNA NECESIDAD RELEVANTE**

A nivel estatal, para establecer la visión del programa de cooperación territorial PROA+ se toman en consideración las referencias siguientes:

a) La **Ley Orgánica 3/2020, de 29 de diciembre**, por la que se modifica la Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, que en su artículo 1 explicita los principios que impregnan la ley, y en el artículo 2 establece los fines a conseguir por el sistema educativo español. Y en este contexto, el programa PROA+ focaliza su actuación en conseguir una igualdad equitativa de oportunidades, lo cual implica asegurar, también, el éxito educativo del alumnado vulnerable, y para ello se basa en los siguientes principios pedagógicos LOMLOE:

* Una educación basada en la **equidad** que garantice la igualdad de oportunidades tanto en el acceso, como en el proceso y en los resultados.
* Una educación **inclusiva** como principio fundamental, en la que todas/os aprenden juntos y en la que se atiende la diversidad de las necesidades de todo el alumnado.
* Una educación basada en **expectativas positivas** sobre las posibilidades de éxito de todo el alumnado, en la que tenga lugar el acompañamiento y la orientación, la **prevención temprana** de las dificultades de aprendizaje y la implementación de mecanismos de refuerzo tan pronto se detecten las dificultades.
* Una educación que preste relevancia a la **educación no cognitiva (socioemocional)** para los aprendizajes y bienestar futuro.

b) **Consejo de la Unión Europea (2021)**, Resolución del Consejo relativa a un marco estratégico para la cooperación europea en el ámbito de la educación y la formación con miras al Espacio Europeo de Educación y más allá (2021-2030) (2021/C 66/01).

El programa PROA+ incorpora la **prioridad estratégica nº 1**: *Aumentar la calidad, la equidad, la inclusión y el éxito de todos en el ámbito de la educación y la formación*, y la **prioridad estratégica nº 5**: *Respaldar las transiciones ecológica y digital en la educación y la formación y a través de éstas*. Por otro lado, tiene en cuenta, en el marco de la Unión Europea (2018), la Recomendación del Consejo de 22 de mayo de 2018 sobre Competencias Clave para el Aprendizaje Permanente.

c) La **Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible,** que incluye 17 objetivos de desarrollo sostenible, y en concreto plantea como retos planetarios algunos que PROA+ considera:

* Una educación orientada hacia **la justicia y la equidad** fortaleciendo los compromisos con la humanidad y la naturaleza.
* Una educación **inclusiva**, equitativa y de calidad que promueva las oportunidades de aprendizaje para todas las personas durante toda la vida (objetivo nº 4, ODS).
* Una educación que garantice que todo el alumnado adquiera los conocimientos teóricos y prácticos necesarios para promover el desarrollo sostenible (meta 4, Objetivo nº 4, ODS).

**A nivel autonómico**, alineándose con el principio pedagógico que promueve una educación que preste relevancia a la educación no cognitiva (socioemocional) para los aprendizajes y bienestar futuro, sobresale la siguiente referencia:

a) **Resolución 9 de abril de 2021** de la Secretaría General de Educación y Formación Profesional, por la que se convoca la selección de centros docentes públicos de educación infantil, primaria y secundaria, educación especial y formación profesional dependientes de la Consejería de Cultura, Educación y Universidad para incorporarse al **programa ‟Educación Responsable: programa para el desarrollo de la educación emocional, social y de la creatividad”,** en el curso 2021/22.

Se trata de una propuesta destinada a favorecer el desarrollo de la educación emocional, social y de la creatividad, promoviendo la comunicación y la mejora de la convivencia en los centros docentes a partir del trabajo con profesorado, alumnado y familias. Un proyecto centrado en la aplicación Didáctica, dentro de las áreas curriculares, de una serie de recursos de educación emocional, social y creativa.

b) **Resolución de 30 de julio de 2020**, de la Dirección General de Educación, Formación Profesional e Innovación Educativa, por la que se regulan los contratos-programa y se establecen las bases para la convocatoria y selección de planes dirigidos a la mejora del éxito escolar en los centros docentes públicos de educación infantil, primaria y secundaria dependientes de la Consellería de Educación, Universidad y Formación Profesional para el curso 2020/21.

Una de las nueve modalidades que contempla esta convocatoria se denomina **EDUEMOCIONA** en la que los centros educativos participantes desarrollan acciones para la mejora de la competencia socioemocional de toda la comunidad educativa que redunden en el bienestar emocional, personal y social y en su calidad de vida, así como el desarrollo de estrategias que favorezcan el aumento de la autoestima y la empatía, la mejora de las habilidades comunicativas, el incremento del autocontrol emocional, la superación, la identificación de las emociones de los demás y el conocimiento de las propias.

**Diagnosis: necesidad detectada**

Para establecer las necesidades partiremos de la visión de la educación definida anteriormente y de la escalera de barreras/oportunidades que es una síntesis de variables clave sobre las que se

puede incidir para progresar hacia esa visión. En esta escalera, las necesidades de mejora del sistema educativo para conseguir éxito escolar de todo el alumnado se recogen en los primeros escalones, de manera que los avances en estos escalones afectarán positivamente en el éxito escolar.

* Asegurar las condiciones de educabilidad.
* Disponer de expectativas positivas para todo el alumnado.
* Focalizar en la satisfacción de aprender y enseñar.
* Asegurar un buen clima inclusivo para el aprendizaje.

Teniendo en cuenta la visión de educación detallada en el apartado anterior, detectamos que algunos escalones no están suficientemente consolidados.

Hemos detectado que nuestra necesidad es abordar y contrarrestar la ansiedad social y la carga emocional que ha desatado la COVID-19 en la comunidad educativa, siendo más necesario que nunca desarrollar habilidades socioemocionales entre el profesorado, las familias y, sobre todo, los y las estudiantes.

Hemos podido, igualmente, constatar la falta de una respuesta eficaz de los centros para responder a todas las necesidades emocionales del alumnado, especialmente del más vulnerable.

**Objetivo** concreto que persigue

Nuestro objetivo específico derivado de la necesidad es:

**Diseñar, aplicar y evaluar un plan de desarrollo de competencias socioemocionales del alumnado.**

**Conocimiento interno** acumulado (qué sabemos)

1. **INVESTIGACIÓN, REFLEXIÓN Y ELECCIÓN DE ALTERNATIVA**

La inteligencia emocional es una forma de interacción con el mundo que tiene muy en cuenta los sentimientos, y engloba habilidades tales como el control de los impulsos, la autoconciencia, la motivación, el entusiasmo, la perseverancia, la empatía, la agilidad mental, etc. Ellas configuran rasgos de carácter como la autodisciplina, la compasión o el altruismo, que resultan indispensables para una buena y creativa adaptación social.

A su vez la inteligencia emocional está compuesta por varios elementos: el conocimiento y expresión emocional que engloba emociones propias y ajenas, la comunicación no verbal y la expresión emocional. Regulación emocional que incluye el control emocional, las estrategias de relajación y la conversación. Como último elemento tenemos las habilidades sociales como la escucha, la ayuda a los otros y las normas de convivencia.

**-Referencia:** Dentro de la educación emocional podemos hablar, según Bisquerra, 2003, de las siguientes competencias emocionales que se relacionan en la síntesis:

-Síntesis:

*Conciencia emocional* o el conocer las propias emociones y las emociones ajenas. Dicho contenido supone la comprensión de la diferencia entre pensamientos, emociones y conductas o acciones; y se desarrolla a través de la observación del propio comportamiento y el de los demás.

*La regulación emocional* o el manejo de habilidades relacionadas con el diálogo interno, control de estrés, autoafirmaciones positivas, desarrollo de la asertividad o las habilidades para afrontar problemas, resolver conflictos y retrasar gratificaciones.

*La motivación* también se relaciona con la emoción, pues abre camino hacia la actividad productiva y la autonomía personal, e influye enormemente en los procesos de aprendizaje, considerándose un eje central del proceso educativo en los centros. Y es que sin motivación no hay voluntad para conocer, y sin emoción no hay intención de aprender.

*Las habilidades socioemocionales:* que conforman un conjunto de competencias que facilitan las relaciones con los demás, desde habilidades como la escucha activa, la capacidad de empatía y otras destrezas que fomentan las actitudes pro-sociales en lo individuos.

*Las habilidades para la vida*: que se relacionan con el experimentar el bienestar de las cosas que se realizan en la vida cotidiana en los diferentes ámbitos, escolar, familiar y social (López Cassá, 2005).

*- El desarrollo de la autoestima* o la forma de evaluarnos a nosotros mismos, que configura la imagen que cada uno tiene de sí mismo (auto concepto) y que es un paso clave para el desarrollo de la empatía. Esta autoestima supone la aceptación y la valorización positiva y ajustada a la realidad de uno mismo.

Para finalizar decir que la inteligencia emocional es la habilidad para percibir con precisión, valorar y expresar una emoción; la habilidad para acceder y/o generar sentimientos que faciliten el pensamiento; la habilidad para comprender la emoción y tener conocimiento emocional, y la habilidad para regular reflexivamente las emociones de forma que promuevan el crecimiento emocional e intelectual (Mestre y Fernández, 2007), es decir, la IE es la habilidad para identificar, utilizar, comprender y manejar las emociones.

Por otro lado, Daniel Goleman (1996) explica por qué la inteligencia emocional no está tan relacionada con el coeficiente intelectual y sí más con las emociones, ya que hay personas con un elevado coeficiente intelectual que fracasan en la vida, mientras que otras con un coeficiente intelectual más moderado triunfan.

**Conocimiento externo** (qué hemos encontrado de interés)

Puesto que el objetivo fundamental de la educación es ayudar a cada individuo a que alcance el máximo desarrollo integral de su personalidad, a pesar de que siempre suele hacerse hincapié en el desarrollo cognitivo, los aspectos emocionales son parte fundamental de nuestra personalidad. Por ello, es necesario prestarle la atención que requiere.

**-Referencia 1:** Gardner (1993) ya mencionó la importancia de las inteligencias intrapersonal e interpersonal, entendidas actualmente como las bases de la inteligencia emocional. Dichas inteligencias también deben considerarse desde el ámbito educativo.

**-Síntesis:** El desarrollo integral de la persona requiere un autoconocimiento como pre-requisito. Para dicho autoconocimiento todos debemos reconocer la parte emocional que nos completa.

**-Referencia 2:** El Informe Delors, realizado por la Comisión Internacional sobre la Educación para el Siglo XXI para la UNESCO, señalaba cuatro pilares básicos sobre los que debía cimentarse la educación. De esos cuatro, aprender a convivir y aprender a ser muestran una relación directa con los aspectos emocionales.

**-Síntesis:** En la sociedad actual, en la que prima el uso de las nuevas tecnologías (sin duda con multitud de beneficios sobre el aprendizaje, pero también con una grave desventaja: el aislamiento social), es necesario recordar que la educación se produce de persona a persona. Teniendo esto en cuenta es fácil comprender que educar desde lo emocional, utilizar aquello que nos mueve por dentro y enseñar desde el afecto son parte imprescindible de cualquier sistema que funcione.

**-Referencia 3:** La profesora e investigadora Carme Timoneda centra sus estudios en la Teoría PASS de la inteligencia asegurando que es el cerebro quien posibilita la emoción y la cognición.

**-Síntesis:** El sistema límbico de nuestro cerebro procesa las emociones. El cerebro guarda o memoriza el sentir de las experiencias vividas por lo que la base del bienestar emocional radica en lo que llamamos “autoestima o “seguridad personal” y ésta se siente, no se piensa. Las conductas inadecuadas que observamos en las personas sean alumnado, familias o profesorado no son más que el “humo” que deja ver tras de sí una escasa autoestima y un alto nivel de sensibilidad. El día a día en los centros educativos es el cúmulo de vivencias que profesores y alumnos se llevan en su almacén de “memoria emocional” e influye de manera directa en dicha autoestima.

**-Referencia 4**: Francisco Mora, doctor por las Universidades de Granada y Oxford y profesor de la Universidad Complutense de Madrid y de la Universidad de Iowa. Como científico y pedagogo, describe el concepto de “Neuroeducación”, relacionando la plasticidad cerebral con la emocionalidad en el aprendizaje.

**-Síntesis**: “Sin emoción no hay aprendizaje”. Para Mora, lo que realmente motoriza la metamorfosis cerebral es la Emoción. Esta simbiosis entre plasticidad cerebral y emocionalidad en el aprendizaje aludida por el investigador Francisco Mora, no sólo implica fomentar las emociones en el aula, sino estimular la emoción de los estudiantes mediante la curiosidad y la experimentación. Es así como la curiosidad se convierte en la base de la atención y la escucha activa por parte del estudiante. De acuerdo con Mora un profesor monótono, aburrido o repetitivo transfiere estas características a su asignatura y a los contenidos que debe mediar. Por el contrario, un profesor excelente es capaz de convertir cualquier contenido en un hecho novedoso o en un acontecimiento extraordinario.

<https://www.educacionyfp.gob.es/mc/neurociencia-educativa/formacion/jornadas-congresos/2017/i-congreso-nacional/materiales/que-es-neuroeducacion.html>

**-Referencia 5**: David Bueno i Torrens, doctor en Biología y profesor de genética en la Universidad de Barcelona, centra sus estudios en la genética del desarrollo y la neurociencia y su relación con el comportamiento humano.

**-Síntesis**: “Cerebroflexia” explica con un enfoque biológico y de manera sencilla el porqué de la plasticidad del cerebro y cómo influye y responde a aspectos sociales, educativos o en nuestro estilo de vida.

<https://www.eldiario.es/catalunya/educacion/david-bueno-aprobacion-maestro-gratificante_128_4276498.html>

-**Referencia 6:** Martín Pinos, Doctor en ciencias de la Educación, miembro del comité científico del congreso internacional de educación emocional y primer premio nacional de innovación educativa basa sus publicaciones en el NET Learning o aprendizaje basado en la Neurociencia, emociones y pensamiento que conecta aspectos esenciales del ser humano que la educación tradicional ha desatendido.

**-Síntesis**: “Con corazón y cerebro “aporta desde una base sólida y científica seis herramientas clave para avanzar en aspectos tan importantes como aprender a pensar, cooperar, a ser y estar.

<https://martinpinos.com/category/blog/>

-**Referencia 7**: Rafa Guerrero, licenciado en Psicología clínica y de la Salud por la Universidad Complutense y Doctor en educación enfoca sus publicaciones desde el punto de vista de la psicología positiva, la educación emocional y la neuroeducación.

**-Síntesis:** “El cerebro infantil y adolescente. Claves y secretos de la neuroeducación” relaciona la plasticidad cerebral de niños y adolescentes y la influencia genética y ambiental. En este libro se explica el modelo pedagógico de los cuatro cerebros de gran ayuda para la comprensión de las conductas.

-**Referencia 8**: Javier García Campayo, médico psiquiatra en el Hospital Universitario Miguel Servet de Zaragoza, profesor titular en la Facultad de Medicina de la Universidad de Zaragoza y director del máster de Mindfulness de la Universidad de Zaragoza. Lidera el grupo de investigación “Salud Mental en Atención Primaria”, profundizando en la aplicación de las llamadas “terapias de tercera generación” (Mindfulness, Aceptación, Compasión…)

-**Síntesis**: Su investigación y trabajo se basa en la promoción del bienestar emocional, utilizando diferentes terapias como Minfulness, Aceptación y Compasión. Ha demostrado la relación entre la práctica de mindfulness y mayor esperanza de vida. Entre sus numerosas publicaciones, destaca “Bienestar Emocional y Mindfulness en la Educación” (Javier García-Campayo, Marcelo Demarzo y Marta Modrego Alarcón, 2017), donde presenta un panorama general del desarrollo de programas basados en la atención plena (Mindfulness) y la compasión en entornos educativos.

<https://www.javiergarciacampayo.com/>

**Estrategia seleccionada**

Las emociones es un término que está ligado al concepto de la inteligencia emocional, el cual, y a pesar de la importancia que tiene, no está incluido explícitamente en el currículo.

Por ello, es imprescindible que nos centremos en la estrategia de implementar medidas que restauren y reduzcan situaciones cada vez más frecuentes en nuestro sistema educativo. El fracaso y abandono escolar, las dificultades de aprendizaje, el estrés provocado por los exámenes, etc., se explican, en parte, por la falta de capacitación para hacer frente a las emociones negativas. Si hubiéramos sabido aprender de los suspensos, si alguien hubiera confiado en aquellos que eran siempre tachados de incompetentes o si hubiésemos aprendido a enfrentarnos a las emociones negativas que provocan todas estas situaciones, probablemente las cosas serían diferentes. Asimismo, el acoso escolar podría desaparecer si aprendiésemos a ponernos en la piel del otro.

**Buenas prácticas de referencia**

**Buena práctica 1**

-**Referencia**:

Premio Innovación Educativa 2019, categoría a la mejor experiencia de educación emocional. Proyecto Emociónate. Educación emocional con 2º de Bachillerato.

Colegio Nova Hispalis, Madrid.

**-Síntesis:** Con el fin de ayudarles a canalizar las exigencias del curso, la profesora de Psicología planteó diferentes actividades para trabajar la inteligencia emocional. Como soporte, crearon un blog en el que tanto los alumnos/as como la docente iban compartiendo textos sobre los que debían reflexionar en los comentarios. Esta bitácora, que empezó como una tarea de clase, terminó siendo un punto de encuentro de comunicación de emociones para estudiantes y familias. [Enlace](https://www.educa2.madrid.org/web/ipradana/home)

**-Nivel de aplicabilidad y por qué puede ser útil para nuestro entorno (justificación):** Alto, dependiendo de cómo lo adapte cada centro a su realidad.

**Buena práctica 2**

**-Referencia:** APP [¿Qué tal estás?](https://aulautista.wixsite.com/teapps/qu-tal-ests)

**-Síntesis:** Con esta aplicación los niños y niñas de entre 3 y 6 años podrán formar caras con diferentes emociones y posteriormente, hacerse fotografías imitando la emoción en cuestión. Es un recurso muy útil para niños/as con TEA, ya que permite reforzar la identificación de las emociones de manera muy visual.

**-Nivel de aplicabilidad y por qué puede ser útil para nuestro entorno (justificación):** Medio, debido al rango de edad.

**Buena práctica 3**

**-Referencia:** Hose, C. (2016, 4 marzo). *Juegos para enseñarles a los niños sobre las emociones*. [Enlace](https://www.ehowenespanol.com/juegos-ensenarle-ninos-emociones-info_93199/).

**-Síntesis:** La emoción es inherente a los seres humanos y es natural que se desarrolle a medida que los niños crecen. Eso no significa que no haya necesidad de enseñar el comportamiento emocional apropiado a lo largo del camino, sobre todo para aquellos que pueden tener problemas para expresarse en este nivel. Esta dificultad para expresarse en algunos niños puede deberse a un problema médico o simplemente a una falta de comprensión. Una forma de abordar la expresión emocional es mediante juegos y actividades diseñadas para permitir que los niños se diviertan mientras aprenden a interactuar desde lo emocional.

**-Nivel de aplicabilidad y por qué puede ser útil para nuestro entorno (justificación):** Alto, dependiendo de cómo lo adapte cada centro a su realidad.

**Buena práctica 4**

**-Referencia:** CEIP La Estación, Arnedo, La Rioja[. https://www.orientacionriojabaja.info/ceip-la-estacion-arnedo/](file:///C:\Users\smolla\AppData\Local\Microsoft\Windows\INetCache\Content.Outlook\EY9YHBNH\.%20https:\www.orientacionriojabaja.info\ceip-la-estacion-arnedo\)

**-Síntesis:** En el CEIP La Estación trabajamos, desde un planteamiento de igualdad de oportunidades, para desarrollar al máximo el potencial de los alumnos. Para ello, consideramos fundamental prestarles la necesaria atención individualizada, reforzar la transmisión de los conocimientos instrumentales —la auténtica base de la labor educativa— y, desde ahí, incrementar su nivel competencial, especialmente la capacidad de pensar, al mismo tiempo que, desde un planteamiento de trabajo cooperativo, ayudarles a superar el individualismo.

La sociedad de nuestro tiempo está sometida a tensiones y cambios constantes, lo que produce intranquilidad y cierto desasosiego ante lo desconocido. Ello no debe impedir, no obstante, que nuestros alumnos y alumnas encuentren en el Colegio el ambiente adecuado que les permita obtener el mejor aprovechamiento.

Nuestra principal preocupación está en conseguir internamente un clima favorable que propicie la creación de una auténtica COMUNIDAD ESCOLAR que crea en sus propios recursos humanos y en su alumnado como objeto fundamental de nuestro trabajo.

En segundo lugar, queremos que la educación que nuestro Centro ofrezca sirva para mejorar el nivel intelectual de los jóvenes ciudadanos. De ello dependerá que alcancen un desarrollo personal pleno que les lleve, a su vez, al pleno desarrollo profesional en el futuro.

En tercer lugar, y por encima de todo, queremos contribuir a mejorar su calidad humana, gracias a la cual construiremos una sociedad más libre, solidaria y participativa.

**-Nivel de aplicabilidad y por qué puede ser útil para nuestro entorno (justificación):** Alto, dependiendo de cómo lo adapte cada centro a su realidad.

**Objetivo PROA+ que favorece**

1. **ALINEACIÓN CON PROA+**

Para abordar la necesidad detectada, la propuesta es diseñar, aplicar y evaluar un **plan de desarrollo de competencias socioemocionales del alumnado** que le ayude a comprender y gestionar sus emociones de manera positiva y, en consecuencia, contribuya a mejorar los resultados escolares. Este propósito está directamente relacionado con el siguiente **objetivo específico intermedio:**

* ‟Incrementar los resultados escolares cognitivos y socioemocionales”.

De igual modo, está vinculado a los **siguientes objetivos intermedios**:

* Reducir el alumnado con dificultades para el aprendizaje.
* Reducir el absentismo escolar y mejorar las fases del proceso de aprendizaje.

Y al **objetivo de entorno**:

* ‟Colaborar en el aseguramiento de unas condiciones mínimas de educabilidad en el alumnado”, condición previa e imprescindible en el proceso hacia el éxito educativo puesto que incide en la adquisición de los objetivos intermedios.

**Estrategia PROA+ que impulsa**

El objetivo planteado de crear un plan de adquisición de competencias emocionales está principalmente relacionado con la **Estrategia 4** del programa PROA+: *Acciones para mejorar el proceso E-A de las competencias esenciales con dificultades de aprendizaje.*

Aunque para garantizar que las acciones dentro de esa estrategia tengan éxito habrá que atender también a la **Estrategia 1**: *Acciones para seguir y ‟asegurar” las condiciones de educabilidad.*

**Bloque de acciones PROA+ que desarrolla**

**El bloque de acciones correspondiente a la Estrategia 4** que se desarrolla con esta AP es:

*BA40. Gestión del proceso de enseñanza aprendizaje. Establecer las competencias esenciales y las dificultades de aprendizaje relevantes. Plan para el desarrollo de las competencias socioemocionales.*

**El bloque de acciones correspondiente a la Estrategia 1** que se desarrolla con esta AP es:

*BA10. Identificar al alumnado con dificultades para el aprendizaje, y asegurar las condiciones de educabilidad y apoyo integral (alianzas con el entorno). Implementación de actividades de regulación emocional.*

*BA11. Conocer las necesidades educativas de todo el alumnado y sus estilos de aprendizaje, ser conscientes de las barreras que pueden suponer a la hora de diseñar la actividad didáctica.*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Requisitos PROA+ que cumple y justificación** | | |
| **Requisitos** | **Grado** | **Explicar** |
| Equidad, igualdad equitativa  de oportunidades | T | El plan de desarrollo de competencias emocionales ayuda al alumnado en general, y al más vulnerable en particular, en la medida en que le dota de herramientas para afrontar la actividad diaria y superarla con éxito me- diante, por ejemplo, la autorregulación de sus emociones, gestionando la frustración, manteniéndose enfocado en la tarea frente a las distracciones o mejorando las interacciones con los docentes y compañeros.  De este modo, todos los alumnos/as dispondrán de recursos para abordar las dificultades, garantizando así la igualdad de oportunidades. |
| Educación inclusiva, todos aprenden juntos y se atiende la diversidad de necesidades | T | La propuesta va dirigida a todo el alumnado, puesto que las competencias emocionales resultan imprescindibles para la vida, no solo en el contexto escolar. El plan se implantará de forma transversal funcionando a modo de red de protección en la que se apoyará el desarrollo de la tarea educativa. Cada alumno/a adquirirá, mejorará o enriquecerá las competencias que tenga menos desarrolladas o de las cuales carezca, adaptando el plan a la diversidad de cada uno/a.  El objetivo final es común para todos: mejorar su respuesta educativa gracias a la puesta en práctica de las competencias socioemocionales. |
| Expectativas positivas, todos  pueden | T | Se considera que todo el alumnado obtendrá beneficio del plan, dado que proporcionará posibilidades reales de mejora a toda una vez que adquieran y lleven a la práctica las habilidades socioemocionales trabajadas. Y par- tiendo siempre de la convicción de que cada alumno/a está en condiciones de mejorar y superarse, explotando al máximo su capacidad de aprendizaje, en función de sus posibilidades y capacidades. |
| Prevención y detección de las dificultades de aprendizaje, mecanismos de refuerzo, apoyo y acompañamiento | T | Para que el plan se ajuste lo más posible a las necesidades del alumnado será necesario conocer en primer lugar cuáles son las competencias  socioemocionales en las que el alumnado es más deficitario, aquellas cuya carencia o escaso desarrollo repercute de forma más directa en el rendi- miento académico, para trabajarlas de manera prioritaria.  Esta detección podría realizarse a través de un cuestionario anónimo en el que los alumnos/as respondiesen a preguntas sobre su respuesta emocional ante diversas situaciones escolares o extraescolares.  Las respuestas nos ayudarían a establecer un *ranking* de competencias necesarias y a conocer mejor a nuestros alumnos/as, conocimiento que se revela muy útil para detectar y prevenir dificultades y, por tanto, a adecuar la práctica educativa a estas. |
| Educación no cognitiva,  habilidades socioemocionales | T | Un equilibrio de las habilidades cognitivas, sociales y emocionales resulta imprescindible para obtener resultados positivos en cualquier empresa que se emprenda, y la tarea educativa no es ajena a esa necesidad de equilibrio. Con él se busca mejorar la capacidad de los estudiantes para integrar sus habilidades, actitud y comportamientos con el fin de enfrentarse con éxito a las tareas y retos del día a día.  Las habilidades socioemocionales que se pretenden desarrollar con este plan son las siguientes:  Habilidades personales: conciencia de sí mismo, autocontrol, autogestión emocional, perseverancia, tolerancia a la frustración, responsabilidad, resi- liencia, autoestima, confianza en sí mismo, asertividad.  Habilidades sociales: empatía, gestión de conflictos, trabajo en equipo, re- conocimiento de las emociones en los demás, ayuda mutua, colaboración, respeto, capacidad de escucha.  Habilidades de aprendizaje: organización, gestión del tiempo, gestión de la información, pensamiento crítico, creatividad, resolución de problemas.  Si bien estas son las competencias fundamentales para desarrollar o forta- lecer en el alumnado, será el propio desarrollo del plan y las características individuales de los alumnos/as, las que vayan determinando la inclusión de cualquier otra que resulte necesaria para alcanzar la meta propuesta. |

Grados de cumplimiento: Total (T), Mayoritario (M), Parcial (P), Nulo (N)

|  |  |
| --- | --- |
| **Actividad palanca** | 1. **DISEÑO DE LA ACTIVIDAD PALANCA GENÉRICA** |
| Título de la actividad y breve descripción | **Miradas emocionales para mejorar el aprendizaje**  En esta AP se procederá al diseño, puesta en práctica y evaluación de un plan de com- petencias emocionales para el alumnado, de manera que su aplicación contribuya a mejorar no solo los resultados escolares sino también su bienestar personal y social.  Es conveniente que se aplique a todo el alumnado del centro, con progresivos grados de profundidad, y atendiendo a aquellas habilidades más necesarias según la edad y características propias de cada estudiante. |
| Aprendizajes perseguidos | Las emociones tienen un protagonismo fundamental en cualquier proceso de aprendizaje. Con ellas se favorece el afianzamiento de los recuerdos y conocimientos. Está cien- tíficamente comprobado que las experiencias y aprendizajes que están asociados a una alta dosis de emoción perduran con mayor facilidad en nuestra memoria a largo plazo.  Aprender está totalmente relacionado con los sentimientos. Es por ello por lo que las metodologías participativas y motivadoras, aquellas en las que el/la alumno/a expe- rimenta e interrelaciona el aprendizaje con un amplio abanico de aspectos vitales, generan un mayor impacto y, por consiguiente, una mayor consolidación de los contenidos. Ello conduce a la obtención de mejores resultados académicos y de crecimiento personal y social, que es lo que se persigue con la implementación del plan.  Se trata de que todos los estudiantes, y especialmente los que carecen de herramientas para acometer sus obligaciones escolares con éxito, por encontrarse en una situación de vulnerabilidad de cualquier índole, se vean favorecidos por un trabajo emocional proveedor de recursos, mecanismos, técnicas… que los situará en igualdad de condiciones que sus compañeros para experimentar el éxito escolar. |
| Conceptos, procedimientos, actitudes y valores | **Imprescindibles**   * Reconocer y expresar adecuadamente las emociones. * Profundizar en el desarrollo emocional del alumnado. * Fomentar y favorecer que el alumnado mejore en la conciencia de uno mismo. * Aprender a gestionar las emociones y la autorregulación de una manera que posibilite la integración e inclusión social. * Fomentar que el alumnado establezca relaciones sociales adecuadas y propiciar la resolución positiva de conflictos sociales. * Realizar actividades que mejoren la resolución positiva de conflictos. |
| **Deseables**   * Aumentar en nuestro alumnado la capacidad para que mejoren en el conocimiento to de las propias emociones. * Desarrollar la habilidad de controlar las propias emociones. * Identificar de forma empática las emociones de los demás. * Aumentar la autoestima. |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Responsables | La responsabilidad en esta AP se distribuye como sigue:   * Departamento de Orientación en su conjunto, pues fue de donde partió la idea de diseñar el plan, con la jefatura de orientación como promotora. * Equipo directivo, encargado de valorar su pertinencia, así como de trasladar la propuesta al resto del profesorado. * Claustro en su totalidad, encargado de su aprobación, diseño, aplicación y evaluación. * Red de formación en la medida que asume la elaboración de la formación docente en la materia.   Todos son corresponsables en diferente grado y ámbito, aunque la responsabilidad global será asumida por la jefatura de orientación. | | | |
| Profesorado y otros profesionales que participan | La AP va a ser aplicada por los siguientes profesionales:  Los/as tutores/as de cada aula que ejecutarán el plan.  Los docentes no tutores, que también participarán en su aplicación. El Departamento de Orientación que supervisará la implementación. El equipo directivo que vigilará la ejecución y evaluación.  Otros profesionales externos (psicólogos, sociólogos…) que impartan conferencias, talleres formativos, etc. | | | |
| Diagnosis de competencias y necesidades de formación del profesorado y otros profesionales | Será necesario que el centro, a través de la convocatoria de los planes de formación permanente del profesorado, participe en un itinerario formativo en competencias socioemocionales que le capacite para poner en marcha el plan, especialmente al pro- fesorado que carezca de cualquier tipo de formación al respecto.  Dado que se trata de un plan aprobado por consenso en el claustro, participarán todos los docentes.  Igualmente se planificará una formación más sencilla para las familias, de manera que puedan complementar el trabajo emocional que se desarrollará en el ámbito escolar, para que dicho trabajo resulte más eficiente y exitoso. | | | |
| Alumnado implicado y características | La AP va dirigida a todo el alumnado del centro (desde educación infantil a 6º de Pri- maria), en diferente grado de profundización, pero con la vista puesta especialmente en aquel con problemática social, minorías étnicas, familias desestructuradas y con una falta de autoestima muy acusada. | | | |
| Áreas o ámbitos donde se aplica | La actividad palanca tendrá un enfoque interdisciplinar y repercusión, especialmente, en los ámbitos lingüístico y afectivo, tanto personal como social, aunque de manera indirecta influirá positivamente en la faceta cognitiva, al pretender con el plan progresar y obtener mejores resultados académicos. | | | |
| Metodología. Cómo se desarrollará la actividad y cómo se atiende a la diver- sidad | **Enseñanza presencial**  Con la metodología de trabajo trataremos de que el alumnado sea emocionalmente competente para que sepan enfrentarse a distintas situaciones en el día a día, así como ser capaces de gestionar sus emociones aprendiendo de ellas.  Para llevarlo a la práctica usaremos técnicas de *mindfulness, roleplaying*, ejercicios de respiración, teatro, lecturas y talleres relacionados con la inteligencia emocional, según la competencia que se quiera trabajar y en función de la línea de actuación elegida por el centro (partir desde las bases de la Neuroeducación o de la Neurociencia, terapias de Mindfulness y Compasión…)  En función de la tipología de actividades, estas se podrán ejercitar de manera diaria (por ejemplo, la respiración), semanal (por ejemplo, el teatro) y en cualquier circunstancia imprevista que requiera de ellas.  También se realizarán actividades tanto individuales como en equipo.  Se trata de que se introduzcan en la dinámica de aula para facilitar su entrenamiento y posterior adquisición.  Para el diseño del plan se establecerá la siguiente temporalización: 1º trimestre: se desarrollarán los pasos siguientes:  1º: determinar qué sabemos y qué necesitamos saber. Para ello se realizarán reuniones de equipos docentes por niveles, coordinados por el Departamento de Orientación. (En este paso, cobran especial importancia las REFERENCIAS y BUENAS PRÁCTICAS recogidas en esta Actividad Palanca)  2º: formación docente a cargo de la red de formación, que preparará al profesorado para la fase de diseño del plan (establecer objetivos, búsqueda de información y recursos).  2º y 3º trimestres: aplicación del plan y evaluación, tanto continua como final, por parte de todo el claustro.  2º y 3º trimestres: aplicación del plan y evaluación, tanto continua como final, por parte de todo el claustro.  **Enseñanza virtual**  Mediante el uso del aula virtual del centro se diseñarán actividades atractivas para motivar al alumnado. | | | |
| Espacios presenciales o virtuales necesarios | Para la aplicación del plan se utilizará cualquier espacio del centro (biblioteca, patio, salón de actos, aula de psicomotricidad…) que pueda acoger en función de las características de cada actividad y del tipo de agrupamiento más adecuado para la misma.  Asimismo, en caso de enseñanza virtual, se emplearán el aula virtual del centro educa tivo. | | | |
| Recursos y apoyos necesarios de la escuela/profesorado | **Enseñanza presencial**  Contaremos con el apoyo del centro de formación y recursos del profesorado para impartir al profesorado la formación previa.  **Enseñanza virtual**  Asesoramiento del equipo SIEGA de la Consellería de Educación para garantizar el buen funcionamiento de los recursos en caso de enseñanza telemática. | | | |
| Recursos necesarios del alumnado | **Enseñanza presencial**  Serán aportados por el centro educativo todos los que sean necesarios (materiales, personales, organizativos, etc.).  **Enseñanza virtual**  Conexión a internet y un ordenador o *tablet*. Se preverán para los alumnos y alumnas en desventaja socioeconómica los recursos tecnológicos necesarios para garantizar el acceso equitativo a todos los materiales y a una comunicación fluida con el profesorado. | | | |
| Coste estimado de los recursos adicionales  y de apoyos (extraordinarios) | **Concepto** | **Importe €** | | |
| Ordenador o tableta para el alumnado que lo necesite. | A determinar | | |
| Coste de los posibles expertos que participen en la formación docente. | Según tarifa establecida por el centro de formación | | |
| Reuniones docentes. | X |  |  |
| Formación docente. | X |  |  |
| Diseño del plan. | X |  |  |
| Aplicación del plan. |  | X | X |
| Evaluación del plan. |  | X | X |
| Sistematización del plan. |  |  | X |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | 1. **SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN DE LA APLICACIÓN** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | **Grado de aplicación** | **Autoevaluación** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Participantes en la autoe- valuación: | | | Profesorado implicado | | | | | | | | | | X | | | Equipo directivo | | | | | | | | | | X | | Departamen- to Orientación | | | |  | | Red de formación | | | | | | | | |  | |
| 0% | | | | | | 25% | | | | | | | | | | | | 50% | | | | | | | | | | | 75% | | | | | | | | 100% | | | | | | | |
| Sin evidencias o anecdóticas | | | | | | Alguna evidencia | | | | | | | | | | | | Evidencias | | | | | | | | | | | Evidencias claras | | | | | | | | Evidencia total | | | | | | | |
|  | | 0 | 5 | 10 | | 15 | | 20 | | 25 | | 30 | | | 35 | | | 40 | | | 45 | | 50 | | | 55 | | 60 | 65 | 70 | 75 | | 80 | | 85 | | 90 | | 95 | | | 100 | | |
| 1ª eva- luación | |  |  |  | |  | |  | |  | |  | | |  | | |  | | |  | |  | | |  | |  |  |  |  | |  | |  | |  | |  | | |  | | |
| 2ª eva- luación | |  |  |  | |  | |  | |  | |  | | |  | | |  | | |  | |  | | |  | |  |  |  |  | |  | |  | |  | |  | | |  | | |
| 3ª eva- luación | |  |  |  | |  | |  | |  | |  | | |  | | |  | | |  | |  | | |  | |  |  |  |  | |  | |  | |  | |  | | |  | | |
| **EVALUACIÓN FORMATIVA** | **Calidad de ejecución** | **Autoevaluación** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Participantes en la autoevaluación: | | | | | Profesorado implicado | | | | | | | | | X | | | | | Equipo directi- vo | | | | | X | | | Servicio de orienta- ción | | | | | | | | | X | | Red de forma- ción | | | | | | |
| 25% | | | | | 25% | | | | | | | | | | | | 25% | | | | | | | | | | | | 25% | | | | | | | | 100% | | | | | | | |
| Plazo de ejecución | | | | | Utilización de los recursos previstos | | | | | | | | | | | | Adecuación metodológica | | | | | | | | | | | | Nivel de cum- plimiento de las persones impli- cadas | | | | | | | | Nivel total de calidad de ejecución | | | | | | | |
| 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | 5 | | 10 | | 15 | | 20 | | | 25 | | | 5 | | | 10 | | 15 | | | 20 | | 25 | | 5 | 10 | 15 | | 20 | | 25 | |  | | | | | | | |
| 1ª evalua- ción |  |  |  |  |  |  | |  | |  | |  | | |  | | |  | | |  | |  | | |  | |  | |  |  |  | |  | |  | |  | | | | | | | |
| 2ª evalua- ción |  |  |  |  |  |  | |  | |  | |  | | |  | | |  | | |  | |  | | |  | |  | |  |  |  | |  | |  | |  | | | | | | | |
| 3ª evalua- ción |  |  |  |  |  |  | |  | |  | |  | | |  | | |  | | |  | |  | | |  | |  | |  |  |  | |  | |  | |  | | | | | | | |
|  | **Grado de impacto** | **A través de una rúbrica (Ver anexo)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0% | | | | | 25% | | | | | | | | | | | | 50% | | | | | | | | | | | | 75% | | | | | | | | 100% | | | | | | | |
| Sin evidencias o anecdóticas | | | | | Alguna evidencia | | | | | | | | | | | | Evidencias | | | | | | | | | | | | Evidencias claras | | | | | | | | Evidencia total | | | | | | | |
|  | | 0 | 5 | 10 | 15 | | 20 | | 25 | | 30 | | | 35 | | | 40 | | | 45 | | 50 | | | 55 | | 60 | | 65 | 70 | 75 | | 80 | | 85 | | 90 | | | 95 | 100 | | | Glo- bal |
| 1ª evaluación | | |  |  |  |  | |  | |  | |  | | |  | | |  | | |  | |  | | |  | |  | |  |  |  | |  | |  | |  | | |  |  | | |  |
| 2ª evaluación | | |  |  |  |  | |  | |  | |  | | |  | | |  | | |  | |  | | |  | |  | |  |  |  | |  | |  | |  | | |  |  | | |  |
| 3ª evaluación | | |  |  |  |  | |  | |  | |  | | |  | | |  | | |  | |  | | |  | |  | |  |  |  | |  | |  | |  | | |  |  | | |  |

**Observaciones:**

**1.- Grado de aplicación o ejecución:** es el grado de implantación o despliegue sistemático de una actividad, se valora a partir de la autoevaluación de los aplicadores.

**2.- Calidad de ejecución:** mide cómo se ha hecho la actividad, teniendo en cuenta diversos criterios (plazo de ejecución, utilización de los recursos previstos, adecuación metodológica y nivel de cumplimiento de las personas implicadas). Se valora a partir de la autoevaluación de los aplicadores.

**3.- Grado de impacto:** mide la utilidad de la actividad para lograr el objetivo establecido, se valora a partir de una rúbrica específica que cumplimentarán los aplicadores de la actividad.

Las valoraciones globales se considerarán mejorables si el resultado es inferior al 75%, satisfactorias si el resultado está entre el 75% y el 95%, y muy satisfactorias si es superior al 95%.

**1º EVALUACIÓN FORMATIVA**

**Evaluación del proceso** de aplicación de la actividad y resultados obtenidos

1. **ANÁLISIS DE LA APLICACIÓN Y RESULTADOS. PROPUESTAS DE MEJORA**

Para rellenar en el proceso de aplicación real de la actividad, con la información de la 1ª evaluación.

**Proceso de recuperación** para asegurar los aprendizajes imprescindibles de todo el alumnado

Enseñanza presencial.

Enseñanza virtual.

**2º EVALUACIÓN FORMATIVA**

**Evaluación del proceso** de aplicación de la actividad y resultados obtenidos

Para rellenar en el proceso de aplicación real de la actividad, con la información de la 2ª evaluación.

**Proceso de recuperación** para asegurar los aprendizajes imprescindibles de todo el alumnado

Enseñanza presencial.

Enseñanza virtual.

**3º EVALUACIÓN FORMATIVA DE FINAL DE CURSO.** PROPUESTA/DECISIONES PARA APLICAR EL CURSO SIGUIENTE

**Evaluación del proceso** de aplicación de la actividad y resultados obtenidos

Para rellenar en el proceso de aplicación real de la actividad, con la información de la evaluación de final de curso.

**Proceso de recuperación** para asegurar los aprendizajes imprescindibles de todo el alumnado

Enseñanza presencial.

Enseñanza virtual.

1. **PROCESO DE SISTEMATIZACIÓN (interna) Y SOCIALIZACIÓN/EXTRAPOLACIÓN (externa)**

A partir de los resultados de la evaluación de la actividad palanca, si estos son satisfactorios en la medida en que el plan cumple con los objetivos previstos tras su aplicación, se realizaría un banco de recursos que recogiese las actividades realizadas en los diferentes niveles educativos, especialmente aquellas más exitosas, así como las propuestas de mejora para las actividades que han tenido una menor acogida por parte del alumnado o que no han servido a la consecución del objetivo propuesto.

La recopilación se documentaría a través de cualquier soporte, tanto físico como digital, que permitiese dar a conocer el trabajo realizado para replicarlo en otros contextos educativos.

Esquema para la difusión:

1.- Título de la experiencia.

2.- Centro educativo, curso y etapa, localidad.

3.- Breve descripción y desarrollo de la actividad. Rentabilidad didáctica.

4.- Grado de satisfacción de la comunidad. Valoración del profesorado.

5.- Posibilidades de generalización.

6.- Fotos y enlaces.

**ANEXO**

**Rúbrica de mínimos para la valoración del impacto de la actividad palanca**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **OBJETIVO/INDICADOR** | **1. INSATISFACTORIO** | **2. MEJORABLE** | **3. BIEN** | **4.EXCELENTE** |
| **Grado de aplicación** | | | | |
| 1. % de profesorado participante | < 25% | 26% - 50% | 51% - 75% | 76% - 100% |
| 2. Nivel de aplicación del plan (tareas, actividades | < 25% | 26% - 50% | 51% - 75% | 76% - 100% |
| **Grado de impacto** | | | | |
| 1. % alumnado que mejora su autoestima | < 25% | 26% - 50% | 51% - 75% | 76% - 100% |
| 2. % alumnado que mejora sus competencias emocio- nales | < 25% | 26% - 50% | 51% - 75% | 76% - 100% |
| 3. % alumnado que mejora su rendimiento académico | < 25% | 26% - 50% | 51% - 75% | 76% - 100% |
| 4. Satisfacción del profeso- rado (actividades formati- vas, aplicación del plan) | Escaso o nulo nivel de satisfacción.  Menos del 25% de los docentes han participado en las actividades forma- tivas y han llevado a la práctica el plan en sus tutorías,  manifestando escasa mejoría desde la aplicación del plan, tanto con relación  a sus competencias emocionales como en la incidencia en el rendimiento de su alumnado.  No utilizan el diálogo para solucionar conflictos y no consiguen ponerse de acuerdo para realizar actividades en equipo. | Nivel de satisfac- ción aceptable.  Entre el 26% y el 50% del claustro ha participado en las actividades forma- tivas y ha llevado a la práctica el plan en sus tutorías, reconociéndolo como útil para el proceso de ense- ñanza-aprendizaje. Les resulta difícil utilizar el diálogo para solucionar conflictos y ponerse de acuerdo. | Nivel de satisfacción alto.  Un alto porcentaje del profesorado (51%  - 75%) ha participado en las actividades formativas y ha lle- vado a la práctica el plan en sus tutorías, reconociéndolo como útil para el proceso de enseñan- za-aprendizaje.  La mayoría de las veces utilizan el diálogo para alcanzar el consenso. | Nivel de satisfacción excelente.  Un elevado porcen- taje del profesorado (76%- 100%) ha  participado en las actividades forma- tivas y ha llevado a la práctica el plan en sus tutorías, reconociéndolo como útil para el proceso de ense- ñanza-aprendizaje. Dialogan y se ponen de acuerdo para realizar actividades en equipo. |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 5. Satisfacción de las fami- lias implicadas (en función de la mejoría académica de sus hijos/as) | Escaso o nulo nivel de satisfacción.  Menos del 25% de las familias conside- ran que el rendi- miento académico de sus hijos/as ha mejorado con la aplicación del plan, declarando que no se perciben cambios favorables en los re- sultados académicos. | Nivel de satisfac- ción aceptable.  Entre el 26% y el 50% de las familias consideran que el rendimiento acadé- mico de sus hijos/ as ha mejorado con la aplicación del plan. | Nivel de satisfacción alto.  Un alto porcentaje de familias (51%-  75%) consideran que el rendimiento aca- démico de sus hijos/ as se ha incrementa- do con la aplicación del plan, mejorando sus calificaciones y/o su actitud frente a la tarea. | Nivel de satisfacción excelente.  Un elevado porcen- taje de las fami- lias (76%-100%)  consideran que el rendimiento acadé- mico de sus hijos/as ha mejorado con la aplicación del plan, obteniendo mejores calificaciones. |
| 6. Satisfacción de las fami- lias implicadas (en función de nuevas habilidades adquiridas) | Escaso o nulo nivel de satisfacción.  Menos del 25% de las familias reconocen en sus  hijos/as habilidades socioemocionales de las que carecían (confianza en sí mismo, perseveran- cia, capacidad de escucha…).  Muestran desco- nocimiento sobre características perso- nales, sentimientos, pensamientos y emociones. | Nivel de satisfac- ción aceptable.  Entre el 26% y el 50% de las familias reconocen en sus hijos/as habilidades socioemocionales de las que carecían (confianza en sí mismo, perseveran- cia, capacidad de escucha…).  Con ayuda de un apoyo personal expresan caracte- rísticas personales, sentimientos... | Nivel de satisfacción alto.  Un alto porcentaje de familias (51%-  75%) reconocen en sus hijos/as habi- lidades socioemo- cionales de las que carecían (confianza en sí mismo, per- severancia, capaci- dad de escucha…) manifestando más motivación hacia las tareas educativas.  Llegan a reconocer y entender algunas  emociones propias y de los demás. | Nivel de satisfacción excelente.  Un elevado porcen- taje de las fami- lias (76%-100%)  reconocen en sus hijos/as habilidades socioemocionales de las que carecían (confianza en sí mis- mo, perseverancia, capacidad de escu- cha…), lo que reper- cute positivamente a nivel personal y académico.  Reconocen y expresan caracte- rísticas persona- les, sentimientos, pensamientos y emociones. |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 7. Incremento del bienes- tar emocional y organizati- vo del centro educativo | Prácticamente no se han apreciado  cambios en el funcio- namiento general del centro, mantenién- dose las dinámicas y actitudes existentes. No reconocen ni nombran situacio- nes que les generan alegría, seguridad, tristeza… | Las mejoras se han apreciado especial- mente en sectores concretos del profesorado, más motivados y com- prometidos con el plan, pero con me- nos incidencia en el resto de la comuni- dad educativa.  Con ayuda el alum- nado y profesorado nombran algunas situaciones que les generan diferentes estados de ánimo y emociones. | La dinámica del centro se ha visto favorecida tras la aplicación del plan en cuanto a ges- tión organizativa y comunicación entre los miembros del claustro.  El alumnado y profesorado aceptan situaciones diarias que le generan ale- gría, tristeza, miedo o enojo. | Las relaciones de la comunidad educati- va se han enriqueci- do y mejorado a raíz de la aplicación del plan (más trabajo en equipo, reunio- nes más producti- vas, reducción de conflictos entre el alumnado, mayor participación de las familias…).  El alumnado y pro- fesorado reconocen situaciones diarias que le generan ale- gría, tristeza, miedo o enojo, y además expresan lo que sienten. |

**3.3.4. A307: “TOD@S APRENDEMOS CON Y DESDE LA DIVERSIDAD”. SÚMATE A LA TRANSFORMACIÓN (EPRI y ESO)**

3.3.7. **A307** Tod@s aprendemos con y desde la diversidad. Súmate a la transformación (EPRI y ESO)

**Visión** que se persigue

**A) DETECCIÓN DE UNA NECESIDAD RELEVANTE**

**NECESIDAD, INVESTIGACIÓN, REFLEXIÓN Y ELECCIÓN ALTERNATIVA**

Somos un **centro educativo** comprometido con los procesos de cambio y transformación, desde la propia realidad del centro y del sector en el que nos encontramos. Donde aspiraríamos a favorecer la inclusión, la equidad, la atención a la diversidad, la innovación y la formación (desde la competencia docente y el empoderamiento del entorno).

También buscamos respaldar constituir esa extensión de la **Administración Autonómica** (Ley 4/2011, LEEx) y **Estatal** (Ley Orgánica 3/2020, de 29 de diciembre) que garantiza los derechos fundamentales del alumnado entre los que están el aprendizaje, la inclusión y la participación del entorno en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Cumpliendo con el Objetivo nº 4, de **la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible**, adoptada por la Asamblea General de las Naciones Unidas (2015). Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos.

A su vez, queremos aprovechar la oportunidad ofrecida por el **programa PROA+**, que se sustenta en los principios pedagógicos de equidad para garantizar la igualdad de oportunidades y evitar la segregación, la educación inclusiva desde la que se atiende a las necesidades, tener expectativas

positivas sobre el éxito de todo el alumnado, acompañamiento y orientación, mecanismos de refuerzo tempranos, educación socioemocional y procesos de mejora continua con el conocimiento acumulado.

Seríamos especialmente sensibles con aquellos/as alumnos/as que se encuentren en situación de mayor vulnerabilidad y en riesgo de exclusión educativa y social y buscaríamos para ellos la eliminación de barreras en el acceso, la presencia, la participación y el aprendizaje.

Nos plantearíamos **alcanzar el éxito de todo el alumnado,** a la vez que se buscaríamos aumentar la satisfacción del alumnado por aprender, los docentes por enseñar y las familias y entorno, por formar parte de los procesos y resultados de la transformación.

Otro aspecto muy importante que nos marcaríamos es **crear culturas de comunidad, establecer políticas de centro y prácticas inclusivas a nivel de aprendizaje y currículo, construidas desde expectativas positivas sobre el alumnado.**

Para nosotros sería prioritario **reducir el absentismo escolar, contar con un clima de aula desde el que se favorezca el respeto, la igualdad y el aprendizaje y, donde a su vez, se propicie la apertura y establecimiento de procesos de comunicación, debate, argumentación de sus ideas, derechos e intereses.**

Como centro, nos resultaría fundamental **generar una cultura escolar colaborativa**, desde un **liderazgo distribuido**, no basado en el poder, sino en los argumentos de tipo inclusivo, comprometido en asegurar tiempos y espacios para la discusión, el intercambio, la autoevaluación y la planificación de la mejora.

Para poder conseguir todo lo propuesto, consideraríamos necesario **establecer dinámicas de trabajo en equipo con las que mejorar las relaciones y canales de información, asesoramiento, consulta y participación con los distintos agentes implicados en la buena marcha del centro** (equipo directivo, equipo docente, inspección educativa, servicios de orientación, familias, entorno, …) y con la finalidad de procurar una cultura acogedora para el alumnado, profesorado, familia y entorno.

**Necesidad detectada** derivada de la visión y el punto de partida

Nuestras aulas cada vez son más diversas, por lo tanto, para atender a esa diversidad que es todo un reto y una oportunidad debemos estar preparados como centro y comunidad educativa con un equipaje donde no pueden tener lugar el desconocimiento, la sobreprotección o las expectativas bajas, sino que debe ser un viaje en el que contemos con indispensables como la formación en centro, el conocimiento, el diseño de nuevas metas sin límites en los documentos programáticos que reflejan aquello que queremos ser, desde una distribución de aulas sin barreras para el aprendizaje que encuentran en la creatividad y la interactividad a sus mejores aliadas y, sobre todo, donde la experiencia de otros compañeros y compañeras que nos muestran sus buenas prácticas tengan un valor incalculable que queramos añadir a nuestros centros.

**Objetivo específico** derivado de la necesidad

Entender la inclusión como una mayor participación de todos y todas.

**Conocimiento** (qué sabemos)

**B) INVESTIGACIÓN, REFLEXIÓN Y ELECCIÓN DE ALTERNATIVA**

* Los centros están abiertos a incorporar estrategias de atención a la diversidad globales que favorezcan la enseñanza-aprendizaje, ya sea de accesibilidad, tecnología, participación, desde procesos que se inician y acompañan en el centro educativo, ya que la formación individual y voluntaria no tiene el mismo impacto y nivel de participación que cuando está inserta en la realidad del centro.
* La existencia de centros pioneros que hayan puesto en práctica algunas de estas iniciativas o proyectos los muestra como cercanos y posibles al resto de compañeros, pudiendo establecer un acercamiento y deseo de incorporarlo a sus centros, a la vez que se teje una red formal o informal para compartir dudas, preguntas, inquietudes o éxitos.
* El asesoramiento, acompañamiento, gratificación económica docente (por realización de horas extraescolares) y dotación de materiales y recursos vinculados al desarrollo de los programas (*kits*, mobiliario adaptado, ordenadores, *tablets*, impresoras 3D…) por parte de la administración educativa constituye un incentivo extrínseco para animar a la participación docente.
* El que sea una elección voluntaria a través de un catálogo de actividades o programas basado en evidencias y no una imposición legislativa, aumenta la implicación docente y los resultados escolares.

**Conocimiento externo** (qué hemos encontrado de interés)

* **Diseño Universal para el Aprendizaje**, La LOMLOE, 3/2020, de 29 de diciembre en su preámbulo y numerosos estudios educativos refrendan la necesidad de incorporar el **Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA)** a nuestras aulas cada vez más diversas para cumplir con derechos, necesidades y objetivos como los enmarcados en los ODS de la Agenda 2030. Todo ello es fruto de un proceso acumulado de investigaciones a lo largo de los últimos diez años en los que investigadoras como Carmen Alba Pastor recogen en este artículo de 2011 ‟Pautas sobre el diseño universal para el aprendizaje (DUA) Texto Completo (Versión 2.0)”.

Y este otro de 2017 ‟Diseño universal para el aprendizaje: un modelo teórico-práctico para una educación inclusiva de calidad”, a su vez se ha demostrado lo que se presencia, debe y supone para la enseñanza y evaluación, como en 2019 desde el artículo ‟Desde el diseño universal para el aprendizaje: el estudiantado al aprender se evalúa y al evaluarle aprende”, nos ha aportado Mario Alberto Segura Castillo y Maybel Quiros Acuña.

* **Espacios creativos, Aula del Futuro en Educación**, teniendo en cuenta la experiencia de Canarias. Enlace.

El Aula del Futuro es un proyecto promovido por los ministerios de Educación de la Unión Europea y conocido como *Future Classroom Lab*, como un espacio de enseñanza y aprendizaje totalmente equipado, que pretende ayudar a visualizar la forma en que nuestras aulas actuales pueden reorganizarse para promover cambios en los estilos de enseñanza y aprendizaje, gracias a un *kit* de herramientas que pone a disposición del profesorado y alumnado.

* **Programas basados en metodologías activas en educación** con tres años de implantación en centros, en Extremadura (ACTÍVATE). Enlace.
* **Programas basados en competencias individuales del profesorado e institucionales, la gestión del conocimiento profesional y el desarrollo de la cultura escolar a través de la colegialidad y la inclusividad** en educación con dos años de implantación en centros, en Extremadura, Centros Que Aprenden Enseñando (CQAE). Enlace.
* **Comunidades de aprendizaje**, una apuesta por la igualdad educativa, tomando como referencia los del artículo de Ramón Flecha y Lidia Puigvert (enlace) y 10 experiencias de comunidades ofreciendo sus razones de su apuesta (enlace).
* **Actuaciones de éxito en las escuelas europeas**. Enlace.

**Estrategia seleccionada a partir del conocimiento**

1.- Conocimiento teórico de la propuesta (a nivel de literatura científica y legislación educativa).

2.- Experiencia acumulada de los centros donde se desarrollan.

3.- *Feedback* de las comunidades autónomas o países europeos donde se haya implantado y que hayan monitoreado su proceso de implantación, seguimiento y evaluación.

**Buena práctica de referencia 1**

**Buena práctica 1**

Diseño de planes, programas y actividades a nivel de centro con un corte inclusivo, Proyecto Directivo, Proyecto Educativo, Plan de Atención a la Diversidad, Propuesta Curricular Inclusiva, tomando como referencia los aportados el blog ‟Mon petit coin d'éducation” de Coral Elizondo, siendo asesorado y monitorizado desde el programa Centros que Aprenden Enseñando CQAE (listado de los 14 centros que vienen desarrollando el programa). Se fundamenta en el fortalecimiento de la profesión docente en base a las competencias individuales del profesorado e institucionales, la gestión del conocimiento profesional y el desarrollo de la cultura escolar a través de la colegialidad y la inclusividad. Se organiza en dos fases, CqAE 1 y CqAE 2. El objetivo de la primera fase es reflexionar e identificar competencias profesionales docentes del profesorado de forma individualizada y del propio centro de manera colectiva como comunidad profesional que aprende. En la segunda fase, se pretende el diseño e implementación de un plan de mejora que, a través del aprendizaje organizativo de los centros, responda a las necesidades reales de estos. Esto permitirá conseguir la mejora de las competencias profesionales docentes, a nivel individual, y mejora del éxito educativo del alumnado en el centro para que constituya el punto de partida e incorporar a los centros en un ciclo de mejora continua.

Y con la filosofía de la creación de recursos desde el Diseño Universal para el Aprendizaje por el que se apuesta desde Emtic (emtic.educarex).

Es muy aplicable y útil para nuestro entorno ya que se adapta a la filosofía de actividad y hay experiencias previas en centros de la comunidad autónoma y Coral ya ha estado realizando labores de formación y asesoramiento desde nuestros centros de profesores y recursos en determinados cursos de formación.

**Buena práctica de referencia 2**

**Buena práctica 2**

Disposición de rincones, estaciones, espacios para el trabajo en equipo, individual contando con el portafolios de los talentos, con tiempos flexibles para dar lugar a las acciones por las que abogan las aulas del futuro (interactúa, desarrolla, crea, explora, presenta e investiga) que son la fusión de

pedagogías y metodologías (rincones y materiales por uso), espacios escolares (creativos, confortables, mobiliario adaptados a la diversidad e inspiradores) y el uso eficaz de las tecnologías digitales de aprendizaje (para el aprendizaje individual y colectivo), el ejemplo de aula de futuro que hay disponible en el CPR de Zafra y plan de formación docente en aulas del futuro.

Y poder conocer de primera mano las actividades de éxito propias desde las que se desarrollan en centros que son red de comunidades de aprendizaje en Extremadura u otras comunidades autónomas (grupos interactivos, tertulias literarias dialógicas, asambleas, bibliotecas tutorizadas…).

Es muy aplicable y útil para nuestro entorno ya que se está apostando por ello desde la Dirección General de Innovación e Inclusión Educativa, desarrollando legislación que la enmarque en el día a día de los centros y se está impulsando una red de buenas prácticas en innovación que las difundan, convirtiéndolas en atractivas y accesibles al resto de los centros.

**Buena práctica de referencia 3**

**Buena práctica 3**

Proyecto basado en centro que cuenta con tiempos para la formación y el intercambio docente, favorece el análisis y la reflexión para la mejora de la práctica educativa, se concibe como la modalidad más eficiente de formación del profesorado porque permite una formación adaptada a las necesidades de los centros para hacer realidad su proyecto educativo. La herramienta principal será la búsqueda

de propuestas de mejora, la selección de las más adecuadas, la puesta en práctica y la evaluación de los procesos, el conocimiento de buenas prácticas de otros centros y realidades (favorecer la participación en el Programa Muévete y sus 24 centros que se han ofertado para ser observadas sus buenas prácticas, jornadas de buenas prácticas organizadas por los centros de profesores y recursos de Extremadura, encuentro de educadores de Extremadura, jornadas de puertas abiertas

organizadas por los centros, consultar las experiencias innovadoras a nivel nacional e internacional en SIMO Educación, Aula, EnlightEd, leyendo revistas educativas de interés, consultando los artículos y experiencias publicados por el ministerio, Intef, que sean debatidas su viabilidad, contextualización y adaptación a las necesidades de nuestro centro) y la coordinación docente del profesorado, los apoyos especializados y las actuaciones en familia.

Es muy aplicable y útil para nuestro entorno ya que sería utilizar los canales y medios que se han establecido previamente con estos programas y su dinámica para introducir y potenciar los contenidos, actitudes y prácticas consideradas de interés y relevancia para toda la comunidad educativa.

**Objetivo PROA+ que favorece**

**C) ALINEACIÓN CON PROA+**

• O1. Incrementar los resultados escolares de aprendizaje cognitivos y socioemocionales.

• O3. Reducir alumnado con dificultades de aprendizaje.

• O6. Conseguir y mantener un buen nivel de satisfacción de aprender y enseñar.

• O7. Conseguir y mantener expectativas positivas del profesorado, sobre todo, el alumnado.

• O8. Avanzar hacia una escuela inclusiva y sin segregación interna.

**Estrategia PROA+ que impulsa**

• E2. Actividades para apoyar al alumnado con dificultades de aprendizaje.

• **E3. Actividades para desarrollar las actitudes positivas en el centro (transversales).**

• E4. Actividades para mejorar el proceso de enseñanza/aprendizaje de las competencias esenciales con dificultades de aprendizaje.

• E5. Actividades y compromisos de gestión de centro y para mejorar la estabilidad y calidad de los profesionales (formación).

**Bloque de acciones PROA+ que desarrolla**

• BA21. Docencia compartida en horario escolar lectivo. Agrupamientos flexibles heterogéneos. Alianzas con el entorno.

• BA30. Escuela inclusiva. Para desarrollar un clima inclusivo para el aprendizaje. Expectativas positivas.

• BA40. Gestión del proceso de enseñanza-aprendizaje. Adopción de metodologías activas basadas en evidencias para el enriquecimiento. Plan para la implementación del currículo LOMLOE. Desarrollo de capacidades. Plan para el desarrollo de las competencias socioemocionales. Potenciación de la satisfacción de aprender y enseñar, y el uso de las TIC/TAC/TEP.

• BA42. Comunidad de aprendizaje.

• BA50. Gestión del cambio. Diseñar plan estratégico de mejora 2021/24 (incluye todos los planes) e integrar el programa PROA+ en el PEC, NOF…, PGA y memoria anual.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Requisitos PROA+ que cumple y justificación** | | |
| **Requisitos** | **Grado** | **Explicar** |
| Equidad, igualdad equitativa de  oportunidades | T | Garantiza la igualdad de oportunidades de aprendizaje tanto en el acceso, proceso y resultados educativos, desde un enfoque basado en los intereses personales, las inteligencias múltiples, las capacidades y el porfolio de actividades. |
| Educación inclusiva, todos aprenden juntos y se atiende la diversidad de necesidades | T | Se toma como base el cuestionario para concretar el Marco estratégico de la propuesta Booth, T. y Ainscow, M. (2011:179-182).  La actividad palanca diseñada potencia todos esos aspectos de la edu- cación inclusiva incluidos en el cuestionario. |
| Expectativas positivas, todos  pueden | T | Se prevé que el 100 % del alumnado se beneficiará de las metodologías activas empleadas, de los recursos y las ubicaciones destinadas en los distintos espacios que fomentan las capacidades para atender a la diversidad. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Prevención y detección de las dificultades de aprendizaje, me-  canismos de refuerzo, apoyo y acompañamiento | T | Pueden existir actitudes con expectativas mínimas, de sobreprotección o bien falta de formación del profesorado. Es por ello, que se ha diseñado un proyecto de centro, centralizado trabajar el DUA y la participación del entorno en la vida del centro. |
| Educación no cognitiva,  habilidades socioemocionales |  | * Autoconocimiento emocional. * Autonomía emocional. |
|  |  | - Autorregulación emocional. |
|  |  | - Autoinstrucciones. |
|  | T | - Habilidades para la vida. |
|  |  | - Habilidades sociales que promuevan la Convivencia positiva |
|  |  | - Toma de decisiones. |
|  |  | - Expresión emocional. |
|  |  | - Manejo del estrés. |

Grados de cumplimiento: Total (T), Mayoritario (M), Parcial (P), Nulo (N)

|  |  |
| --- | --- |
| **Actividad palanca** | **D) DISEÑO DE LA ACTIVIDAD PALANCA GENÉRICA** |
| Título de la actividad y breve descripción | **‟Tod@s aprendemos con y desde la diversidad. Súmate a la transformación”.**  Todo lo que se hace en el centro forma parte de un puzle en el que todos/as somos piezas que encajamos. |
| Aprendizajes perseguidos | Empoderamiento docente, del alumnado, familias y el entorno para aprender con y la diversidad en contextos educativos, mediante aprendizajes competenciales. |
| Conceptos, procedimientos, actitudes y valores | **Imprescindibles**  Aprendizajes competenciales y actitudinales tanto a nivel individual como en equipo. Aprendizajes socioemocionales. |
| **Deseables**  Aprendizajes cognitivos. |
| Responsable | Servicio de inspección, equipo directivo, profesorado, servicio de orientación. |
| Profesorado y otros profesionales que participan | Equipo directivo, profesorado, servicio de orientación, entorno, familias, alumnado. |
| Diagnosis de competencias y necesidades de formación | Del profesorado:   * Reflexionar en equipo, trabajar de manera coordinada y compartida, tomar de- cisiones, integrar la participación del entorno, gestionar la diversidad y los nuevos espacios de aprendizaje. * Conocer la diversidad del centro, aula, familias, las oportunidades del entorno. * Aprender de las buenas prácticas conocidas y generar nuevas que se den a conocer.   Del alumnado:   * Aprender a aprender de distintas formas y con distintos materiales (con actitud crítica, reflexiva, desde la innovación).   De la familia y el entorno:  Participar en las iniciativas del centro, hacer que sus actuaciones tengan valor y generar la capacidad de coevaluación con alumnado y docentes. |

|  |  |
| --- | --- |
| Alumnado implicado y características | Todo el alumnado del centro educativo es una propuesta global de aula y centro, beneficia a todos y especialmente a los ACNEAES que aparecen descritos en el perfil de alumnado vulnerable, pudiendo atender, tanto a las NEE por discapacidad como a las DEA derivadas de altas capacidades, ya que es un proyecto tan ambicioso que aglutina la programación como el espacio para una individualización de la enseñanza dentro de un marco del grupo clase, siendo enriquecido por las oportunidades que le pueda generar las alianzas con el entorno. |
| Áreas o ámbitos donde se aplica | Es posible ponerlo en práctica absolutamente en todas las áreas, ámbitos y etapas, las consignas, el material que se distribuye en el aula y la programación debe ser adaptada al posible multinivel que exista. |
| Metodología. Cómo se desarrollará la actividad y cómo se atiende a la diversidad | * **Enseñanza presencial:** mediante grupos interactivos, equipos de trabajo, por clubs de debate, asamblea… mediante rincones, el uso de recursos visuales, con la participación en el entorno más cercano: residencias de mayores, recursos naturales y deportivos, biblioteca o centro cultural, desde juegos de mesa, con *escape rooms*… * **Enseñanza virtual:** a través de grupos reducidos a través de salas de *teams, meet, zoom*… con aplicaciones que favorecen la accesibilidad: pictogramas de Escholarium, aplicaciones para dislexia, mediante audios subtitulados, con el apoyo de un itinerario virtual generado y del propio docente. |
| Espacios presenciales o virtuales necesarios | **Enseñanza presencial:** aulas, espacios comunes del centro: biblioteca, gimnasio, patios, centros de cultura u ocio del barrio.  **Enseñanza virtual:** plataformas, aplicaciones… |
| Recursos y apoyos necesa- rios de la escuela/profeso- rado | **Enseñanza presencial:** pizarra digital, ordenadores, *tablets*, croma, aula de debate, rotafolio… En general vendrán dados por las características de la actividad que se desee llevar a cabo.  **Enseñanza virtual:** pizarra digital, ordenadores, *tablets*, móviles, aplicaciones, avata- res… |
| Recursos necesarios del alumnado | **Enseñanza presencial:** mesas móviles, juegos de mesa… En general vendrán dados por las características de la actividad que se desee llevar a cabo.  **Enseñanza virtual:** dispositivos con los que cuente el alumnado o puedan ser dados en préstamos desde el centro educativo (ordenadores, *tablets,* móviles, ayudas técnicas). |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Concepto** | **Importe** |
|  | Materiales con los que se desee equipar el centro o el aula en función de las necesidades de cada centro, uso y actividades que se destinen |  |
| Coste estimado de los recursos adicionales y de apoyos  (extraordinarios) | Formación especializada   * Organizada por los servicios de la consejería (CRIE)   En los centros educativos con ponentes especializados para ello, que proporcionarían una formación general o acompañamiento en el estudio de casos a lo largo del desarrollo del programa. |  |
|  |  |  |
|  | Costes implementación actividad palanca por centro (dine ro destinado a su implementación y desarrollo, es decir, gastos de material de funcionamiento y fungible). |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Acciones. tareas y temporización | **Tarea** | **1T** | **2T** | **3T** |
| 1. Constitución de los equipos de trabajo. | X |  |  |
| 2. Diagnosis inicial. | X |  |  |
| 3. Análisis de la oferta inicial de planes o programas existentes en la Administración para canalizar su Actividad Palanca. | X |  |  |
| 4. Lectura de experiencias recogidas en la literatura científica, conoci- miento de buenas prácticas de otros compañeros/as y centros. | X |  |  |
| 5. Gestión del proceso de transformación conjunta de la comunidad educativa con el entorno: elaboración de documentos programáticos, distribución y acondicionamiento de las aulas, planificación de activida des de éxito que favorecen la participación y los aprendizajes compe tenciales. | X | X |  |
| 6. Puesta en marcha y seguimiento de la actividad. | X | X | X |
| 7. Evaluación y difusión de las buenas prácticas. |  |  | X |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | | **E) SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN DE LA APLICACIÓN** |
|  |  | Desde el equipo directivo a través de la difusión de ***cuestionarios sencillos de respuesta cerrada y corta*** que han sido consensuados por el equipo motor en el que haya un representante del equipo directivo, docente, familias, alumnado de los últimos cursos, Consejo Escolar, Servicios de Orientación e Inspección, constituidos como Comisión de Aprendizaje. Se pueden solicitar en un segundo momento ***ejercicios/actividades más complejas*** para aclarar o enfatizar en determinados aspectos que queramos abordar más profundamente de los resultados iniciales de ese cuestionario.  Como equipo directivo compartiremos con una comisión de representantes los criterios de realización de esa evaluación y esa retroalimentación en un proceso de diálogo continuo y permanente para que nos proporcionen información sobre los problemas que están encontrando para alcanzar los objetivos propuestos. Todo este proceso de retroalimentación nos dará pistas sobre cuáles son las barreras iniciales que habíamos incluido en nuestra secuencia didáctica, eliminarlas y seguir adquiriendo *feedback* para detectar nuevas barreras. Una vez detectadas las barreras, rediseñaremos la secuencia didáctica con ayuda de esta comisión.  También recogeremos y registraremos evidencias del trabajo de todos y cada uno de los alumnos/ as, para comprobar, junto con ellos, si han adquirido los aprendizajes imprescindibles y óptimos que se pretendían y proponer medidas para la superación de dichos aprendizajes en caso de que no hubiesen sido adquiridos. |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Grado de aplicación** | **Autoevaluación** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| El indicador ‟Grado de Aplicación de la Actividad” se refiere al grado de implantación y despliegue sistemático de la actividad. En **primer lugar**, situar el grado de aplicación en uno de los cinco grandes niveles (*sin evidencias o anecdóticas, alguna evidencia, evidencias, evidencias claras, evidencia total*) y en una **segunda valoración** matizar el *porcentaje entre las cinco posibilidades de cada gran grado*. Y autoevaluación en tres momentos del curso escolar, aunque depende de la duración prevista de la actividad. La valoración global se considerará: ***mejorables si el resultado es inferior al 60 %, satisfactorias si el resultado está en 75 % y muy satisfactorias si es superior al 75 %.*** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Participantes en la autoeva- luación: | | | | | Profesorado implicado | | | | | | | | X | | Equipo directi- vo | | | X | Orientación | | | | | | X | Inspección | | | X | |
| 0% | | | | | | 25% | | | | | | 50% | | | | | | | 75% | | | | | | | 100% | | | | |
| Sin evidencias o anecdóticas | | | | | | Alguna evidencia | | | | | | **Evidencias** | | | | | | | Evidencias claras | | | | | | | Evidencia total | | | | |
|  | | | 0 | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | 30 | 35 | | 40 | | 45 | 50 | 55 | | 60 | 65 | 70 | 75 | 80 | | | 85 | 90 | 95 | 100 |  |
| 1ª eva- luación | | |  |  |  |  |  |  |  |  | |  | |  | X |  | |  |  |  |  |  | | |  |  |  |  |  |
| 0% | | | | | | 25% | | | | | | 50% | | | | | | | 75% | | | | | | | 100% | | | | |
| Sin evidencias o anecdóticas | | | | | | Alguna evidencia | | | | | | Evidencias | | | | | | | **Evidencias claras** | | | | | | | Evidencia total | | | | |
|  | | | 0 | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | 30 | 35 | | 40 | | 45 | 50 | 55 | | 60 | 65 | 70 | 75 | 80 | | | 85 | 90 | 95 | 100 |  |
| 2ª eva- luación | | |  |  |  |  |  |  |  |  | |  | |  |  |  | |  |  |  |  | X | | |  |  |  |  |  |
| 0% | | | | | | 25% | | | | | | 50% | | | | | | | 75% | | | | | | | 100% | | | | |
| Sin evidencias o anecdóticas | | | | | | Alguna evidencia | | | | | | Evidencias | | | | | | | Evidencias claras | | | | | | | **Evidencia total** | | | | |
|  | | | 0 | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | 30 | 35 | | 40 | | 45 | 50 | 55 | | 60 | 65 | 70 | 75 | 80 | | | 85 | 90 | 95 | 100 |  |
| 3ª eva- luación | | |  |  |  |  |  |  |  |  | |  | |  |  |  | |  |  |  |  |  | | |  |  | X |  |  |
| **EVALUACIÓN FORMATIVA** | **Calidad de ejecución** | **Autoevaluación** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Se trata de medir cómo se está aplicando, es decir, cuál es la **calidad de su ejecución**. Por calidad de la ejecución entendemos la percepción del equipo directivo y de las personas participantes en la comisión de aprendizaje sobre ***el cumplimiento de los plazos de ejecución, el uso o no de los recursos previstos, si se está aplicando la metodología planeada y su adecuación y el nivel de compromiso y cumplimiento de los profesionales implicados***.   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | |  | 2ª evalua- ción | 25% | | | | | 25% | | | | | 25% | | | | | | | | | 25% | | | | | | | | 100% | | | | | Plazo de ejecu- ción | | | | | Utilización de los recursos previs- tos | | | | | Adecuación metodológica | | | | | | | | | Nivel de cumpli- miento de las per- sonas implicadas | | | | | | | | Nivel total de cali- dad de ejecución | | | | | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | 5 | | 10 | 15 | | 20 | | 25 | | 5 | | 10 | | 15 | | 20 | 25 |  | | | |  |  |  | **X** |  |  |  |  | **X** |  |  | |  |  | | **X** | |  | |  | |  | |  | | **X** |  | 80% | | | | 3ª evalua- ción | 25% | | | | | 25% | | | | | 25% | | | | | | | | | 25% | | | | | | | | 100% | | | | | Plazo de ejecución | | | | | Utilización de los recursos previstos | | | | | Adecuación metodológica | | | | | | | | | Nivel de cumplimien- to de las personas implicadas | | | | | | | | Nivel total de calidad de ejecución | | | | | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | 5 | | 10 | 15 | | 20 | | 25 | | 5 | | 10 | | 15 | | 20 | 25 |  | | | |  |  |  |  | **X** |  |  |  |  | **X** |  | |  |  | |  | | **X** | |  | |  | |  | |  | **X** | 100% | | | |  | **Grado de impacto** | **A través de una rúbrica (ver anexo)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Las preguntas para plantearse en este caso podrían ser:  - *¿En qué medida nuestra actividad está siendo útil para conseguir el objetivo perseguido? Con cuatro posibles respuestas como* ***nada útil (0 - 25%), poco útil (25 - 50%), útil (51 - 75%), muy útil (76 - 100%).***  *- ¿La actividad está teniendo impacto sobre el objetivo?* ***Sí (26 - 100%), no (0 - 25%)***  *- ¿Cómo lo podemos medir?* ***Con una rúbrica elaborada para ello.***  *- ¿Qué grado de impacto tiene la actividad sobre el objetivo después de aplicar la rúbrica?* ***Mejora- bles si el resultado es inferior al 60%, satisfactorias si el resultado está en 75% y muy satisfacto- rias si es superior al 75%.***  Los objetivos que miden el impacto están relacionados con los objetivos específicos establecidos en el diseño de la actividad (grado de impacto de una actividad sobre el logro de un objetivo, en qué grado una actividad es útil para conseguir un objetivo concreto).  La **valoración global** es considerada: ***(mejorable si el resultado es inferior al 60%), (satisfactoria si el resultado está entre en 75% y el 95%) y (muy satisfactoria si es superior al 95%).*** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |  | | Nada útil para el objetivo propuesto | | | | | | Poco útil para el objetivo propuesto | | | | | | | | Útil para el objetivo propuesto | | | | | | | | | Muy útil para el objetivo propuesto | | | | | |  | | |  | | 0 | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | 30 | 35 | | 40 | 45 | | 50 | | 55 | | 60 | | 65 | | 70 | | 75 | 80 | 85 | 90 | 95 | 100 | |  | | 1ª eva- luación | |  |  |  |  |  |  |  |  | |  |  | |  | |  | |  | |  | |  | | **X** |  |  |  |  |  | |  | | 2ª eva- luación | |  |  |  |  |  |  |  |  | |  |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  |  | **X** |  |  |  | |  | | 3ª eva- luación | |  |  |  |  |  |  |  |  | |  |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  |  |  |  | **X** |  | |  | |  |  |  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |  |  | 0% | | | | | 25% | | | | | | 50% | | | | | | | | | 75% | | | | | | | 100% | | | | | Sin evidencias o anecdóticas | | | | | Alguna evidencia | | | | | | Evidencias | | | | | | | | | Evidencias claras | | | | | | | Evidencia total | | | | | 1ª evalua- ción | | 0 | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | 30 | 35 | | 40 | 45 | | 50 | | 55 | | 60 | | 65 | | 70 | | 75 | 80 | 85 | 90 | 95 | 100 | | Global | |  |  |  |  |  |  |  |  | |  |  | | X | |  | |  | |  | |  | |  |  |  |  |  |  | | 50% |   Como metodología para establecer la calidad de ejecución de la actividad se evalúa cada uno de los **cuatro ám- bitos considerados**, a cada uno de ellos se le atribuye un valor del 25 %, y dentro de cada ámbito se establece un valor entre cinco posibilidades de **una horquilla que va de 5 a 25.**  La valoración global es la suma de la valo ración de los cinco ámbitos y se mueve **entre 0% y 100% de calidad de ejecución**. Hay que hacer la autoevalua ción en tres momentos del curso escolar. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Participantes en la autoevaluación: | | | | | | | Profesorado implicado | | | | X | | Equipo directivo | | | | X | | Orien- tación | | X | | | Familias, entorno e inspección | | | | | X | |
| 1ª evalua- ción |
| 25% | | | | | | 25% | | | | | | 25% | | | | | | | 25% | | | | | | | 100% | | | | |
| Plazo de ejecu- ción | | | | | | Utilización de los recursos previs- tos | | | | | | Adecuación metodológica | | | | | | | Nivel de cumpli- miento de las per- sonas implicadas | | | | | | | Nivel total de cali- dad de ejecución | | | | |
| 5 | 10 | 15 | | 20 | 25 | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | | 5 | | 10 | 15 | 20 | | 25 | 5 | 10 | 15 | | 20 | | 25 |  | | | |
|  |  | **X** | |  |  |  |  | **X** |  |  | |  | |  | **X** |  | |  |  |  | **X** | |  | |  | 60% | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | 0% | | | | 25% | | | | | 50% | | | | | 75% | | | | | 100% | | | |
| Sin evidencias o anecdóticas | | | | Alguna evidencia | | | | | Evidencias | | | | | Evidencias claras | | | | | Evidencia total | | | |
| 2ª evalua- ción | 0 | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | 30 | 35 | 40 | 45 | 50 | 55 | 60 | 65 | 70 | 75 | 80 | 85 | 90 | 95 | 100 | Global |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | X |  |  |  |  |  | 75% |
|  |  | 0% | | | | 25% | | | | | 50% | | | | | 75% | | | | | 100% | | | |
| Sin evidencias o anecdóticas | | | | Alguna evidencia | | | | | Evidencias | | | | | Evidencias claras | | | | | Evidencia total | | | |
| 3ª evalua- ción | 0 | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | 30 | 35 | 40 | 45 | 50 | 55 | 60 | 65 | 70 | 75 | 80 | 85 | 90 | 95 | 100 | Global |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | X |  |  |

**Observaciones:**

**1.- Grado de aplicación o ejecución:** es el **grado de implantación o despliegue sistemático de una actividad**, se valora a partir de la autoevaluación de los aplicadores.

**2.- Calidad de ejecución:** mide cómo se ha hecho la actividad, teniendo en cuenta diversos criterios **(plazo de ejecución, utilización de los recursos previstos, adecuación metodológica y nivel de cumplimiento de las personas implicadas)** se valora a partir de la autoevaluación de los aplicadores.

**3.- Grado de impacto:** mide la utilidad de la actividad para lograr el objetivo establecido, se valora a partir de una rúbrica específica que cumplimentarán los aplicadores de la actividad.

Las valoraciones globales se considerarán **mejorables si el resultado es inferior al 60%, satisfactorias si el resultado está en 75% y muy satisfactorias si es superior al 75%.**

PROPUESTAS/DECISIONES PARA APLICAR EN EL FUTURO

**Evaluación de curso**

**Evaluación del proceso** de aplicación de la actividad y resultados obtenidos

**F) ANÁLISIS DE LA APLICACIÓN Y RESULTADOS**

Para rellenar en el proceso de aplicación real de la actividad, con la información de final de curso.

**G) PROCESO DE SISTEMATIZACIÓN (interna) Y SOCIALIZACIÓN/EXTRAPOLACIÓN (externa)**

Tras la evaluación del proceso y los reajustes realizados, y si el grado de satisfacción y rentabilidad didáctica es adecuado, la actividad debe quedar recogida y registrada en el banco de actividades palanca del centro, como archivo compartido.

La extrapolación puede hacerse en el blog del centro, red social, en redes de centros, en revistas escolares y en los encuentros de buenas prácticas.

Esquema para la difusión:

1.- Título de la experiencia.

2.- Centro educativo, curso y etapa, localidad.

3.- Breve descripción y desarrollo de la actividad. Rentabilidad didáctica.

4.-Grado de satisfacción de la comunidad. Valoración del profesorado.

5.- Posibilidades de generalización.

6.- Fotos y enlaces. Instauración de aquellos aspectos positivos en la vida del centro y sus agentes.

**ANEXO**

**RÚBRICA VALORACIÓN DEL GRADO DE APLICACIÓN – EJECUCIÓN - IMPACTO DE LA ACTIVIDAD PALANCA**

Entender la inclusión como una mayor participación de todos y todas

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **OBJETIVO/INDICADOR** | **INSATISFACTORIO** | **MEJORABLE** | **BIEN/SATISFACTORIO** | **MUY SATISFACTO- RIO/EXCELENTE** |
| **Grado de aplicación** | | | | |
| Número de espacios y tiempos reservados para el análisis, detección de barreras y la reflexión para la mejora. | Menos del 25% | Entre el 25 y 50% | Entre el 51 y 75% | Entre el 76 y 100% |
| Número de comisiones de aprendizaje en las que los docentes han participado a lo largo del trimestre. | Menos del 25% | Entre el 25 y 50% | Entre el 51 y 75% | Entre el 76 y 100% |
| Grado de gestión de los espacios creativos para el aprendizaje por parte de los docentes (Aula del Futuro) y del aula con experiencias de éxito (grupos interactivos, tertulias literarias dialógicas, bibliotecas tutorizadas…). | Menos del 25% | Entre el 25 y 50% | Entre el 51 y 75% | Entre el 76 y 100% |
| Grado de participación y aprendizaje en espacios crea- tivos para el alumnado (Aula del Futuro). | Menos del 25% | Entre el 25 y 50% | Entre el 51 y 75% | Entre el 76 y 100% |
| Grado de participación docen- te en la formación especializa- da propuesta. | Menos del 25% | Entre el 25 y 50% | Entre el 51 y 75% | Entre el 76 y 100% |
| Grado de participación docente en las comisiones de aprendizaje. | Menos del 25% | Entre el 25 y 50% | Entre el 51 y 75% | Entre el 76 y 100% |
| Grado de participación familiar y del entorno en las comisiones de aprendizaje. | Menos del 25% | Entre el 25 y 50% | Entre el 51 y 75% | Entre el 76 y 100% |
| Nivel de adecuación de las actividades planteadas a nivel de centro y aula junto a las aplicaciones, espacios, ma- teriales o personas para que sean adecuadas a la atención a la diversidad del aula. | Menos del 25% | Entre el 25 y 50% | Entre el 51 y 75% | Entre el 76 y 100% |
| **Grado de ejecución** | | | | |
| Porcentaje de docentes que desarrolla metodologías acti- vas en el aula. | Menos del 25% | Entre el 25 y 50% | Entre el 51 y 75% | Entre el 76 y 100% |
| Grado de asistencia de docentes a buenas prácticas educativas de otros centros. | Menos del 25% | Entre el 25 y 50% | Entre el 51 y 75% | Entre el 76 y 100% |
| Grado de participación de profesionales/familiares/ entorno en las jornadas de difusión de actividades del centro a otros profesionales/ familiares/entornos. | Menos del 25% | Entre el 25 y 50% | Entre el 51 y 75% | Entre el 76 y 100% |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Grado de impacto** | | | | |
| Número de documentos programáticos que se han transformado en inclusivos en el centro. | Menos del 25% | Entre el 25 y 50% | Entre el 51 y 75% | Entre el 76 y 100% |
| Grado de identificación de las competencias profesiona- les del docente y del propio centro como comunidad que aprende. | Menos del 25% | Entre el 25 y 50% | Entre el 51 y 75% | Entre el 76 y 100% |
| Nivel de adecuación del diseño de un plan de mejora a partir de las necesidades detectadas. | Menos del 25% | Entre el 25 y 50% | Entre el 51 y 75% | Entre el 76 y 100% |
| Nivel de participación de representantes del centro en encuentros nacionales e in- ternacionales de experiencias innovadoras a nivel educativo. | Menos del 25% | Entre el 25 y 50% | Entre el 51 y 75% | Entre el 76 y 100% |
| Grado de difusión de las bue- nas prácticas efectuadas en el centro (revistas, encuentros, redes sociales). | Menos del 25% | Entre el 25 y 50% | Entre el 51 y 75% | Entre el 76 y 100% |
| Grado de satisfacción de las familias de los/las acneaes con la respuesta educativa del centro. | Menos del 25% | Entre el 25 y 50% | Entre el 51 y 75% | Entre el 76 y 100% |
| Grado de satisfacción del pro- fesorado con las aportaciones de la actividad palanca. | Menos del 25% | Entre el 25 y 50% | Entre el 51 y 75% | Entre el 76 y 100% |
| Grado de satisfacción del alumnado con las aportacio- nes de la actividad palanca. | Menos del 25% | Entre el 25 y 50% | Entre el 51 y 75% | Entre el 76 y 100% |

**3.3.5. A309: “TIEMPO DE CÍRCULO”. PRÁCTICAS RESTAURATIVAS (Todas las etapas)**

|  |
| --- |
| **NECESIDAD, INVESTIGACIÓN, REFLEXIÓN Y ELECCIÓN ALTERNATIVA** |
| * 1. **DETECCIÓN DE UNA NECESIDAD RELEVANTE.** |
| **Visión** que se persigue |
| A nivel estatal, para establecer la visión del programa de cooperación territorial PROA+ se toman en consideración las referencias siguientes:  a) La Ley Orgánica 3/2020, de 29 de diciembre, por la que se modifica la Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, que en su artículo 1 explicita los principios que impregnan la Ley y en el artículo 2 establece los fines a conseguir por el sistema educativo español. Y en este contexto, el programa PROA+ focaliza su actuación en conseguir una igualdad equitativa de oportunidades, que quiere decir asegurar, también, el éxito educativo del alumnado vulnerable, y para ello se basa en los siguientes principios pedagógicos LOMLOE:  *Una educación basada en la equidad que garantice la igualdad de oportunidades tanto en el acceso, como en el proceso y en los resultados.*  *Una educación inclusiva como principio fundamental, en la que todas/os aprenden juntos y en la que se atiende la diversidad de las necesidades de todo el alumnado.*  *Una educación basada en expectativas positivas sobre las posibilidades de éxito de todo el alumnado, en la que tenga lugar el acompañamiento y la orientación, la prevención temprana de las dificultades de aprendizaje y la implementación de mecanismos de refuerzo tan pronto se detecten las dificultades.*  *Una educación que preste relevancia a la educación no cognitiva (socio-emocional) para los aprendizajes y bienestar futuro.*  b) Consejo de Europa (2021), Resolución del Consejo relativa a un marco estratégico para la cooperación europea en el ámbito de la educación y la formación con miras al Espacio Europeo de Educación y más allá (2021-2030) (2021/C 66/01).  El programa PROA+ incorpora la prioridad estratégica nº 1: aumentar la calidad, la equidad, la inclusión y el éxito de todos en el ámbito de la educación y la formación, y la prioridad estratégica nº 5: respaldar las transiciones ecológica y digital en la educación y la formación y a través de estas. Por otro lado, tiene en cuenta, en el marco de la Unión Europea (2018), la Recomendación del Consejo de 22 de mayo de 2018 sobre Competencias Clave para el Aprendizaje Permanente. El Diario Oficial de la Unión Europea, serie C, nº 189 de 04.06.2018, tiene presente la apuesta por “*pedagogías de la promoción de la competencia global*” (OCDE, 2018) *centradas en el alumno que pueden contribuir al desarrollo del pensamiento crítico en cuestiones globales*.  c) La Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, adoptada por Asamblea General de las Naciones Unidas en septiembre de 2015 (Plan de acción a favor de las personas, el planeta y la prosperidad, que también tiene la intención de fortalecer la paz universal y el acceso a la justicia, que incluye 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible), y en concreto plantea como retos planetarios algunos que PROA+ considera:*-*  Una educación *orientada hacia la justicia y la equidad fortaleciendo los compromisos con la humanidad y la naturaleza . Una educación inclusiva, equitativa y de calidad que promueva las oportunidades de aprendizaje para todas las personas durante toda la vida (Objetivo nº 4 ODS). Una educación que garantice que todo el alumnado adquiera los conocimientos teóricos y prácticos necesarios para promover el desarrollo sostenible (Meta 4 Objetivo nº 4 ODS).* |
| **Necesidad detectada** derivada de la visión y el punto de partida |
| |  | | --- | | Para establecer las necesidades partiremos de la visión de la educación definida anteriormente y de la escalera de barreras/oportunidades que es una síntesis de variables clave sobre las que se puede incidir para progresar hacia esa visión. En esta escalera, las necesidades de mejora del sistema educativo para conseguir el éxito escolar de todo el alumnado se recogen en los primeros escalones:   * Asegurar las condiciones de educabilidad. * Disponer de expectativas positivas para todo el alumnado. * Focalizar en la satisfacción de aprender y enseñar a todos. * Asegurar un buen clima inclusivo para el aprendizaje.   y los avances en estos escalones afectarán a los peldaños superiores que están interrelacionados.  Hemos detectado como necesidad establecer actuaciones que faciliten la cohesión del grupo y la integración del nuevo alumnado y sus familias. En este sentido el uso de los círculos favorecerá la construcción de conexiones sólidas con y entre las personas con las que se trabaja. Esto es especialmente importante cuando se forma un nuevo grupo, al inicio de un curso escolar, por ejemplo, o cuando hay una persona recién llegada al grupo.  Todo ello lleva a elaborar e implementar un plan de centro para utilizar la dinámica del círculo en diferentes espacios y momentos, y de una manera transversal. Los círculos promueven la igualdad y la inclusión de todos sus participantes, ya sean círculos realizados con las familias, el profesorado o el alumnado. Las actuaciones deben ir encaminadas a hacer frente a la tarea de la escuela que es hacer comunidad, a partir de la diversidad, tomando como punto de partida las necesidades de cada persona. Los valores que promueve el uso y la participación en los círculos son:  · El compromiso de respetarse mutuamente.  · El compromiso de respetar las diferencias y celebrar las experiencias compartidas.  · El reconocimiento de que todo el mundo tiene derecho a sentir lo que siente.  · La aceptación del derecho de los demás a tener un punto de vista diferente, incluso cuando los demás no están de acuerdo.  · La actitud de estar abiertos a trabajar con todas las personas participantes del círculo, fomentar la tolerancia y la diversidad y romper barreras.  · La aceptación de la responsabilidad compartida para el buen funcionamiento del círculo, la importancia de incluir a todas las personas y la sensibilidad hacia la posibilidad de que alguien se sienta excluido.  · La comprensión de que la persona que no respeta las normas del tiempo de círculo no es porque es “mala” o “disruptiva” sino porque nos muestra una necesidad no satisfecha y que necesita alguna cosa diferente para satisfacer esta necesidad.  · La creencia de que el contenido y el proceso que se sigue en el círculo deben ser congruentes, de manera que lo que las personas dicen es un reflejo de la manera de hacer.  Con la aplicación de los círculos se adquirirán numerosos aprendizajes y se mejorará el clima de confianza y convivencia que se respire en el centro y, como consecuencia, el éxito del alumnado en el entorno escolar. | |  | |

|  |
| --- |
| **Objetivo específico** derivado de la necesidad |
| Nuestro objetivo se concreta en “Diseñar un plan de utilización de los círculos en diferentes espacios y momentos del centro escolar, con las familias, el alumnado y el profesorado”. Su uso habitual ayuda a fortalecer los vínculos entre las personas que forman parte de un grupo; fomentan el sentimiento de pertenencia; reducen la disrupción, el acoso y la desmotivación y mejora el aprendizaje de habilidades emocionales y sociales. Los círculos son ideales para la acogida de nuevos miembros a la comunidad escolar. |
| * 1. **INVESTIGACIÓN, REFLEXIÓN Y ELECCIÓN DE ALTERNATIVA** |
| **Conocimiento** (qué sabemos y qué hemos encontrado de interés): |
| El objetivo y las posibilidades que existen para conseguirlo son muy amplias. En particular buscamos evidencias que avalen la práctica de los círculos: el clima de convivencia en el aula, y en el centro en general, influye en el desarrollo de los procesos de enseñanza y aprendizaje. Un buen clima de convivencia es clave para facilitar el éxito educativo. Además, aprender a vivir juntos y resolver de forma pacífica los conflictos es necesario para la formación integral de la persona y para la construcción del bienestar de la sociedad actual y del futuro.   |  | | --- | | **Referencias bibliográficas** |   [HOPKINS, B.: “Tiempo de círculo y reuniones en círculo. Manual práctico”](https://www.caib.es/sites/convivexit/ca/practiques_restauratives/)  - Síntesis: En este libro se explica en qué consiste un círculo y los pasos para diseñarlos. Incluye ejemplos de círculos ya elaborados, así como juegos y dinámicas para incluir en su diseño.  [HOPKINS, B.: “Prácticas restaurativas en el aula. El enfoque restaurativo en tu día a día en el trabajo”](https://www.caib.es/sites/convivexit/ca/practiques_restauratives/)  - Síntesis: En este libro se explica en qué consisten las prácticas restaurativas, sus cinco principios fundamentales y cómo utilizarlas en el día a día de un centro escolar. Aborda el tema de la resolución de conflictos desde una perspectiva restaurativa.  [Revista Convives, nº 21, 2018 “Prácticas Restaurativas y convivencia”](https://convivesenlaescuela.blogspot.com/2018/03/practicas-restaurativas-y-convivencia.html)  - Síntesis: Este monográfico se presenta con la intención de abrir espacios de diálogo y de interés que faciliten la difusión de las prácticas restaurativas. Los diferentes artículos y experiencias muestran cómo las prácticas restaurativas pueden ayudar a mejorar la convivencia a partir de: la creación vínculos entre los miembros de una comunidad, la participación de toda la comunidad en el proceso de construcción de un entorno más positivo y la gestión de los conflictos a partir del diálogo y la restauración de las relaciones.  Schmitz, J.: [“Prácticas restaurativas para la prevención y gestión de conflictos en el ámbito educativo. Guía de formación”](https://www.caib.es/sites/convivexit/ca/practiques_restauratives/)  - Síntesis: Inicialmente la guía era un recurso de formación para aquellos que se han iniciado en un programa de prácticas restaurativas en Bolivia con Jean Schmitz. Este manual nos permite revisar desde lo conceptual lo que son las prácticas restaurativas, que tipos existen y que condiciones mínimas se requieren para su implementación, avanzando en su segunda parte a ejemplos y propuestas más prácticas que orientan su implementación misma.  [Restorative Approaches in Primary Schools. An Evaluation of the Project Co-ordinated by The Barnet Youth Offending Service](https://drive.google.com/file/d/1OnQGAWJhEcwEi4fKmc7EFkkXZL9RX68G/view?usp=sharing)  Evaluación del impacto de las Prácticas Restaurativas en centros de primaria del Reino Unido. Los beneficios de practicar el Enfoque Restaurativo en las escuelas reducen los factores de riesgo como la exclusión. Según el estudio ha habido una reducción en el número de incidentes relacionados con el acoso escolar, conflicto interpersonal y victimización; percepción del profesorado y de los alumnos sobre cómo la victimización dentro de las escuelas había mejorado; ha habido un aumento de confianza en el personal para lidiar con desafíos y situaciones conflictivas; ha habido un aumento de alumnos que han asumido la responsabilidad por sus acciones y comportamiento. También se recopiló información adicional relativa a la atmósfera general de las escuelas y percepción de cambios significativos en los niveles de calma y seguridad. |
| **Estrategia seleccionada** a partir del conocimiento |
| La estrategia propuesta para alcanzar el objetivo es la elaboración de un plan que recoja todas las medidas a llevar a cabo desde principio de curso para implementar la dinámica del círculo. El plan ha de contemplar el uso de círculos con el alumnado, el profesorado y las familias. Se pueden preparar círculos concretos para situaciones habituales en un centro educativo (acogida de un nuevo miembro, evaluación de alguna actividad/asignatura/trimestre etc.), así como un documento con una batería de preguntas agrupadas por temas para facilitar el inicio en el uso de los círculos de diálogo de una o dos preguntas, para conocernos mejor y para hacer comunidad. |
| **1. Referencia** |
| * [Video sobre las prácticas restaurativas en el IES Antonio García Bellido (León). Junio 2019](https://youtu.be/EMAU8lioOwI) (3:51) * Síntesis: En este vídeo a través de las opiniones del alumnado y del profesorado, y contestando a la pregunta ¿Qué has aprendido?,nos explican las ventajas de hablar en círculo, nos enumeran sus beneficios. Por otro lado, apuntan como la dinámica del círculo puede servir para resolver situaciones difíciles, así como para crear vínculos y espacios de confianza. Para finalizar, hacen una demostración de lo rápido y fácil que es organizar un círculo dentro de un aula. |
| **2. Referencia** |
| * [Vídeo @324cat actividad en círculo](https://www.instagram.com/p/CP8raWxCzDx/?utm_medium=share_sheet) * Síntesis: vídeo que muestra el círculo como un espacio ideal para hablar, compartir y trabajar la educación emocional. |
| **3. Referencia** |
| * [Vídeo IES Arxiduc Lluís Salvador](https://youtu.be/U05j0c4nQHY) (1:09) * Síntesis: Alumnado y profesorado nos comentan la experiencia del círculo, como ayuda a conectar entre ellos, a ganar confianza, seguridad y a vencer miedos y vergüenzas. El círculo ha sido una herramienta muy útil para expresar emociones en el retorno a las aulas después del confinamiento. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| * 1. **ALINEACIÓN CON PROA+** | | |
| **Objetivo PROA+ que favorece** | | |
| Para abordar la necesidad detectada, la propuesta es diseñar, aplicar y evaluar un plan para realizar círculos en el centro educativo. La utilización de la metodología de los círculos favorecerá la construcción de conexiones sólidas con y entre las personas con las que se trabaja. Esto es especialmente importante cuando se forma un nuevo grupo, al inicio de un curso escolar, por ejemplo, o cuando hay una persona recién llegada al grupo y que el nuevo alumnado y su familia se sienta acogido, informado, motivado y parte del proyecto educativo del centro. En consecuencia, este sentimiento de pertenencia contribuirá a mejorar los resultados escolares. Este propósito está directamente relacionado con los siguientes  **Objetivos de actitudes en el centro:**   * Conseguir y mantener un buen clima en el centro de educación. * Avanzar hacia una escuela inclusiva y sin segregación interna en el centro.   Al mismo tiempo está vinculado a los siguientes objetivos:  **Objetivos intermedios:**   * Reducir el absentismo escolar y mejorar las fases del proceso de aprendizaje. * Incrementar los resultados escolares cognitivos y socioemocionales.   **Objetivo de entorno:**   * Colaborar en el aseguramiento de unas condiciones mínimas de educabilidad en el alumnado, condición previa e imprescindible en el proceso hacia el éxito educativo puesto que incide en la adquisición de los objetivos intermedios. | | |
| **Estrategia PROA+ que impulsa** | | |
| El objetivo planteado de “Diseñar un plan de utilización de los círculos en diferentes espacios y momentos del centro escolar, con las familias, el alumnado y el profesorado” está principalmente relacionado con la estrategia:   * **Estrategia 3** del programa PROA+: *Acciones para desarrollar las actitudes positivas en el centro (transversales),* en cuanto a que la práctica de los círculos permite construir, reforzar y mantener relaciones sanas y seguras; ayudan a conocerse mutuamente y establecer conexiones interpersonales saludables.   Aunque también podría vincularse a las siguientes estrategias:   * **Estrategia 2**: *Acciones para Apoyar al alumnado con dificultades para el aprendizaje*, puesto que los círculos promueven el empoderamiento tanto individual como grupal y permiten que las voces silenciosas sean escuchadas. Ofrecen la oportunidad a todos sus integrantes expresarse plena y libremente. Son espacios seguros para que el alumnado con dificultades para el aprendizaje se exprese y sea escuchado. * **Estrategia 1**: Acciones para seguir y “asegurar” las condiciones de educabilidad, condición previa e imprescindible en el proceso hacia el éxito educativo. El uso de los círculos tiene un enfoque completamente preventivo ya que contribuye a anticipar la aparición de problemas de comportamiento o de aprendizaje en el alumnado. Fomenta un clima de aprendizaje tal, que reduce al máximo las dificultades y comportamientos indebidos que puedan alterar el clima de convivencia en el aula, así como precipitar a algunos estudiantes hacia el fracaso escolar. | | |
| **Requisitos PROA+ que cumple y justificación** | | |
| **Requisitos** | **Grado** | **Explicar** |
| Equidad, igualdad equitativa de oportunidades | T | La Actividad Palanca promueve la equidad porque en el círculo todas las personas son iguales. No hay una más importante que la otra. No hay espacio para la jerarquía y subordinación. Todas las personas integrantes del círculo tienen el mismo derecho y la misma oportunidad de hablar, ser escuchada, expresar sentimientos y necesidades, y compartir ideas y opiniones sobre temas y situaciones particulares. El círculo crea un sentido de igualdad que entiende y acepta las diferencias como una calidad de aporte al grupo entero. |
| Educación inclusiva, todos aprenden juntos y se atiende la diversidad de necesidades | T | La propuesta de la práctica del círculo va dirigida a todo el alumnado, profesorado y familias. El plan se implantará de forma transversal y en los diferentes sectores de la comunidad educativa. Cada miembro que participe en la dinámica se sentirá parte del grupo y le producirá emociones positivas como felicidad, alegría y calma. Las diferentes propuestas de círculo, así como su dinámica se adaptará y atenderá la diversidad de necesidades.  El objetivo final es común para todos: constituir el sentimiento de comunidad educativa, y desarrollar un sentimiento de pertenencia y colaboración para enriquecer y por tanto mejorar el proceso de enseñanza – aprendizaje. |
| Expectativas positivas, todos pueden  (% de alumnado que adquirirá los aprendizajes imprescindibles) | T | Un principio fundamental de la dinámica del círculo es que nadie manda o controla el círculo. El círculo contribuye al empoderamiento tanto individual como grupal. Con su práctica, los participantes, y el grupo que constituye, toma conciencia de la oportunidad y de las posibilidades que tiene como grupo para expresarse, dialogar, compartir, intercambiar, tomar decisiones importantes y hacer compromisos. En pocas palabras: el círculo permite que sus integrantes sean protagonistas responsables de su propio desarrollo, cosa que redundará en el beneficio de todas las personas y cada uno de ellas acuerdo a su rol educativo. |
| Prevención y detección de las dificultades de aprendizaje, mecanismos de refuerzo, apoyo y acompañamiento  (previsión de dificultades y cómo salvarlas) | T | El tiempo de círculo es una estrategia para favorecer el proceso de enseñanza-aprendizaje de todo el alumnado. Cuando los participantes de un círculo sienten que son tratados con igualdad y respeto, el nivel de confianza crece, y con ella, la comunicación es fácil, instantánea y efectiva, y la calidad de trabajo del conjunto de participantes es positiva y constructiva. El espacio o tiempo de círculo es adecuado para reforzar y dar apoyo al alumnado con dificultades de aprendizaje, utilizando metodologías cooperativas en sus actividades centrales. |
| Educación no cognitiva, habilidades socio emocionales  Concretar habilidades que se desarrollan / trabajan | T | Cuando un grupo de personas se sienta en círculo para conversar, cada una de ellas puede ver y observar el rostro de todas las demás. El círculo establece un vínculo de manera espontánea entre sus integrantes. Mirar a los ojos favorece la conexión, crea relación, transmite mensajes, a veces sin la necesidad de emitir una sola palabra. El círculo facilita la relación grupal a través del tiempo y de las actividades que realizan sus integrantes.  El equilibrio emocional de todo el alumnado, en especial del más vulnerable, se desarrolla en esta AP y, en concreto, potencia las siguientes habilidades:  - Habilidades personales (Iniciativa, Resiliencia, Responsabilidad, Asunción de riesgo, Creatividad, Autorregulación, Adaptabilidad, Gestión del tiempo, Autodesarrollo).  - Habilidades Sociales (Trabajo en equipo, empatía, Compasión, Sensibilidad cultural, Habilidades comunicativas, Habilidades sociales y de liderazgo).  - Habilidades de aprendizaje (organización, Resolución de conflictos y Pensamiento crítico). |

Grados de cumplimiento: Total (T), Mayoritario (M), Parcial (P), Nulo (N)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Actividad palanca | * 1. **DISEÑO DE LA ACTIVIDAD PALANCA GENÉRICA** | | | |
| **Título de la actividad y breve descripción** | **TIEMPO DE CÍRCULO**  En esta AP se procederá al diseño, puesta en práctica y evaluación de los círculos de diálogo destinados a todos los miembros de la comunidad educativa: alumnado, familias y profesorado, de manera que su aplicación contribuya a fortalecer los vínculos y generar un sentimiento de comunidad. Bien incorporados en las rutinas del centro, mejorarán el bienestar personal de sus miembros, el de la comunidad, y tendrá repercusiones positivas en el proceso de enseñanza-aprendizaje.  El círculo es una herramienta muy poderosa, con muchos beneficios para sus participantes. Conviene iniciarse con círculos sencillos (círculos de diálogo), de una o dos preguntas, para que cuando se tenga mayor confianza en su facilitación se puedan realizar otros círculos más complejos y de más larga duración. Incluso, se puede utilizar el círculo para resolver algún conflicto de grupo. | | | |
| **Finalidad de la actividad / acción** | Crear un sentimiento de comunidad. Cohesionar el grupo y si surgen tensiones o conflictos gestionarlos reparando el mal causado y forjando relaciones. | | | |
| **OBJETIVOS** | **Mínimos**   * Favorecer la incorporación del nuevo profesorado, alumnado y familias al centro realizando círculos de bienvenida. * Facilitar el conocimiento mutuo entre las personas que participan en los círculos. * Diseñar una serie de círculos y preguntas para facilitar su práctica. * Realizar círculos para que los diferentes miembros de la comunidad se sientan acogidos, vinculados y seguros. * Lograr un clima de confianza entre las personas que participan en los círculos contribuyendo a su bienestar emocional. | | | |
| **Óptimos**   * Motivar a toda la comunidad educativa para practicar los círculos, crear un ambiente escolar en el que todas las personas se sientan incluidas y miembros de la comunidad. Su implicación tendrá repercusiones en los resultados educativos de todo el alumnado.   ***Alumnado***   * Organizar y planificar círculos concretos para conocernos mejor y facilitar la convivencia en el grupo. Por ejemplo: * conocimiento de uno/a mismo/a (qué te apasiona, tu comida preferida etc.), * conocimiento de los demás (cita una cualidad que admiras de un amigo o amiga, una cosa buena de algún compañero/a del grupo etc.) * preguntas sobre aprendizaje (algo que has aprendido hoy, algo que has aprendido esta semana, en qué has de mejorar etc.), * normas y reglas de clase, * igualdad de género etc.   Es una actividad en la que debe participar todo el **claustro de profesores**   * Organizar y planificar círculos concretos dirigidos a afrontar y gestionar procesos emocionales o situaciones complejas como la incorporación de un nuevo alumno, el acoso escolar, la gestión de la ira, la pérdida de un ser querido, la identidad de género, la resolución de un conflicto de grupo etc.   Es una labor en la que debe participar todo el claustro de profesores.  ***Profesorado***   * Practicar los círculos en sus reuniones.   ***Familias***   * Organizar y planificar círculos concretos para realizar las reuniones de: * principio de curso * final de curso * Conseguir altos niveles de convivencia, cooperación e interculturalidad en el centro | | | |
| **Responsable/s** | La responsabilidad en esta AP se distribuye como sigue:   * Coordinador/a de la actividad * Departamento de Orientación. * Equipo directivo, encargado de valorar su pertinencia, así como de trasladar la propuesta al resto del profesorado y a las familias. * Claustro en su totalidad, encargado de su aprobación, diseño, aplicación y evaluación.   Todos son partícipes en diferente grado y ámbito, aunque la responsabilidad global será asumida por el equipo directivo. | | | |
| **Profesorado y otros profesionales que participan** | En cada centro PROA + habrá una persona, designada por la Dirección del centro, coordinadora de la actividad palanca “Tiempo de círculo”, la cual desempeñará las siguientes funciones:   * Coordinación de la formación, así como facilitar un banco de recursos sobre la temática. * Diseño de las actuaciones de la práctica de la actividad palanca que se han incluir en el Plan de Convivencia del centro. * Dinamización y seguimiento de la práctica de los círculos en el centro.   Participa en la implementación de los círculos todo el equipo docente. | | | |
| **Diagnosis de competencias y necesidades de formación del profesorado** | Del profesorado:  El/la docente encargada de la coordinación de la actividad palanca “Tiempo de círculo”, deberá contar con las siguientes competencias profesionales:   * Trabajar en equipo y participar en la gestión del centro. * Conocer a la comunidad y al entorno escolar, implicarles e informarles. * Gestionar el propio trabajo y tomar decisiones de mejora.   Todo el profesorado recibirá una formación específica de Prácticas Restaurativas durante el curso escolar. Tres sesiones de 3 horas aproximadamente, y una última sesión más espaciada pada poder asesorar y comentar las prácticas.  Una vez finalizada la formación, un grupo del profesorado será encargado de informar y realizar un “tast” de 6 h, 2 sesiones de 3 h en Prácticas Restaurativas a las familias interesadas. Es importante que también participe parte del profesorado.  Para celebrar la experiencia y estrechar vínculos se concluirá con una merienda-cena, si la situación sanitaria lo permite. | | | |
| **Alumnado implicado y características** | Todo el alumnado del centro | | | |
| **Áreas o ámbitos donde se aplica** | * En tutorías y en cualquier área, así como para gestionar la convivencia resolviendo alguna tensión o conflicto | | | |
| **Metodología. Cómo se desarrollará la actividad en lo presencial y/o en lo virtual** | Cómo realizar la práctica de los círculos:  ● Los participantes están sentados en círculo en sillas del mismo tamaño y forma, en una sala espaciosa donde no haya interrupciones ni personas haciendo otras cosas. Todo el mundo debe sentirse incluido y el foco de atención debe ser el círculo. (También se podría realizar sentados en el suelo o de pie).  ● Hay un facilitador que formula la pregunta sobre la que se hablará, y responde dando un ejemplo de respuesta. Indica hacia dónde pasará el objeto, derecha o izquierda.  ● Hay un objeto que regula el turno de palabra: la persona que lo tiene puede hablar y los demás escuchan con respecto.  ● El objeto va pasando de mano a mano dando la vuelta al círculo.  Si hay ruido o las normas no se cumplen el círculo se interrumpe, pero siempre con un comentario asertivo y una actitud positiva. Se reanuda cuando las condiciones vuelven a ser las óptimas.  Se pueden realizar de forma virtual organizando el turno de palabra previamente. La aplicación [https://wheelofnames.com/es](https://wheelofnames.com/es/)/ puede ayudar a hacer el espacio de preguntas más atractivo y divertido. | | | |
| **Espacios presenciales o virtuales necesarios** | El desarrollo de la Actividad palanca se realizará, principalmente, en las aulas o en cualquier otro espacio que se considere conveniente: biblioteca, patio, hall etc.  También se pueden realizar en una reunión virtual. | | | |
| **Recursos y apoyos necesarios de la escuela/ profesorado en lo presencial y/o en lo virtual** | Será necesario:  · Formación para el profesorado.  · Formación para las familias.  · Recursos materiales: testimonio u objeto de la palabra, como por ejemplo una pelotita anti estrés. | | | |
| **Recursos necesarios del alumnado en lo presencial y/o en lo virtual** | No es necesario ningún recurso. | | | |
| **Coste estimado de los recursos adicionales y de apoyos (extraordinarios)** | **Concepto** | **Importe €** | | |
|  |  | | |
|  |  | | |
|  |  | | |
|  |  | | |
| TOTAL |  | | |
| **Acciones, tareas,**  **y temporización** | **Tareas** | **1ºT** | **2ºT** | **3ºT** |
| Elaboración de un documento base sobre el estado de la convivencia al centro y propuestas de mejora a través de la implementación de las Prácticas Restaurativas como actividad palanca. (Responsables: Equipo directivo, departamento de orientación y persona coordinadora de la convivencia). | x |  |  |
| Presentación al claustro y al CE de dicho documento, debate y aprobación. | x |  |  |
| Presentación de la actividad palanca a las familias. | x |  |  |
| Actividades de formación para el profesorado, con un espacio de formación también compartido con las familias | x | x |  |
| Diseño y recopilación de material didáctico | x | x | x |
| Práctica de círculos en los diferentes ámbitos del centro. | x | x | x |
| Seguimiento de las actividades. | x | x | x |
| Autoevaluación y coevaluación por parte de profesorado, alumnado y familias. | x | x | x |
| Sistematización y socialización de la experiencia. (Equipo impulsor/ Claustro). |  | x | x |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | **E) SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN DE LA APLICACIÓN** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **EVALUACIÓN FORMATIVA** | **Grado de aplicación** | **Autoevaluación** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Participantes en la autoevalua- ción: | | | | Responsable actividad | | | |  | | Departamento orientación | | | | | | X | Equipo directivo | | | | X | Profesorado aplicador | | | | | | X | |
| 0% | | | | 25% | | | | | | | 50% | | | | | | 75% | | | | | 100% | | | | | | | |
| Sin evidencias o anecdóticas | | | | Alguna evidencia | | | | | | | Evidencias | | | | | | Evidencias claras | | | | | Evidencia total | | | | | | | |
|  | 0 | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | 30 | | 35 | | 40 | 45 | 50 | 55 | | 60 | 65 | 70 | 75 | 80 | 85 | 90 | | 95 | | 100 |  | | |
| 1ª pe- riodo |  |  |  |  |  |  |  | |  | |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  |  | |  | |  |  | | |
| 2ª pe- riodo |  |  |  |  |  |  |  | |  | |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  |  | |  | |  |  | | |
| 3ª pe- riodo |  |  |  |  |  |  |  | |  | |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  |  | |  | |  |  | | |
| **Calidad de ejecución** | **Autoevaluación** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Participantes en la autoevaluación: | | | | Responsable actividad | | | | | X | | Departamen- to orientación | | | | X | | Equipo directivo | | | | | | X | | Profesorado aplicador | | | | X |
| 25% | | | | | 25% | | | | | | | 25% | | | | | | 25% | | | | | | 100% | | | | | |
| Plazo de ejecución | | | | | Utilización de los recursos previstos | | | | | | | Adecuación metodológica | | | | | | Nivel de cum- plimiento de las personas impli- cadas | | | | | | Nivel total de calidad de ejecución | | | | | |
| 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | 5 | 10 | 15 | | 20 | | 25 | 5 | 10 | 15 | | 20 | 25 | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | |  | | | | | |
| 1ª periodo |  |  |  |  |  |  |  |  | |  | |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  |  | |  | | | | | |
| 2ª periodo |  |  |  |  |  |  |  |  | |  | |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  |  | |  | | | | | |
| 3ª periodo |  |  |  |  |  |  |  |  | |  | |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  |  | |  | | | | | |
|  | **Grado de impacto** | **En base a rúbrica** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0% | | | | 25% | | | | | | | 50% | | | | | | 75% | | | | | 100% | | | | | | | |
| Sin evidencias o anecdóticas | | | | Alguna evidencia | | | | | | | Evidencias | | | | | | Evidencias claras | | | | | Evidencia total | | | | | | | |
|  | 0 | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | 30 | | 35 | | 40 | 45 | 50 | 55 | | 60 | 65 | 70 | 75 | 80 | 85 | 90 | | 95 | | 100 | Global | | |
| 1º pe- rio- do |  |  |  |  |  |  |  | |  | |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  |  | |  | |  |  | | |
|  |  |  |  |  |  |  | |  | |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  |  | |  | |  |
|  |  |  |  |  |  |  | |  | |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  |  | |  | |  |
| 2º pe- rio- do |  |  |  |  |  |  |  | |  | |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  |  | |  | |  |  | | |
|  |  |  |  |  |  |  | |  | |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  |  | |  | |  |
|  |  |  |  |  |  |  | |  | |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  |  | |  | |  |
| 3º pe- rio- do |  |  |  |  |  |  |  | |  | |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  |  | |  | |  |  | | |
|  |  |  |  |  |  |  | |  | |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  |  | |  | |  |
|  |  |  |  |  |  |  | |  | |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  |  | |  | |  |

Observaciones:

1.- Grado de aplicación o ejecución: es el grado de implantación o despliegue sistemático de una actividad. Se valora a partir de la autoevaluación de los aplicadores.

2.- Calidad de ejecución: mide cómo se ha hecho la actividad, teniendo en cuenta diversos criterios (plazo de ejecución, utilización de los recursos previstos, adecuación metodológica y nivel de cumplimiento de las personas implicadas). Se valora a partir de la autoevaluación de los aplicadores.

3.- Grado de impacto: mide la utilidad de la actividad para lograr el objetivo establecido. Se valora a partir de una rúbrica específica.

Las valoraciones globales se considerarán mejorables si el resultado es inferior al 75%, satisfactorias si el resultado está entre en 75% y el 95%, y muy satisfactorias si es superior al 95%.

|  |
| --- |
| **ANÁLISIS DE LA APLICACIÓN Y RESULTADOS** |
| PROPUESTAS / DECISIONES PARA APLICAR EN EL FUTURO. |
| **Evaluación de curso** |
| Evaluación del proceso de aplicación de la actividad y resultados obtenidos |
|  |
| A rellenar en el proceso de aplicación real de la actividad, con la información de final de curso |
| **PROCESO DE SISTEMATIZACIÓN E INSTITUCIONALIZACIÓN** |
| A rellenar en el proceso de aplicación real de la actividad, con la información de final de curso |
| Tras la evaluación del proceso y los reajustes realizados, y si el grado de satisfacción y rentabilidad didáctica es adecuado, la Actividad debe quedar recogida y registrada en el banco de Actividades palanca del centro y en el Plan de Convivencia, como archivo compartido.  La extrapolación puede hacerse en el blog del centro, red social, en redes de centros y en los encuentros de buenas prácticas.  Esquema para la difusión  1. Título de la experiencia.  2. Centro educativo, curso y etapa, localidad  3. Breve descripción y desarrollo de la Actividad. Rentabilidad didáctica  4. Grado de satisfacción de la comunidad. Valoración del profesorado  5. Posibilidades de generalización.  6. Fotos y enlaces. |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PARA EL PROFESORADO** | | | | |
|  | **4 EXCELENTE** | **3 SATISFACTORIO** | **2 MEJORABLE** | **1 INSUFICIENTE** |
| **ACTIVIDADES INICIALES (grado de aplicación)** | | | | |
| La formación inicial de PR del profesorado  (3 primeras sesiones) | La persona for- madora ha sabido trasmitir con en- tusiasmo, conte- nidos, actividades, dinámicas, etc., y el profesorado ha par- ticipado con mucho interés. | La persona formadora ha sabido trasmitir con entusiasmo, con- tenidos, actividades, dinámicas, etc., y el profesorado ha parti- cipado con interés. | La persona forma- dora ha transmitido contenidos, activi- dades, dinámicas, etc., y el profesora- do ha participado sin mucho interés. | La persona formadora ha transmitido con- tenidos, actividades, dinámicas, etc. de forma poco atractiva y clara, y el profesora- do ha participado sin interés. |
| Creación de materiales: banco de preguntas, ejemplos de círculos, etc. Para facilitar su práctica | La persona coordi- nadora y el profe- sorado han conse- guido crear un buen banco de recursos, con rigor y minu- ciosidad, accesible para todos/as. | La persona coordina- dora y el profesorado ha conseguido crear un banco de recursos bastante bueno, ac- cesible para todos/as, pero le ha faltado un poco de organización y cuidado. | La persona coordi- nadora y el profeso- rado ha conseguido crear un banco de recursos correc-  to, accesible para todos/as, pero le ha faltado un poco de organización y cuidado. | La persona coordina- dora y el profesorado ha conseguido crear un banco de recur- sos aceptable, no ha sido accesible para todos/a y además  le ha faltado una buena organización y cuidado. |
| Recopilación y difusión de materiales referidos a las PR | La persona coordi- nadora ha hecho una excelente recopilación y difu- sión de materiales referidos a las PR. | La persona coordina- dora ha hecho una buena recopilación y difusión de materiales referidos a las PR. | La persona coordi- nadora ha hecho una mejorable recopilación y difu- sión de materiales referidos a las PR. | La persona coordina- dora ha hecho una insuficiente recopi- lación y difusión de materiales referidos a las PR. |
| Información y difusión de la experiencia a las familias | Se ha difundido ampliamente y de manera adecuada utilizando diferentes recursos. | Se ha difundido de manera adecuada utilizando recursos suficientes. | Se ha difundido de manera adecuada, aunque se han utilizado pocos recursos. | Se ha difundido poco y de manera confusa. |
| MEDIA DE PUNTUACIO-  NES (grado de aplica- ción) |  |  |  |  |
| **ACTIVIDADES DURANTE EL CURSO (grado de aplicación)** | | | | |
| Realización de círculos en las tutorías | Se han realizado más de 15 círculos durante el trimes- tre. | Se han realizado entre 10 y 15 círculos du- rante el trimestre. | Se han realizado entre 5 y 10 círculos durante el trimestre. | Se han realizado menos de 5 círculos durante el trimestre. |

* 1. **LÍNEA ESTRATÉGICA E4: ACTUACIONES PARA MEJORAR EL PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE DE LAS COMPETENCIAS ESENCIALES**

**3.4.1. A401: SECUENCIAS DIDÁCTICAS ODS**

|  |
| --- |
| **NECESIDAD, INVESTIGACIÓN, REFLEXIÓN Y ELECCIÓN ALTERNATIVA** |
| 1. **DETECCIÓN DE UNA NECESIDAD RELEVANTE. INVESTIGACIÓN, REFLEXIÓN Y ELECCIÓN DE ALTERNATIVA.** |
| **Visión** que se persigue |
| A nivel estatal, para establecer la visión del programa de cooperación territorial PROA+ se toman en consideración las referencias siguientes:  a) La Ley **Orgánica 3/2020, de 29 de diciembre**, por la que se modifica la Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, que en su artículo 1 explicita los principios que impregnan la Ley y en el artículo 2 establece los fines a conseguir por el sistema educativo español. Y en este contexto, el programa PROA+ focaliza su actuación en conseguir una igualdad equitativa de oportunidades, que quiere decir asegurar, también, el éxito educativo del alumnado vulnerable, y para ello se basa en los siguientes principios pedagógicos LOMLOE:   * *Una educación basada en la* ***equidad*** *que garantice la igualdad de oportunidades tanto en el acceso, como en el proceso y en los resultados* * *Una educación* ***inclusiva*** *como principio fundamental, en la que todas/os aprenden juntos y en la que se atiende la diversidad de las necesidades de todo el alumnado.* * *Una educación basada en* ***expectativas positivas*** *sobre las posibilidades de éxito de todo el alumnado, en la que tenga lugar el* ***acompañamiento y la orientación****, la* ***prevención temprana de las dificultades de aprendizaje*** *y la* ***implementación de mecanismos de refuerzo tan pronto se detecten las dificultades.*** * *Una educación que preste relevancia a la educación* ***no cognitiva*** *(socioemocional) para los aprendizajes y bienestar futuro.*   b) **Consejo de Europa (2021)**, Resolución del Consejo relativa a un marco estratégico para la cooperación europea en el ámbito de la educación y la formación con miras al **Espacio Europeo de Educación** y más allá (2021-2030)(2021/C 66/01).  El programa PROA+ incorpora la **prioridad estratégica nº 1: aumentar la calidad, la equidad, la inclusión y el éxito de todos en el ámbito de la educación y la formación**, y la **prioridad estratégica nº 5:** **respaldar las transiciones ecológica y digital** en la educación y la formación y a través de estas. Por otro lado, tiene en cuenta, en el marco de la Unión Europea (2018), la **Recomendación del Consejo de 22 de mayo de 2018 sobre Competencias Clave para el Aprendizaje Permanente**. El Diario Oficial de la Unión Europea, serie C, nº 189 de 04.06.2018, *tiene presente la apuesta por “pedagogías de la promoción de la competencia global” (OCDE, 2018)* ***centradas en el alumno*** *que pueden contribuir al desarrollo del pensamiento crítico en cuestiones globales.*  c) La **Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible**, adoptada por Asamblea General de las Naciones Unidas en septiembre de 2015 (Plan de acción a favor de las personas, el planeta y la prosperidad, que también tiene la intención de fortalecer la paz universal y el acceso a la justicia, que incluye 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible), y en concreto plantea como retos planetarios algunos que PROA+ considera:  *-* Una educación *orientada hacia* ***la justicia y la equidad*** *fortaleciendo los* ***compromisos con la humanidad y la naturaleza****. Una* ***educación inclusiva, equitativa y de calidad*** *que promueva las oportunidades de aprendizaje para* ***todas las personas*** *durante toda la vida (Objetivo nº 4 ODS). Una educación que garantice que todo el alumnado adquiera los conocimientos teóricos y prácticos necesarios para promover* ***el desarrollo sostenible*** *(Meta 4 Objetivo nº 4 ODS).* |
| Necesidad detectada derivada de la visión y el punto de partida |
| Para establecer las necesidades partiremos de la visión de la educación definida anteriormente y de la escalera de barreras/oportunidades, que es una síntesis de variables clave sobre las que se puede incidir para progresar hacia esa visión. En esta escalera, las necesidades de mejora del sistema educativo para conseguir éxito escolar de todo el alumnado se recogen en los primeros escalones:   * Asegurar las condiciones de educabilidad * Disponer de expectativas positivas para todo el alumnado * Focalizar en la satisfacción de aprender y enseñar a todos * Asegurar un buen clima inclusivo para el aprendizaje.   y los avances en estos escalones afectarán a los peldaños superiores que están interrelacionados.  A sabiendas de que hay diferencias en los centros de educación, y teniendo en cuenta **la visión de educación** detallada anteriormente, detectamos que algunos escalones no están suficientemente consolidados. Por ello, tendremos que:   * Asegurar las condiciones de educabilidad porque es una de las características del alumnado en situación de riesgo de fracaso escolar que se dan en diferente grado en un número importante de centros de educación. * Asegurar un buen clima de inclusión educativa que focalice en la satisfacción de aprender y enseñar de todos. En muchos casos, el aprendizaje se basa en prácticas rutinarias y mecánicas, iguales para todos que privan al alumnado de lograr las competencias necesarias y los conocimientos teóricos y prácticos necesarios sobre el desarrollo sostenible, o se fundamentan en estructuras de aula y/o metodologías que no suscitan el interés ni la participación del alumnado, ni tampoco se orienta o se da la oportunidad de participar a las familias y la Comunidad.   Y es que si “Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad” es un derecho de todo el alumnado, cambiar las prácticas para lograrla ha de ser uno de los principales retos del profesorado. Considerar simultáneamente la inclusión y la equidad implica eliminar las barreras que limitan la presencia, la participación y los logros de todo el alumnado.  Por tanto, detectamos la necesidad de cambiar las prácticas educativas de forma que garanticen una educación inclusiva, equitativa, de calidad para todo el alumnado que posibilite la adquisición de los conocimientos teóricos y prácticos sobre desarrollo sostenible. |
| **Objetivo específico PROA+ que se persigue** derivado de la necesidad | |
| Objetivo específico derivado de la necesidad:   * *Crear implementar y evaluar unidades de programación centradas en el alumnado (ABP), inclusivas (DUA), competenciales, relacionadas con los ODS que impliquen a las familias y agentes sociales*. | |
| 1. **INVESTIGACIÓN, REFLEXIÓN Y ELECCIÓN DE ALTERNATIVA** | |
| **Conocimiento** (qué hemos encontrado de interés) | |
| El objetivo y las posibilidades que existen para conseguirlo son muy amplias. En particular buscamos evidencias que avalen alguno de estos componentes: agrupamientos y participación familias y de la Comunidad para la inclusión educativa, trabajo por proyectos y aprendizaje cooperativo, ejemplificación de unidades didácticas sobre los ODS.  **Conocimiento externo: referencias.**  a) **Referencia**: *El proyecto INCLUD-ED: estrategias para la inclusión y la cohesión social en Europa desde la educación*. Rosa Valls Carol, Mar Prados Gallardo, Antonio Aguilera Jiménez  <https://redined.mecd.gob.es/xmlui/handle/11162/102064>  Síntesis: En este artículo se identifican las actuaciones educativas de éxito del proyecto: agrupaciones heterogéneas del alumnado, trabajo en grupos interactivos, extensión de los espacios y tiempos de aprendizaje y participación y formación de las familias y la comunidad.  b) **Referencia**: Es interesante el siguiente artículo de Marc Lafuente Martínez (Investigador de la Escuela Politécnica Federal de Lausana y doctor en psicología de la educación. Ha sido analista de políticas en la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) y profesor en la Universidad de Barcelona y en la Universitat Oberta de Catalunya) que se puede descargar: <https://fundaciobofill.cat/publicacions/mejora-el-aprendizaje-del-alumnado-mediante-el-trabajo-por-proyectos>  en la colección ¿*Qué funciona en el trabajo por proyectos?* de la Fundación Bofill  **Síntesis**: Es un estudio sobre los efectos de esta pedagogía que informa sobre sus posibilidades y limitaciones reales.   * Hay indicios de que el ABP ejerce un impacto positivo y con un tamaño mediano-grande sobre el rendimiento académico del alumnado, si bien la evidencia es mixta. * El ABP se asocia con un efecto grande en el área de lenguas y ciencias sociales, mientras que el efecto es entre mediano y alto en el área científico-técnica y matemática. * No se observan diferencias de efecto entre la etapa de primaria y secundaria. * Los programas de ABP con mejores resultados son aquellos a los que se dedican más de dos horas semanales. * La implementación puede ser más efectiva cuando se incorpora a cambios globales del colegio. Los programas efectivos suelen ir acompañados de un liderazgo de centro que facilita el cambio organizativo y la coordinación entre los docentes. * El ABP puede ser más efectivo cuando el profesorado ayuda a todo el alumnado promoviendo una mezcla de instrucción directa e investigación independiente.   c) **Referencia**: *Evidencias de aprendizaje cooperativo* <https://evidenciaenlaescuela.wordpress.com/2017/01/29/aprendizaje-cooperativo/>  **Síntesis**: En este enlace se muestran distintas evidencias sobre el aprendizaje cooperativo, interesantes para la actividad que nos ocupa:  Se hace referencia a varios estudios realizados en los años 80 en los que se compara los efectos del aprendizaje competitivo e individualista en el rendimiento del alumnado. En todos ellos se concluyó que los resultados académicos de los alumnos que trabajaban en cooperación (aprendizaje cooperativo) fueron mejores que aquellos que trabajaban a través de la competición interpersonal (aprendizaje competitivo) y los esfuerzos individualistas (aprendizaje individual) por lo que llegaron a deducir que *el aprendizaje cooperativo puede ser una estrategia efectiva para incrementar el éxito de los estudiantes.*  d) **Referencia**: *Unidad didáctica sobre ODS de la UNESCO*. https://www.unescoetxea.org/dokumentuak/Unidad-didactica-ODS-completo.pdf  **Síntesis**: Estas unidades didácticas constituyen un acercamiento a los 17 objetivos de Desarrollo sostenible que constituyen la Agenda 2030 para alumnado de Secundaria. Puede ser interesante para ayudar al profesorado a encontrar ideas para trabajar nuestra Actividad palanca. | |
| **Estrategia seleccionada** a partir del conocimiento | |
| La estrategia elegida es *fortalecer el proceso de enseñanza -aprendizaje diseñando, implementando y evaluando secuencias didácticas universales (tareas, ABP, Aprendizaje basado en retos, aprendizaje basado en problemas, Aprendizaje y Servicio, aprendizaje basado en el Pensamiento, Unidades didácticas integradas…) relacionadas con los ODS que contribuyan al desarrollo competencial de todo el alumnado, con la implicación de familias y agentes del entorno.*  Esta estrategia permite la flexibilización en el contexto de cada aula, de cada centro, evita la fragmentación del saber en parcelas ya que parte de la idea de un currículo integrado en el que se combinan distintas unidades en un solo proyecto, en el que haya una gran variedad de tareas que permiten la participación de todo el alumnado; se contempla el trabajo en equipo (del alumnado y del profesorado), cooperativo, los agrupamientos heterogéneos, la posibilidad de implicar a las familias y agentes sociales de entorno y el desarrollo de las “habilidades blandas” para la vida. Facilita la transferencia de los aprendizajes y su aplicación en nuevos contextos. | |
| **Buena práctica de referencia 1** | |
| Proyecto “*Guardianes del planeta*” del CEIP Antonio Machado de Collado Villalba, de Madrid:  **Referencia**: <https://olmedarein7.wixsite.com/guardianesdelplaneta/camp-life>  Síntesis: Este proyecto ofrece una variedad de secuencias didácticas diversas sobre los ODS, bien diseñadas y evaluadas. Una gran variedad de productos finales interesantes  Nivel de aplicabilidad: Este proyecto es perfectamente replicable en otros centros. | |

|  |
| --- |
| **Buenas prácticas de referencia 2** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *Proyecto Colaborativo aprendizaje-servicio para la promoción de hábitos saludables,* 2019. CEIP Juan Pablo I (Coordinador) junto a CEE Jean Piaget, CEIP Al-Ándalus  CEIP Medina Elvira, Escuelas Ave María e IES La Contraviesa.  **Referencia**: <https://www.aprendizajeservicio.net/naturaleza-y-medio-ambiente/>  **Síntesis**: Este proyecto colaborativo obtuvo el segundo premio de Aprendizaje y Servicio. Incluye muchas, variadas e interesantes propuestas didácticas para el trabajo sobre animales, naturaleza, medio ambiente… en definitiva, todo lo que tiene que ver con el reciclaje, la conservación del entorno, etcétera.  **Aplicabilidad**: Muy relacionado con nuestra Actividad palanca. Totalmente replicable por la metodología utilizada y por el trabajo en red de varios centros. | | |
| 1. **ALINEACIÓN CON PROA+** | | |
| **Objetivo PROA+ que favorece:** | | |
| A partir de la necesidad detectada y plasmada en el apartado anterior, pretendemos crear, implementar y evaluar un plan de actividades de enseñanza-aprendizaje, aprovechando el interés suscitado por los ODS y la agenda 2030, bajo los principios del Diseño Universal de Aprendizaje, que favorezca la aplicación de estrategias de flexibilización en el aula que afecten al desarrollo del currículo, a la adquisición de competencias y a la evaluación de los aprendizajes y que contribuya a que todo nuestro alumnado, especialmente los más vulnerables, ejerzan como ciudadanos responsables y comprometidos.  Este objetivo se relaciona directamente con los Objetivo PROA+ que figuran, a continuación:  Objetivos intermedios:  c*) Incrementar los resultados escolares de aprendizajes cognitivos y socioemocionales.*  Objetivos de actitudes en el centro:  *h) Conseguir un buen nivel de satisfacción de aprender y enseñar.*  *i) Conseguir y mantener expectativas positivas.*  *j) Avanzar hacia una escuela inclusiva y sin segregación interna*  Objetivos de desarrollo:  *k) Aplicar estrategias y Actividades palanca facilitadoras de los objetivos intermedios y actitudes del centro.*  Objetivos de recursos:  *m) Integrar la educación formal, no formal e informal al servicio de los objetivos intermedios*.  Objetivos de entorno:  *0) Colaborar en el aseguramiento de unas condiciones mínimas de educabilidad del alumnado.* | | |
| **Estrategia PROA+ que impulsa** | | |
| Los objetivos planteados y la estrategia que hemos propuesto está principalmente relacionada con las que figuran a continuación del programa PROA+:  E.4.- *Actividades para mejorar el proceso E/A de las competencias esenciales. (Competencia referida a la ciudadana, valores cívicos...)*  E2.- *Acciones para Apoyar al alumnado con dificultades para el aprendizaje.*  Aunque también se vincula como punto de partida previo a lo anterior con:  E1 *Acciones para seguir y “asegurar” las condiciones de educabilidad*. | | |
| **Bloque de acciones PROA+ que desarrolla:** | | |
| *Señalamos los siguientes bloques de actividades:*  *E1 Acciones para seguir y “asegurar” las condiciones de educabilidad.*  BA10 Identificar al alumnado con dificultades para el aprendizaje, y asegurar las condiciones de educabilidad y apoyo integral (alianzas con el entorno). Implementación de actividades de regulación emocional  BA11. Conocer las necesidades educativas de todo el alumnado y sus estilos de aprendizaje, ser conscientes de las barreras que pueden suponer a la hora de diseñar la actividad didáctica.  E.4.- Actividades para mejorar el proceso E/A de las competencias esenciales. (Competencia referida a la ciudadana, valores cívicos...)  BA40 Gestión del proceso de enseñanza aprendizaje. Establecer las competencias esenciales y las dificultades de aprendizaje relevantes. Diseñar Plan para superar las dificultades de aprendizaje potenciando la satisfacción de aprender y enseñar, y el uso de las TIC / TAC. Actividades inclusivas de prevención y recuperación de dificultades de aprendizaje. Adopción de metodologías activas basadas en la evidencia para el enriquecimiento. Plan para la implementación del currículo LOMLOE. Desarrollo de capacidades. Diseñar Plan para el desarrollo de las competencias socioemocionales. El uso de actividades artísticas…  BA42.Comunidad de aprendizaje…  E2 Acciones para Apoyar al alumnado con dificultades para el aprendizaje.  BA21 Docencia compartida en horario escolar lectivo. Agrupamientos flexibles HETEROGÉNEOS. Refuerzo educativo: a) en horario escolar (no lectivo), b) complementario en horario extraescolar. Alianzas con el entorno. c) Acompañamiento escolar por alumnado de cursos superiores. d) en actividades extraescolares (alianzas con el entorno) | | |
| **Requisitos PROA+ que cumple y justificación** | | |
| Requisitos | Grado | Explicar |
| Equidad, igualdad equitativa de oportunidades  (Cómo ayuda al alumnado vulnerable) | T | La propuesta de AP reseñada reúne los requisitos de equidad al considerar la flexibilización en todos los aspectos y momentos para dar respuesta a todo el alumnado (planificación, implementación y evaluación) que permite adaptar la propuesta general a la realidad de cada centro y/o aula, para conseguir el éxito educativo de todo el alumnado, especialmente del alumnado vulnerable. |
| Educación inclusiva, todos aprenden juntos y se atiende la diversidad de necesidades  Adjuntar cuestionario y concretar el Marco estratégico de la propuesta [Booth, T. and Ainscow, M. (2011:179-182).](https://downgalicia.org/wp-content/uploads/2018/01/Guia-para-la-Educacion-Inclusiva.pdf) | T | La propuesta va dirigida a todo el alumnado y persigue la implicación de todos en la consecución de los objetivos de desarrollo sostenible, al considerar los principios del Diseño Universal de aprendizaje, al permitir la diversidad de actividades graduadas en dificultad creciente, al tener prevista diversidad de metodologías, el aprendizaje en interacción con otros, agrupamientos heterogéneos, así como la diversidad de instrumentos y procedimientos de evaluación… que den respuesta a todas las necesidades del alumnado del centro/ grupo |
| Expectativas positivas, todos pueden  (% de alumnado que adquirirá los aprendizajes imprescindibles) | T | La AP propuesta considera que todo el alumnado puede alcanzar los aprendizajes imprescindibles y, por lo tanto, se parte de altas expectativas de aprendizaje. Nos planteamos una pedagogía de máximos, nunca de mínimos. Es decir, los objetivos y los medios de la educación han de potenciar las capacidades de todo el alumnado y procurar que todos logren el éxito educativo, maximizando el uso de su capacidad de aprendizaje. Se fijan metas exigentes al alumnado más vulnerable con el fin de estimular su desarrollo y potenciar al máximo su capacidad y, por lo tanto, el nivel de exigencia |
| Prevención y detección de las dificultades de aprendizaje, mecanismos de refuerzo, apoyo y acompañamiento  (previsión de dificultades y cómo salvarlas) | T | La AP que se propone está dirigida, como no podía ser de otra manera, a todo el alumnado. Para ello, tiene en cuenta las posibles dificultades de aprendizaje y los estilos cognitivos del grupo, para planificar la secuencia didáctica acorde a dichas características de forma que se puedan superar las barreras de cualquier tipo: de participación, de comunicación, físicas, sensoriales, estructurales, cognitivas y curriculares. |
| Educación no cognitiva, habilidades socio emocionales  Concretar habilidades que se desarrollan / trabajan | T | Esta AP desarrolla tanto las habilidades sociales como las emocionales de todo el alumnado, especialmente el vulnerable. En concreto:   * Habilidades personales (Iniciativa, Resiliencia, Responsabilidad, Asunción de riesgo, Creatividad, Autorregulación, Adaptabilidad, Gestión del tiempo, Autodesarrollo). * Habilidades Sociales (Trabajo en equipo, Empatía, Compasión, Sensibilidad cultural, Habilidad de comunicación, Habilidades sociales y Liderazgo). * Habilidades de aprendizaje (Organización, Resolución de problemas y Pensamiento crítico) |

Grados de cumplimiento: Total (T), Mayoritario (M), Parcial (P), Nulo (N)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Actividad palanca** | 1. **DISEÑO DE LA ACTIVIDAD PALANCA GENÉRICA** | | | |
| **Título de la actividad y breve descripción** | Actividad palanca “**Secuencias didácticas ODS”.**  En esta AP se trata de diseñar una secuencia didáctica inclusiva bajo el paraguas de los Objetivos de Desarrollo Sostenible contemplados en el currículum. Es recomendable que en cada centro se diseñen más de una secuencia didáctica relacionadas con varios ODS, aunque también se puede elegir el ODS acorde con las necesidades de su contexto y diseñar la Actividad palanca solamente sobre uno de ellos. Puede llevarse a cabo solo en algunas aulas, aunque lo recomendable es, dado el compromiso con la sostenibilidad, que lo desarrollasen todas las aulas de un centro o varios centros de una misma zona. | | | |
| **Aprendizajes perseguidos** | Dependen del Objetivo de desarrollo sostenible que se esté trabajando, que será coherente con el currículum vigente para la etapa en la que se trabaje. | | | |
| ***Conceptos, procedimientos, actitudes y valores*** | **Mínimos**  La selección concreta procederá de los perfiles final de la etapa que corresponda para la *Competencia Ciudadana, de la personal y social, digital, científica y comunicativa*.  Se tendrán en cuenta los criterios de evaluación y contenidos de las áreas de Ciencias de la Naturaleza y Ciencias sociales (Conocimiento del medio natural, social y cultural), Lenguas, E. Artística y Educación en Valores Cívicos y Éticos Valores.  Consideramos que la Actividad palanca va dirigida al alumnado de sexto de Primaria, los objetivos mínimos podrían ser:   * Identificar, valorar y respetar el patrimonio natural. * Explicar las consecuencias que tienen nuestras acciones sobre el clima y el cambio climático. * Desarrollar actitudes de cooperación y de trabajo en equipo, valorar las ideas ajenas y reaccionar con apertura y flexibilidad ante ellas. | | | |
| **Óptimos**  La selección procederá también de los perfiles final de etapa que corresponda para la *Competencia Ciudadana, de la personal y social, digital, científica y comunicativa*.  Se tendrán en cuenta los criterios de evaluación y contenidos seleccionados de las áreas de Ciencias de la Naturaleza y Ciencias sociales (Conocimiento del medio natural, social y cultural), Lenguas, E. Artística y Educación en Valores Cívicos y Éticos Valores.  Los objetivos óptimos serían:   * Identificar, valorar y respetar el patrimonio natural y asumir las responsabilidades que supone su conservación y mejora. * Explicar las consecuencias que tienen nuestras acciones sobre el clima y el cambio climático y proponer alguna acción para combatirlo. * Desarrollar actitudes de cooperación y de trabajo en equipo, valorar las ideas ajenas y reaccionar con apertura y flexibilidad ante ellas asumiendo nuevos roles en una sociedad en continuo cambio | | | |
| **Responsable/s** | En nuestra Actividad palanca la responsabilidad distribuida podría concretarse así:   * El equipo directivo que lo ha liderado pedagógicamente y facilitado su inclusión en el PEC, así como ha de facilitar su implementación y hacer su seguimiento, * El responsable global de su aplicación y evaluación que podría ser un miembro del equipo directivo, jefe de departamento, coordinador de ciclo… o simplemente la persona que lidera la implementación de la Actividad palanca. * El equipo educativo que lo aplica y evalúa su ejecución y resultados, * Cada uno de los docentes de los grupos de alumnado en los que se desarrolla la Actividad   Todos son corresponsables en diferente grado y ámbito. | | | |
| **Profesorado y otros profesionales que participan** | En nuestra Actividad palanca se prevé que sean los docentes aplicadores los que ejerzan de líderes pedagógicos en su ámbito de responsabilidad con la implicación de las familias, instituciones del entorno, agentes sociales… según el ODS seleccionado. | | | |
| **Diagnosis de competencias y necesidades de formación del profesorado y otros profesionales** | Se tiene prevista la formación para los docentes en el diseño de proyectos ABP bajo los principios del Diseño Universal de Aprendizaje, ya que no es habitual que forme parte de los hábitos docentes a la hora de planificar la toma de decisiones en cada una de las fases de la transposición didáctica necesaria para superar las barreras a la participación efectiva del alumnado en el aula.  También se planificarán sesiones de formación con familias y alumnado de cara a sensibilizarles con los Objetivos de Desarrollo sostenible. | | | |
| **Características del alumnado implicado** | **L**os destinatarios de la Actividad palanca será el alumnado de los grupos clase del centro donde se lleve a cabo la Actividad palanca. Lo ideal es, como ya se ha señalado anteriormente, que, aunque sea una Actividad de enseñanza -aprendizaje de aula, sea aprovechada por todo el alumnado del centro, con lo que la cultura de centro (colegialidad e inclusión) se fortalecerá.  Esta AP es susceptible de realizarse (con la contextualización oportuna) con alumnado de todas las etapas educativas impartidas, desde infantil hasta bachillerato. | | | |
| **Áreas o ámbitos donde se aplica** | Nuestra Actividad está especialmente diseñada para ser llevada a cabo de forma global, por lo que irá dirigida no a un área en concreto, sino a integrar distintas áreas del conocimiento para que el aprendizaje no sea parcial, sino global y con sentido. Esta integración no sólo permite tener una visión del mundo más rica, sino que actúa directamente en la capacidad que tiene la mente de integrar y dar significado a las experiencias.  Dependiendo del ODS seleccionado, se eligen las áreas implicadas en la AP.  La AP se desarrollará a través de un trabajo interdisciplinar siendo las áreas involucradas las de Ciencias Sociales, Ciencias de la Naturaleza, Lengua, Educación Artística y Educación en Valores Cívicos y Éticos. | | | |
| **Metodología. Cómo se desarrollará la actividad en lo presencial y/o en lo virtual** | Tendremos en cuenta las bondades de las referencias de conocimiento externo señaladas (Agrupamientos heterogéneos del alumnado, participación familiar, ABP, grupos cooperativos) a la hora de diseñar la secuencia didáctica.  Podrá elegirse entre las Pedagogías emergentes la que mejor se adapte a cada situación concreta: Aprendizaje basado en proyectos, en retos, en problemas, Unidad didáctica integrada, programación multinivel…, pero cualquiera que sea el diseño ha de reunir una serie de condiciones para que pueda darse la Didáctica Universal de Aprendizaje (DUA):  presentar la información en formato audio, video, utilizar la lectura fácil, apoyo visual, organizadores gráficos, rúbricas de evaluación, portfolio, aprendizaje cooperativo, diseño de actividades de distintos niveles de complejidad…  Además, ha de prever el trabajo colaborativo de docentes, la posibilidad de docencia compartida, el aprendizaje cooperativo del alumnado, el agrupamiento heterogéneo del alumnado para el trabajo en equipo, en los equipos de trabajo y la implicación de familias y agentes sociales del entorno.  Nuestra Actividad palanca contempla el diseño, implementación y evaluación de un proyecto ABP sobre sostenibilidad. Se podría disponer, a la hora de planificar, de un modelo de planificación tipo CANVA donde se puedan establecer las decisiones a tomar en cada fase de la trasposición didáctica en aras a superar las barreras a la participación de todo tipo (cognitivas, comunicativas, físicas, sensoriales, curriculares…) del alumnado del grupo.  Ver un modelo en: [http://www.educa.jcyl.es/crol/es/recursos-educativos/canvas-diseno-proyectos](about:blank).  Es aconsejable prever las modificaciones necesarias para llevar a cabo la Actividad de forma virtual si las condiciones así lo requirieran.  La AP se desarrollará siguiendo los pasos siguientes:   1. Elección: ¿Qué sabemos?, ¿Qué queremos saber? 2. Preparación: Objetivos, recursos, metas, búsqueda de información 3. Ejecución: Actividades de aplicación, creación y difusión 4. Evaluación: ¿Qué hemos aprendido? Portafolios, Dianas de evaluación, rúbricas | | | |
| **Espacios presenciales o virtuales necesarios** | En esta AP se utilizarán los espacios del centro (aulas de grupos clase, salón de actos si lo hubiera para actividades de gran grupo, patios, huertos escolares, si los hubiera…), los hogares del alumnado, espacios verdes del entorno y cualquier otro lugar que pudiera estar relacionado con el tema de la sostenibilidad del barrio, municipio o Comunidad.  Para el proceso de enseñanza virtual se utilizará el portal o plataforma del centro. | | | |
| **Recursos y apoyos necesarios de la escuela/ profesorado en lo presencial y/o en lo virtual** | Para la AP propuesta, necesitaremos los recursos ordinarios del centro tanto materiales (ordenadores en número suficiente para todo el alumnado), como personales y estructurales.  Si la enseñanza hubiera de ser virtual se necesita además asegurarse del conocimiento y del uso por parte del alumnado y familias de la plataforma que emplee el centro y asegurarse también que todo el alumnado dispone de algún dispositivo con conexión a internet en el centro.  Referido al tema de los ODS se necesitará la colaboración de personas expertas del entorno (profesionales, pero también padres, madres, abuelos, abuelas…) y de algunas instituciones (Universidad, Ayuntamiento…), voluntariado de Organizaciones no Gubernamentales relacionadas con la sostenibilidad, personas voluntarias en general… | | | |
| **Recursos necesarios del alumnado en lo presencial y/o en lo virtual** | El alumnado necesita los materiales de uso común en el centro y además un dispositivo (ordenador, tableta, teléfono móvil…) con conexión a internet.  Únicamente para aquellos alumnos en situación de desventaja socioeconómica se preverán los recursos tecnológicos necesarios para garantizar un acceso equitativo a todos los materiales didácticos, así como los que le permitan una comunicación fluida con el centro y el equipo docente. | | | |
| **Coste estimado de los recursos adicionales y de apoyos (extraordinarios)** | **Concepto** | **Importe €** | | |
| Formación para el profesorado (nº horas x coste hora) |  | | |
| Formación de las familias (nº horas x coste hora o voluntariado…) |  | | |
| Recursos tecnológicos para el alumnado económicamente desfavorecido (nº de alumnos x coste unitario como cesión temporal del centro o financiación sin coste o …) |  | | |
| **Acciones, tareas,**  **y temporización** | **Tareas**  La AP se puede llevar a cabo durante cualquier trimestre o durante todo el curso, dependiendo de si contiene solamente una secuencia didáctica o varias | **1ºT** | **2ºT** | **3ºT** |
| Detección de barreras al aprendizaje y estilo de aprendizaje de nuestro alumnado (tarea profesorado) | X | X |  |
| Elección del tema: ¿Qué sabemos? ¿Qué queremos saber? (tarea alumnado) | X |  |  |
| Preparación de la AP (Objetivos, recursos, metas, producto final…) (tarea profesorado) | X |  |  |
| Búsqueda de información, selección información relevante, contrastación, aplicación… ( tarea alumnado) | X |  |  |
| Ejecución (Actividades de aplicación, creación y difusión) (alumnado) | X | X | X |
| Evaluación. ¿Qué hemos aprendido? Heteroevaluación, coevaluación y autoevaluación. Instrumentos: Portafolios, Dianas de evaluación, rúbricas…( alumnado y profesorado) | X | X | X |
| **Sistematización de la AP ( profesorado)** |  |  | **X** |
| **Difusión del AP ( profesorado)** |  |  | **X** |

Observaciones:

1.- Grado de aplicación o ejecución: es el grado de implantación o despliegue sistemático de una actividad. Se valora a partir de la autoevaluación de los aplicadores.

2.- Calidad de ejecución: mide cómo se ha hecho la actividad, teniendo en cuenta diversos criterios (plazo de ejecución, utilización de los recursos previstos, adecuación metodológica y nivel de cumplimiento de las personas implicadas). Se valora a partir de la autoevaluación de los aplicadores.

3.- Grado de impacto: mide la utilidad de la actividad para lograr el objetivo establecido. Se valora a partir de una rúbrica específica que cumplimentarán los aplicadores de la actividad.

Las valoraciones globales se considerarán mejorables si el resultado es inferior al 75%, satisfactorias si el resultado está entre en 75% y el 95%, y muy satisfactorias si es superior al 95%.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | 1. **SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN DE LA APLICACIÓN** (agregación de centros PROA+) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Para realizar una auténtica evaluación formativa de nuestra actividad palanca, a lo largo del desarrollo de la secuencia didáctica, diseñaremos en equipo algunas actividades donde se proporcionen puntos de comprobación y permitan distintos tipos de *feedback*: desde cuestionarios sencillos de respuesta cerrada y corta o ejercicios (permiten una retroalimentación rápida), hasta actividades, más complejas.  También compartiremos con el alumnado los criterios de realización y lo que será un desempeño de éxito ya que esa retroalimentación ha de ser continua. Hemos de estar en permanente diálogo con los alumnos/as para que nos pro- porcionen información sobre los problemas que están encontrando para alcanzar los objetivos propuestos. Son ellos los que nos pueden indicar el camino para que nosotros salvemos las barreras. Debemos proporcionarles instrumen- tos que les permitan realizar este proceso de autovaloración de sus capacidades y posibilidades de acción y expresión. Todo este proceso de retroalimentación nos dará pistas sobre cuáles son las barreras iniciales que habíamos incluido en nuestra secuencia didáctica, eliminarlas y seguir adquiriendo *feedback* para detectar nuevas barreras. Los procesos didácticos de las aulas siempre plantean nuevas barreras que no son detectadas hasta que un alumno o alumna no puede sortearlas. Por eso el proceso de retroalimentación debe ser constante, repetitivo y cíclico. Una vez detectadas las barreras rediseñaremos la secuencia didáctica.  Recogeremos y registraremos evidencias del trabajo de todos y de cada uno de los alumnos y alumnas, para compro- bar, junto con ellos, si han adquirido los aprendizajes imprescindibles y óptimos que se pretendían y proponer medi- das para la superación de dichos aprendizajes en caso de que no hubieran sido adquiridos. Para ello es imprescindible la recogida y registro de dichas evidencias de aprendizaje.  Recogeremos y registraremos evidencias del proceso de desarrollo de la actividad palanca y analizaremos lo que resul- tó bien, lo que pudo ser mejor y lo que no volveríamos a realizar. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **EVALUACIÓN FORMATIVA** | **Grado de aplicación** | **Autoevaluación** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Participantes en la autoevalua- ción: | | | | Equipo directivo | | | | X | | Responsable AP | | | | | | X | Profesorado implicado | | | | X | Otros | | | | | | |  |
| 0% | | | | 25% | | | | | | | 50% | | | | | | 75% | | | | | 100% | | | | | | | |
| Sin evidencias o anecdóticas | | | | Alguna evidencia | | | | | | | Evidencias | | | | | | Evidencias claras | | | | | Evidencia total | | | | | | | |
|  | 0 | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | 30 | | 35 | | 40 | 45 | 50 | 55 | | 60 | 65 | 70 | 75 | 80 | 85 | 90 | | 95 | | 100 | |  | |
|  |  |  |  |  |  |  |  | |  | |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  |  | |  | |  | |  | |
| **Calidad de ejecución** | **Autoevaluación** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Participantes en la autoevaluación: | | | | Equipo directivo | | | | | X | | Responsable AP | | | | X | | Profesorado implicado | | | | | | X | | Otros | | | |  |
| 25% | | | | | 25% | | | | | | | 25% | | | | | | 25% | | | | | | 100% | | | | | |
| Plazo de ejecución | | | | | Utilización de los recursos previstos | | | | | | | Adecuación metodológica | | | | | | Nivel de cum- plimiento de las persones impli- cadas | | | | | | Nivel total de calidad de ejecución | | | | | |
| 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | 5 | 10 | 15 | | 20 | | 25 | 5 | 10 | 15 | | 20 | 25 | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | |  | | | | | |
|  |  |  |  |  |  |  |  | |  | |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  |  | |  | | | | | |
|  | **Grado de impacto** | **A través de una rúbrica (ver anexo)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0% | | | | | 25% | | | | | | | 50% | | | | | | 75% | | | | | | 100% | | | | | |
| Sin evidencias o anecdóticas | | | | | Alguna evidencia | | | | | | | Evidencias | | | | | | Evidencias claras | | | | | | Evidencia total | | | | | |
|  | | 0 | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | | 30 | | 35 | 40 | 45 | 50 | | 55 | 60 | 65 | 70 | 75 | 80 | 85 | | 90 | | 95 | 100 | | Glo- bal |
|  |  |  |  |  |  | |  | |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  |  | |  | | | | | |
| Nivel de motivación y con- cienciación del alumnado | | | |  |  |  |  |  |  | |  | |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  |  | |  | | | | | |

|  |
| --- |
| 1. **ANÁLISIS DE LA APLICACIÓN Y RESULTADOS. PROPUESTAS DE MEJORA**. |
| PROPUESTAS / DECISIONES PARA APLICAR EN EL FUTURO. |
| **Evaluación del curso** |
| **Evaluación del proceso** de aplicación de la actividad y resultados obtenidos |
| A rellenar en el proceso de aplicación real de la actividad, con la información de final de curso |
| **Proceso de recuperación para a**segurar los aprendizajes imprescindibles de todo el alumnado |
| A rellenar en el proceso de aplicación real de la actividad, con la información de final de curso  Enseñanza presencial  Enseñanza virtual |
| 1. **PROCESO DE SISTEMATIZACIÓN E INSTITUCIONALIZACIÓN** |

|  |
| --- |
| Tras la evaluación del proceso y los reajustes realizados, y si el grado de satisfacción y rentabilidad didáctica es adecuado, la Actividad debe quedar recogida y registrada en el banco de Actividades palanca del centro, como archivo compartido.  La extrapolación puede hacerse en el blog del centro, red social, en redes de centros y en los encuentros de buenas prácticas.  Esquema para la difusión  1.- Título de la experiencia.  2.-Centro educativo, curso y etapa, localidad  3.- Breve descripción y desarrollo de la Actividad. Rentabilidad didáctica  4.- Grado de satisfacción de la comunidad. Valoración del profesorado  5.- Posibilidades de generalización.  6.- Fotos y enlaces.  **ANEXO**  Rúbrica de mínimos para la valoración del impacto de la actividad palanca NUEVOS COMPORTAMIENTOS ODS en relación con el alumnado beneficiario de la actividad (es orientativa y requiere contrastarlo con la realidad y puede ser diferente en cada contexto). |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **OBJETIVO/Indicador** | **INSATISFACTORIO** | **SATISFACTORIO** | **BIEN** | **EXCELENTE** |
| **CALIDAD DE LA APLICACIÓN: METODOLOGÍA** | | | | |
| Diseño y puesta en prác- tica de la secuencia di- dáctica (ABP, retos, APS, tareas competenciales integradas, aprendizaje cooperativo, docencia compartida…) | La secuencia didáctica no se ha diseñado siguiendo los pasos planifica- dos ni integrando metodologías alter- nativas. | La secuencia didác- tica se ha diseñado siguiendo los pasos planificados, pero no se ha desarrollado tal como fue progra- mada. | La secuencia didác- tica se ha diseñado siguiendo los pasos planificados, pero no se han desa- rrollado todas las actividades tal como fueron programa- das. | La secuencia didác- tica se ha diseñado siguiendo los pasos planificados y se ha desarrollado por completo tal como fue programada. |
| Inclusividad: principios del DUA | Ni se han tenido en cuenta las barreras al aprendizaje ni las potencialidades del alumnado. | Se han tenido en cuenta las barreras al aprendizaje y las potencialidades del alumnado en el di- seño de la secuencia  didáctica y en algunas actividades. | Se han tenido en cuenta las barreras al aprendizaje y las potencialidades del alumnado en el diseño de la secuen- cia didáctica y en el desarrollo de esta. | Se han tenido en cuenta las barreras al aprendizaje y las potencialidades del alumnado en el diseño de la secuen- cia didáctica y en el desarrollo de esta y también los principios del DUA. |
| Tratamiento de la soste- nibilidad (ODS) | Los aprendizajes para una educación para la sosteni- bilidad no se han contemplado en las actividades de la secuencia didáctica. | Los aprendizajes para una educación para la sostenibilidad se han contemplado suficientemente en las actividades de la secuencia didáctica. | Los aprendizajes para una educación para la sostenibili- dad se han con- templado de forma adecuada en las actividades de la secuencia didáctica. | Los aprendizajes para una educación para la sostenibilidad se han contemplado en todas las activida- des de la secuencia didáctica. |
| **IMPACTO DEL DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD PALANCA** | | | | |
| Nivel de motivación y concienciación del alumnado | La secuencia didác- tica no ha resul- tado motivadora  ni ha conseguido la concienciación deseada. | La secuencia didáctica ha resultado motiva- dora y se ha consegui- do la concienciación deseada. | La secuencia didác- tica ha resultado bastante motivado- ra y se ha consegui- do bastante bien  la concienciación deseada. | La secuencia didácti- ca ha resultado muy motivadora y se ha conseguido de forma excelente la concien- ciación deseada. |
| Adquisición e interioriza- ción de aprendizajes por parte del alumnado | No se han conse- guido la mayoría de los aprendizajes imprescindibles. | Se han conseguido e interiorizado los prin- cipales aprendizajes imprescindibles. | Se han conseguido e interiorizado apren- dizajes imprescin- dibles. | Se han conseguido e interiorizado aprendi- zajes imprescindibles y de ampliación. |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Trabajo en equipo | Los equipos no se han formado o no han funcionado. | Los equipos se han formado y han realiza- do el trabajo asigna- do, pero han surgido múltiples conflictos que no han podido solucionar de forma respetuosa. | Los equipos se han formado y han realizado el trabajo asignado de forma eficaz, pero han sur- gido conflictos que han solucionado con ayuda de forma respetuosa. | Los equipos se han formado y han realizado el trabajo asignado de forma eficaz y eficiente. Los conflictos que han surgido los han solu- cionado por sí solos de forma totalmente respetuosa. |
| Adquisición y sistemati- zación de nuevos com- portamientos y compro- misos del alumnado con el desarrollo sostenible | No se han adquirido nuevos compor- tamientos ante la sostenibilidad. | Se han adquirido nue- vos comportamientos ante la sostenibilidad. | Se han adquirido nuevos comporta- mientos ante la sos- tenibilidad y cierta sistematización. | Se han adquirido nue- vos comportamientos ante la sostenibilidad e importante sistema- tización. |
| Implicación de la familia | Las familias han par- ticipado muy poco y desigualmente. | Las familias han parti- cipado. | Han participado bastantes familias tal y como se les solicitó. | La participación de la mayoría de la familia ha sido excelente. |
| Satisfacción del alumnado | Escaso o nulo nivel de satisfacción.  *(No he aprendido nada nuevo sobre sostenibilidad, no me he encontrado seguro trabajando así).* | Nivel aceptable de satisfacción.  *(Estoy aprendiendo muchas cosas sobre sostenibilidad y me ha gustado trabajar con compañeros).* | Nivel de satisfacción alto.  *(Hemos investigado y aprendido mucho sobre sostenibilidad. Me ha ayudado a conocer mejor a mis compañeros y mis habilidades. Me ha encantado trabajar en equipo y el tener más personas en*  *el aula (docentes, voluntariado…).* | Nivel de satisfacción excelente.  *(Hemos investigado y aprendido mucho so- bre sostenibilidad. Me ha ayudado a conocer mejor a mis compa- ñeros y mis habilida- des. Me ha encantado trabajar en equipo y el tener más personas en el aula (docen-*  *tes, voluntariado…). He ayudado a mis compañeros y me he dejado ayudar).* |

**3.4.2. A403: TERTULIAS DIALÓGICAS**

|  |
| --- |
| 1. **NECESIDAD, INVESTIGACIÓN, REFLEXIÓN Y ELECCIÓN ALTERNATIVA** |
| **DETECCIÓN DE UNA NECESIDAD RELEVANTE. INVESTIGACIÓN, REFLEXIÓN Y ELECCIÓN DE ALTERNATIVA.** |
| **Visión** que se persigue |
| Esta actividad palanca persigue la visión de un sistema educativo que busca el éxito escolar de todo el alumnado promoviendo, en este caso, el acercamiento directo, sin distinción de edad, género, cultura o capacidad, a la cultura clásica universal y al conocimiento científico acumulado por la humanidad a lo largo del tiempo.  Con ello se alinea con la LOMLOE, que recoge en su preámbulo que las sociedades actuales conceden gran importancia a la educación que reciben sus jóvenes, en la convicción de que de ella dependen tanto el bienestar individual como el colectivo. Para cualquier persona la educación es el medio más adecuado para desarrollar al máximo sus capacidades, construir su personalidad, conformar su propia identidad y configurar su comprensión de la realidad, integrando la dimensión cognoscitiva, la afectiva y la axiológica. Para la sociedad la educación es el medio más idóneo para transmitir y, al mismo tiempo, renovar la cultura y el acervo de conocimientos y valores que la sustentan, extraer las máximas posibilidades de sus fuentes de riqueza, fomentar la convivencia democrática y el respeto a las diferencias individuales, promover la solidaridad y evitar la discriminación, con el objetivo fundamental de lograr la necesaria cohesión social.  Las tertulias literarias dialógicas (TLD) son una de las actuaciones de éxito (AE) identificadas en el proyecto de investigación INLUD-ED. En este proyecto se analizan las estrategias educativas que contribuyen a superar las desigualdades y fomentar la cohesión social, centrándose especialmente en los grupos vulnerables y marginados. Las TLD mejoran la lectura y la convivencia y, por tanto, la educación del alumnado de diferentes niveles en distintos contextos en todo el mundo. Actualmente se están desarrollando, a parte de las TLD, tertulias artísticas, musicales, científicas, matemáticas, pedagógicas (para el profesorado) y de películas en todo tipo de centros educativos con una participación inclusiva de la comunidad educativa. |
| **Necesidad detectada** derivada de la visión y el punto de partida |
| La lectura sigue siendo una de las claves del acceso a la información del éxito en educación. En la sociedad de la información, lo escrito se diversifica en su forma y soporte, y cada vez más, nos comunicamos y nos comunican cosas a través de mensajes, palabras, textos, símbolos, anuncios y otras representaciones gráficas que, a través de nuestras interacciones cobran significado. (Teberosky, A. y Soler, M. (eds.) (2003). *Contextos de alfabetización inicial.* Barcelona: Horsori, pp.47-67.).  La lectura implica leer el contexto (Freire y Macedo, 1989), lo que indica que la lectura no es un hecho mecánico y aislado, sino que abre una puerta a un nuevo mundo de posibilidades para intervenir en el mundo y transformarlo. Leer implica compartir espacios, construir pensamientos y aumentar los aprendizajes y motivaciones educativas, y eso no es un proceso individual sino colectivo. |
| **Objetivo específico PROA+ que se persigue** derivado de la necesidad |
| El objetivo específico PROA+ a conseguir sería la implantación de las tertulias dialógicas como actuación educativa de éxito basada en la evidencia que permita aumentar el rendimiento escolar y acercar la cultura y el conocimiento científico a la comunidad educativa. Con esta actuación, además, se pretende **mejorar la convivencia**, ya que se crea un ambiente dialógico igualitario en el que se comparten experiencias personales y se aumenta el conocimiento de las personas que intervienen. |
| 1. **INVESTIGACIÓN, REFLEXIÓN Y ELECCIÓN DE ALTERNATIVA** |
| **Conocimiento** (qué hemos encontrado de interés) |
| *-****Referencia***: Aubert, A., Flecha, A., García, C., Flecha, R., & Racionero, S. (2008). Aprendizaje dialógico en la sociedad de la información. Barcelona: Hipatia.  -**Síntesis**: En el libro se presenta el aprendizaje dialógico (Flecha, 1997), enmarcado en una concepción comunicativa del aprendizaje que, a su vez, se sitúa en un giro dialógico del conjunto de las ciencias sociales. Además, se concreta su desarrollo a través de siete principios: el diálogo igualitario, la inteligencia cultural, la transformación, la dimensión instrumental, la creación de sentido, la solidaridad y la igualdad de las diferencias  -***Referencia***: Lectura dialógica. la comunidad como entorno. Capítulo publicado en:  Teberosky, A. y Soler, M. (eds.) (2003). *Contextos de alfabetización inicial.* Barcelona: Horsori, pp. 47-63. |
| *-****Referencia***: Malagón, J. D. y González, I. (2018). Evaluación del impacto de las Tertulias Literarias Dialógicas en Comunidades de Aprendizaje. Profesorado. Revista de Curriculum y Formación de Profesorado, 22 (4).  -**Síntesis**: El propósito de este trabajo es presentar la construcción y aplicación de un instrumento para la evaluación del impacto de la actuación educativa ‟tertulias literarias dialógicas” llevada a cabo en los centros educativos denominados comunidades de aprendizaje. La herramienta consiste en un cuestionario autoadministrado apoyado en la epistemología de las teorías del aprendizaje dialógico, referente básico de la actuación educativa objeto de estudio. Para la construcción de este se ha optado por un estudio de tipo analítico correlacional y descriptivo. El instrumento ha sido valorado por un grupo de jueces expertos perteneciente a la Subred Andaluza Universitaria de Comunidades de Aprendizaje (SAUCA) y pilotado por personal docente y voluntariado participante en la actuación educativa perteneciente a centros educativos transformados en comunidades de aprendizaje. Los resultados obtenidos muestran cómo esta actuación educativa incide en el impacto social y académico de los centros que la desarrollan, produciendo un efecto significativo en la vida del alumnado.  **-Nivel de aplicabilidad** 100%  -***Referencia***: School Education Gateway. School Education Gateway Europe’s online platform for school education. Tertulias Dialógicas Literarias: [Inglés](https://www.schooleducationgateway.eu/files/esl/downloads/21_INCLUD-ED_Dialogic_Gatherings.pdf) | Castellano.  - ***Referencia***: Comunidades de Aprendizaje. <https://comunidadesdeaprendizaje.net/actuaciones-de-exito/tertulias-literarias-dialogicas/> |
| -***Referencia****:* <https://www.educa2.madrid.org/web/centro.cp.juandeaustria.alcala/tertulias-dialogicas> |
| *-****Referencia***: Flecha, R. y Álvarez, P. (2016). Fomentando el Aprendizaje y la Solidaridad entre el Alumnado a través de la lectura de clásicos de la Literatura Universal: El caso de las Tertulias Literarias Dialógicas. Educación, Lenguaje y Sociedad, 13 (13), pp. 1- 19.  **-Síntesis**: A través de la historia de Khadija (10 años), una alumna de origen marroquí escolarizada en un centro educativo en España se muestra cómo las tertulias literarias dialógicas, además de  contribuir a acelerar el aprendizaje instrumental en base a la lectura de libros clásicos, fomentan entre el alumnado valores y sentimientos como la amistad y la solidaridad, fundamentales en el desarrollo emocional y académico de los niños y las niñas.  -**Nivel de aplicabilidad** 100% |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1. **INVESTIGACIÓN, REFLEXIÓN Y ELECCIÓN DE ALTERNATIVA** | | |
| **Objetivo PROA+ que favorece:** | | |
| • Incrementar los resultados escolares de aprendizajes cognitivos y socioemocionales.  • Reducir el número de alumnado que repite curso.  • Reducir el número de alumnado que presenta dificultades de aprendizaje.  • Reducir el absentismo escolar, mejorando las fases del proceso de aprendizaje.  • Conseguir y mantener un buen clima inclusivo en el centro.  • Conseguir y mantener un buen nivel de satisfacción en el proceso de enseñanza/aprendizaje.  • Conseguir y mantener expectativas positivas del profesorado sobre todo el alumnado.  • Avanzar hacia una escuela inclusiva y sin segregación interna en el centro. | | |
| **Estrategia PROA+ que impulsa** | | |
| E4. Mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje de aquellos aspectos de las competencias básicas con dificultades de aprendizaje.  E2. Apoyar al alumnado con dificultades de aprendizaje. | | |
| **Bloque de acciones PROA+ que desarrolla:** | | |
| 2. Alumnado vulnerable (líneas estratégicas 1 y 2)   1. Procesos de enseñanza/aprendizaje (línea estratégica 4). | | |
| **Requisitos PROA+ que cumple y justificación** | | |
| Requisitos | Grado | Explicar |
| Equidad, igualdad equitativa de oportunidades | T | Todo el alumnado participa aun si no sabe leer o escribir, las tertulias son inclusivas y deben plantear cómo hacer accesible los textos al alumnado. |
| Educación inclusiva, todos aprenden juntos y se atiende la diversidad de necesidades | T | Las tertulias dialógicas son una práctica, una acción educativa de éxito que puede convertirse en una política de centro si se implanta de forma sistémica. Asimismo, contribuye a una cultura de centro inclusiva y de altas expectativas. |
| Expectativas positivas, todos pueden | T | 100% |
| Prevención y detección de las dificultades de aprendizaje, mecanismos de refuerzo, apoyo y acompañamiento | T | Las tertulias dialógicas previenen las dificultades de aprendizaje de manera inclusiva y promueven un modelo de enriquecimiento para todo el alumnado. |
| Educación no cognitiva, habilidades socio emocionales | T | Habilidades que se trabajan: participación igualitaria, socialización en grupo ordinaria, autoestima, percepción de eficacia y expresión de sentimientos. |

Grados de cumplimiento: Total (T), Mayoritario (M), Parcial (P), Nulo (N).

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Actividad palanca** | | 1. **DISEÑO DE LA ACTIVIDAD PALANCA GENÉRICA** | | | | |
| **Título de la actividad y breve descripción** | | **Tertulias dialógicas**  Las tertulias dialógicas son una de las actuaciones educativas de éxito que se desarrollan en Comunidades de Aprendizaje. Consisten en la construcción colectiva de significado y conocimiento en base al diálogo con todo el alumnado o personas participantes en la tertulia. El funcionamiento de las tertulias dialógicas se basa en la lectura dialógica (Pulido & Zepa, 2010) y en los siete principios del aprendizaje dialógico (Flecha, 1997). Además, se desarrollan en base a las mejores creaciones de la humanidad en distintos campos: desde la literatura hasta el arte o la música. A través de las tertulias dialógicas se potencia el acercamiento directo, sin distinción de edad, género, cultura o capacidad, a la cultura clásica universal y al conocimiento científico acumulado por la humanidad a lo largo del tiempo.  De este modo puede haber tertulias dialógicas literarias, artísticas, musicales o pedagógicas (para el profesorado). En todas ellas se analizan obras de arte de cada disciplina, pudiendo asimismo participar diferentes agentes de la comunidad.  Se ejemplificará el funcionamiento de las tertulias dialógicas literarias. | | | | |
| **Aprendizajes perseguidos** | | * Acceso a la cultura * Dominio del vocabulario y de la lectura (competencia comunicación lingüística) * Aumento de la capacidad crítica * Mejora de la convivencia y de valores como la solidaridad y la amistad. * Empoderamiento de las personas participantes. | | | | |
| ***Conceptos, procedimientos, actitudes y valores*** | | **Imprescindibles**  Aquellos incluidos en la concreción curricular del centro para la competencia en comunicación lingüística y las competencias sociales y cívicas. | | | | |
| **Deseables**  Aumento de la capacidad crítica para la movilización social junto con el desarrollo de un alto nivel cultural. | | | | |
| **Responsable** | | Equipo directivo y cada profesor/a que las lleve a cabo en su aula. | | | | |
| **Profesorado y otros profesionales que participan** | | Todo el profesorado | | | | |
| **Diagnosis de competencias y necesidades de formación** | Módulo formativo para el profesorado | | | | | |
| **Alumnado implicado y características** | Todo el alumnado. | | | | | |
| **Áreas o ámbitos donde se aplica** | Todas las áreas | | | | | |
| **Metodología. Cómo se desarrollará la actividad y cómo se atiende a la diversidad** | Enseñanza presencial  1.TERTULIA LITERARIAS1  2.TERTULIAS CIENTÍFICAS2 | | | | | |
| **Espacios presenciales o virtuales necesarios** | Aula dispuesta en forma de círculo. | | | | | |
| **Recursos y apoyos necesarios de la escuela/ profesorado** | * Módulo formativo para el profesorado. * Colecciones de libros clásicos. | | | | | |
| **Recursos necesarios del alumnado** |  | | | | | |
| **Coste estimado de los recursos adicionales y de apoyos (extraordinarios)** | **Concepto** | | | | Importe € | |
|  | | | |  | |
| **Acciones, tareas,**  **y temporización** | **Tarea** | | 1rT | 2nT | | 3rT |
| Acciones preparatorias: bloque formativo y adquisición de los libros | | x |  | |  |
| Desarrollo de las tertulias | |  | x | | x |
| Valoración mensual del desarrollo de la acción | | x | x | | x |

1.TERTULIAS LITERARIAS1

El número de personas, la duración y frecuencia de las tertulias dependerán de las condiciones del grupo donde se vaya a implementar. De igual forma, es el propio grupo el que decide la obra a leer, siempre y cuando se respete el criterio de que ésta sea clásica.

Las personas participantes acuerdan previamente unas páginas o fragmento de la obra y acuden a la tertulia con la lectura hecha. Una vez en el espacio de tertulia, dialogan sobre el contenido del texto o de los temas que se derivan de la lectura. Los y las participantes exponen párrafos o fragmentos que han seleccionado porque les han llamado la atención o les han gustado significativamente, les han traído recuerdos, etc. Se trata de compartir con el resto del grupo el sentido y las reflexiones que les han motivado esos párrafos.

Por otro lado, una persona asume el rol de moderadora de la tertulia. Puede ser la maestra, una familiar, una persona voluntaria, cualquier persona. El moderador o moderadora es una persona más dentro de la tertulia y no puede imponer su opinión ni punto de vista. Su papel consiste más bien en favorecer que todas las personas intervengan y aporten sus argumentos, garantizar el respeto de los turnos de palabra y de todas las opiniones, priorizando a quienes intervienen menos o les cuesta más. De esta forma conseguimos que la participación sea igualitaria y lo más diversa posible.

Se inicia la tertulia cuando el moderador o moderadora da el turno de palabra a una persona participante. Esta lee el fragmento escogido en voz alta y explica al resto del grupo el por qué lo ha escogido, la reflexión o aspecto que quiere destacar del mismo. Una vez explicado al resto del grupo, el moderador o moderadora abre el turno de palabras para compartir opiniones y reflexiones conjuntas sobre ese mismo párrafo. Cuando se haya acabado las opiniones sobre este fragmento, se da la palabra a otra persona que quiere leer otro párrafo, y así sucesivamente. De ese modo se construye de forma dialógica, un nuevo sentido. No se busca llegar a conclusiones u opiniones únicas de cada lectura, sino que lo que se pretende es crear un espacio de diálogo y de reflexión conjunta.

1. TERTULIAS CIENTÍFICAS2

Se realiza con un texto científico, ya sea del libro de texto, un tema que se quiera repasar o introducir o de un texto específico sobre la materia. Como en las literarias, se lee previamente y se eligen párrafos:

* + Uno se ha entendido y pueden explicar.
  + Uno que no hayan entendido.
  + Uno libre, algo que les ha llamado la atención y tienen que explicar el por qué lo han elegido.
  + Se puede pedir que amplíen la información sobre el tema aportando material y dejarlo para el final de la sesión.

Se puede empezar por cualquiera de los párrafos. Si es uno que alguien ha entendido, se pregunta si hay alguien que no lo ha entendido y se lo va explicando. Si alguien más lo había elegido, completa la explicación y puede poner diferentes ejemplos y así hasta ir hablando de todo el texto.

Si algo no queda claro, el profesor puede aclararlo o decidir que busquen la información para la siguiente sesión. Depende de que sea una idea central que hay que aclarar en el momento para entender el conjunto, o que sea de profundización.

A diferencia de las tertulias literarias, la interpretación no es libre, ni que el grupo llegue a un acuerdo es suficiente. No se pueden quedar con ideas falsas o equivocadas, la validez de los argumentos es fundamental. El profesor o profesora tiene que dinamizar para que se aclaren entre ellos, pero también intervenir para aclarar cuando sea necesario, resaltar incoherencias y resolver dudas.

Al final, en algunas aulas, dejan un corto tiempo para recoger por escrito el listado de las ideas principales que han salido. Se puede hablar en otro momento y comparar que cosas se han recogido.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | | 1. **SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN DE LA APLICACIÓN** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **EVALUACIÓN FORMATIVA** | **Grado de aplicación** | | **Autoevaluación** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Participantes en la autoevaluación: responsables y participantes | | | | | | | | | Equipo directivo | | | X | | Coordinado- res de ciclo | | | | | X | | Profesorado implicado | | | | | X | | Otros | | | |  | |
| 0% | | | | | 25% | | | | | | 50% | | | | | | | 75% | | | | | | | 100% | | | | | | | | |
| Sin evidencias o anecdóticas | | | | | Alguna evidencia | | | | | | Evidencias | | | | | | | Evidencias claras | | | | | | | Evidencia total | | | | | | | | |
|  | | 0 | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | 30 | | 35 | 40 | 45 | | 50 | | 55 | 60 | 65 | | 70 | | 75 | 80 | 85 | 90 | | 95 | | | 100 | | | |
|  | |  |  |  |  |  |  |  | |  |  |  | |  | |  |  |  | |  | |  |  |  |  | |  | | |  | | | |
| **Calidad de ejecución** | | **Autoevaluación** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Participantes en la autoevaluación: responsables y participantes | | | | | | | | | | Equipo directivo | | | X | | Coordina- dores  de ciclo | | | | X | | Profesorado implicado | | | | | X | | Otros | | | | |  |
| 25% | | | | | 25% | | | | | | 25% | | | | | | | 25% | | | | | | | 100% | | | | | | | | |
| Plazo de ejecución | | | | | Utilización de los recursos previstos | | | | | | Adecuación metodológica | | | | | | | Nivel de cum- plimiento de las persones impli- cadas | | | | | | | Nivel total de calidad de ejecución | | | | | | | | |
| 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | 5 | 10 | 15 | 20 | | 25 | 5 | 10 | | 15 | | 20 | 25 | 5 | | 10 | | 15 | 20 | 25 |  | | | | | | | | |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  | |  |  |  | |  | |  |  |  | |  | |  |  |  |  | | | | | | | | |
| **Grado de impacto** | | **A través de una rúbrica (Ver anexo)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0% | | | | | 25% | | | | | | 50% | | | | | | | 75% | | | | | | | 100% | | | | | | | | |
| Sin evidencias o anecdóticas | | | | | Alguna evidencia | | | | | | Evidencias | | | | | | | Evidencias claras | | | | | | | Evidencia total | | | | | | | | |
|  | | 0 | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | 30 | | 35 | 40 | 45 | | 50 | | 55 | 60 | 65 | | 70 | | 75 | 80 | 85 | 90 | | 95 | | 100 | | Glo- bal | | |
|  |  | | |  |  |  |  |  |  |  | |  |  |  | |  | |  |  |  | |  | |  |  |  |  | |  | |  | |  | | |

Observaciones:

1.- Grado de aplicación o ejecución: es el grado de implantación o despliegue sistemático de una actividad, se valora a partir de la autoevaluación de los aplicadores.

2.- Calidad de ejecución: mide cómo se ha hecho la actividad, teniendo en cuenta diversos criterios (plazo de ejecución, utilización de los recursos previstos, adecuación metodológica y nivel de cumplimiento de las personas implicadas). Se valora a partir de la autoevaluación de los aplicadores.

3.- Grado de impacto: mide la utilidad de la actividad para lograr el objetivo establecido, se valora a partir de una rúbrica específica que cumplimentarán los aplicadores de la actividad.

Las valoraciones globales se considerarán mejorables si el resultado es inferior al 75%, satisfactorias si el resultado está entre en 75% y el 95%, y muy satisfactorias si es superior al 95%.

|  |
| --- |
| 1. **ANÁLISIS DE LA APLICACIÓN Y RESULTADOS. PROPUESTAS DE MEJORA**. |
| PROPUESTAS / DECISIONES PARA APLICAR EN EL FUTURO. |
| **Evaluación del curso**  Evaluación mensual |
| **Evaluación del proceso** de aplicación de la actividad y resultados obtenidos |
| A rellenar en el proceso de aplicación real de la actividad, con la información de final de curso |
| **Proceso de recuperación** para asegurar los aprendizajes imprescindibles de todo el alumnado |
| En el caso de que, tras la intervención basada en la evidencia, ciertos alumnos o alumnas sigan siendo resistentes a la intervención, se podrá iniciar una intensificación de la acción tutorial para el empoderamiento del alumnado o para asegurar los aprendizajes imprescindibles implicados en la tertulia. |
| **PROCESO DE SISTEMATIZACIÓN E INSTITUCIONALIZACIÓN** |
| * Incluir en el Plan Lector y en la concreción curricular de centro. * Incluir en el plan de acogida modulo formativo para profesorado recién llegado. * Difundir a la comunidad educativa.   Tras la evaluación del proceso y los reajustes realizados, y si el grado de satisfacción y rentabilidad didáctica es adecuado, la Actividad debe quedar recogida y registrada en el banco de Actividades palanca del centro, como archivo compartido.  La extrapolación puede hacerse en el blog del centro, red social, en redes de centros y en los encuentros de buenas prácticas.   1. Esquema para la difusión 2. Título de la experiencia. 3. Centro educativo, curso y etapa, localidad 4. Breve descripción y desarrollo de la Actividad. Rentabilidad didáctica 5. Grado de satisfacción de la comunidad. Valoración del profesorado 6. Posibilidades de generalización. 7. Fotos y enlaces. |

**ANEXO:**

**Rúbrica para valorar el grado de impacto de la Actividad**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **INDICADORES DE EVALUACIÓN** | **D** | **C** | **B** | **A** |
| Acceso a la cultura | No se evidencia aumento de dominio respecto al nivel base de partida registrado. | Se evidencia un au- mento de dominio de hasta el 10%. | Se evidencia un aumento de dominio del 10% al 20%. | Se evidencia un au- mento de dominio de más del 20%. |
| Dominio del vocabulario y de la lectura | No se evidencia aumento de dominio respecto al nivel base de partida registrado. | Se evidencia un au- mento de dominio de hasta el 10%. | Se evidencia un aumento de dominio del 10% al 20%. | Se evidencia un au- mento de dominio de más del 20%. |
| Aumento de la capa- cidad crítica | No se evidencia au- mento de capacidad crítica respecto al nivel base de partida registrado. | Se evidencia un aumento de la capaci- dad crítica de hasta  el 10% | Se evidencia un aumento de capaci- dad crítica del 10 % al 20% | Se evidencia un aumento de capaci- dad crítica de más del 20%. |
| Mejora de la convi- vencia y de valores como la solidaridad y la amistad | No se evidencia me- jora de convivencia y valores respecto al nivel base de partida registrado. | Se evidencia una mejora de conviven- cia y valores de hasta el 10%. | Se evidencia una mejora de conviven- cia y valores del 10 % al 20%. | Se evidencia una mejora de conviven- cia y valores de más del 20%. |
| Empoderamiento de las personas participantes | No se evidencia empoderamiento de las personas parti- cipantes respecto al nivel base de partida registrado. | Se evidencia un aumento del empo- deramiento de las personas participan- tes de hasta el 10%. | Se evidencia un aumento del empo- deramiento de las personas participan- tes del 10% al 20%. | Se evidencia un aumento del empo- deramiento de las personas de más del 20%. |

**3.4.3. A405: GRUPOS INTERACTIVOS**

**Visión** que se persigue

**A) DETECCIÓN DE UNA NECESIDAD RELEVANTE**

**NECESIDAD, INVESTIGACIÓN, REFLEXIÓN Y ELECCIÓN ALTERNATIVA**

1. La **Ley Orgánica 3/2020, de 29 de diciembre**, por la que se modifica la Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, que en su artículo 1 explicita los principios que impregnan la ley y en el artículo 2 establece los fines a conseguir por el sistema educativo español. Y en este contexto, el programa PROA+ focaliza su actuación en conseguir una igualdad equitativa de oportunidades, que quiere decir asegurar, también, el éxito educativo del alumnado vulnerable, y para ello se basa en los siguientes principios pedagógicos LOMLOE:
   * Una educación basada en la equidad que garantice la igualdad de oportunidades tanto en el acceso, como en el proceso y en los resultados.
   * Una educación inclusiva como principio fundamental, en la que todas/os aprenden juntos y en la que se atiende la diversidad de las necesidades de todo el alumnado.
   * Una educación basada en expectativas positivas sobre las posibilidades de éxito de todo el alumnado, en la que tenga lugar el acompañamiento y la orientación, la prevención temprana de las dificultades de aprendizaje y la implementación de mecanismos de refuerzo tan pronto se detecten las dificultades.

**Necesidad detectada** derivada de la visión y el punto de partida

La necesidad de integrar a las familias y al entono dentro de la escuela parte de la creencia de que el aprendizaje escolar no recae exclusivamente en manos del profesorado, sino que el logro de una educación de gran calidad depende de la participación conjunta de las familias, las asociaciones del barrio y el voluntariado.

La transformación de los centros está orientada hacia el sueño de la escuela que se quiere conseguir. Las comunidades de aprendizaje representan una apuesta por la igualdad educativa en el marco de la sociedad de la información para combatir las situaciones de desigualdad en las que se encuentran muchas personas.

Los grupos interactivos son una actuación de éxito avalada por la comunidad científica internacional ya que se pueden implementar en todo tipo de contextos con buenos resultados tanto académicos como de convivencia.

**Objetivo específico** derivado de la necesidad

MEJORAR LAS EXPECTATIVAS DEL ALUMNADO Y LA PERCEPCIÓN DE LAS FAMILIAS/ÁMBITO PROA+:

ÁMBITO 1: Alumnado vulnerable.

ÁMBITO 2: Actitudes en el centro.

ÁMBITO 3: Procesos de enseñanza-aprendizaje.

**Conocimiento** (qué sabemos y qué hemos encontrado de interés)

**B) INVESTIGACIÓN, REFLEXIÓN Y ELECCIÓN DE ALTERNATIVA**

Los grupos interactivos son una forma flexible de organizar el trabajo educativo en el aula. La finalidad es intensificar el aprendizaje mediante interacciones que se establecen entre los participantes. El principio básico es ampliar el intercambio de conocimientos mediante una trama de interacciones entre el alumnado y entre el alumnado y las personas adultas que participan en los grupos interactivos dentro del aula.

Los grupos interactivos consisten en agrupamientos heterogéneos de cuatro, dependiendo del número del alumnado total del aula. El tiempo total de la clase se divide por el número de grupos. De manera que se diversificarían las actividades lo máximo posible para mantener en todo momento la motivación y la expectación del alumnado. Cada actividad puede planificarse para hacerla en unos 20 minutos. Cada grupo realiza una actividad concreta y dispone de una persona adulta encargada de dinamizarla. Aunque las actividades se cada grupo sean diferentes, han de mantener relación entre ellas, ya que la temática general ha de ser la misma para todo el mundo. Después de los 20 minutos todos los grupos rotan hacia la otra actividad en la que hay otra persona adulta que dinamiza el grupo.

**Conocimiento externo** (qué hemos encontrado de interés)

**-Referencia:** Ministerio de Educación y Ciencia. (2009-2011). *Formas de agrupación del alumnado y su relación con el éxito escolar: “Mixture”, “Streaming” e Inclusión*. Plan Nacional I+D+I. Secretaría de Estado de Universidades e Investigación.

**-Referencia:** Bonell García, L. F. (2016). *La promoción de la participación educativa de las familias en la escuela desde una perspectiva transformadora: un estudio de casos.* (Tesis doctoral). Universidad de Valladolid, Facultad de Educación de Segovia. Recuperado de este [enlace](https://uvadoc.uva.es/handle/10324/16723).

**-Síntesis:** Los estudios internacionales sobre formas de agrupación del alumnado que fomenten el éxito educativo de todos/as los/las estudiantes han identificado algunos modelos de éxito en centros educativos de primaria y secundaria en España.

Al mismo tiempo, la tesis doctoral citada busca identificar los elementos que favorecen la participación de las familias en la vida de los centros, detectando las dificultades que se encuentran y qué soluciones pueden aportarse.

-**Referencia**: Valero, D., Redondo-Sama, G. & Elboj, C. (2018). [Interactive groups for immigrant students: a factor for success in the path of immigrant students.](http://doi.org/10.1080/13603116.2017.1408712) *International Journal of Inclusive Education, 22*(7), 787-802. [https://doi.org/10.1080/13603116.2017.1408712](http://doi.org/10.1080/13603116.2017.1408712)

-**Referencia:** Zubiri-Esnaola, H.; Vidu, A.; Rios-Gonzalez, O. & Morla-Folch, T. (2020). [Inclusivity, participation and collaboration: Learning in interactive groups.](https://doi.org/10.1080/00131881.2020.1755605) *Educational Research*. <https://doi.org/10.1080/00131881.2020.1755605>

-**Referencia:** García-Carrión, R., & Díez-Palomar, J. (2015). Learning communities: Pathways for educational success and social transformation through interactive groups in mathematics. *European Educational Research Journal, 14*(2), 151–166. doi: [10.1177/1474904115571793](https://doi.org/10.1177/1474904115571793)

-**Referencia:** Valls, R., & Kyriakides, L. (2013). The power of interactive groups: how diversity of adults volunteering in classroom groups can promote inclusion and success for children of vulnerable minority ethnic populations. Cambridge Journal of Education, 43(1), 17–33. doi: [10.1080/0305764X.2012.749213](https://doi.org/10.1080/0305764X.2012.749213)

**-Síntesis**: El artículo analiza en profundidad los Grupos Interactivos centrándose en cómo esta actuación inclusiva promueve la superación de las desigualdades educativas y mejora los resultados académicos de todo el alumnado*.*

-**Referencia:** Elboj, C. y Niemelä, R. (2010). Sub-Communities of Mutual Learners in the Classroom: The case of Interactive Groups. *Revista de Psicodidáctica, 15*(2), 177-189. [Accede](http://www.ehu.es/ojs/index.php/psicodidactica/article/view/810/)

Este artículo presenta los Grupos Interactivos como comunidades de aprendices mutuos donde la solidaridad de las interacciones entre estudiantes y entre estudiantes y personas adultas voluntarias produce diálogos profundos y críticos en torno al aprendizaje instrumental que aumentan los niveles de aprendizaje de todos los miembros del grupo.

**Estrategia seleccionada**

La mencionada tesis doctoral plantea una reflexión científica profunda sobre los grupos interactivos, además de otras iniciativas o facetas de la participación de las familias en los centros. Uno de los centros educativos escogidos para la investigación es un ejemplo de la puesta en marcha de un programa de actuaciones que fomentaron la participación familiar en coordinación con las estructuras municipales, en un contexto con gran presencia de grupos vulnerables.

**Buenas prácticas de referencia**

**Buena práctica 1**

**-Referencia:** Castro Rull, D. (2013). El reto de ser CDA, comunidades de aprendizaje. *Revista Escuela, 9*.

**-Síntesis:** Se exponen las comunidades de aprendizaje implantadas en algunos centros de Andalucía. Lo interesante del artículo es el hecho de que la Administración educativa decidió elaborar una norma específica que regulara la inscripción y la continuidad de los centros reconocidos como comunidades de aprendizaje, dando un soporte oficial a la Red Andaluza de Comunidades de Aprendizaje.

**-Nivel de aplicabilidad y por qué puede ser útil para nuestro entorno (justificación):** Consideramos que es un buen ejemplo de cómo pueden apoyarse las actividades palanca, una vez constatada su eficacia en términos de impacto en el objetivo perseguido, desde las Administraciones educativas, diseñando un marco normativo que les dé respaldo y facilite su implantación y expansión en las zonas educativas.

**Buena prácticas 2**

**Referencia**: Chocarro de Luis, , E., & Mollà Peña, , S. (2017). Aportaciones de los grupos interactivos desde la perspectiva de estudiantes y voluntariado. Innovación Educativa, (27), 61-73. https://doi.org/10.15304/ie.27.4203

**Síntesis**: En este artículo se explica el funcionamiento de los grupos interactivos en el CEIP Comunidad de Aprendizaje Caballero de la Rosa.Buena práctica 3

**-Referencia:** ACTUACIONES EDUCATIVAS DE ÉXITO | CEIP-SES-AEPA ENTRE CULTURAS. Actuación

educativa de éxito desarrollada en el CEIP-SES-AEPA “Entre Culturas” de Hellín (Albacete)

**-Síntesis:** En este centro se llevan a cabo grupos interactivos, tertulias dialógicas, formación de familiares, de profesorado, fomento de la participación de las familias (mediante lecturas dialógicas, extensión de los tiempos de aprendizaje fuera del horario lectivo, comisiones mixtas de trabajo familia- profesorado-alumnado-voluntariado para coordinar y evaluar las actuaciones de éxito, etc.).

**-Nivel de aplicabilidad y por qué puede ser útil para nuestro entorno (justificación):** No solo presenta un modelo consolidado y en desarrollo de comunidad de aprendizaje que incorpora nuestra actividad palanca, sino que además se enmarca en una red de centros designados como comunidades de aprendizaje, mediante resolución al efecto en la Comunidad de Castilla-La Mancha.

**Buena práctica 4**

**-Referencia:** Trueba Cosío, N. (2015). TFG. *Grupos interactivos: análisis de la práctica en un centro educativo de la comunidad de Cantabria*. Enlace a [documento](https://repositorio.unican.es/xmlui/bitstream/handle/10902/7827/TruebaCosioNoelia.pdf%3Bsequence%3D1).

**-Síntesis:** Este trabajo de fin de grado explica la experiencia de la estudiante como parte del grupo de voluntarios/as que participaron en la implementación de los GI en el CEIP “María Blanchard” de Santander, a partir del curso 2013-2014.

**-Nivel de aplicabilidad y por qué puede ser útil para nuestro entorno (justificación):** Se trata de una de las primeras experiencias de implantación de los GI en un centro de Cantabria (la primera correspondió al CEIP MIGUEL HÉRNÁNDEZ de Castro-Urdiales). En el CEIP MARÍA BLANCHARD se comenzó a trabajar en esta línea a partir del curso 2013-2014. Se introdujo como parte de la bolsa de voluntarios/as a estudiantes de los grados de educación, lo que motivó el trabajo que tomamos como referencia. Da una visión crítica del proyecto, desde el punto de vista técnico y personal como voluntario. Nos parece interesante porque muestra el proceso de gestación de los GI en un centro de nuestro entorno en un momento en que solo existía un precedente en Cantabria. Al mismo tiempo, resulta interesante cómo los objetivos y líneas prioritarias del centro reflejadas en sus documentos institucionales ya apuntaban al espíritu de los GI, razón por la que esta práctica encajó bien, dado que en la filosofía del centro estaba constituida ya desde antes en una auténtica comunidad de aprendizaje donde se valoraba como elemento fundamental la participación de todos los agentes en la vida del centro, entendiéndose la escuela como uno más de los agentes de socialización en el proceso educativo. Los GI vinieron a complementar al colegio, ayudando a encontrar sinergias con el entorno, siendo por tanto un desenlace natural dada la propia cultura del centro. Por último, el carácter crítico del documento de referencia aporta la visión sobre la clase de problemas que se pueden plantear en los primeros tiempos de implantación de los GI y las posibles soluciones aplicables.

**Objetivo PROA+ que favorece**

**C) ALINEACIÓN CON PROA+**

OBJETIVO MARCO: MEJORAR LAS EXPECTATIVAS DEL ALUMNADO Y LA PERCEPCIÓN DE LAS FAMILIAS/

ÁMBITO PROA+: ÁMBITO 1: Alumnado vulnerable; ÁMBITO 2: Actitudes en el centro; ÁMBITO 3: Procesos de enseñanza-aprendizaje.

OBJETIVOS FINALES: Reducir el abandono temprano.

OBJETIVOS INTERMEDIOS: Incrementar los resultados escolares cognitivos y socioemocionales. OBJETIVOS DE ACTITUDES: Conseguir y mantener un buen clima en el centro educativo.

Conseguir y mantener expectativas positivas en el profesorado, familias y propio alumnado.

**Estrategia PROA+ que impulsa**

ÁMBITO 1 E2: Actividades para apoyar al alumnado con dificultades de aprendizaje

ÁMBITO 2 E3: Actividades para desarrollar las actitudes positivas en el centro (transversales)

ÁMBITO 3 E4: Mejorar el proceso E-A.

**Bloque de acciones PROA + que desarrolla**

BA20. Acompañar y orientar al alumnado vulnerable. Colaboración familias y centro educativo. Sensibilización y formación de familia

BA21: Docencia compartida en horario escolar lectivo. Agrupamientos heterogéneos. Acompañamiento escolar por alumnado de cursos/etapas/centros diferentes

BA40. Gestión del proceso de enseñanza-aprendizaje. Adopción de metodologías activas basadas en la evidencia para el enriquecimiento.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Requisitos PROA+ que cumple y justificación** | | |
| **Requisitos** | **Grado** | **Explicar** |
| Equidad, igualdad equitativa  de oportunidades | T | El desarrollo de comunidades de aprendizaje se sustenta en evidencias empíricas que demuestran que las expectativas del alumnado sobre sus propias capacidades y sus resultados escolares mejoran cuando se adopta una metodología basada en la configuración de grupos hete- rogéneos, GI, donde el alumnado colabora, se ayuda para avanzar en el aprendizaje, tiene la oportunidad de asumir el protagonismo y se enriquece de experiencias diferentes de las personas voluntarias que entran en el aula. |
| Educación inclusiva, todos aprenden juntos y se atiende la diversidad de necesidades | T | En el marco estratégico que hemos planteado en nuestro plan, nos pro- pusimos, dentro de las prácticas inclusivas (C) los siguientes objetivos:  1. Lograr que el alumnado aprenda sobre el trabajo y lo vincule con sus intereses personales. Conectar al máximo los aprendizajes realizados en el aula con su utilidad práctica en la vida cotidiana y en la futura vida profesional del alumnado. 2. Conseguir que el equipo educativo cola- bore, enseñe, planifique y comparta cada vez de forma más frecuente  hasta que se convierta en una práctica natural y habitual. A través de los GI conseguiríamos los dos objetivos: que el equipo educativo colabore en la preparación y ejecución de la actividad palanca y, al mismo tiempo, que el alumnado cobre un papel más activo, mejore su rendimiento y motivación y sea más fácil generar asociaciones entre el currículo y su realidad cotidiana. |
| Expectativas positivas,  todos pueden | T | 100%. Trabajar en comunidades de aprendizaje permite superar las desigualdades educativas, ya que este enfoque facilita que todo el alumnado tenga acceso a la sociedad del conocimiento que le abrirá las puertas, en el futuro, a los ámbitos laborales, de gestión y de toma de decisiones que debe alcanzar. La originalidad de la figura del/de la voluntario/a introduce un elemento sorpresivo que estimula la curiosi- dad del alumnado y acerca el aula al mundo real. Al mismo tiempo, se produce un intercambio de roles por el que cada alumno/a puede ser en un momento aprendiz y al/la siguiente maestro/a de sus compañe- ros/as.  Trabajar en comunidades de aprendizaje permite al alumnado ANEAE participar de manera inclusiva en estas actividades, de acuerdo con sus posibilidades y contando con el apoyo de las personas voluntarias que participan en los GI. |
| Prevención y detección de las dificultades de aprendizaje, mecanismos de refuerzo, apoyo y  acompañamiento | T | * Todo el alumnado con necesidades educativas que participe en los GI y cuyo avance no sea el esperado, podrá beneficiarse de las siguientes medidas:   + Apertura de la biblioteca escolar en horario no lectivo, con docentes disponibles para apoyo.   + Anticipación de las sesiones de GI al alumnado con necesidades educativas para prepararle en el contenido y la dinámica que se va a llevar a cabo en el aula.   + “Aprender enseñando”: alumnado voluntario refuerza el aprendi- zaje del alumnado con dificultades en momentos fuera del horario lectivo que se desarrolla propiamente dentro del aula.   En otro orden de cosas, y previendo otro tipo de dificultades organizativas de los GI a nivel de centro, se proponen las siguientes medidas:   * Falta de voluntarios/as para realizar las actividades. Se debería con- feccionar con una lista de personas de confianza (otros profesores/as, hijos/as de profesores/as, antiguos/as alumnos/as, PAS del centro, etc.) con los que podamos contar casi de forma segura. * Falta de tiempos/espacios destinados al desarrollo de los GI. Prever apertura del centro más allá del horario lectivo para facilitar la partici- pación de la comunidad educativa. Facilitar la observación mutua entre profesores/as en la gestión de estas prácticas para promover su difusión dentro del claustro. * Favorecer la codocencia en aquellos grupos en donde se detecte alumnado con mayores dificultades. Apoyos especializados, a ser posi ble, dentro del aula. |
| Educación no cognitiva, habilidades socioemocionales | T | Se afianzan destrezas como la obtención y el uso de la información, la capacidad de trabajar en equipo, la comunicación, la solución conjunta de problemas, la toma de decisiones y el aprendizaje en entornos multi- culturales y diversos, además de la solidaridad, entre otras. |

|  |  |
| --- | --- |
| **Actividad palanca** | **D) DISEÑO DE LA ACTIVIDAD PALANCA GENÉRICA** |
| Denominación y breve descripción | **GRUPOS INTERACTIVOS**  Los grupos interactivos, como metodología activa y participativa, pretenden lograr una educación de todos y para todos, a partir de una agrupación heterogénea del alum- nado. Cada grupo está supervisado por un voluntario o voluntaria (agente externo al grupo-clase: familiares, preferentemente, pero también otro profesorado que no sea del área, materia o asignatura, otros miembros de la comunidad educativa, agentes del entorno social y cultural más próximo…) que es el encargado de introducir la actividad, guiar al grupo y favorecer el debate. No tiene por qué ser un experto en el área, materia o asignatura. El profesor monitoriza el proceso y es el experto, así como el responsable de diseñar las actividades o tareas y la gestión del aula, así como el que se ocupa de resolver las dudas relacionadas con la actividad.  Uno de los puntos fuertes de esta actuación es la participación sistemática de familiares (preferentemente) u otros colaboradores externos en el aula como voluntarios/as. Los padres y madres serán informados a principios de curso de este proyecto y de su im- prescindible colaboración en él, explicándoles su papel y animándolos a que sean parte activa en el proceso educativo de sus hijos e hijas.  Los alumnos y alumnas se distribuyen en grupos heterogéneos con el objetivo de resol- ver una tarea breve (de entre 12 a 20 minutos) entre todos. Cada grupo está liderado por el/la voluntario/a que fomentará la participación de todo el alumnado que forma parte del grupo interactivo en la resolución de la tarea encomendada. Cuando acaba el tiempo preestablecido, el grupo interactivo cambia de tarea y de voluntario/a. |
| Finalidad de la actividad/acción | La finalidad de esta estrategia metodológica y didáctica es que todo el alumnado, sin distinción, complete las actividades planteadas a partir del aprendizaje dialógico y la interacción entre todos los miembros. Igualmente, se pretenden lograr prácticas más inclusivas acogiendo a todo el alumnado y, a través de la participación de la comunidad educativa, se busca generar mayor implicación y motivación en el proceso de E-A espe- cialmente del alumnado y las familias. |
| OBJETIVOS | **Mínimos:**   * Disminuir la competitividad y generar solidaridad, fomentando la participación del alumnado puesto que utiliza la interacción entre iguales como herramienta para comprender y asimilar conceptos. * Multiplicar el aprovechamiento puramente académico del tiempo de clase; esta estrategia metodológica permite optimizar los recursos empleados, y se traduce en la realización de un número mayor de tareas o actividades que en una sesión ordinaria. * Mejorar la empatía, el compañerismo y la convivencia del grupo clase. * Contribuir al desarrollo de competencias clave como la multilingüe y la competen- cia en lectoescritura (es necesario hacerse entender y comprender a los demás) y   la competencia personal, social y de aprender a aprender (hay que interaccionar y relacionarse).   * Mejorar el aprendizaje académico. * Eliminar prácticas segregadoras. |
| **Óptimos:**   * Mejorar la expectativa del alumnado sobre su propio aprendizaje. * Fomentar la colaboración y la participación de las familias en el proceso de ense ñanza y aprendizaje de sus hijos e hijas. * Implicar al entorno más próximo en la tarea de educar a nuestro alumnado. * Promover una educación inclusiva y de calidad. |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Responsable | Jefatura de estudios de los centros de la zona educativa participantes de esta actividad incluida dentro del plan estratégico coordinarán la organización de los GI. El grupo de trabajo que reúne a los representantes de los diferentes centros educativos de la zona se encargará de realizar el seguimiento de la AP. | | | |
| Profesorado y otros profesionales que participan | * En la etapa de Educación Primaria, el profesorado participante serán los maestros y maestras que impartan las áreas de Ciencias Sociales, Ciencias de la Naturaleza y Lengua Castellana y Literatura. * En la etapa de Educación Secundaria Obligatoria, el profesorado participante serán los profesores y profesoras de los departamentos didácticos y materias implica- das, así, como en su caso, otro profesorado voluntario. | | | |
| Diagnosis de competencias y necesidades de formación del profesorado y otros profesionales | Uno de los aspectos que se considera importante para lograr un mayor éxito educativo, aumentar las expectativas del alumnado y favorecer prácticas inclusivas en los centros, es la introducción de metodologías activas y participativas.  El modelo educativo de las comunidades de aprendizaje propicia la implantación de estas metodologías.  La formación se establece en varias fases:   1. Formación de los equipos directivos de los centros de la zona educativa en que se lleva a cabo este plan de mejora, con especial incidencia en las jefaturas de estudios, sobre comunidades de aprendizaje. Actividad formativa llevada a cabo a través del CEP (centro de formación del profesorado) correspondiente a la zona educativa. Se llevará a cabo el curso 2021-2022. 2. Formación a nivel de centro (30 horas mínimo) impartida por personal del CREA (centro especial en teorías y prácticas superadoras de desigualdades). Formación externa. Se llevará a cabo en el curso 2021-2022. 3. Constitución de seminarios de trabajo. Se llevará a cabo en el curso 2022-2023 y sucesivos. | | | |
| Alumnado implicado y características | El correspondiente a los cursos de las etapas en que se va a implantar, según lo expuesto en el apartado siguiente de esta plantilla. | | | |
| Áreas o ámbitos donde se aplica | Se acuerda que esta actividad se implemente en las siguientes etapas, áreas, materias o ámbitos y cursos:  PRIMARIA: Áreas (Matemáticas, inglés y Lengua Castellana y Literatura), de primero a sexto de Primaria. Se empezará con una sesión semanal y se irán intruduciendo más sesiones.  SECUNDARIA: Lengua Castellana y Literatura, Matemáticas. Se empezará con una sesión semanal de 1º a 4º.  Estos criterios constituyen mínimos que, en todo caso, serán susceptibles de ampliación  y adaptación a cada realidad y centro educativo participante. Se pretende, al menos en secundaria, que la presencia de esta metodología vaya ganando peso de forma gradual, de tal forma que esté implantada en la mayor parte de materias o ámbitos y en todos los cursos de la etapa. Se prevé igualmente su continuación en Bachillerato. | | | |
| Metodología. Cómo se desarrollará la actividad | Se trata de una metodología activa y participativa basada en las comunidades de apren- dizaje. La puesta en práctica de esta actuación, como ya ha quedado explicitado más arriba, repercutirá positivamente en el ámbito de la mejora de la convivencia y el de la inclusión educativa, atención a la diversidad y compensación de desigualdades.  Se trata de facilitar el aprendizaje a partir del diálogo y la comunicación entre alumnos/ as con diferentes habilidades y nivel competencial. A partir del diálogo sobre el tema de trabajo, todos los miembros del grupo llegan a una mejor comprensión de los concep- tos. De forma colaborativa, ayudándose unos a otros, se fortalecen vínculos emociona- les y afectivos, basados en la cooperación y en la empatía, que redundará en la mejora de la convivencia.  La metodología empleada tiene dos puntos fuertes fundamentales: por un lado, la for- mación de grupos heterogéneos (en cuanto a habilidades, capacidades, sexo, estilos de aprendizaje de sus componentes) y, por otro lado, la presencia de familiares (preferen- temente) como voluntarios/as. Es fundamental la presencia de voluntarios/as, ya que suponen un incentivo para los alumnos y alumnas al constituir el soporte emocional y no curricular que fortalece el proceso de enseñanza-aprendizaje. Son dinamizadores del grupo y estimulan la participación de todo el alumnado. El rol del profesor es, funda- mentalmente, preparar las actividades, diseñarlas y resolver las dudas que se puedan plantear durante el desarrollo de la sesión. Al final de esta, tendrá en cuenta las aporta- ciones de los/las voluntarios/as en cuanto a las actividades realizadas y la dinámica de funcionamiento de cada grupo. | | | |
| Espacios presenciales o virtuales necesarios | No se requieren otros espacios presenciales o virtuales adicionales ni diferentes a los habituales para el desarrollo o impartición de las clases. | | | |
| Recursos y apoyos necesarios de la escuela/profesorado | Para la implementación de esta metodología activa y participativa, el principal recurso es el humano y, en concreto, se centra en la figura del voluntario o voluntaria (familia- res, preferentemente). En este sentido, se hace necesario realizar, por parte de los centros, aprovechando las reuniones iniciales de curso que se llevan a cabo por parte de los tutores y tutoras, un esfuerzo de dar a conocer y difundir esta estrategia metodológica que se va a aplicar en el centro. | | | |
| Recursos necesarios del alumnado | No se requieren otros recursos adicionales ni diferentes a los habituales del alumnado para la enseñanza de las áreas, materias o ámbitos. | | | |
| Coste estimado de los recursos adicionales y de apoyos (extraordinarios) | **Concepto** | **Importe (estimación)** | | |
| - Formación externa a cargo del CREA *(Community of research on excellence for all)* |  | | |
| - Visitas a centros que tienen implementada esta metodología. |  | | |
| Acciones, tareas y temporización | **Tarea** | **1T** | **2T** | **3T** |
| Nuestra actividad palanca consiste en llevar a cabo diferentes actua- ciones en el centro educativo dentro del marco de las comunidades de aprendizaje. |  |  |  |
| Acción 1:  Elaborar un documento base para la planificación de las actividades de manera que todos los centros dispongan de una plantilla para unificar la forma. | X |  |  |
| Acción 2:  Presentación a los claustros de dicho documento y acordar su registro en la nube para que las prácticas intercentros sean más sencillas.  Solicitud al claustro de creación de bolsa de docentes voluntarios. | X |  |  |
| Acción 3:  Presentación al consejo escolar y a las familias (un segundo evento diferente) del plan del centro.  Solicitud de personas voluntarias para la creación de una bolsa de voluntarios/as. | X |  |  |
| Acción 5:  Desarrollo de la actividad palanca. |  | X | X |
| Acción 6:  Evaluación formativa. |  | X | X |
| Acción 7:  Final de la actividad y evaluación sumativa. |  |  | X |
| Acción 8:  Puesta en común de los resultados de la evaluación y su análisis. |  |  | X |
| Acción 9:  Sistematización y socialización de la experiencia. |  |  | X |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | **E) SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN DE LA APLICACIÓN** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  |  | Entendemos la evaluación de la aplicación de la actividad palanca como un continuo en el que nos iremos preguntando si tanto el diseño, como la aplicación y ajuste a los objetivos planteados se ajuste a lo programado. Esta valoración en continuo tiene como último fin reflexionar sobre cómo lo estamos realizando y si nos acercamos a lo que queremos. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **EVALUACIÓN FORMATIVA** |  | **Autoevaluación** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  |  | | |  | | | | Todos los | |  | | | | Miem- bros del equipo directivo que formen parte del grupo de trabajo | | |  | | | |  | | |  | | | |  | |
|  |  | | |  | | | | docentes | |  | | | |  | | | |  | | |  | | | |  | |
|  | Participantes en la autoe- valuación: | | | Profesorado implicado | | | | que han  partici- pado: di- señando, aplicando  o como | | Equipo directivo | | | | Alumna- do | | | | Todo el alumna- do que ha parti- cipado | | | Otros | | | | Volunta- rios/as del resto de la comunidad educativa | |
|  |  | | |  | | | | observa- | |  | | | |  | | | |  | | |  | | | |  | |
|  |  | | |  | | | | dores | |  | | | |  | | | |  | | |  | | | |  | |
| **Grado de** |
| 0% | | | | | | 25% | | | | | 50% | | | | | | | | 75% | | | | | | 100% | | | |
| **aplicación** |
| Sin evidencias o | | | | | | Alguna | | | | | Evidencias | | | | | | | | Evidencias claras | | | | | | Evidencia total | | | |
|  | anecdóticas | | | | | | evidencia | | | | |  | | | | | | | |  | | | | | |  | | | |
|  |  | | 0 | | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | 30 | 35 | 40 | 45 | | 50 | 55 | | 60 | | 65 | 70 | 75 | 80 | | 85 | 90 | 95 | | 100 |
|  | 1º pe- | |  | |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |  |  | |  | |  |  |  |  | |  |  |  | |  |
|  | riodo | |
|  | 2º pe- | |  | |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |  |  | |  | |  |  |  |  | |  |  |  | |  |
|  | riodo | |
|  | 3º pe- | |  | |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |  |  | |  | |  |  |  |  | |  |  |  | |  |
|  | riodo | |
|  | **Autoevaluación** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  |  | | |  | | | | Todos los | | |  | | |  | | | | |  | | |  | | |  | | |  | |
| **Calidad de ejecución** | Participantes en la autoe- valuación: | | | Profesorado implicado | | | | docentes  que han participado: diseñando, aplicando o como obser- vadores | | | Equipo directivo | | | Miembros  del equipo directivo que formen parte del grupo de trabajo | | | | | Alumna- do | | | Todo el alumna- do que ha parti- cipado | | | Otros | | | Volunta- rios/as del resto de la comunidad educativa | |
| 25% | | | | | | 25% | | | | | 25% | | | | | | | | 25% | | | | | | 100% | | | |
|  | Plazo de ejecución | | | | | | Utilización de los recursos previstos | | | | | Adecuación metodológica | | | | | | | | Nivel de cum- plimiento de las persones impli- cadas | | | | | | Nivel total de calidad de ejecución | | | |
|  | 5 | 10 | 15 | | 20 | 25 | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | 5 | 10 | | 15 | 20 | | 25 | | 5 | 10 | 15 | 20 | | 25 |  | | | |
| 1º periodo |  |  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |  |  | |  | |  |  |  |  | |  |  | | | |
| 2º periodo |  |  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |  |  | |  | |  |  |  |  | |  |  | | | |
| 3º periodo |  |  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |  |  | |  | |  |  |  |  | |  |  | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Grado de impacto** | | **A través de una rúbrica (Ver anexo)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0% | | | | 25% | | | | | 50% | | | | | 75% | | | | | 100% | | | |
| Sin evidencias o anecdóticas | | | | Alguna evidencia | | | | | Evidencias | | | | | Evidencias claras | | | | | Evidencia total | | | |
|  | 0 | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | 30 | 35 | 40 | 45 | 50 | 55 | 60 | 65 | 70 | 75 | 80 | 85 | 90 | 95 | 100 | Glo- bal |
| Objetivo 1 | 1º periodo | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Objetivo 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Objetivo 3 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Objetivo 1 | 2º periodo | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Objetivo 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Objetivo 3 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Objetivo 1 | 3º periodo | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Objetivo 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Objetivo 3 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**Observaciones:**

1.- **Grado de aplicación o ejecución**: es el grado de implantación o despliegue sistemático de una actividad, se valora a partir de la autoevaluación de los aplicadores.

2.- **Calidad de ejecución**: mide cómo se ha hecho la actividad, teniendo en cuenta diversos criterios (plazo de ejecución, utilización de los recursos previstos, adecuación metodológica y nivel de cumplimiento de las personas implicadas). Se valora a partir de la autoevaluación de los aplicadores.

3.- **Grado de impacto**: mide la utilidad de la actividad para lograr el objetivo establecido. Se valora a partir de una rúbrica específica que será cumplimentada por los aplicadores de la actividad.

Las valoraciones globales se considerarán mejorables si el resultado es inferior al 75%, satisfactorias si el resultado está entre el 75% y el 95%, y muy satisfactorias si es superior al 95%.

1º PERIODO

**Evaluación del proceso** de aplicación de la actividad y resultados obtenidos

**F) ANÁLISIS DE LA APLICACIÓN Y RESULTADOS. PROPUESTAS DE MEJORA**

Para rellenar en el proceso de aplicación real de la actividad, con la información de la 1ª evaluación.

2º PERIODO

**Evaluación del proceso** de aplicación de la actividad y resultados obtenidos

Para rellenar en el proceso de aplicación real de la actividad, con la información de la 2ª evaluación.

3º PERIODO

**Evaluación del proceso** de aplicación de la actividad y resultados obtenidos

Para rellenar en el proceso de aplicación real de la actividad, con la información de final de curso.

**G) PROCESO DE SISTEMATIZACIÓN E INSTITUCIONALIZACIÓN (interna) Y SOCIALIZACIÓN/ EXTRAPOLACIÓN (externa)**

Tras la evaluación del proceso y los reajustes realizados, y si el grado de satisfacción y rentabilidad didáctica es adecuado, la actividad debe quedar recogida y registrada en el banco de actividades palanca del centro, como archivo compartido. La extrapolación puede hacerse en el blog del centro, red social, en redes de centros y en los encuentros de buenas prácticas.

1. Esquema para la difusión.
2. Título de la experiencia.
3. Centro educativo, curso y etapa, localidad.
4. Breve descripción y desarrollo de la actividad. Rentabilidad didáctica.
5. Grado de satisfacción de la comunidad. Valoración del profesorado.
6. Posibilidades de generalización.
7. Fotos y enlaces.

**ANEXO I: RÚBRICAS DE EVALUACIÓN**

**CONSIDERACIONES:**

La evaluación se llevará a cabo en una rúbrica que afectará a los tres agentes participantes: profesorado, alumnado y voluntarios/as. Cada uno de ellos valorará la actividad desde su ámbito de actuación:

* El profesorado evaluará la adecuación de las actividades (en tiempo y en contenidos) al grupo y a cada alumno/a, así como a los objetivos del currículo.
* El alumnado evaluará la eficacia de los grupos interactivos en cuanto a la adquisición de competencias y de contenidos, motivación, interés…
* El voluntario o voluntaria valorará la participación del alumnado en su grupo, la dificultad de las actividades y la dinámica de cada grupo.
* Las familias valorarán el impacto de la AP sobre las expectativas de éxito de sus hijos/as y el grado de participación que ha supuesto para ellas en la vida del centro.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **GRADO DE APLICACIÓN** | | | | | | | | | | | | | | | |
| **INDICADOR** | **1. INSATISFACTORIO** | | | **2. MEJORABLE** | | | **3. SATISFACTORIO** | | | **4. BIEN** | | | **5. EXCELENTE** | | |
| **% de docentes voluntarios como participantes o voluntarios/as en los GI** | < 35% | | | 35-50% | | | 50-60% | | | 60-75% | | | 75-100% | | |
| **% de familiares voluntarios para participar en GI** | < 35% | | | 35-50% | | | 50-60& | | | 60-75% | | | 75-100% | | |
| **Diseño de las sesiones de GI** | Escasa o nula colaboración entre docentes para el diseño | | | Colaboración y coordinación  entre docentes asignados al gru- po/actividad | | | Diseño de la actuación  basándose en la colaboración y coordinación entre docentes asignados al  grupo/actividad y voluntarios/as | | | Diseño de la actuación  basándose en la colaboración entre docentes de diferentes  departamentos a los asignados al grupo/actividad y voluntarios/as | | | Diseño de la actuación crean- do proyectos intermaterias entre docentes de diferentes departamentos a los asignados al grupo/actividad y voluntarios/as | | |
| **Grado de la cali- dad de ejecución de los GI** | Aplicación del < 35% del cronogra- ma establecido  a inicio de curso para las actuacio- nes asociadas a la AP y los recursos previstos inicial- mente no han sido suficientes | | | Aplicación del 35-50% del cro- nograma esta- blecido al inicio de curso para las actuaciones asociadas a la AP y los recursos previstos han sido suficientes, aunque con algunas necesi- dades sobreve- nidas | | | Aplicación del 50-65% del cro- nograma esta- blecido al inicio del curso para las actuaciones asociadas a la AP y los recursos  previstos han sido suficientes | | | Aplicación del 65-85% del cro- nograma esta- blecido al inicio del curso para las actuaciones asociadas a la AP y los recursos  previstos han sido adecuados | | | Aplicación del 85-100% del cronograma establecido al inicio del curso  para las actuacio- nes asociadas a la AP y los recursos previstos han sido plenamente adecuados | | |
| **Diseño de las sesiones de GI** | Escasa o nula colaboración entre docentes para el diseño | | | Colaboración y coordinación  entre docentes asignados al gru- po/actividad | | | Diseño de la actuación  basándose en la colaboración y coordinación entre docentes asignados al  grupo/actividad y voluntarios/as | | | Diseño de la actuación  basándose en la colaboración entre docentes de diferentes  departamentos a los asignados al grupo/actividad y voluntarios/as | | | Diseño de la actuación crean- do proyectos intermaterias entre docentes de diferentes departamentos a los asignados al grupo/actividad y voluntarios/as | | |
| **GRADO DE IMPACTO DE LA ACTIVIDAD PALANCA** | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **INDICADOR** | | **1. INSATISFACTORIO** | | | **2. MEJORABLE** | | | **3. SATISFACTORIO** | | | **4. BIEN** | | | **5. EXCELENTE** | | |
| **Nivel de motivación del alumnado** | | Las sesiones desarrolladas no han resultados motivadoras para el alumnado | | | Las sesiones desarrolladas han resultado motivadoras para parte del alumnado | | | Las sesiones desarrolladas han resultado motivadoras al alumnado | | | Las sesiones desarrolladas han resultado bastan- te motivadoras para el alumnado | | | Las sesiones desarrolladas han resultado muy motivadoras para el alumnado | | |
| **Nivel de participación el alumnado** | | No se ha con- seguido mayor participación del alumnado en las sesiones | | | Se ha consegui- do algo de más participación del alumnado en las sesiones (frecuencia y alumnos/as) | | | Se ha conseguido mayor participa- ción del alumna- do en las sesiones (frecuencia y alumnos/as) | | | Se ha consegui- do participación del alumnado en las sesiones.  Participan más alumnos/as o con mayor frecuencia | | | Se ha conseguido mayor participa- ción del alumna- do en las sesio- nes. Participan más alumnos/  as y con mayor frecuencia | | |
| **Mejora de las relaciones entre iguales** | | No se ha observa- do ningún cambio en las dinámicas/ relaciones de grupo | | | Se ha observado cierta mejoría en la relación entre iguales (mejora en la forma de comunicarse: tiempos de es- cucha y respetar turnos) | | | Se ha observado mejoría en la relación entre iguales (mejora en la forma de comunicarse: tiempos de es- cucha y respetar turnos) | | | Se ha observado cierta mejoría en la relación entre iguales (mejora en la forma de comunicarse: tiempos de escucha, respetar turnos, respeto de opiniones, hablar en primera persona) y entre quienes interac- cionan (apertura en las relaciones) | | | Se ha observado mejoría en la relación entre iguales (mejora en la forma de comunicarse: tiempos de escucha, respetar turnos, respeto de opiniones, hablar en primera persona) y entre quienes interac- cionan (apertura en las relaciones) | | |
| **Incremento del rendimiento académico del alumnado** | | Mejora en califica- ciones > 25% | | | Mejora en califi- caciones 25-45% | | | Mejora en califi- caciones 45-70% | | | Mejora en califi- caciones 70-85% | | | Mejora en califi- caciones 85-100% | | |
| **Satisfacción del alumnado** | | | Escaso o nulo  *(no he aprendido nada y no me he divertido en las sesiones)* | | | Cierta satisfac- ción  *(he aprendido algo, pero no me han gustado las sesiones)* | | | Satisfacción  *(he aprendido algo y me han gustado las sesio- nes)* | | | Alta satisfacción  *(he aprendido y me han gustado las sesiones, me he divertido)* | | | Muy alta satisfac- ción  *(he aprendido, me he divertido y han mejorado mis relaciones)* | | |
| **Participación de las familias** | | | Las familias no han participado en las actividades propuestas  > 25% | | | Las familias han participado en las actividades propuestas  25-45% | | | Las familias han participado en las actividades propuestas  45-70% | | | Las familias han participado en las actividades propuestas  70-85%  Interés de algu- nas familias por ser voluntarias | | | Las familias han participado en las actividades propuestas  85-100%  Interés de familias por ser voluntarias | | |
| **Satisfacción de las familias** | | | Escaso o nulo  *(no apreciado que mi hijo/a haya aprendido más y no me ha gustado participar)* | | | Bajo  *(he apreciado que mi hijo/a ha aprendido algo más y no me*  *ha disgustado participar)* | | | Medio  *(he apreciado que mi hijo/a ha aprendido algo más y me ha gus- tado participar)* | | | Alto  *(he apreciado que mi hijo/a ha aprendido algo más, me ha gus- tado participar y he aprendido)* | | | Muy alto  *(he apreciado que mi hijo/a ha aprendido más, me ha gustado participar, he aprendido)* | | |
| **Compromiso de los docentes en el diseño y apli- cación de GI** | | | No han cumplido con el programa tanto de diseño ni aplicación ni han sido voluntarios/as  > 25% | | | Han cumplido con el programa tanto de diseño como de aplica- ción  25-45% | | | Han cumplido con el programa tanto de diseño como de aplica- ción  Ofrecimiento de docentes volun- tarios  45-70% | | | Han cumplido con el programa tanto de diseño como de aplica- ción  Ofrecimiento de docentes volun- tarios  70-85% | | | Han cumplido con el programa tanto de diseño como de aplica- ción  Ofrecimiento de docentes volun- tarios  85-100 % | | |
| **Satisfacción de los docentes** | | | Escaso  *(no me ha gustado la propuesta, ni la planificación. No he observado cam- bios en el centro)* | | | Bajo  *(no me ha gustado la pro- puesta, costosa la planificación. He observado algún cambio en el alumna- do-aprendizaje- relación)* | | | Medio  *(me ha gustado la propuesta a pesar de ser costosa la planificación. Iré mejorando en ello. He observa- do algún cambio en el alumnado- aprendizaje-rela- ción-motivación)* | | | Medio alto  *(me ha gustado la propuesta a pesar de ser costosa*  *la planificación. Iré mejoran-*  *do en ello. He aprendido. He observado algún cambio en el alumnado-apren- dizaje- rela-*  *ción-motivación- participación)* | | | Alto  *(me ha encanta- do la propuesta a pesar del esfuerzo en la planificación y práctica. Iré me- jorando en ello. He aprendido. He observado algún cambio en el alumnado- apren- dizaje-relación- motivación-parti- cipación)* | | |

**3.4.4. A407: *STEAM* Y TIC**

**Visión de centro** que se persigue (planteamiento institucional)

1. **DETECCIÓN DE UNA NECESIDAD RELEVANTE**

**NECESIDAD, INVESTIGACIÓN, REFLEXIÓN Y ELECCIÓN ALTERNATIVA**

Buscamos la excelencia académica y pedagógica y para ello, nuestra visión se centra en los siguientes aspectos:

* Queremos formar alumnos y alumnas comprometidos con la sociedad y el medioambiente.
* Deseamos adaptar nuestras instalaciones para conseguir el aula del futuro para formar ciudadanos libres, responsables, emprendedores y creativos, que sepan desarrollar todo su potencial de forma autodidacta.
* Potenciar las capacidades que permitan al alumnado adaptarse a los cambios de la sociedad y el mundo laboral cuando terminen su aprendizaje en el centro educativo.

**Diagnosis: necesidad detectada** (DAFO- plan estratégico)

Se trata de un centro integrado de la Acción Educativa Exterior en Nador, Marruecos, con 400 alumnos/alumnas y 30 docentes. Del DAFO aplicado se deduce los siguiente:

* Se debe aprovechar la oportunidad de contar con el apoyo de las instituciones educativas, las familias y el entorno; con el disfrute del ocio en actividades como la lectura y la música dentro del entorno familiar y con la amplitud de recursos digitales ofertados por el Ministerio de Educación y Formación Profesional. El apoyo de las familias y la implicación en actividades complementarias y extraescolares son una fortaleza que debe explotar el centro para conseguir sus objetivos. Sin duda, la ayuda de la buena dotación en recursos facilitará la consecución de los objetivos de inclusión.
* Según la visión del centro, se pretende lograr ciudadanos creativos y competentes. En este sentido, la mayor amenaza se encuentra en la reticencia de familias y alumnado a trabajar en equipo o a aprender por gusto, no solo como medio de alcanzar una nota elevada para estudiar determinadas carreras. Si aprenden a trabajar en equipo, serán ciudadanos que sepan enfrentarse a problemas de la vida y a afrontar retos en el terreno laboral de forma mucho más productiva.

**Objetivo concreto que persigue** (elige un objetivo de tu plan estratégico)

Nos vamos a centrar en nuestro tercer objetivo: conseguir la competencia en el uso de las tecnologías en toda la comunidad educativa.

Se trata de un objetivo específico que ayudará a alcanzar la excelencia académica y la inclusión.

**Síntesis del conocimiento interno acumulado** (qué sabemos)

1. **INVESTIGACIÓN, REFLEXIÓN Y ELECCIÓN DE ALTERNATIVA**

En el centro educativo ya se utilizan tecnologías de la información y la comunicación, pero no de forma sistemática ni en todas las etapas o de forma transversal e interdisciplinaria. Se precisa de una formación de todos los agentes de la comunidad educativa, una dotación de recursos y la elaboración de proyectos cooperativos:

* Trabajo por proyectos y cooperativos con recursos TIC.
* Formación inicial del profesorado, el alumnado y las familias.
* Videoconferencias y conferencias presenciales de docentes y antiguos alumnos o alumnas.
* Un representante del profesorado, otro de la AMPTA y otro del grupo de alumnado intervendrán en una mesa redonda para promover y difundir el uso de tecnologías en proyectos educativos del centro.

EXPERIENCIAS ÚTILES:

* Recursos del INTEF y cursos tutorizados en línea con su kit de recursos digitales.
* Alumnado participante en experiencias *scratch* y *codeweek*.
* Alumno/a ganador/a del concurso bibliotráileres y alumna de la aplicación de la biblioteca escolar.
* Dos docentes del centro que imparten cursos de trabajo cooperativo y aplicaciones TIC.

**Conocimiento externo** (qué hemos encontrado de interés)

**-Referencia:** proyectos, charlas y productos elaborados por agentes externos e instituciones:

* Claustro virtual de *Twitter* con sus experiencias y proyectos.
* Proyecto Experiencia Inspiradora: Walking Cinema Abarán: [enlace](https://intef.es/recursos-%20educativos/experiencias-educativas-inspiradoras/detalle-experiencias/?id=21755).
* Gamificaciones de ProfeVillamates.
* Proyectos realizados por [Rosa Liarte](https://rosaliarte.com/).
* Cursos y charlas del profesorado del colegio Enrique Soler de Melilla.

**-Síntesis:** Además de la formación, podemos implementar estos recursos en proyectos de centro que potenciarán la excelencia y la inclusión, abriendo el centro al entorno y al exterior, participando también en proyectos *eTwinning* para aprender con nuevas herramientas e implementar lo aprendido.

**Estrategia seleccionada**

C4. Introducción a metodologías activas que sustituyan el libro de texto por dispositivos electrónicos.

**Buenas prácticas de referencia**

**Buena práctica 1**

* **-Referencia:** Proyecto Experiencia Inspiradora: Walking Cinema Abarán: [enlace](https://intef.es/recursos-%20educativos/experiencias-educativas-inspiradoras/detalle-experiencias/?id=21755).
* **-Síntesis:** Mediante el uso de la realidad aumentada, la narrativa digital, la edición de videos, el uso de *Chroma Key* y *Tour Creator* han recreado la cultura y la historia del municipio en un proyecto de aprendizaje servicio mediante trabajos cooperativos y recursos TIC muy variados.
* **-Nivel de aplicabilidad y por qué puede ser útil para nuestro entorno (justificación):** Se puede aplicar al mismo tiempo que se aprende a utilizar cada una de las herramientas. Es un proyecto interdisciplinar y transversal que ayuda a implementar el contenido de la programación en contacto con la vida real de forma motivadora e inclusiva.

Buena práctica 2

* **-Referencia:** En el INTEF reseñan esta experiencia inspiradora para implementar recursos STEAM con robótica y herramientas de diseño e impresión 3D en Infantil. [Enlace](https://intef.es/recursos-educativos/experiencias-educativas-%20inspiradoras/detalle-experiencias/?id=21721).
* **-Síntesis:** Se trata de usar la robótica y la impresión 3D en Infantil para programar un “Cubetto” e introducir en la programación al alumnado desde edades muy tempranas.
* **-Nivel de aplicabilidad y por qué puede ser útil para nuestro entorno (justificación):** Se inicia desde edades muy tempranas y se trabaja de forma cooperativa con tecnología muy útil para otros proyectos de edades más avanzadas. Puede mostrar al alumnado y al profesorado que el uso de las TIC está al alcance de todas las personas, es accesible y asequible.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **equisitos PROA+ que cumple y justificación** | | |
| **Requisitos** | **Grado** | **Explicar** |
| Equidad, igualdad equitativa  de oportunidades | T | Plantea retos accesibles y muy motivadores para el alumnado vulnerable ya que con recursos del centro y mediante proyectos cooperativos interdisciplinares e incluso interetapas se puede trabajar todo el currículo. |
| Educación inclusiva, todos aprenden juntos y se atiende la diversidad de necesidades | T | Todo el alumnado va a poder participar en el proyecto de centro.  A partir del análisis de las respuestas a un cuestionario percibimos que en el centro hay una sensibilización hacia la necesidad de que todos los alumnos y alumnas participen en las mismas actividades, y que estas contemplen todas las circunstancias y necesidades para garantizar el progreso de todas y todos. Esta AP proporcionará estrategias para facili tar su desarrollo. |
| Expectativas positivas,  todos pueden | T | El 100 % del alumnado adquirirá los aprendizajes imprescindibles para usar las TIC en el día a día y en su proceso de enseñanza-aprendizaje, de forma cooperativa y positiva. |
| Prevención y detección de las dificultades de aprendizaje, mecanismos de refuerzo, apoyo y  acompañamiento | T | Se realizará un estudio de necesidades especiales guiado por el Depar- tamento de Orientación y todo el alumnado podrá asistir a  formaciones dentro y fuera del horario escolar con permiso de las fami- lias para poder reforzar y ampliar sus conocimientos en TIC. |
| Educación no cognitiva,  habilidades socioemocionales | T | Concretar habilidades que se desarrollan/trabajan:   * Asertividad. * Motivación. * Emprendimiento. * Ayuda y cooperación. * Saber escuchar. * Coeducación. * STEAM. * Seguir instrucciones. |

Grados de cumplimiento: Total (T), Mayoritario (M), Parcial (P), Nulo (N)

|  |  |
| --- | --- |
| **ctividad palanca** | * 1. **DISEÑO DE LA ACTIVIDAD PALANCA GENÉRICA** |
| Título de la actividad y breve descripción | **STEAM Y TIC**  Se trata de una actividad palanca que introduce a toda la comunidad educativa en el uso de las TIC y proyectos STEAM para lograr aprendizajes y prácticas que se puedan aplicar al entorno y resulten inclusivas, motivadoras y efectivas en el desarrollo de la programación curricular. Inclusión del currículo mediante competencias metacognitivas. Es una actividad palanca interdisciplinar, interetapas y transversal para aplicar el hilo temático que desde 2016 guía nuestros aprendizajes: 17 razones, 17 ODS. |
| Aprendizajes perseguidos | * Aprender a aprender. * Pensamiento crítico. * Aprendizajes científicos y tecnológicos mediante la computación y programación. * Arte a través de la narrativa digital. * Edición de videos, podcasts, realidad aumentada y trabajo cooperativo. |
| Conceptos, procedimientos, actitudes y valores | **Imprescindibles**   1. Participar en actividades interdisciplinares, en equipos y aprendizaje servicio. 2. Aplicar los conceptos a la realidad y el entorno. 3. Aplicar el aprendizaje híbrido y en línea mediante diversos recursos TIC. 4. Aplicar el pensamiento crítico. 5. Desarrollar el pensamiento lógico y aplicarlo mediante TIC y STEAM. 6. Trabajar en la sostenibilidad y la protección del medioambiente mediante el desarrollo de aplicaciones e infografías. 7. Usar la imagen y la voz para concienciar y desarrollar proyectos emprendedores. |
| **Deseables**   1. Expresar hechos, conceptos y opiniones mediante el pensamiento crítico y en distintos formatos. 2. Usar de forma correcta la argumentación. 3. Participar en proyectos colaborativos, cooperativos y transversales. 4. Participar en proyectos de aprendizaje servicio mediante el uso de TIC para lograr mejores artefactos digitales fáciles de aplicar a la realidad y a la sostenibilidad. |
| Responsable | Diseño: Equipo coordinador del plan de mejora.  Coordinación: Coordinadores de etapa y Departamento de Orientación. Aplicación: Equipo directivo y equipo docente. |
| Profesorado y otros profesionales que participan | * Docentes responsables de los Departamentos de Orientación y Actividades Comple- mentarias y Extraescolares. * Docente coordinador TIC * Claustro. |
| Diagnosis de competencias y necesidades de formación del profesorado y otros profesionales | Será necesario un curso, o al menos cierto número de sesiones, de conocimiento y fa- miliarización con aplicaciones de edición de productos audiovisuales, realidad aumenta- da, entornos gráficos y plataformas digitales de difusión al alcance de centros educativos. Esta formación podrá llevarse a cabo contando con el coordinador TIC.  Además, será interesante alguna sesión sobre aprendizaje basado en proyectos y otras metodologías activas, para lo que contaremos con el centro de profesores. |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Alumnado implicado y características  (perfil del alumnado diverso) | Todo el alumnado del centro educativo. | | | |
| Áreas o ámbitos donde se aplica | Lengua Castellana y Literatura, Lenguas Extranjeras, Ciencias, Música, EPVA y TIC. | | | |
| Metodología. Cómo se desarrollará la actividad y cómo se atiende a la diversidad | **Enseñanza presencial:** mediante metodología de *Flipped Classroom* y aprendizaje servicio, con trabajos cooperativos.  **Enseñanza virtual:** se potenciará el uso de la gamificación digital y la enseñanza me- diante retos en la plataforma *Moodle* del centro educativo. | | | |
| Espacios presenciales o virtuales necesarios | Espacios presenciales: laboratorio TIC, laboratorio de ciencias, aula de informática, aulas grupos y patio escolar. Entorno natural y de la ciudad. Espacio virtual: plataforma *Mood- le* del centro educativo, *Edpuzzle, Flipgrid* y *Classcraft* para gamificación. | | | |
| Recursos y apoyos necesarios de la escuela/profesorado | **Enseñanza presencial:** proyectores, dispositivos digitales, impresora 3D, docentes for- mados en TIC, pizarras digitales; espacio y recursos para podcasts; espacio para grabar en *Chroma Key*.  **Enseñanza virtual:** SED, INTEF, *ExeLearning, eTwinning*. | | | |
| Recursos necesarios del alumnado | **Enseñanza presencial:** dispositivos digitales, herramientas de grabación y edición, hiperaulas.  **Enseñanza virtual:** dispositivos digitales. Porfolio digital. | | | |
| Coste estimado de los recursos adicionales y de apoyos (extraordinarios) | **Concepto** | **Importe** | | |
| Varía en función de la dotación inicial del centro. |  | | |
| Material tecnológico básico (proyector x 2, *tablets* x 15). |  | | |
| Material tecnológico avanzado (Impresora 3D, PDI x 2). |  | | |
| Acciones, tareas, y tempo- rización | **Tarea** | **1T** | **2T** | **3T** |
| A1. Formación de la comunidad educativa. | X |  |  |
| A2. Evaluación inicial de proyectos. | X |  |  |
| A3. Diseño de proyectos. | X |  |  |
| B1. Implementación del uso de TIC en la enseñanza y en proyectos. | X | X |  |
| B2. Participación en proyecto *eTwinning* con narrativa digital. | X | X |  |
| B3. Yincana TIC semana cultural. |  |  | X |
| C1. Evaluación del proyecto y de la implementación de las TIC. |  | X | X |
| C2. Ruta TIC Jornada de puertas abiertas. |  |  | X |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | * 1. **SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN DE LA APLICACIÓN DE LA AP** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  |  | La evaluación y el seguimiento de la actividad se realizará en la primera, segunda y/o tercera eva- luación. Se comprobará el impacto y la sostenibilidad de la actividad en el logro del objetivo  de aplicación de las TIC para conseguir una educación inclusiva de excelencia. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **EVALUACIÓN FORMATIVA** |  | **Autoevaluación** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | Participantes en | | | | | | Profesorado | | | |  | | |  | | | | |  | | |  | | |  | Otros anti- | | | | |  |
|  | la autoevaluación: | | | | | | implicado. | | | |  | | | Equipo direc- | | | | |  | | |  | | |  | guos alum- | | | | |  |
|  | la comunidad educativa;  muestra de todos los | | | | | | Coordinador plan  estratégico y | | | | X | | | tivo.  Todo el equipo | | | | | X | | | Alumnado | | | X | nos, agentes  de la | | | | | X |
|  | agentes en distintos grupos | | | | | | docentes de cada | | | |  | | | directivo | | | | |  | | |  | | |  | comunidad | | | | |  |
|  | y etapas | | | | | | materia/etapa | | | |  | | |  | | | | |  | | |  | | |  |  | | | | |  |
|  | 0% | | | | | 25% | | | | | | 50% | | | | | | | 75% | | | | | | | 100% | | | | | |
| **Grado de** | Sin evidencias o | | | | | Alguna | | | | | | Evidencias | | | | | | | Evidencias claras | | | | | | | Evidencia total | | | | | |
| **aplicación** | anecdóticas | | | | | evidencia | | | | | |  | | | | | | |  | | | | | | |  | | | | | |
|  |  | | 0 | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | 30 | 35 | | 40 | 45 | | 50 | 55 | 60 | | 65 | | 70 | | 75 | 80 | 85 | 90 | | 95 | | 100 | |
|  | 1ª eva- | |  |  |  |  |  |  |  |  | |  |  | |  |  |  | |  | |  | |  |  |  |  | |  | |  | |
|  | luación | |
|  | 2ª eva- | |  |  |  |  |  |  |  |  | |  |  | |  |  |  | |  | |  | |  |  |  |  | |  | |  | |
|  | luación | |
|  | 3ª eva- | |  |  |  |  |  |  |  |  | |  |  | |  |  |  | |  | |  | |  |  |  |  | |  | |  | |
|  | luación | |
|  | **Autoevaluación** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | Participantes en | | | | | | Profesorado impli- | | | | |  | |  | | | |  | |  | | | | |  | | Otros | | | |  |
|  | la autoevaluación: | | | | | | cado. | | | | |  | | Equipo | | | |  | |  | | | | | antiguos | | | |  |
|  | la comunidad educativa;  muestra de todos los | | | | | | Coordinador plan  estratégico y | | | | | X | | directivo.  Todo el equi- | | | | X | | Alumnado | | | | | alumnos,  agentes | | | | X |
|  | agentes en distintos grupos | | | | | | docentes de cada | | | | |  | | po directivo | | | |  | |  | | | | | de la | | | |  |
| **Calidad de** | y etapas | | | | | | materia/etapa | | | | |  | |  | | | |  | |  | | | | | comunidad | | | |  |
| 25% | | | | | 25% | | | | | | 25% | | | | | | | 25% | | | | | | | 100% | | | | | |
| **ejecución** |
|  | Plazo de ejecución | | | | | Utilización de los recursos previstos | | | | | | Adecuación metodológica | | | | | | | Nivel de cum- plimiento de las persones impli- cadas | | | | | | | Nivel total de calidad de ejecución | | | | | |
|  | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | | 5 | 10 | | 15 | 20 | 25 | | 5 | | 10 | | 15 | 20 | 25 |  | | | | | |
| 1ª evaluación |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |  |  | |  |  |  | |  | |  | |  |  |  |  | | | | | |
| 2ª evaluación |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |  |  | |  |  |  | |  | |  | |  |  |  |  | | | | | |
| 3ª evaluación |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |  |  | |  |  |  | |  | |  | |  |  |  |  | | | | | |
|  | **Grado de impacto** | **A través de una rúbrica (ver anexo)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0% | | | | | 25% | | | | | | 50% | | | | | | | 75% | | | | | | | 100% | | | | | |
| Sin evidencias o anecdóticas | | | | | Alguna evidencia | | | | | | Evidencias | | | | | | | Evidencias claras | | | | | | | Evidencia total | | | | | |
|  | | 0 | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | 30 | 35 | | 40 | 45 | | 50 | 55 | 60 | | 65 | | 70 | | 75 | 80 | 85 | 90 | | 95 | 100 | | Glo- bal |
| 1ª eva- luación | |  |  |  |  |  |  |  |  | |  |  | |  |  |  | |  | |  | |  |  |  |  | |  |  | |  |
| 2ª eva- luación | |  |  |  |  |  |  |  |  | |  |  | |  |  |  | |  | |  | |  |  |  |  | |  |  | |  |
| 3ªevalua- ción | |  |  |  |  |  |  |  |  | |  |  | |  |  |  | |  | |  | |  |  |  |  | |  |  | |  |

**Observaciones:**

**1.- Grado de aplicación o ejecución:** es el grado de implantación o despliegue sistemático de una actividad, se valora a partir de la autoevaluación de los aplicadores.

**2.- Calidad de ejecución:** mide cómo se ha hecho la actividad, teniendo en cuenta diversos criterios (plazo de ejecución, utilización de los recursos previstos, adecuación metodológica y nivel de cumplimiento de las personas implicadas). Se valora a partir de la autoevaluación de los aplicadores.

**3.- Grado de impacto:** mide la utilidad de la actividad para lograr el objetivo establecido, se valora a partir de una rúbrica específica que cumplimentarán los aplicadores de la actividad.

Las valoraciones globales se considerarán mejorables si el resultado es inferior al 75%, satisfactorias si el resultado está entre el 75% y el 95%, y muy satisfactorias si es superior al 95%.

1º PERIODO

**Evaluación del proceso** de aplicación de la actividad y resultados obtenidos

1. **ANÁLISIS DE LA APLICACIÓN Y RESULTADOS. PROPUESTAS DE MEJORA**

Para rellenar en el proceso de aplicación real de la actividad, con la información de la 1ª evaluación. Mide el impacto de la actividad, su seguimiento y sostenibilidad.

Proceso de recuperación para asegurar los aprendizajes imprescindibles de todo el alumnado

Se realizarán actividades de competencias metacognitivas para reforzar los aprendizajes en los que las evidencias presenten una evaluación de los logros por debajo del 75 %. Se participará en los foros de *Moodle* y se entregará un trabajo con los siguientes apartados:

1. Título.
2. Índice.
3. Contenidos del proyecto.
4. Enlace a un artefacto digital relacionado con el proyecto.
5. Evaluación mediante rúbrica.
6. Imágenes del proyecto y sus productos.
7. Bibliografía.

2º PERIODO

**Evaluación del proceso** de aplicación de la actividad y resultados obtenidos

Para rellenar en el proceso de aplicación real de la actividad, con la información de la 2ª evaluación.

Se deben tener en cuenta las sugerencias de mejora en las evaluaciones y auto-evaluaciones de toda la comunidad educativa.

Proceso de recuperación para asegurar los aprendizajes imprescindibles de todo el alumnado

Se realizarán actividades de recuperación de los aprendizajes imprescindibles con especial atención a aquellos que impliquen el uso de TIC y el trabajo cooperativo.

3º PERIODO. PROPUESTAS/DECISIONES PARA APLICAR EL CURSO SIGUIENTE

**Evaluación del proceso** de aplicación de la actividad y resultados obtenidos

Para rellenar en el proceso de aplicación real de la actividad, con la información de la evaluación de final de curso. Se realizarán formularios de evaluación con un espacio de sugerencias de mejora al final de cada uno y se medirá el impacto de la actividad en la mejora de la enseñanza y la excelencia educativa, así como en la comunicación con las familias y el entorno.

Proceso de recuperación para asegurar los aprendizajes imprescindibles de todo el alumnado

Se recuperarán los aprendizajes imprescindibles mediante actividades que impliquen el autoaprendizaje y las prácticas.

1. **PROCESO DE SISTEMATIZACIÓN (interna) Y SOCIALIZACIÓN / EXTRAPOLACIÓN (externa)**

Se estudiará el impacto, la difusión y la implicación de las competencias en el proyecto de aprendizaje servicio. Se extrapolarán los resultados para conocer el impacto externo y social, su contribución a la protección del medioambiente y su sostenibilidad.

Tras la evaluación del proceso y los reajustes realizados, y si el grado de satisfacción y rentabilidad didáctica es adecuado, la actividad debe quedar recogida y registrada en el banco de actividades palanca del centro, como archivo compartido.

La extrapolación puede hacerse en el blog del centro, red social, en redes de centros y en los encuentros de buenas prácticas.

Esquema para la difusión:

1. Título de la experiencia.
2. Centro educativo, curso y etapa, localidad.
3. Breve descripción y desarrollo de la actividad. Rentabilidad didáctica.
4. Grado de satisfacción de la comunidad. Valoración del profesorado.
5. Posibilidades de generalización.
6. Fotos y enlaces.

**ANEXO**

**Rúbrica de evaluación del grado de impacto**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **OBJETIVO/**  **Indicador** | **INSATISFACTORIO** | **SATISFACTORIO** | **BIEN** | **EXCELENTE** |
| **CALIDAD DE LA APLICACIÓN: METODOLOGÍA** | | | | |
| Diseño del proyecto e implementación de la actividad palanca | El proyecto y la se- cuencia didáctica no ha sido diseñada en todos sus pasos y no ha integrado el uso de las TIC. | El proyecto y la secuencia didácti- ca se han diseñado  según bastantes pasos planificados y se han integrado algunas TIC. | El proyecto y la se- cuencia didáctica se han diseñado según casi todos los pasos planificados y se han integrado bastantes TIC. | El proyecto y la secuencia didácti- ca se han diseñado  según todos los pasos planificados y se han integrado todas las TIC previstas. |
| Inclusividad | No se han tenido en cuenta las barreras ni capacidades del alum- nado. | Se han tenido en cuen- ta barreras de aprendi- zaje y una parte de las capacidades  del alumnado. | Se han tenido en cuen- ta bastantes barreras  y capacidades del alumnado. | Se han tenido en cuen- ta todas las posibles barreras del alumnado y sus distintas capaci- dades. |
| Formación | No se ha alcanzado la formación en TIC. | Se ha alcanzado un nivel escaso de forma- ción en TIC. | Se ha alcanzado un nivel satisfactorio de formación en TIC. | Se ha alcanzado un nivel excelente  de formación en TIC y se ha logrado autono- mía en su aprendizaje y uso. |
| **IMPACTO DEL DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD PALANCA** | | | | |
| Nivel de motivación | La actividad palanca no ha resultado motiva- dora; el proyecto no ha sido motivador. | La actividad y el pro- yecto han resultado algo motivadores. | La actividad y el pro- yecto han resultado bastante motivadores. | La actividad y el pro- yecto han resultado muy motivadores. |
| Adquisición de aprendizajes en el alumnado | No se han conseguido los aprendizajes planifi- cados ni se ha aprendi- do el uso de las TIC. | Se han conseguido algunos aprendizajes planificados y se ha aprendido a usar algu- nas TIC. | Se han conseguido la mayoría de aprendi- zajes planificados y se ha aprendido a usar la mayoría de TIC. | Se han conseguido todos los aprendizajes planificados y todos los agentes han alcanzado competencia elevada en el uso de TIC. |
| Trabajo en grupo | No se han formado grupos de trabajo o apenas han funciona- do. | Se han formado gru- pos, pero han surgido conflictos en la forma de trabajar. | Se han formado grupos y han trabajado de for- ma eficaz; han surgido algunos conflictos que se han solucionado de forma respetuosa. | Se ha trabajado en equipo de forma eficaz y se han logrado siempre soluciones respetuosas ante los conflictos. |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Adquisición y sistematización de nuevos comportamien- tos | No se han adquirido nuevos comportamien- tos ni se usan las TIC. | Se han adquirido algu- nos comportamientos y se usan algo las TIC. | Se han adquirido bas- tantes comportamien- tos y se ha aumentado el uso de TIC. | Se han adquirido todos los comportamien-  tos planificados y se usan las TIC de forma habitual. |
| Implicación de las familias | Escasa participación de las familias. | Las familias han partici- pado en la formación y el manejo de TIC. | Han participado bas- tantes familias. | Han participado casi todas las familias. |
| Satisfacción del alumnado | Escaso: no he apren- dido nada; no uso las TIC. | Aceptable: he apren- dido a usar algunas herramientas TIC que han hecho mejorar mi forma de aprender. | Nivel de satisfacción alto: he mejorado mucho la adquisición de aprendizajes y uso bastante las TIC. | Excelente: he mejora- do muchísimo gracias al uso de TIC y he obtenido productos creativos. He aumen- tado mi motivación y rendimiento gracias al uso de TIC. |
| Satisfacción de las familias | Escasa: no perciben que los hijos e hijas hayan adquirido más aprendizajes gracias a proyectos TIC. | Aceptable: las TIC han mejorado algo la ad- quisición de aprendiza- jes y la motivación. | Nivel alto de satisfac- ción porque los hijos/ hijas han mejorado bastante la adquisición de aprendizajes gracias al uso de TIC y a la formación. | Excelente: las TIC han mejorado de forma ex- celente la adquisición de contenidos, trabajos y creatividad. |
| Satisfacción del profesorado | Escasa satisfacción: apenas usan las TIC por desconocimiento y falta de motivación, formación. | Nivel aceptable de satisfacción: integran las TIC en el 50% de sus actividades. | Nivel alto de satisfac- ción: muy buen domi- nio de las TIC. Las integran en la mayor parte de las activida- des. | Excelente satisfacción: el alumnado y los do- centes han adquirido pleno dominio de las TIC y las integran en todas sus actividades. |

**3.5. LÍNEA ESTRATÉGIA E5. ACCIONES Y COMPROMISOS DE GESTÍÓN DE CENTRO PARA MEJORAR LA ESTABILIDAD Y CALIDAD DE SUS PROFESIONALES**

**3.5.1. A502: REDES EDUCATIVAS**

**Visión** que se persigue

1. **DETECCIÓN DE UNA NECESIDAD RELEVANTE**

**NECESIDAD, INVESTIGACIÓN, REFLEXIÓN Y ELECCIÓN ALTERNATIVA**

A nivel estatal, para establecer la visión del programa de cooperación territorial PROA+ se toman en consideración las referencias siguientes:

1. La Ley Orgánica 3/2020, de 29 de diciembre, por la que se modifica la Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, que en su artículo 1 explicita los principios que impregnan la ley y en el artículo 2 establece los fines a conseguir por el sistema educativo español. Y en este contexto, el programa PROA+ focaliza su actuación en conseguir una igualdad equitativa de oportunidades, que quiere decir asegurar, también, el éxito educativo del alumnado vulnerable, y para ello se basa en los siguientes principios pedagógicos LOMLOE:
   * Una educación basada en la equidad que garantice la igualdad de oportunidades tanto en el acceso, como en el proceso y en los resultados.
   * Una educación inclusiva como principio fundamental, en la que todas/os aprenden juntos y en la que se atiende la diversidad de las necesidades de todo el alumnado.
   * Una educación basada en expectativas positivas sobre las posibilidades de éxito de todo el alumnado, en la que tenga lugar el acompañamiento y la orientación, la prevención temprana de las dificultades de aprendizaje y la implementación de mecanismos de refuerzo tan pronto se detecten las dificultades.
   * Una educación que preste relevancia a la educación no cognitiva (socioemocional) para los aprendizajes y bienestar futuro.
2. Consejo de la Unión Europea (2021), Resolución del Consejo relativa a un marco estratégico para la cooperación europea en el ámbito de la educación y la formación con miras al Espacio Europeo de Educación y más allá (2021-2030) (2021/C 66/01).

El programa PROA+ incorpora la prioridad estratégica nº 1: aumentar la calidad, la equidad, la inclusión y el éxito de todos en el ámbito de la educación y la formación, y la prioridad estratégica nº 5: respaldar las transiciones ecológica y digital en la educación y la formación y a través de estas. Por otro lado, tiene en cuenta, en el marco de la Unión Europea (2018), la Recomendación del Consejo de 22 de mayo de 2018 sobre Competencias Clave para el Aprendizaje Permanente. El *Diario Oficial de la Unión Europea*, serie C, nº 189 de 4 de junio de 2018, tiene presente la apuesta por “pedagogías de

la promoción de la competencia global” (OCDE, 2018) centradas en el alumno o alumna que pueden contribuir al desarrollo del pensamiento crítico en cuestiones globales.

1. La Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, adoptada por Asamblea General de las Naciones Unidas en septiembre de 2015 (plan de acción a favor de las personas, el planeta y la prosperidad, que también tiene la intención de fortalecer la paz universal y el acceso a la justicia, que incluye 17 objetivos de desarrollo sostenible), y en concreto plantea como retos planetarios algunos que PROA+ considera: una educación orientada hacia la justicia y la equidad fortaleciendo los compromisos

con la humanidad y la naturaleza. Una educación inclusiva, equitativa y de calidad que promueva las oportunidades de aprendizaje para todas las personas durante toda la vida (objetivo nº 4, ODS). Una educación que garantice que todo el alumnado adquiera los conocimientos teóricos y prácticos necesarios para promover el desarrollo sostenible (meta 4, objetivo nº 4, ODS).

**Necesidad detectada** derivada de la visión y el punto de partida

Se ha detectado la necesidad de trasladar al contexto educativo formas organizativas que den un giro a la actividad de la sociedad en general y de los centros escolares en particular. Se trata de aportar estructuras intencionales, con intereses-objetivos comunes en las que todos sus miembros tienen

la posibilidad de trabajar y responsabilizarse en igualdad. Se ha detectado la necesidad de favorecer la cohesión de grupo e incrementar la confianza, así como el fortalecer las relaciones satisfactorias. Finalmente, se ha detectado la necesidad de seguir ofreciendo oportunidades de aprendizaje a los profesionales, permitiendo detectar las necesidades de gestión y de dirección.

El estudio sobre el origen y el funcionamiento de las redes educativas de centros escolares, así como las innovaciones y los cambios para el desarrollo de “buenas prácticas”, se basa en la participación de *comunidades profesionales de aprendizaje* que trabajan en la mejora de aspectos relacionados con la educación para la equidad, desarrollo de un currículum comprensivo, así como la atención a la comunidad educativa en general. Por consiguiente, la mejora de los centros educativos pasa, necesariamente, por la recomposición simultánea y bien armada de la práctica totalidad de elementos, relaciones y procesos que conforman su estructura organizativa. Se trata de escuelas que trabajan en equipo, desarrollan una reflexión crítica sobre sus actuaciones y desarrollan innovaciones en sus centros educativos (Stoll y Luis, 2007).

**Objetivo específico** derivado de la necesidad

* Materializar la idea del aprendizaje permanente, entendido como aprendizaje eficaz.
* Posibilitar la colaboración para que los profesionales expongan abiertamente sus creencias y sus prácticas, consiguiendo extender innovaciones más allá de donde se producen.
* Apoyar proyectos globales para todo el centro que mejoren los resultados del alumnado.
* Impulsar la profesionalización docente, el intercambio de experiencias, jornadas de formación, etc.

**Conocimiento** (qué sabemos y qué hemos encontrado de interés)

1. **INVESTIGACIÓN, REFLEXIÓN Y ELECCIÓN DE ALTERNATIVA**

Tomando como referencia los artículos de López, A., Hernández, M. J. y Comellas, M.ª J. (1) se resumen los orígenes, la situación actual y las conclusiones más importantes de las diferentes líneas de investigación.

Antecedentes y situación actual:

Lo antecedentes del trabajo en red se encuentran en el concepto de colaboración docente y la búsqueda de culturas colaborativas que surgieron en los años 90 y que han venido a sumarse al concepto de comunidad actual (Hardgreaves, 1992, 1994).

A partir de este comienzo, las redes escolares han sido denominadas de diversas formas, como son redes colaborativas de centros, redes educativas locales, redes de centros educativos, redes de centros que aprenden o redes de centros que intercambian experiencias, etc., teniendo su origen en los movimientos de renovación pedagógica, que comenzaron su andadura en el siglo pasado con una serie de colectivos históricos, como son la Escuela Nueva, el Movimiento Cooperativo

de Escuela Popular, y, posteriormente, la Asociación de Maestros de Rosa Sensat, las escuelas de verano, el Proyecto Atlántida recientemente o la Asociación de Escuelas Mallorquinas. Actualmente tenemos representaciones en el movimiento de coordinación de las “Escuelas 3-12” o el Movimiento de Escuelas Rurales, ambos en Cataluña. Asimismo, la Federación de Movimientos de Renovación Pedagógica de Cataluña celebró su primer congreso en los años 1995/96 para impulsar proyectos de trabajo compartidos.

A nivel internacional existen movimientos en países donde las redes tienen una gran dimensión y apoyo institucional como Inglaterra a partir de la creación de las redes educativas locales y las

investigaciones a las que han dado lugar (Day y Hadfield, 2004; Hadfield, Jopling, Noden, O´Leary y Stoot, 2005; Ainscow y West, 2006; Hadfield, 2007; Hadfield y Chapman, 2009), en Holanda (Col. Network for Upper Secondary), Chile (Enlaces), México (Red Escolar), Brasil (Proinfo), Argentina (RedEs) y Perú (Redes Educativas Rurales).

Conclusiones de las investigaciones nacionales e internacionales:

Las investigaciones arrojan resultados y reflexiones de investigadores de nuestro país como Betoret y Artiga (2010), Civís y Longás (2015), Doménech (2009), Elboj, Puigdellivol, Soler y Valls (2002), Muñoz (2010), Rué (2005) y Rué, Balaguer, Forastiello, García, Moreno, Nuñez y Valls (2005), como estudios internacionales de investigadores como Ainscow y West (2006), Ainscow, Muijs & West (2006), Chapman (2006), Chapman y Fullan (2007), Dufour, Eaker y Many (2006), Hadfield y Chapman (2009).

He aquí a modo de resumen algunas de las conclusiones aportadas por estos autores en la revisión de la literatura científica relacionada con las redes educativas:

Investigaciones recientes acerca del funcionamiento de las redes educativas locales escolares en España (Civís y Longás, 2015; Muñoz, 2010) señalan que estas son estructuras organizativas de carácter interescolar que ofrecen la oportunidad de aprender a los profesores que en ellas participan a partir del estudio a fondo de las necesidades de sus propios centros escolares. Pertenecer a redes educativas escolares parece favorecer este análisis de necesidades y el funcionamiento de cada centro, son un medio idóneo para abordar nuevas propuestas de trabajo y desarrollar responsabilidades compartidas para atender a la diversidad del alumnado en todos los ámbitos.

En este sentido se ha observado en el trabajo de las redes escolares que los centros, a medida que se incorporan a la red escolar, desarrollan distintas funciones en la red, dando lugar a lo que se denomina liderazgo distribuido en la innovación escolar (Vilar, 2008), considerándose la piedra angular de los proyectos de mejora y planes de atención a la diversidad. Los cambios que se requieren en las escuelas hoy día necesitan un equilibrio entre motivación, apoyo del grupo y trabajo en red compartido, abordando una estrategia planificada por todos, es decir, “las redes son una buena alternativa para integrar esfuerzos, recursos y planes conjuntos” (Gobierno Vasco, 2011, p. 5).

El trabajo en red local, señalan estas investigaciones, parece que ayuda a diseñar nuevos procesos de trabajo basados en el desarrollo comunitario, se trata de un “acompañamiento en el trabajo”, de un proyecto compartido donde el profesorado planifica para la práctica y representa el modo en que un centro responde a sus necesidades de atención al alumnado y desarrolla formas colaborativas de trabajo. Una de las conclusiones que se extrae de esta forma de trabajo es la interdependencia entre el profesorado para trabajar y, como consecuencia, las escuelas mejoran en el estudio de sus propias necesidades, en el uso de estrategias didácticas y organizativas, en las evaluaciones del alumnado, etc.

A nivel internacional la investigación sobre redes de centros escolares se basa en los estudios de Wohlstetter and Smith (2000), Elboj y otros (2002), Chapman (2006), Ainscow, Muijs & West (2006), Chapman y Fullan (2007). Estos autores concluyen en sus investigaciones que la formación de redes entre los centros desarrolla mejoras en cada centro, atienden a la diversidad y se constituyen en factores clave para el cambio, constituyéndose en culturas clave de trabajo para el cambio escolar.

En el terreno de la dirección escolar Walumbwa, Orwa, Wang y Lawle (2005); Gairin (2008) y Campo y Grisaleña (2009) señalan que las redes permiten salir del aislamiento endémico de las escuelas y poner en cuestión las estructuras rígidas y jerarquizadas del sistema educativo, activando nuevas formas de liderazgo y nuevos modos de aprendizaje profesional. En un estudio llevado a cabo por Murillo y Becerra (2009) sobre las percepciones del clima escolar por directivos, docentes y alumnado mediante el empleo de “redes semánticas naturales” para activar la falta de cooperación y alentar la responsabilidad compartida en los centros educativos.

En las escuelas que funcionan en red, el uso de las tecnologías educativas parece secundario, pero Gairín y Castro (2010) describen un modelo que permite crear, compartir y gestionar conocimientos, mediante el uso intensivo de la red, es la denominada Red Atenea. En ella participan diferentes personas, principalmente, directivos de centros de Educación Primaria y Secundaria, tanto directores y directoras, como jefes y jefas de estudio, en definitiva, personas ligadas a temas de liderazgo educativo.

Desde la perspectiva de las políticas públicas para responder a la demanda de que la escuela ha de trabajar abierta al entorno y, a ser posible, juntamente con este las políticas de proximidad, llevadas a cabo por los gobiernos locales, ya hace un tiempo que lideran esta reconversión en el marco de los principios de la carta de Ciudades Educadoras. Su orientación lleva a la interacción entre las propuestas de la educación formal, no formal e informal y concibe la propia ciudad como agente educador; ultrapasando su connotación de escenario donde pasan las cosas y de continente de recursos educativos. El principio fundamental de este movimiento está en compartir la necesidad urgente de integrar en una misma perspectiva la acción educativa de los distintos ámbitos y agentes educativos a partir del diálogo y la colaboración. Para llevar a la práctica este compromiso, algunas ciudades han implementado los llamados proyectos educativos de ciudad; estos son planes transversales, llevados a cabo con la complicidad y participación ciudadana, los cuales constituyen un instrumento para ordenar y orquestar las diferentes iniciativas y acciones educativas que se desarrollan en un territorio. La finalidad es conseguir que se compartan los objetivos y que la respuesta educativa sea coherente, respondiendo a las necesidades locales.

En resumen:

Las redes se convierten en organizaciones que aumentan la capacidad de actuación,

* + Las redes mejoran la eficacia de los procesos,
  + En las redes se superan la toma de decisiones de tipo vertical, ya que la participación es horizontal,
  + Las redes aumentan el sentido de pertenencia a la comunidad, en las redes se toma conciencia de la capacidad para participar y modificar una realidad concreta y mejorarla.

Referencias bibliográficas:

* + Comellas Carbó, M.ª J. (2009). Redes educativas: espacio de responsabilidad compartida por la comunidad para la adquisisción de competencias relacionales y prevenir la violencia INFAD. *Revista de Psicología International Journal of Developmental and Educational Psychology, 2*. pp.

**Estrategia seleccionada** a partir del conocimiento

Las redes se han convertido hoy en día en la forma organizativa más importante de nuestro tiempo, dando un nuevo giro a la actividad de la sociedad en general y de los centros escolares en particular.

Las redes educativas son estructuras intencionales, con intereses-objetivos comunes en las que todos sus miembros tienen la posibilidad de trabajar y responsabilizarse en igualdad. Esto genera una gran cohesión de grupo que incrementa la confianza, así como un fortalecimiento de relaciones satisfactorias.

Las estructuras organizativas que se crean dentro de las redes ofrecen oportunidades de aprendizaje a los profesionales, permitiendo detectar las necesidades de gestión y de dirección.

Las redes favorecen el cambio, ofreciendo un medio para ejercer el liderazgo y la responsabilidad compartida, en el que personas diversas contribuyen con funciones distintas, dando lugar a un liderazgo distribuido.

Los cambios significativos en las escuelas requieren una mezcla equilibrada de estímulo, apoyo y exigencia, además de una estrategia planificada. Las redes son una buena alternativa para integrar esfuerzos, recursos y planes conjuntos.

Es por ello por lo que al potenciar las redes se pretende:

* Materializar la idea del aprendizaje permanente, entendido como aprendizaje eficaz.
* Posibilitar la colaboración para que los profesionales expongan abiertamente sus creencias y sus prácticas, consiguiendo extender innovaciones más allá de donde se producen.
* Apoyar proyectos globales para todo el centro que mejoren los resultados del alumnado.
* Impulsar la profesionalización docente, el intercambio de experiencias, jornadas de formación, etc.

Estructurar una red va asociado a la adquisición de una serie de compromisos por parte de la administración y de los centros participantes.

**Buena práctica de referencia 1**

**-Referencia:** [Redes Educativas Gobierno de Canarias](https://www.gobiernodecanarias.org/educacion/web/programas-redes-educativas/redes-educativas/)

**Buena práctica de referencia 2**

**-Referencia:** Resolución 64/2021, de 8 de marzo, del director general de educación, por la que se aprueba la integración en las distintas redes de escuelas, siendo estas la Red de Escuelas Promotoras de Salud, la Red de Escuelas Solidarias y la Red de Escuelas Sostenibles para los centros concertados de enseñanza no universitaria de la Comunidad Foral de Navarra durante el curso 2021/2022.

Bases reguladoras de la convocatoria de Integración de Centros Públicos, según el Modelo de Innovación en las Redes de Escuelas para el Curso Académico 2021-2022: Red de Escuelas Promotoras de Salud en Europa (RED SHE), Red de Escuelas Solidarias y Red de Escuelas Sostenibles (EsenRED).

**-Síntesis:** Las redes favorecen la generación de ideas, el intercambio y la cooperación horizontal, el acompañamiento y trabajo en común, intercambiar buenas prácticas y resolver dificultades, etc. Constituyen un potente instrumento de formación e innovación educativa. Por este motivo, se

convoca a los centros educativos públicos de régimen general y de régimen especial no universitarios sostenidos con fondos públicos de la Comunidad Foral de Navarra, a presentar proyectos de educación y promoción para la salud para su integración en la Red de Escuelas Promotoras de Salud en Europa (red SHE), proyectos de educación para el desarrollo para su integración en la Red de Escuelas Solidarias y proyectos de educación medioambiental para su integración en la Red de Escuelas Sostenibles de Navarra durante el curso 2021-2022. Enlace.

**Buena práctica de referencia 3**

**-Referencia:** Hacia una comunidad escolar intercultural y ciudadana. Red de Escuelas Interculturales de la Liga Española de la Educación y la Cultura Popular. [Enlace](https://ligaeducacion.org/).

**-Síntesis:** La Red de Escuelas Interculturales tiene como objetivo impulsar el proceso de renovación y adaptación escolar inherente al concepto de educación intercultural. Para facilitar, promover el diseño, la realización de propuestas y programas interculturales, se plantea un conjunto de recomendaciones que podrían orientar y dar sentido a los centros educativos que decidan caminar por esta senda. Todo ello bajo la atenta mirada de la no discriminación y la búsqueda de la igualdad de trato de todas las personas. La base del trabajo que realizamos tiene en cuenta tres principios básicos: la importancia

de la ciudadanía por encima de otras consideraciones socioculturales, el sentido de la globalidad y la transversalidad de la educación intercultural y la interrelación entre todas las actuaciones y los actores y actrices de la comunidad educativa.

**Buena práctica de referencia 4**

**-Referencia:** Plans educatius d'entorn (Cataluña). [Enlace](http://xtec.gencat.cat/ca/comunitat/entorn_pee/).

**-Síntesis:** Los planes educativos de entorno son una propuesta educativa que quiere dar respuesta a las múltiples necesidades de nuestra sociedad. Son instrumentos para dar una respuesta integrada y comunitaria a las necesidades educativas, coordinando y dinamizando la acción educativa en los diferentes ámbitos de la vida de los niños y jóvenes.

**Buena práctica de referencia 5**

**-Referencia:** IKAS.KOM (PAÍS VASCO) - Comunidades de Aprendizaje. Un mundo mejor, ¡construido por todos y para todos!

[Enlace 1](https://www.comunidaddeaprendizaje.com.es/el-proyecto)

[Enlace 2](https://comunidadesdeaprendizaje.net/asesoria-y-formacion/)

**-Síntesis:** Es un proyecto basado en un conjunto de actuaciones educativas de éxito, dirigidas a la transformación social y educativa de la comunidad. Es un proyecto que comienza en la escuela, pero que integra todo lo que está a su alrededor.

A partir del aprendizaje dialógico, de la participación educativa de la comunidad y de prácticas inclusivas, queremos ofrecer una educación de éxito para todos los niños y jóvenes que logre, al mismo tiempo, eficiencia, equidad y cohesión social.

Combinando ciencia y utopía, el proyecto busca una mejora relevante en el aprendizaje escolar de todos los alumnos y alumnas, en todos los niveles y, también, el desarrollo de una mejor convivencia y de actitudes solidarias.

Una comunidad de aprendizaje es un centro educativo que tiene un doble objetivo: el máximo aprendizaje para todo el alumnado y una buena convivencia. Para lograrlo se basa en:

* + Todas aquellas transformaciones que en otros lugares estén dando buenos resultados.
  + El aprendizaje dialógico, que es el aprendizaje que se está desarrollando en la actual sociedad de la información.

Los principios de una comunidad de aprendizaje son los siguientes:

* + El reconocimiento de que todo el alumnado tiene capacidad para aprender.
  + La necesidad de aumentar todas las interacciones que potencian aprendizaje y de utilizar todos los medios y recursos para conseguir el máximo nivel de aprendizaje instrumental.
  + La participación y colaboración de la comunidad es necesaria para acelerar los aprendizajes de todo el alumnado y mejorar la convivencia.
  + La colaboración se hace desde un diálogo igualitario.
  + La diversidad cultural, de capacidades, etc., es enriquecedora y produce más aprendizaje si se aprovecha al máximo.
  + El ambiente comunitario ayuda a crear sentido y permite que las emociones del alumnado puedan desarrollarse.
  + La solidaridad es criterio de funcionamiento del centro, del aula y de toda la comunidad educativa.

**Dinámica**:

Toda la comunidad, las familias, el profesorado, el alumnado, las personas voluntarias, etc., unimos los esfuerzos para conseguir el éxito de todas y todos.

Nos implicamos en la organización y gestión del centro a través de las comisiones de trabajo, en el aula a través de grupos interactivos, en actividades de formación en el propio centro y en todas las actividades del centro y su evaluación.

**El sueño conjunto:**

Las personas que componemos la comunidad soñamos que el aprendizaje que queremos para nuestros hijos e hijas esté al alcance de todos los niños y niñas. Soñamos la escuela ideal, analizamos las transformaciones que el centro necesita para convertirse en esa escuela y todos y todas colaboramos para hacerlo posible.

**Comisiones mixtas:**

Para llevar adelante los sueños, el profesorado, familiares, voluntariado, profesionales externos al centro, alumnado y otros agentes, nos organizamos en comisiones mixtas. Establecemos prioridades y cada comisión de prioridad se encarga de planificar y poner en marcha las acciones necesarias.

Aprendizaje de calidad para todas y todos.

Algunas de las prácticas que mejoran el aprendizaje y la convivencia:

**Grupos interactivos:**

El profesor o profesora prepara actividades que el alumnado realiza en grupos con la ayuda de personas voluntarias. Un voluntario o voluntaria en cada grupo colabora para que todos y todas consigan hacer la tarea, se ayuden, se expliquen…

De esta forma a la vez que adquieren conocimientos, aprenden a explicar, argumentar y debatir, a escuchar y a ayudarse.

**Tertulias literarias dialógicas:**

El alumnado lee y comenta las mejores obras de la literatura universal. Las tertulias también se organizan para los familiares, el profesorado y otros agentes.

La metodología de la tertulia se basa en las interacciones y el diálogo. Se dialoga, argumenta y reflexiona en grupo en torno a la propia lectura y las personas que participan aportan también sus

experiencias.

**Ampliación de horario:**

El centro permanece abierto más tiempo, en horario extraescolar, gracias a la colaboración de la comunidad. Diferentes personas ayudan al alumnado con las tareas escolares, refuerzan la lectura, el conocimiento de las lenguas, las nuevas tecnologías… Así se evita que nadie tenga que salir del aula durante el horario escolar lectivo para hacer refuerzos o recuperaciones.

**Formación de familiares:**

La formación del profesorado, la formación de los familiares y la de todas las personas que convivimos con los niños y niñas influye en su aprendizaje. Por ello se organizan formaciones para cada colectivo o grupo en función de sus demandas e intereses y también otras formaciones comunes para toda la comunidad.

**Buena práctica de referencia 6**

**-Referencia:** El sistema Amara Berri (PAÍS VASCO). [Documento](https://www.berrigasteiz.com/site_argitalpenak/docs/130_praktikak/1302004001c_Pub_Anaut_amara_berri_c.pdf).

**-Síntesis:** Proyecto global que da unidad al centro. En torno a él gira toda la actividad educativa. Metodología centrada en cada alumno y alumna que posibilita el desarrollo de habilidades para la vida. Fomenta el aprender a aprender, las relaciones, la comunicación y la reflexión sobre la práctica.

Potencia el trabajo en equipo y colaborativo entre el alumnado, el profesorado y la familia. Pretende el desarrollo personal y grupal de toda la comunidad educativa.

Tratándose de una metodología sistémica, es sensible a los nuevos retos que la sociedad plantea para el XXI.

Objetivos:

* + Impulsar un proyecto global.
  + Promover, facilitar y apoyar los procesos de mejora continua de los centros escolares.
  + Generar estructuras organizativas que desarrollen el trabajo en equipo para fomentar la investigación, la creación, la contrastación y la reflexión sobre la práctica.
  + Dotar a los centros escolares de la formación, asesoramiento y herramientas necesarias para poner en marcha cambios metodológicos y organizativos.
  + Desarrollar estructuras desde la globalidad donde se acojan todos los campos y pueda participar el conjunto de la comunidad escolar.
  + Ampliar la red de centros escolares, con buenas prácticas pedagógicas, de organización y de gestión, que constituyan un modelo a seguir.
  + Unir la labor de investigación de los centros que trabajan en un marco común, rentabilizando procesos individuales de los centros en el trabajo en equipo.
  + Potenciar la formación permanente del profesorado.

Características:

* + - Un proyecto basado en la cooperación entre los centros ayuda a consolidar y fortalecer el proyecto de cada centro.
    - En la medida de que los centros están más vertebrados y organizados, se posibilita desde una perspectiva sistémica la incorporación de nuevos elementos sin que el proyecto global del centro se resienta de una manera notable.
    - Los centros no solo son partícipes del Sistema Amarra Berri y lo comparten, sino que se genera un trabajo cooperativo en red.
    - Teniendo en cuenta la identidad y personalidad de cada centro se plantea un marco común con unos ejes compartidos:
      * Planteamiento metodológico y de concepción de escuela.
      * Concepción del alumnado. Pedagogía basada en el alumno y en la alumna.
      * Principios de participación, implicación y corresponsabilidad. La estructura organizativa es un instrumento básico de intervención.
      * Apuesta por un proyecto global. Acoge a todas las edades y todos los campos de desarrollo.
      * Un estilo de formación:
      * De centro y para el centro.
      * El centro educativo desarrolla la mejora continua, el cambio, la innovación desde un trabajo en equipo, que “haga escuela”.

Fases de implantación:

La red Amara Berri contempla tres fases de implantación, si bien estas se podrán realizar de una manera simultánea.

1.- Fase de sensibilización

* + - Conocimiento de los elementos fundamentales del Sistema Amara Berri (a través de charlas, cursos de formación, visitas a centros de la red y participación en ámbitos de la propia red, equipos directivos, seminarios, etc.).

2.- Fase de reflexión

* + - Diagnóstico del centro:
    - Análisis de la evolución del centro en los últimos años.
    - Análisis de la situación actual.
    - Identificación de elementos de mejora (estructura, metodología...).

3.- Fase de puesta en práctica

* + - Toma de decisiones sobre los cambios metodológicos y organizativos a realizar. (Profesorado y alumnado implicado, ámbito de implantación, temporalización, etc.).
    - Aplicación y sistematización en las aulas de contextos sociales que favorezcan el aprendizaje y la cooperación entre iguales, así como prácticas inclusivas.
    - Formación continua del profesorado para mejorar su práctica.
    - Participación en las reuniones de coordinación, formación e intercambio entre centros aportando las prácticas y reflexiones del propio centro.
    - Evaluación y seguimiento de las prácticas de aula y los procesos para avanzar en la generalización y consolidación de los cambios organizativos y metodológicos.

**Buena práctica de referencia 7**

**-Referencia:** KALITATEA HEZKUNTZAN-CALIDAD ESCOLAR (PAÍS VASCO). [Documento](https://www.euskadi.eus/contenidos/documentacion/inn_doc_lider_dir_escolares/eu_def/adjuntos/210003_Pub_BOPV_Kalitatea_Hezkuntzan.pdf).

-Síntesis:

Definición y objetivos.

La red «Kalitatea Hezkuntzan» ofrece un marco de intervención sistemático para la mejora de los principales ámbitos de la actuación educativa de un centro docente.

Estos ámbitos son:

* + - Planificación
    - Enseñanza-aprendizaje
    - Proceso de evaluación a través de la gestión de no conformidades
    - Control de la documentación

Los **objetivos** de la red «Kalitatea Hezkuntzan» son:

* + - Promover, facilitar y apoyar los procesos de mejora continua de los centros educativos.
    - Dotar a los centros educativos de la información, asesoramiento y herramientas necesarias para poner en marcha con éxito procesos de mejora continua.
    - Potenciar una red de centros con buenas prácticas en distintos ámbitos que busquen la mejora permanente del aprendizaje del alumnado, posibilitando el intercambio de experiencias y modelos.

-Características:

La elaboración de la misión, visión y plan estratégico y su concreción en la planificación anual y memorias impulsando la participación de toda la comunidad escolar.

Cuaderno del profesor/a donde se materializa la planificación curricular, la metodología, la evaluación, así como todos los aspectos referentes a la tutoría basados en el proyecto educativo que llevará al centro a poner en práctica una serie de características metodológicas.

La planificación del plan de acogida tanto al alumnado, como al profesorado de nueva incorporación al centro, como a las familias, posibilitando así el conocimiento del proyecto educativo del centro y mejorando la participación y el clima escolar.

El sistema de evaluación continua mediante las no conformidades. Se valorará el trabajo realizado en cada uno de los procesos en función de los indicadores marcados determinando así los planes de mejora.

La sistematización de una cultura de trabajo ordenado, consensuado, eficiente, y en definitiva gratificante que posibilita el trabajo en grupo.

La riqueza del trabajo en red propiciando el conocimiento compartido, la ayuda a la reflexión y tarea a realizar en los centros, el ánimo, la confianza y la seguridad que proporciona el trabajo compartido.

-Fases:

1. **Primera fase**
   * Diseñar del plan estratégico y del plan anual.
   * Recoger de forma consensuada del currículo (programación, actividades de aula, evaluación y tutoría).
   * Definir la evaluación y los planes de mejora.
   * Auditoría y certificación.

Segunda fase

* + Identificar las programaciones y las actividades de aula con las buenas prácticas y aplicarlas en el centro.
  + Profundizar en los procesos de evaluación y tutoría: conceptos, criterios consensuados, seguimiento del alumnado, tutoría individualizada, etc.
  + Valorar la realización de otros procesos: matrícula, organización del centro, formación, etc.

Tercera fase

* + Creación de herramientas para llevar a cabo la autoevaluación de la práctica docente y la detección de necesidades de mejora.
  + Concretar las necesidades de formación.
  + Proponer planes de mejora.
  + Dar respuesta a otras necesidades que la red detecte.

**Objetivo PROA+ que favorece**

1. **ALINEACIÓN CON PROA+**

Meta directamente relacionada con el objetivo:

Actitudes en el centro de educación (facilitador de éxito):

1. Conseguir y mantener un buen clima en el centro de educación.
2. Conseguir y mantener un buen nivel de satisfacción de aprender y enseñar.
3. Conseguir y mantener expectativas positivas del profesorado sobre todo el alumnado.
4. Avanzar hacia una escuela inclusiva y sin segregación interna en el centro.

Y con objetivos de recursos:

1. Estabilidad del profesorado y formar en liderazgo pedagógico y en las competencias necesarias para reducir el abandono temprano (condición clave, necesaria para el éxito).
2. Integrar en la educación formal, no formal e informal al servicio de los objetivos intermedios.
3. Utilizar los recursos de forma eficaz y eficiente para reducir el abandono temprano e incrementar el éxito escolar (equidad + alternativa coste eficiente).

**Estrategia PROA+ que impulsa**

Las redes educativas conectan con el ámbito de actuación 4. Centro y administración educativa (línea estratégica 5: E5 Acciones y compromisos de gestión de centro y para mejorar la estabilidad y calidad de los profesionales), (condición necesaria que afecta a todas las actividades).

Por otro lado, se puede conectar de manera trasversal con la Estrategia E3 Acciones para desarrollar las actitudes positivas en el centro (transversales) y la estrategia E4 Acciones para mejorar el proceso E-A de las competencias esenciales con dificultades de aprendizaje

**Bloque de acciones PROA+ que desarrolla**

Se debe atender dentro de la Estrategia 5 (E5) al bloque de acciones (BA51) que propone la gestión del equipo humano y su calidad. Desarrollar actividades orientadas a la estabilidad del equipo docente. Plan de acogida, acompañamiento y desarrollo de los profesionales del centro. Plan de formación de los profesionales del centro en liderazgo pedagógico, gestión del cambio, incluida la modalidad asesoramiento externo, visita a otros centros, reflexión pedagógica…para la transformación del centro y de los procesos de enseñanza-aprendizaje, de acuerdo con las necesidades derivadas del contrato programa y plan estratégico de mejora del centro…

Se debe atender dentro de la Estrategia 3 (E3) al bloque de acciones (BA30) que propone: escuela inclusiva. Plan para desarrollar un clima inclusivo para el aprendizaje.

Respecto a la Estrategia 4 (E4) se atenderá al bloque de acciones (BA42) que propone escuela Magnet, comunidad de aprendizaje…

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Requisitos PROA+ que cumple y justificación** | | |
| **Requisitos** | **Grado** | **Explicar** |
| Equidad, igualdad equitativa  de oportunidades | T | Desde todos los niveles de las Administraciones educativas debemos asegurar que todas las medidas lleguen a todo el alumnado en función de sus necesidades, y que estas tengan la versatilidad como para paliar aquellas situaciones de desequilibrio que ponen en riesgo el rendimien- to de los más vulnerables.  La actividad Red Educativa por su carácter transversal compartirá, como no puede ser de otra manera, todos los principios pedagógicos inspira- dores del programa PROA+.  Todos los centros integrantes de la red PROA+ asumirán estos principios como elementos irrenunciables a la puesta en práctica de cualquier actividad y serán los ejes claves del seguimiento y evaluación de las acciones desarrolladas. |
| Educación inclusiva, todos aprenden juntos y se atiende la diversidad de necesidades  Adjuntar cuestionario y concre- tar el marco estratégico de la propuesta Booth, T. y Ainscow,  M. (2011:179-182) | T |
| Expectativas positivas, todos pueden (% de alumnado que adquirirá los aprendizajes  imprescindibles) | T |
| Prevención y detección de las dificultades de aprendizaje, mecanismos de refuerzo, apoyo y acompañamiento (previsión de dificultades y cómo salvarlas) | T |
| Educación no cognitiva, habilidades socioemocionales Concretar habilidades que se desarrollan/trabajan | T |

Grados de cumplimiento: Total (T), Mayoritario (M), Parcial (P), Nulo (N)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Actividad palanca** | * 1. **DISEÑO DE LA ACTIVIDAD PALANCA GENÉRICA** | | | | |
| Título de la actividad y breve descripción | **REDES EDUCATIVAS** | | | | |
| Finalidad de la actividad/acción | El trabajo en redes educativas supone actualmente una necesidad para el cambio en los centros y para la mejora, donde la finalidad de cada centro es optimizar la calidad edu- cativa para responder a las demandas de los centros educativos actuales y el desarrollo de una educación compartida y de calidad. | | | | |
| OBJETIVOS | **Mínimos**   * Establecer un proceso participativo entre los centros del Programa PROA+ que im- plique compartir, analizar y actualizar las intervenciones que se están desarrollando en el marco del citado programa. * Creación de redes de centros que desarrollen prácticas similares o adopten pro- yectos comunes. * Reconocimiento de buenas prácticas y difusión de experiencias que garanticen el éxito escolar del alumnado por medio de congresos, jornadas. | | | | |
| **Óptimos**   * Participación en las reuniones de coordinación, formación e intercambio entre centros aportando las prácticas y reflexiones del propio centro. Certificada por los coordinadores (80%). * Poner en práctica en el aula la forma de trabajo, herramientas, metodología que defina la red. * Compartir material, experiencias, visitas, ponencias, etc. * Tomar parte activa en las distintas plataformas de comunicación que se establez- can en la red. * Seguir el itinerario de formación característico de la red. * Organizar en el centro las estructuras de coordinación que la red sistematice. | | | | |
| Responsable/s | Responsable en el Departamento de Educación (equipo técnico): liderar la red de cen- tros PROA+ en la CC.AA.  Responsable en cada centro (dirección de centros o coordinador de programa PROA+): liderar el proyecto en el ámbito del centro. | | | | |
| Profesorado y otros profe- sionales que participan | Dirección de centro.  Coordinador de programa PROA+ o Comisión PROA+ del centro.  Los docentes que implementen cada una de las medidas del programa PROA+.  Agentes externos que, puntualmente, pueden colaborar con el centro. La formación deberá dirigirse a las personas implicadas directamente en la red educativa: | | | | |
| Diagnosis de competencias y necesidades de formación del profesorado | * Conocimiento del Programa PROA+. * Instrumentos y documentos del programa PROA+. * Estrategias de liderazgo. * Resolución de conflictos. | | | | |
| Características del alumnado implicado | Genéricamente todo el alumnado del centro será receptor del buen funcionamiento de la Red Educativa PROA+. | | | | |
| Áreas o ámbitos donde se aplica | No hay un área específica, sino que su incidencia se reflejará en la medida que desde la red educativa se compartan, analicen y evalúen las actuaciones que cada centro inte- grante comparta con los demás centros. | | | | |
| Metodología. Cómo se desarrollará la actividad en lo presencial y/o en lo virtual | La buena organización y la coordinación de los centros integrantes será el reto para el equipo líder de la red:   * Liderazgo compartido. * Calendario de reuniones. * Convocatorias con objetivos compartidos y tareas claras. * Propuestas de intervención consensuadas. * Elaboración y divulgación de documentación. | | | | |
| Espacios presenciales o virtuales necesarios | La red podrá establecer espacios virtuales (foros, video conferencias…) y otros espacios presenciales periódicos que permitan establecer vínculos de confianza entre las perso- nas integrantes. | | | | |
| Recursos y apoyos necesa- rios de la escuela/profeso- rado en lo presencial y/o en lo virtual | Podemos clasificar los recursos necesarios en función de las acciones que se van a llevar a cabo:   * Recursos tecnológicos: los dispositivos y plataformas de contacto necesarios para que los participantes de la red puedan comunicarse entre ellos. * Recursos materiales: los ordinarios de los que disponen los centros.   Recursos humanos: docentes y otros agentes participantes de la red. | | | | |
| Recursos necesarios del alumnado en lo presencial y/o en lo virtual | La Red Educativa PROA+ no implica que el alumnado tenga necesidad de aportar ningún recurso para realizar la actividad. | | | | |
| Coste estimado de los recursos adicionales y de apoyos (extraordinarios) | **Concepto** | **Importe €** | | | |
| Disponibilidad horaria de la/s persona/s integrante/s de la red educativa. |  | | | |
| Dotación económica para sufragar las dietas de desplaza- miento cuando haya reuniones presenciales. |  | | | |
| Dotación económica para editar y divulgar los materiales específicos de la red. |  | | | |
| Acciones, tareas, y temporización | **Tareas** | | **1P** | **2P** | **3P** |
| Acción 1: Convocar a los centros del Programa PROA+ a constituir la red y detectar las necesidades de formación para participar en la red. | | X |  |  |
| Acción 2: Reuniones periódicas (¿¿mensuales??) en formato virtual y/o digital para la formación, coordinación y seguimiento de los centros participantes. | | X | X | X |
| Acción 3: Creación de subgrupos para la elaboración de trabajos con- cretos (materiales, documentos de seguimiento…). | | X | X | X |
| Acción 4: Evaluación de la actividad. | |  |  | X |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | * 1. **SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN DE LA APLICACIÓN** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **EVALUACIÓN FORMATIVA** | **Grado de aplicación** | **Autoevaluación** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Valoraremos aspectos como:  •¿En qué medida se está realizando la actividad palanca? ¿En qué grado se han aplicado las siguien- tes medidas?:   * Se ha constituido la red. * Se han realizado las reuniones previstas. * Se han atendido las necesidades formativas de los participantes de la red. * Se ha compartido el liderazgo de la red. * Se han elaborado materiales * Se ha evaluado el funcionamiento de la red. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Participantes en la autoeva- luación: | | | | | | Equipo directivo | | | | X | | Responsable de la AP | | | | | | X | | Profesorado implicado | | | X | Agentes externos que participan | | | | | | X |
| 0% | | | | | 25% | | | | | | 50% | | | | | | | 75% | | | | | | 100% | | | | | | |
| Sin evidencias o anecdóticas | | | | | Alguna evidencia | | | | | | Evidencias | | | | | | | Evidencias claras | | | | | | Evidencia total | | | | | | |
|  | | 0 | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | 30 | 35 | | 40 | | 45 | 50 | 55 | 60 | | 65 | | 70 | 75 | 80 | 85 | 90 | | 95 | | 100 | | |
|  | |  |  |  |  |  |  |  |  | |  | |  |  |  |  | |  | |  |  |  |  |  | |  | |  | | |
| **Calidad de ejecución** | **Autoevaluación** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Participantes en la autoevaluación: | | | | | Equipo directivo | | | | X | | Responsable de la AP | | | | | | X | | Profesorado implicado | | | | X | | Agentes externos que participan | | | | | X |
| 25% | | | | | 25% | | | | | | 25% | | | | | | | 25% | | | | | | 100% | | | | | | |
| Plazo de ejecución | | | | | Utilización de los recursos previstos | | | | | | Adecuación metodológica | | | | | | | Nivel de cum- plimiento de las persones impli- cadas | | | | | | Nivel total de calidad de ejecución | | | | | | |
| 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | | 5 | | 10 | 15 | 20 | 25 | | 5 | | 10 | 15 | 20 | 25 |  | | | | | | |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |  | |  |  |  |  | |  | |  |  |  |  |  | | | | | | |
| **Grado de impacto** | **A través de una rúbrica (ver anexo)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Analizar las cuestiones siguientes:   * ¿En qué medida la actividad red educativa está siendo útil para conseguir el objetivo perse- guido? * ¿La actividad red educativa está teniendo impacto sobre el objetivo? * ¿Cómo lo podemos medir? Ver rúbrica en anexo I. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0% | | | | | 25% | | | | | | 50% | | | | | | | 75% | | | | | | 100% | | | | | | |
| Sin evidencias o anecdóticas | | | | | Alguna evidencia | | | | | | Evidencias | | | | | | | Evidencias claras | | | | | | Evidencia total | | | | | | |
|  | | 0 | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | 30 | 35 | | 40 | | 45 | 50 | 55 | 60 | | 65 | | 70 | 75 | 80 | 85 | 90 | | 95 | 100 | | Glo- bal | |
|  | |  |  |  |  |  |  |  |  | |  | |  |  |  |  | |  | |  |  |  |  |  | |  |  | |  | |
|  | |  |  |  |  |  |  |  |  | |  | |  |  |  |  | |  | |  |  |  |  |  | |  |  | |  | |
|  | |  |  |  |  |  |  |  |  | |  | |  |  |  |  | |  | |  |  |  |  |  | |  |  | |  | |
|  | |  |  |  |  |  |  |  |  | |  | |  |  |  |  | |  | |  |  |  |  |  | |  |  | |  | |
|  | |  |  |  |  |  |  |  |  | |  | |  |  |  |  | |  | |  |  |  |  |  | |  |  | |  | |
|  | |  |  |  |  |  |  |  |  | |  | |  |  |  |  | |  | |  |  |  |  |  | |  |  | |  | |

**Observaciones:**

**1.- Grado de aplicación o ejecución:** es el grado de implantación o despliegue sistemático de una actividad, se valora a partir de la autoevaluación de los aplicadores.

**2.- Calidad de ejecución:** mide cómo se ha hecho la actividad, teniendo en cuenta diversos criterios (plazo de ejecución, utilización de los recursos previstos, adecuación metodológica y nivel de cumplimiento de las personas implicadas). Se valora a partir de la autoevaluación de los aplicadores.

**3.- Grado de impacto:** mide la utilidad de la actividad para lograr el objetivo establecido, se valora a partir de una úbrica específica que cumplimentarán los aplicadores de la actividad.

Las valoraciones globales se considerarán mejorables si el resultado es inferior al 75%, satisfactorias si el resultado está entre el 75% y el 95%, y muy satisfactorias si es superior al 95%.

PROPUESTAS/DECISIONES PARA APLICAR EN EL FUTURO

**Evaluación de curso**

**Evaluación del proceso** de aplicación de la actividad y resultados obtenidos

1. **ANÁLISIS DE LA APLICACIÓN Y RESULTADOS.**

Para rellenar en el proceso de aplicación real de la actividad, con la información de final de curso.

1. **PROCESO DE SISTEMATIZACIÓN E INSTITUCIONALIZACIÓN**

Tras la evaluación del proceso y los reajustes realizados, y si el grado de satisfacción y rentabilidad didáctica es adecuado, la actividad debe quedar recogida y registrada en el banco de actividades palanca del centro, como archivo compartido.

La extrapolación puede hacerse en el blog del centro, red social, en redes de centros y en los encuentros de buenas prácticas.

1. Esquema para la difusión
2. Título de la experiencia.
3. Centro educativo, curso y etapa, localidad.
4. Breve descripción y desarrollo de la actividad. Rentabilidad didáctica.
5. Grado de satisfacción de la comunidad. Valoración del profesorado.
6. Posibilidades de generalización.
7. Fotos y enlaces.

**ANEXO**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **OBJETIVO/**  **Indicador** | **1.INSATISFACTORIO** | **2.SATISFACTORIO** | **3.BIEN** | **4.EXCELENTE** |
| **GRADO DE APLICACIÓN** | | | | |
| 1. % de centros del Programa PROA+ que participan en las reuniones de la red educativa | Menos del 70% | Entre 70 y80% | Entre 80 y 90% | Entre 90 y 100% |
| **GRADO DE IMPACTO** | | | | |
|  | Escaso o nulo nivel de satisfacción | Nivel de satisfacción aceptable | Nivel de satisfacción alto | Nivel de satisfacción excelente |
| Satisfacción del equipo líder de la administración | *(La red educativa ha servido de poco para compartir y mejorar los objetivos del Pro- grama PROA+)* | *(La red educativa ha servido para mejorar un poco algunos de los objetivos del Pro- grama PROA+)* | *(La red educativa ha servido para mejorar claramente algunos de los objetivos del Programa PROA+)* | *(La red educativa ha servido para mejorar todos los objetivos del Programa PROA+)* |
|  | Escaso o nulo nivel de satisfacción | Nivel de satisfacción aceptable | Nivel de satisfacción alto | Nivel de satisfacción alto |
| Satisfacción del profesorado implicado | *(La red educativa ha servido de poco para compartir y mejorar las acciones educati- vas de mi centro)* | *(La red educativa ha servido para mejorar un poco el compartir y mejorar las accio- nes educativas de mi centro)* | *(La red educativa ha servido al profeso- rado del centro para conocer otras expe- riencias y a ponerlas en práctica)* | *(La red educativa ha servido al profesora- do del centro a cam- biar a su perspectiva en cuanto a la necesi- dad de colaborar con otros centros para compartir, analizar e implementar acciones educativas)* |

**BIBLIOGRAFÍA**

* Comellas Carbó, M.ª J. (2009). Redes educativas: espacio de responsabilidad compartida por la comunidad para la adquisición de competencias relacionales y prevenir la violencia INFAD. *Revista de Psicología International Journal of Developmental and Educational Psychology, 2*, pp: 737-744. Badajoz, España: Asociación Nacional de Psicología Evolutiva y Educativa de la Infancia, Adolescencia y Mayores. ISSN: 0214-9877.
* Departamento de Educación, Universidades e investigaciones. Las redes educativas (2011-2012). Gobierno Vasco.
* Hernández, E. y Navarro, M. J. (2018). Redes educativas locales para la mejora escolar. *Revista electrónica de investigación educativa, 20*(3), 29-42. Recuperado de este [enlace](https://doi.org/10.24320/redie.2018.20.3.1669).
* López, A., Ordóñez, R., Hernández, E. y Navarro-Montaño; M.ª J. (2013). Funcionamiento de redes educativas de centros escolares. Desarrollo de un trabajo colaborativo. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía, REOP*, 24, 1, 25-41.
* Morales, J. A. y Barroso, J. (Coords.). (2012). *Redes educativas: La educación en la sociedad del conocimiento*. Sevilla: GID. ISBN: 978-84-940062-0-3.
* Resolución 66/2021, de 8 de marzo, del director general de educación, por la que se aprueba la integración en las distintas redes de escuelas, siendo estas la Red de Escuelas Promotoras de Salud, la Red de Escuelas Solidarias y la Red de Escuelas Sostenibles para los centros públicos de enseñanza no universitaria de la Comunidad Foral de Navarra durante el curso 2021/2022.

•Rodríguez-Martín, A. (Comp.). (2017). *Prácticas innovadoras inclusivas: retos y oportunidades*. Oviedo: EDIUNO.

* + 1. **550 PLAN DE ACOGIDA DEL PROFESORADO (profesorado de todas las etapas)**

**Visión** que se persigue

**A) DETECCIÓN DE UNA NECESIDAD RELEVANTE**

**NECESIDAD, INVESTIGACIÓN, REFLEXIÓN Y ELECCIÓN ALTERNATIVA**

A nivel estatal, para establecer la visión del programa de cooperación territorial PROA+ se toman en consideración las referencias siguientes:

1. La Ley Orgánica 3/2020, de 29 de diciembre, por la que se modifica la Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, que en su artículo 1 explicita los principios que impregnan la ley y en el artículo 2 establece los fines a conseguir por el sistema educativo español. Y en este contexto, el programa PROA+ focaliza su actuación en conseguir una igualdad equitativa de oportunidades, que quiere decir asegurar, también, el éxito educativo del alumnado vulnerable, y para ello se basa en los siguientes principios pedagógicos LOMLOE:
   * Una educación basada en la equidad que garantice la igualdad de oportunidades tanto en el acceso, como en el proceso y en los resultados.
   * Una educación inclusiva como principio fundamental, en la que todas/os aprenden juntos y en la que se atiende la diversidad de las necesidades de todo el alumnado.
   * Una educación basada en expectativas positivas sobre las posibilidades de éxito de todo el alumnado, en la que tenga lugar el acompañamiento y la orientación, la prevención temprana de las dificultades de aprendizaje y la implementación de mecanismos de refuerzo tan pronto se detecten las dificultades.
   * Una educación que preste relevancia a la educación no cognitiva (socioemocional) para los aprendizajes y bienestar futuro.
2. Consejo de la Unión Europea (2021), Resolución del Consejo relativa a un marco estratégico para la cooperación europea en el ámbito de la educación y la formación con miras al Espacio Europeo de Educación y más allá (2021-2030) (2021/C 66/01).

El programa PROA+ incorpora la prioridad estratégica nº 1: Aumentar la calidad, la equidad, la inclusión y el éxito de todos en el ámbito de la educación y la formación, y la prioridad estratégica nº 5: Respaldar las transiciones ecológica y digital en la educación y la formación y a través de éstas. Por otro lado, tiene en cuenta, en el marco de la Unión Europea (2018), la Recomendación del Consejo de

22 de mayo de 2018 sobre Competencias Clave para el Aprendizaje Permanente. El Diario Oficial de la Unión Europea, serie C, nº 189 de 4 de junio de 2018, tiene presente la apuesta por “pedagogías de

la promoción de la competencia global” (OCDE, 2018) centradas en el alumno y alumna que pueden contribuir al desarrollo del pensamiento crítico en cuestiones globales.

1. La Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, adoptada por Asamblea General de las Naciones Unidas en septiembre de 2015 (plan de acción a favor de las personas, el planeta y la prosperidad, que también tiene la intención de fortalecer la paz universal y el acceso a la justicia, que incluye 17 objetivos de desarrollo sostenible), y en concreto plantea como retos planetarios algunos que PROA+ considera:
   * Una educación orientada hacia la justicia y la equidad fortaleciendo los compromisos con la humanidad y la naturaleza.
   * Una educación inclusiva, equitativa y de calidad que promueva las oportunidades de aprendizaje para todas las personas durante toda la vida (objetivo nº 4, ODS).
   * Una educación que garantice que todo el alumnado adquiera los conocimientos teóricos y prácticos necesarios para promover el desarrollo sostenible (meta 4, objetivo n. º4, ODS).
2. La Ley 4/2011 de Educación de Extremadura, que representa el instrumento y la clave fundamental en torno a la cual se modela el sistema educativo extremeño y supone el marco normativo general en materia educativa en nuestra región. La LEEx supone un cambio de modelo que tiene que ser no solamente plasmado en el texto, sino que debe convertirse en el conducto para alcanzar los objetivos recogidos en ella.

Es por ello por lo que la Administración educativa garantizará la igualdad efectiva del alumnado en la consecución del éxito educativo en todos los niveles.

**Necesidad detectada derivada de la visión y el punto de partida**

Teniendo en cuenta la visión y la escalera de barreras y oportunidades detectamos que se necesita, para mejorar el clima del centro y conseguir el éxito educativo del alumnado, que se facilite al profesorado la incorporación al centro y se sienta partícipe del proyecto de centro y que comparta la cultura colegiada e inclusiva.

**Objetivo específico derivado de la necesidad**

En concreto, los objetivos de la actividad palanca de PLAN DE ACOGIDA DEL PROFESORADO son los siguientes:

* Favorecer la incorporación del nuevo profesorado al centro.
* Lograr un clima de confianza entre el equipo docente, que permita la implicación y bienestar emocional del profesorado de nueva incorporación en la vida del centro.
* Facilitar el conocimiento mutuo entre el profesorado.
* Impulsar dinámicas de colaboración entre el equipo educativo, incorporando a los/as docentes de nueva incorporación a los canales de comunicación del centro.

**Conocimiento** (qué sabemos y qué hemos encontrado de interés)

**B) INVESTIGACIÓN, REFLEXIÓN Y ELECCIÓN DE ALTERNATIVA**

Encontramos estudios que recogen la importancia que tiene la acogida del profesorado para fomentar el bienestar emocional del equipo docente y la cohesión grupal. Entre ellos, citamos los siguientes:

-Referencia: Aloguín, A. y Feixas, M. (2009). La incorporación y acogida en la escuela infantil y primaria en Cataluña: percepciones de maestros, tutores y directores. Revista PROFESORADO. Revista de currículum y formación del profesorado. Universidad Autónoma de Barcelona.

-Síntesis: Existen múltiples factores que impactan la manera como los/as maestros/as principiantes perciben y viven el primer año de experiencia docente. La incorporación y acogida en el centro escolar está mediada por la percepción del maestro o maestra acerca del tipo de acogida en el nuevo contexto de trabajo, en especial el apoyo de los pares y la dirección, y la madurez profesional. Este artículo presenta una investigación sobre el primer año de experiencia docente en centros públicos de infantil y primaria de Catalunya.

-Referencia: Teixidó Saballs, J. (2007). Acogida a los profesionales de nueva incorporación en las escuelas a institutos. Grupo de Investigación sobre Organización de Centros (GROC). Girona.

-Síntesis: En este artículo elaborado por el GROC se pone la atención en el proceso de acogida del profesorado de nueva incorporación, en sus variables técnicas y relacionales. Este proceso debe contemplar tres grandes ámbitos (ayuda a la persona recién llegada, garantizar el funcionamiento organizativo e introducir la línea de la escuela), dentro siempre del proyecto organizativo del centro. Asimismo, se pone en marcha una secuencia de actuaciones que debe guiar este proceso: primeros contactos conocimiento del centro, los compañeros y las instalaciones, caracterización del trabajo y acto informal de bienvenida.

-Referencia: Coronel, J. M., López, J. y Sánchez, M. (1993). Cómo atender a los nuevos miembros de la comunidad educativa. Madrid: MEC.

-Síntesis: Este documento pertenece a un material editado por el MEC y enmarcado dentro de un curso de formación para equipos directivos. El objetivo del documento es, por un lado, reflexionar sobre las condiciones idóneas necesarias para la entrada de nuevos miembros en la comunidad educativa y, por otro lado, proporcionar al equipo directivo las herramientas necesarias a fin de que este facilite la acogida e integración social en el centro de los/as nuevos/as miembros.

**Estrategia seleccionada a partir del conocimiento**

La estrategia seleccionada es el establecimiento de un plan de acogida al profesorado que le ayude a conocer y asumir el proyecto educativo, la cultura del centro, la organización para trabajar de forma colaborativa y conseguir el éxito educativo de todo el alumnado.

**Buenas prácticas de referencia 1**

-Referencia: Plan de acogida del profesorado del CEP Peñaluenga. Castillo de las Guardas (Sevilla). Enlace.

-Síntesis: el plan de acogida del profesorado de este centro contempla diferentes fases (acogida inicial y durante el curso, actividades mensuales y actividades trimestrales), dentro de las cuales se proponen diversas propuestas de actuaciones.

-Nivel de aplicabilidad: Alto.

**Buenas prácticas de referencia 2**

-Referencia: Manual de acogida del profesorado. IES El Rincón (Las Palmas de Gran Canaria). Enlace.

-Síntesis: Este manual es una iniciativa del propio centro, y está dirigido al profesorado de nueva incorporación al mismo. Incluye apartados como presentación del centro, equipo directivo, aspectos iniciales de interés, enlaces de interés, mapa del centro, control de asistencia, guardias, proyectos del centro, etc.

-Nivel de aplicabilidad: Alto.

**Buenas prácticas de referencia 3**

-Referencia: Herrera, L. y Mohand, L. (2014). La mentorización entre el profesorado universitario junior y senior. Un proceso de aprendizaje, apoyo y enriquecimiento mutuo. Universidad de Granada. Enlace.

-Síntesis: La institución universitaria se caracteriza por su complejidad y continuo cambio. El profesorado universitario junior ha de incorporarse y ajustarse a la estructura y funcionamiento de la universidad, a lo que se suma que ha de poner en práctica una serie de competencias docentes para favorecer un proceso de enseñanza-aprendizaje eficaz y la consecución de determinados resultados de aprendizaje en el alumnado. Es por ello por lo que en este trabajo se defiende la necesidad de implementar programas de mentorización entre el profesorado senior y junior como un proceso que implica el aprendizaje, apoyo y enriquecimiento mutuo. En este sentido, se describen dos proyectos de mentorización desarrollados en la Universidad de Granada. Se pone de manifiesto su eficacia para fortalecer los esfuerzos dirigidos hacia la consecución de una meta y el bienestar del profesorado.

-Nivel de aplicabilidad: Medio.

**Objetivo PROA+ que favorece**

**C) ALINEACIÓN CON PROA+**

La actividad palanca PLAN DE ACOGIDA DEL PROFESORADO pretende alcanzar los siguiente objetivos específicos:

**Objetivos DE ACTITUDES EN EL CENTRO:**

g. Conseguir y mantener un buen clima en el centro de educación.

h. Conseguir y mantener un buen nivel de satisfacción de aprender y enseñar.

**Objetivos de RECURSOS:**

l. Estabilidad del profesorado y formar en liderazgo pedagógico y en las competencias necesarias para reducir el abandono temprano.

**Estrategia PROA+ que impulsa**

Línea Estratégica 5: Actividades y compromisos de gestión de centro y para mejorar la estabilidad y calidad de los profesionales y de las infraestructuras estratégicas.

**Bloque de acciones PROA+ que desarrolla**

BA51. Gestión del equipo humano y su calidad. Desarrollar actividades orientadas a la estabilidad del equipo docente. Plan de acogida, acompañamiento y desarrollo de los profesionales del centro.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Requisitos PROA+ que cumple y justificación** | | |
| **Requisitos** | **Grado** | **Explicar** |
| Equidad, igualdad equitativa  de oportunidades | T | Se pretende que el profesorado de nueva incorporación al centro pueda desempeñar su labor con las mismas garantías que el resto de los miembros del equipo docente y comparta el proyecto de centro para conseguir el éxito educativo de todo el alumnado. |
| Educación inclusiva, todos aprenden juntos y se atiende la diversidad de necesidades | T | Se toma como base el cuestionario para concretar el marco estratégico de la propuesta Booth, T. y Ainscow, M. (2011:179-182).  A partir del análisis de las respuestas a este cuestionario percibimos que la actividad palanca pretende que:   * Todas las personas sean bienvenidas y que el equipo docente coopere entre sí. * El centro escolar tiene un proceso de desarrollo participativo. * La experiencia del equipo educativo es reconocida y utilizada, se ayuda a todo el equipo educativo a integrarse en el centro escolar. * Todas las formas de apoyo están coordinadas. * Las actividades de desarrollo profesional ayudan al equipo educativo a responder mejor a la diversidad. * El equipo educativo planifica, enseña y revisa en colaboración. * El equipo educativo desarrolla recursos compartidos para apoyar el aprendizaje. * Los profesores de apoyo ayudan al aprendizaje y a la participación de todos los estudiantes. |
| Expectativas positivas,  todos pueden | T | Esta actividad palanca contempla expectativas positivas para todo el profesorado que se incorpore al centro, todos pueden asumir el com- promiso con el proyecto de centro. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Prevención y detección de las dificultades de aprendizaje, mecanismos de refuerzo, apoyo y  acompañamiento | T | Aunque esta actividad palanca no va dirigida directamente al alumnado sí que se pretende con ella que el profesorado se sienta acompañado para poder asumir la cultura colegiada del centro y conseguir la pre- vención y detección de dificultades, mecanismos de refuerzo, apoyo y acompañamiento para todo el alumnado. |
| Educación no cognitiva,  habilidades socioemocionales |  | A través de actuaciones de acompañamiento y tutorización entre do- centes, se pretende trabajar sobre las siguientes competencias emocio- nales (Rafael Bisquerra, 2007). |
|  |  | Conciencia emocional. |
|  | T | Regulación emocional. |
|  |  | Autonomía emocional. |
|  |  | Competencia social. |
|  |  | Competencias para la vida y el bienestar. |

Grados de cumplimiento: Total (T), Mayoritario (M), Parcial (P), Nulo (N)

|  |  |
| --- | --- |
| **Actividad palanca** | **D) DISEÑO DE LA ACTIVIDAD PALANCA GENÉRICA** |
| Título de la actividad y breve descripción | Plan de acogida del profesorado  Esta actividad palanca consiste en diseñar una serie de acciones que faciliten la incorpo- ración del profesorado nuevo al centro y consiga un compromiso del profesorado con el proyecto de centro con el objeto de conseguir el éxito educativo de todo el alumnado. |
| Finalidad de la actividad/acción | Facilitar la incorporación del profesorado de nueva incorporación y conseguir y mante- ner un buen clima entre el personal del centro. |

|  |  |
| --- | --- |
| OBJETIVOS | Mínimos   * Favorecer la incorporación del nuevo profesorado al centro. * Diseñar una serie de actividades y programas planteados con antelación a la incorporación. * Ofrecer una información realista y práctica para el recién llegado al centro para garantizar que el profesorado de nueva incorporación conozca las características y funcionamiento del centro educativo. * Lograr un clima de confianza entre las personas que trabajan en el centro educati- vo (tanto pertenecientes al equipo docente como el resto de personal) que permita la implicación y bienestar emocional del profesorado de nueva incorporación en la vida del centro. * Facilitar el conocimiento mutuo entre las personas que trabajan en el centro educativo. |
| Óptimos   * Impulsar dinámicas de colaboración entre los/as profesionales (personal docente y no docente) que componen el equipo educativo del centro. * Conseguir el compromiso del profesorado con el proyecto de centro y su implica- ción en este para mejorar los resultados educativos de todo el alumnado. |
| Responsable/s | La actividad será coordinada por un/a docente del centro, el cual desempeñará la labor de coordinación del plan de acogida del profesorado de nueva incorporación. |
| Profesorado y otros profe- sionales que participan | En cada centro PROA+ habrá una persona, designada por la dirección del centro, coordinadora del plan de acogida del profesorado, la cual desempeñará las siguientes funciones:   * Diseño de las actuaciones a incluir en el plan de acogida del profesorado del centro. * Coordinación de la actuación del/los profesores-mentores del centro. * Actualización del material informativo que se entregará a los/as docentes de nueva incorporación. |
| Diagnosis de competencias y necesidades de formación del profesorado y otros profesionales | Del profesorado:  El/la docente encargado de la coordinación del plan de acogida deberá contar con las siguientes competencias profesionales:   * Trabajar en equipo y participar en la gestión del centro. * Conocer a la comunidad y al entorno escolar, implicarles e informarles. * Gestionar el propio trabajo y tomar decisiones de mejora.   Estas competencias podrán ser optimizadas a través de una formación específica reci- bida de forma continuada a lo largo del curso escolar, en tres sesiones, de periodicidad trimestral. |
| Características del alumna- do implicado | Esta actividad palanca no va dirigida al alumnado, sino al profesorado de nueva incorpo- ración al centro. |
| Áreas o ámbitos donde se aplica | Esta actividad palanca no se circunscribe a ninguna área o materia concreta. |
| Metodología. Cómo se desarrollará la actividad | Enseñanza presencial  El desarrollo de la actividad palanca comprenderá las siguientes actuaciones:   * Designación del/la docente que desempeñará las funciones de coordinación del plan de acogida del profesorado del centro, por parte de la dirección del centro. Este docente contará con una hora de dedicación a la AP dentro de su horario semanal. * Diseño del plan de acogida del profesorado del centro, en el que se recogerán las funciones del profesorado-mentor. * Desarrollo del plan y seguimiento continuo y final.   El plan de acogida del profesorado desarrollará intervenciones como las siguientes:   * Designación, por parte del equipo directivo, del profesorado que desempeñará las funciones de docentes-mentores de los compañeros/as de nueva incorporación al centro (puede ser uno para cada uno/a). * Actividades de acogida inicial: * Presentación del/la docente-mentor al compañero/a de nueva incorporación. * Presentación al resto del personal del centro (docente y no docente) y dinámica grupal de conocimiento entre el equipo docente. * Entrega de carpeta de materiales informativos referidos al centro (información general), por parte del docente-mentor. * Visita guiada por las diferentes instalaciones del centro, por parte del docen- te-mentor. * Convivencia en el centro educativo entre el equipo docente y resto de personal no docente que desempeña sus funciones en el centro, en el último día antes de la llegada del alumnado (si la llegada del nuevo/a docente se produce antes del inicio del calendario lectivo).   Actividades de acogida durante el curso:  El/la docente-mentor asignado estará disponible a lo largo del curso en un espacio de una hora reflejado en su horario semanal, con la finalidad de desempeñar sus labores de guía, acompañamiento y tutorización al nuevo compañero/a.  Actividades de acogida trimestrales:  Convivencia en el centro educativo entre el equipo docente y resto de personal no docente que desempeña sus funciones en el centro.  Este plan de acogida se incardinará dentro de los documentos organizativos del centro (proyecto educativo y, en concreto, el Reglamento de Organización y Funcionamiento).  Enseñanza virtual  Las intervenciones incluidas en el plan de acompañamiento se adaptarán a la modalidad virtual en caso de confinamiento total o parcial en el centro educativo, utilizando las herramientas digitales necesarias para el trabajo con el profesorado participante en las mismas. |
| Espacios presenciales o virtuales necesarios | Aquellos espacios con los que cuente el centro educativo para el desarrollo de su activi- dad habitual. |
| Recursos y apoyos necesa- rios de la escuela/profeso- rado | **Enseñanza presencial**  Tanto la persona coordinadora del diseño y coordinación del plan de acogida como los/ as docentes-mentores recibirán una gratificación económica por el desempeño de estas labores.  **Enseñanza virtual**  Las intervenciones incluidas en el plan de acogida se adaptarán a la modalidad virtual en caso de confinamiento total o parcial en el centro educativo, utilizando las herra- mientas de trabajo necesarias para su desarrollo. |
| Recursos necesarios del alumnado | Esta actividad palanca no va dirigida al alumnado sino al profesorado de nueva incorpo- ración al centro. |
| Coste estimado de los recursos adicionales y de apoyos (extraordinarios) | **Concepto** |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Acciones, tareas y temporización | **Tareas** | **1P** | **2P** | **3P** |
| Designación, por parte del equipo directivo del centro, del/la docente que desempeñará las funciones de coordinación del plan de acogida del profesorado del centro. | X |  |  |
| Diseño del plan de acogida del centro, en el que se recogerán las fun- ciones del profesorado-mentor. | X |  |  |
| Designación, por parte del equipo directivo, del profesorado que des- empeñará las funciones de docentes-mentores de los compañeros/as de nueva incorporación al centro (puede ser uno para cada uno/a). | X |  |  |
| Presentación del/a docente-mentor al compañero/a de nueva incorpo- ración. | X | X | X |
| Presentación al resto del personal del centro (docente y no docente) y dinámica grupal de conocimiento entre el equipo docente. | X | X | X |
| Entrega de carpeta de materiales informativos referidos al centro (in- formación general), por parte del docente-mentor. | X | X | X |
| Visita guiada por las diferentes instalaciones del centro, por parte del docente-mentor. | X | X | X |
| Convivencia en el centro educativo entre el equipo docente y resto de personal no docente que desempeña sus funciones en el centro, en el último día antes de la llegada del alumnado (si la llegada del nuevo/a docente se produce antes del inicio del calendario lectivo). | X |  |  |
| Acompañamiento y tutorización al nuevo compañero/a por parte de los docentes-mentores. | X | X | X |
| Convivencia en el centro educativo entre el equipo docente y resto de personal no docente que desempeña sus funciones en el centro. | X |  |  |
| Seguimiento y evaluación del plan de acogida del profesorado del centro. |  | X | X |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | E) SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN DE LA APLICACIÓN | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| EVALUACIÓN FORMATIVA | Grado de aplicación | Autoevaluación | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Participantes  en la autoevaluación: | | | | | | Docente coordinador | | | | X | | | Equipo directivo | | | | | X | | | Profesorado de nueva incorporación | | | | | | | | X |
| 0% | | | | | 25% | | | | | | 50% | | | | | | | 75% | | | | | | | 100% | | | | |
| Sin evidencias o anecdóticas | | | | | Alguna evidencia | | | | | | Evidencias | | | | | | | Evidencias claras | | | | | | | Evidencia total | | | | |
|  | | 0 | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | 30 | 35 | | 40 | 45 | | 50 | 55 | 60 | | 65 | | 70 | | 75 | 80 | 85 | 90 | 95 | | 100 | |
|  | |  |  |  |  |  |  |  |  | |  |  | |  |  |  | |  | |  | |  |  |  |  |  | |  | |
| Calidad de ejecución | Autoevaluación | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Participantes  en la autoevaluación: | | | | | | Docente coordinador | | | | | X | | Equipo directivo | | | | X | | Profesorado de nueva incorporación | | | | | | | | | | X |
| 25% | | | | | 25% | | | | | | 25% | | | | | | | 25% | | | | | | | 100% | | | | |
| Plazo de ejecución | | | | | Utilización de los recursos previstos | | | | | | Adecuación metodológica | | | | | | | Nivel de cum- plimiento de las persones impli- cadas | | | | | | | Nivel total de calidad de ejecución | | | | |
| 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | | 5 | 10 | | 15 | 20 | 25 | | 5 | | 10 | | 15 | 20 | 25 |  | | | | |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |  |  | |  |  |  | |  | |  | |  |  |  |  | | | | |
| Grado de impacto | A través de una rúbrica (ver anexo) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0% | | | | | 25% | | | | | | 50% | | | | | | | 75% | | | | | | | 100% | | | | |
| Sin evidencias o anecdóticas | | | | | Alguna evidencia | | | | | | Evidencias | | | | | | | Evidencias claras | | | | | | | Evidencia total | | | | |
|  | | 0 | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | 30 | 35 | | 40 | 45 | | 50 | 55 | 60 | | 65 | | 70 | | 75 | 80 | 85 | 90 | 95 | 100 | | Glo- bal |
|  | |  |  |  |  |  |  |  |  | |  |  | |  |  |  | |  | |  | |  |  |  |  |  |  | |  |

**Observaciones:**

**1.- Grado de aplicación o ejecución:** es el grado de implantación o despliegue sistemático de una actividad, se valora a partir de la autoevaluación de los aplicadores.

**2.- Calidad de ejecución:** mide cómo se ha hecho la actividad, teniendo en cuenta diversos criterios (plazo de ejecución, utilización de los recursos previstos, adecuación metodológica y nivel de cumplimiento de las personas implicadas). Se valora a partir de la autoevaluación de los aplicadores.

Las valoraciones globales se considerarán mejorables si el resultado es inferior al 75%, satisfactorias si el resultado está entre el 75% y el 95%, y muy satisfactorias si es superior al 95%.

**3.- Grado de impacto:** mide la utilidad de la actividad para lograr el objetivo establecido, se valora a partir de una rúbrica específica que figura al final del documento y que cumplimentarán los aplicadores de la actividad.

Las valoraciones globales se considerarán mejorables si el resultado es inferior a 4,5 de media, satisfactorias si el resultado está entre 4,5 y 5,7 de media y muy satisfactorias si es superior al 5,7 de media.

PROPUESTAS/DECISIONES PARA APLICAR EN EL FUTURO

**Evaluación de curso**

**Evaluación del proceso** de aplicación de la actividad y resultados obtenidos

**F) ANÁLISIS DE LA APLICACIÓN Y RESULTADOS.**

Para rellenar en el proceso de aplicación real de la actividad, con la información de final de curso.

**G) PROCESO DE SISTEMATIZACIÓN E INSTITUCIONALIZACIÓN**

Tras la evaluación del proceso y los reajustes realizados, y si el grado de satisfacción y rentabilidad didáctica es adecuado, la actividad debe quedar recogida y registrada en el banco de actividades palanca del centro, como archivo compartido.

La extrapolación puede hacerse en el blog del centro, red social, en redes de centros y en los encuentros de buenas prácticas.

Esquema para la difusión:

* Título de la experiencia.
* Centro educativo, curso y etapa, localidad.
* Breve descripción y desarrollo de la actividad. Rentabilidad didáctica.
* Grado de satisfacción de la comunidad. Valoración del profesorado.
* Posibilidades de generalización.
* Fotos y enlaces.

**ANEXO**

**RÚBRICA DE EVALUACIÓN DEL GRADO DE IMPACTO**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PARA EL PROFESORADO DE NUEVA INCORPORACIÓN  (valora de 1 a 6, siendo 1 nada satisfecho/a, y 6 totalmente satisfecho/a) | | | | | | |
| **Actividades de acogida inicial** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** |
| Presentación del/la docente-mentor al compañero/a de nueva incorporación. |  |  |  |  |  |  |
| Presentación al resto del personal del centro (docente y no docente). |  |  |  |  |  |  |
| Dinámica grupal de conocimiento entre el equipo docente. |  |  |  |  |  |  |
| Entrega de carpeta de materiales informativos referidos al centro (informa- ción general), por parte del docente-mentor. |  |  |  |  |  |  |
| Cantidad de materiales informativos referidos al centro (información general) incluidos en la carpeta entregada por el docente-mentor. |  |  |  |  |  |  |
| Utilidad de los materiales informativos referidos al centro (información gene- ral) incluidos en la carpeta entregada por el docente-mentor. |  |  |  |  |  |  |
| Visita guiada por las diferentes instalaciones del centro, por parte del docen- te-mentor. |  |  |  |  |  |  |
| Actividad de convivencia en el centro educativo entre el equipo docente y res- to de personal no docente que desempeña sus funciones en el centro, en el último día antes de la llegada del alumnado (si la llegada del nuevo/a docente se produce antes del inicio del calendario lectivo). |  |  |  |  |  |  |
| **Actividades de acogida durante el curso** | | | | | | |
| Acompañamiento y tutorización del nuevo compañero/a por parte del docen- te-mentor. |  |  |  |  |  |  |
| Actividad de convivencia trimestral en el centro educativo entre el equipo docente y resto de personal no docente que desempeña sus funciones en el centro. |  |  |  |  |  |  |
| **Media de puntuaciones** |  | | | | | |
| **OBSERVACIONES** | | | | | | |
|  | | | | | | |
| **PROPUESTAS DE MEJORA** | | | | | | |
|  | | | | | | |

* + 1. **A551: PLAN DE FORMACIÓN DEL CENTRO (Profesorado de todas las etapas)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **NECESIDAD, INVESTIGACIÓN, REFLEXIÓN Y ELECCIÓN ALTERNATIVA** | | |
| 1. **DETECCIÓN DE UNA NECESIDAD RELEVANTE.** | | |
| Visión que se persigue | | |
| Creemos que la diversidad forma parte de nuestra existencia, la enriquece y la hace mejor. Aspiramos a ser una escuela de oportunidades que comprenda y atienda la diversidad construyendo respuestas educativas donde nadie quede fuera, en la que se desarrollen planes de formación. El Plan de Formación permite la construcción de centros inclusivos y proporciona herramientas que facilitan la gestión de la diversidad, poniendo el foco en la construcción del aprendizaje y de la convivencia desde el desarrollo de valores comunes y universales. | | |
| **Necesidad detectada derivada de la visión y el punto de partida** | | |
| Para crear una escuela inclusiva, se necesita:   * Formación para concienciar, capacitar y dar herramientas a la comunidad educativa para el desarrollo de una escuela inclusiva e igualitaria. * Actualización metodológica: necesitamos actualizar los conocimientos referidos al uso de las nuevas tecnologías y su uso en el ámbito educativo de tal forma que posibiliten nuevas fórmulas de planteamiento del proceso de enseñanza y aprendizaje. * Mejorar expectativas alumnado: necesitamos abordar de forma integral la atención a la diversidad, ofreciendo respuestas ajustadas a cada necesidad desde todos los sectores que dan cobertura al ámbito educativo. El trabajo realizado desde un marco de escuela inclusiva y de equidad ofrece mayores garantías para alcanzar el éxito educativo y mejorar las expectativas de todo el alumnado. | | |
| **Objetivo específico que se persigue derivado de la necesidad** | | |
| El objetivo principal derivado de la necesidad planteada anteriormente es capacitar y dotar de herramientas a la comunidad educativa. Para ello planteamos lo siguiente:   * Plan de formación de familias: nuevas tecnologías, corresponsabilidad, participación activa en la vida del centro, etc. * Plan de formación para el profesorado: herramientas digitales, herramientas socioemocionales, nuevas metodologías y enfoques (DUA, Comunidades de aprendizaje, APS, Grupos interactivos, modelo dialógico de resolución de conflictos, etc.), trabajo en red para la aplicación y puesta en marcha de buenas prácticas. * Formación para el alumnado mayor a través de los profesionales de la orientación o tutorización entre iguales empoderando el papel de éste en el centro, formación en método dialógico de resolución de conflictos, etc. | | |
| 1. **INVESTIGACIÓN, REFLEXIÓN Y ELECCIÓN DE ALTERNATIVA** | | |
| **Conocimiento (qué sabemos )** | | |
| * Parte del claustro del centro tiene escasa formación en cuanto a aspectos tales como: nuevas herramientas digitales que ofrezcan una alternativa a metodologías más tradicionales, modelo de escuela inclusiva, abordaje integral de la atención a la diversidad, modelos alternativos basados en el diálogo para la resolución de los conflictos, estrategias que potencien altas expectativas para todo el alumnado, así como en el trabajo en red para la aplicación y puesta en marcha de buenas prácticas. * En cuanto al sector familias, hace falta dar a conocer la dinámica, funcionamiento y propuesta metodológica del centro, los cauces de participación (funcionamiento de las comisiones), acercar a las familias al uso de nuevas tecnologías y herramientas digitales de uso frecuente en el centro… * Respecto al alumnado, se detecta necesidad de formarlo respecto a las estrategias y modelo metodológico perseguido por el centro: puesta en marcha de grupos interactivos y su funcionamiento, pautas para el buen funcionamiento del método dialógico de resolución de conflictos, puesta en marcha de la biblioteca tutorizada, tertulias dialógicas… | | |
| **Conocimiento externo ( qué hemos encontrado de interés):** | | |
| -Referencia: Informe Mckinsey (2007)  El estudio McKinsey (“How the world’s best performing schools systems come out on top” concluye que los rasgos comunes a los países que encabezan la tabla PISA (Hong Kong, Finlandia, Corea del Sur, Japón, Canadá) son estos tres: contratan a los mejores profesores, les sacan el máximo partido e intervienen en cuanto los resultados de los alumnos empiezan a bajar. La evidencia disponible sugiere que el principal impulsor de las variaciones en el aprendizaje escolar es la calidad de los docentes, que mejora con la formación, pieza clave para la mejora educativa. | | |
| **Estrategia seleccionada** | | |
| Para llegar a alcanzar una escuela inclusiva y de calidad, es necesario un proceso de concienciación, de toda la comunidad educativa, sólo posible a través de la estrategia de la formación y la implicación activa en la vida del centro. | | |
| **Buena práctica de referencia 1** | | |
| Plan de formación para centros que se constituyen en Comunidades de Aprendizaje.  -Referencia: Propuesta de formación en centros para Comunidades de Aprendizaje. Enero de 2016. Jornadas Innovación Docente - Facultad de Ciencias de la Educación de Sevilla.  -Síntesis: En el presente trabajo se define una estrategia para la formación del profesorado dentro de los centros educativos que inicien y desarrollen una Comunidad de Aprendizaje, orientada a la implementación de una metodología de formación en centros cuya finalidad es la mejora del desarrollo de las actividades de los grupos interactivos dentro de dicha Comunidad. El principio del proyecto se encuentra en las probabilidades reales de mejora en la aplicación de esta metodología, que vendrá dada por las personas/profesionales involucrados en las Comunidades de Aprendizaje, siendo ellas las que mejor puedan transmitir, percibir, aprender y evaluar su propia formación, y crear nuevas metodologías a través del diálogo. Este trabajo se ha desarrollado gracias a un proceso de colaboración entre nuestra facultad y varios centros públicos que se han constituido como Comunidades de Aprendizajes para la superación de desigualdades y mejorar el aprendizaje del alumnado  -Nivel de aplicabilidad y por qué puede ser útil para nuestro entorno (justificación): Planificar un plan de formación en centro es una buena estrategia para nuestro objetivo, ya que incluye a toda la comunidad educativa y se centra en métodos participativos que buscan una mejora hacia la inclusión. | | |
| **Buena práctica de referencia 2** | | |
| Formación docente para el trabajo en zonas desfavorecidas.  -Referencia: “Qué hace una profesora como tú en un sitio como este?: una serie de pautas para trabajar en centros educativos complejos”. Septiembre de 2016. 27 Congreso de didáctica de las CC. experimentales.  -Síntesis: la experiencia que se describe se desarrolla en un centro de Educación Secundaria Obligatoria situado en Polígono Sur, una zona desfavorecida de Sevilla. En este trabajo se pretende exponer una serie de pautas de trabajo dentro y fuera del aula que permitan a los docentes de secundaria noveles de contextos educativos complejos ayudarles a afrontar el reto de la enseñanza en IES por primera vez. Además, con esta experiencia se pretende invitar a la reflexión sobre la sociedad que tenemos y la que queremos para alcanzar un mundo socialmente más justo.  -Nivel de aplicabilidad y por qué puede ser útil para nuestro entorno (justificación): puede ser útil a nuestra propuesta porque trabaja la formación docente teniendo en cuenta el contexto en la que se encuentra el centro, lo que supone desarrollar competencias profesionales para trabajar con familias y sus realidades. | | |
| **Buena práctica de referencia 2** | | |
| CEIP Mare de Déu de Montserrat, Terrassa  Este centro educativo acoge alumnado de cuatro zonas diferentes que se encuentran en la periferia de la ciudad. En los años 60 acogía alumnado del sur, mientras que hoy el origen de su alumnado es principalmente magrebí, sudamericano y en un menor porcentaje población gitana. Las transformaciones que ha vivido el territorio se han ido reflejando en los cambios que ha experimentado el centro. Las nuevas necesidades sociales y educativas emergentes de diversos fenómenos como la inmigración en la última década llevó al centro en 2001 a plantearse un cambio a través de la elaboración de un Plan Estratégico que se basaba en transformar el centro en una Comunidad de Aprendizaje. El objetivo principal era la mejora de la escuela a partir de la colaboración y la participación de toda la comunidad en el centro.  En Comunidades de Aprendizaje la comunidad también participa en formarse. Si recogemos lo que nos indican las teorías del aprendizaje actual, todo apunta a que las interacciones con las personas que rodean al alumnado son claves para su aprendizaje. De lo que se trata pues, es de posibilitar que todas estas personas adultas puedan formarse para ofrecer un entorno más rico y con un mayor sentido respecto a lo que significa el aprendizaje. | | |
| 1. **ALINEACIÓN CON PROA+** | | |
| **Objetivo PROA+ que favorece** | | |
| La actividad palanca está relacionada principalmente, con los objetivos de Recursos:  l) Estabilidad del profesorado y formar en liderazgo pedagógico y en las competencias necesarias para reducir el abandono temprano.  n) Utilizar los recursos de forma eficaz y eficiente para reducir el abandono temprano e incrementar el éxito escolar. | | |
| **Estrategia PROA+ que impulsa** | | |
| Es evidente que nuestra Actividad se enfoca de forma especial en la Estrategia 5: Acciones y compromisos de gestión de centro y para Mejorar la estabilidad y calidad de los profesionales , aunque también conecta con la Estrategia 3 Acciones para desarrollar las Actitudes positivas en el centro | | |
| **Bloque de acciones PROA+ que desarrolla:** | | |
| Respecto a la Estrategia 5, el bloque de acciones que desarrolla es el BA51 Gestión del equipo humano y su calidad que propone Desarrollar un plan de formación de los profesionales del centro .  Respecto a la Estrategia 3, el bloque de acciones que desarrolla es Escuela Inclusiva que propone Plan para aplicar la hipótesis de que el éxito escolar de todo el alumnado es posible ( sensibilización y formación) | | |
| **Requisitos PROA+ que cumple y justificación** | | |
| **Requisitos** | **Grado** | **Explicar** |
| Equidad, igualdad equitativa de oportunidades | T | La formación que se desarrolle para la comunidad educativa incidirá en la visión positiva de la diversidad, y cómo afrontar las diferentes realidades para dar respuesta a todo el alumnado. |
| Educación inclusiva, todos aprenden juntos y se atiende la diversidad de necesidades | T | Se ha utilizado el cuestionario para la inclusión de [Booth, T. and Ainscow, M. (2011:179-182).](https://www.oei.es/historico/publicaciones/guia_ed_inclusiva_2015.pdf)  Hemos tenido en cuenta en el diseño de la Actividad Palanca, los indicadores de este cuestionario. En ellos, percibimos que, en nuestro centro, hay una sensibilización hacia la necesidad de que todos los alumnos y alumnas participen en las mismas actividades, y que estas contemplen todas las circunstancias y necesidades para garantizar el progreso de todas y todos. |
| Expectativas positivas, todos pueden | T | El objetivo último de la actividad es mejorar los resultados de todo el alumnado, independientemente de sus necesidades. Para ello, es fundamental trabajar con el profesorado la importancia de las expectativas y la influencia en el alumnado y las familias. |
| Prevención y detección de las dificultades de aprendizaje, mecanismos de refuerzo, apoyo y acompañamiento | T | En la formación necesaria para nuestro profesorado, se incidirá en el reconocimiento y prevención temprana de las dificultades del alumnado. Los servicios de apoyo serán los responsables del asesoramiento y acompañamiento a los docentes para la atención al alumnado que se sospeche que puede presentar dificultades.  Por otra parte, se trabajará con las familias para establecer formas de trabajo colaborativas para la atención del alumnado con necesidades y cómo acompañar a las familias en sus procesos. |
| Educación no cognitiva, habilidades socio emocionales | T | En la Actividad palanca, se desarrollarán las siguientes habilidades:   * Acogida * Reconocimiento mutuo * Respeto * Igualdad * Empatía * Asertividad * Gestión de las emociones * Liderazgo emocional * Trabajo cooperativo |

Grados de cumplimiento: Total (T), Mayoritario (M), Parcial (P), Nulo (N).

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Actividad palanca | | 1. DISEÑO DE LA ACTIVIDAD PALANCA GENÉRICA | | | | |
| Título de la actividad y breve descripción | Plan de formación en centro.  El Plan de Formación en centro ayudará a dar respuesta a las necesidades de la escuela desarrollando prácticas inclusivas eficaces que faciliten el desarrollo competencial de todo el alumnado. | | | | | |
| Aprendizajes perseguidos |  | | | | | |
| Objetivos | Mínimos:   * Reflexionar e interiorizar los siguientes conceptos: inclusión, equidad, igualdad de oportunidades, diversidad. * Conocimientos pedagógicos. * Conocimientos sobre metodologías innovadoras y participativas. * Actitudes: participativas, solidarias, inclusivas, igualitarias. * Valores: justicia social, diversidad, interculturalidad. | | | | | |
| Óptimos:   * Proactividad. * Implicación. * Motivación. * Colaboración. * Cooperación. | | | | | |
| Responsable | Aunque las personas responsables del Plan de formación son los Equipos Directivos, en los IES, esta responsabilidad estará compartida con la Jefatura del Departamento FEIE (Formación, evaluación e innovación educativa). | | | | | |
| Profesorado y otros profesionales que participan | Responsables de formación de los CEP (centros de formación del profesorado).  Claustro. Se propone realizar formación en centros, a través de la solicitud de píldoras formativas que convoca anualmente el CRIE para lo que se estima la participación de, al menos dos tercios del Claustro, aunque lo deseable es la participación de todo el profesorado.  Agentes externos (profesionales ponentes, asociaciones, ONG...).  Agentes de otros centros referentes de buenas prácticas. | | | | | |
| Diagnosis de competencias y necesidades de formación del profesorado y otros profesionales | Una vez realizada la diagnosis, se ha determinado que las necesidades de formación están centradas en los siguientes aspectos:  • Plan de formación de familias: nuevas tecnologías, corresponsabilidad, participación activa en la vida del centro.  • Plan de formación para el profesorado: herramientas digitales, herramientas socioemocionales, nuevas metodologías y enfoques (DUA, Comunidades de aprendizaje, APS, Grupos interactivos, modelo dialógico de resolución de conflictos).  • Formación para el alumnado en método dialógico de resolución de conflictos, tutoría entre iguales, mediación. | | | | | |
| Alumnado implicado y características  (Perfil del alumnado diverso) | El alumnado implicado es todo el alumnado del centro. En función de su edad, etapa educativa, necesidades que presenta y características, se adaptarán las actividades propuestas. | | | | | |
| Áreas o ámbitos donde se aplica | La formación será desarrollada en diferentes espacios, en ocasiones sectoriales (docentes o familias), pero también se planificarán otros espacios intersectoriales, en los que participen conjuntamente los diferentes sectores de la comunidad educativa. | | | | | |
| Metodología. Cómo se desarrollará la actividad y cómo se atiende a la diversidad | Se planificarán las sesiones atendiendo al principio de evaluación formativa, según el siguiente esquema del modelo de práctica reflexiva:    Es decir, una vez conocida la teoría, puesta en práctica, reflexión, evaluar y modificar lo necesario. | | | | | |
| Espacios presenciales o virtuales necesarios | Los espacios para la formación serán, en su mayor parte, los del centro educativo. No obstante, algunas sesiones se desarrollarán en espacios externos, bien del entorno, en otros centros o instalaciones de entidades, ONG u otros. | | | | | |
| Recursos y apoyos necesarios de la escuela/ profesorado | Los recursos necesarios son, por una parte, personales: formadores, asesores, referentes educativos, sociales…  Por otra, serán necesarios recursos materiales como fuentes bibliográficas, revistas, pantallas interactivas, portátiles o tablets y recursos fungibles. | | | | | |
| Recursos necesarios del alumnado | Son los mismos recursos que los del profesorado, aunque los contenidos serán diferentes para que se adapten a la edad y características del alumnado | | | | | |
| Coste estimado de los recursos adicionales y de apoyos (extraordinarios) | Concepto | | Importe | | | |
| Formación | | A determinar según nº número de horas y ponentes | | | |
| Material bibliográfico, revistas | | A determinar según las adquisiciones | | | |
| Tablets para alumnado | | A determinar: según nº alumnos y alumnas | | | |
| Acciones, tareas,  y temporización | Tarea | | | 1rT | 2nT | 3rT |
| - Solicitud y preparación curso formación para la comunidad educativa | | | x |  |  |
| - Formación del profesorado y del PAS | | | x |  |  |
| - Sensibilización del alumnado | | | x |  |  |
| - Desarrollo de las actividades planteadas | | |  | x |  |
| - Evaluación y seguimiento. Introducción de modificaciones | | |  |  | x |
| - Planificación de la formación para el curso próximo | | |  |  | x |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | 1. SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN DE LA APLICACIÓN DE LA AP   La evaluación y el seguimiento de la actividad se realizará en la primera, segunda y/o tercera evaluación | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| EVALUACIÓN FORMATIVA | Grado de aplicación | Autoevaluación | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Participantes en la autoevaluación: | | | | | | | JProfesorado implicado | | | | |  | | | Equipo directivo y Jefatura Departamento en su caso. | | | |  | | Asesores CEP | |  |  | | | | | | |
| 0% | | | | | 25% | | | | | | 50% | | | | | | | 75% | | | | | | | 100% | | | | | |
| Sin evidencias o anecdóticas | | | | | Alguna evidencia | | | | | | Evidencias | | | | | | | Evidencias claras | | | | | | | Evidencia total | | | | | |
|  | | 0 | 5 | 10 | 15 | 20 | | 25 | 30 | 35 | 40 | | 45 | 50 | | 55 | 60 | 65 | | 70 | 75 | 80 | | 85 | 90 | 95 | 100 |  | |  |
| 1a Evalua | |  |  |  |  |  | |  |  |  |  | |  |  | |  |  |  | |  |  |  | |  |  |  |  |  | |  |
| 2ª Evalua | |  |  |  |  |  | |  |  |  |  | |  |  | |  |  |  | |  |  |  | |  |  |  |  |  | |  |
| 3ª Evalua | |  |  |  |  |  | |  |  |  |  | |  |  | |  |  |  | |  |  |  | |  |  |  |  |  | |  |
| Calidad de ejecución | Autoevaluación | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Participantes en la autoevaluación: | | | | | | | Profesorado implicado | | | | |  | | | Equipo directivo y jefatura de departamento en su caso | | | |  | | Asesores CEP | |  |  | | | | |  | |
| 25% | | | | | 25% | | | | | | 25% | | | | | | | 25% | | | | | | | 100% | | | | | |
| Plazo de ejecución | | | | | Utilización de los recursos previstos | | | | | | Adecuación metodológica | | | | | | | Nivel de cumplimiento de las persones implicadas | | | | | | | Nivel total de calidad de ejecución | | | | | |
| 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | 5 | 10 | | 15 | 20 | 25 | 5 | | 10 | 15 | | 20 | 25 | 5 | | 10 | 15 | 20 | | 25 |  | | | | | |
| 1ª Evaluación |  |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  | |  |  | |  |  |  | |  |  |  | |  |  | | | | | |
| 2ª Evaluación |  |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  | |  |  | |  |  |  | |  |  |  | |  |  | | | | | |
| 3ª Evaluación |  |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  | |  |  | |  |  |  | |  |  |  | |  |  | | | | | |
| Grado de impacto | A través de una rúbrica (Ver Anexo) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0% | | | | | 25% | | | | | | 50% | | | | | | | 75% | | | | | | | 100% | | | | | |
| Sin evidencias o anecdóticas | | | | | Alguna evidencia | | | | | | Evidencias | | | | | | | Evidencias claras | | | | | | | Evidencia total | | | | | |
|  | | 0 | 5 | 10 | 15 | 20 | | 25 | 30 | 35 | 40 | | 45 | 50 | | 55 | 60 | 65 | | 70 | 75 | 80 | | 85 | 90 | 95 | 100 | Global | | |
| 1ª evaluación | |  |  |  |  |  | |  |  |  |  | |  |  | |  |  |  | |  |  |  | |  |  |  |  |  | | |
| 2ª evaluación | |  |  |  |  |  | |  |  |  |  | |  |  | |  |  |  | |  |  |  | |  |  |  |  |  | | |
| 3ª evaluación | |  |  |  |  |  | |  |  |  |  | |  |  | |  |  |  | |  |  |  | |  |  |  |  |  | | |

**Observaciones**:

1.- Grado de aplicación o ejecución: es el grado de implantación o despliegue sistemático de una actividad, se valora a partir de la autoevaluación de los aplicadores.

2.- Calidad de ejecución: mide cómo se ha hecho la actividad, teniendo en cuenta diversos criterios (plazo de ejecución, utilización de los recursos previstos, adecuación metodológica y nivel de cumplimiento de las personas implicadas). se valora a partir de la autoevaluación de los aplicadores.

3.- Grado de impacto: mide la utilidad de la actividad para lograr el objetivo establecido, se valora a partir de una rúbrica específica que cumplimentarán los aplicadores de la actividad.

Las valoraciones globales se considerarán mejorables si el resultado es inferior al 75%, satisfactorias si el resultado está entre en 75% y el 95%, y muy satisfactorias si es superior al 95%.

|  |
| --- |
| 1. ANÁLISIS DE LA APLICACIÓN Y RESULTADOS |
| PROPUESTAS / DECISIONES PARA APLICAR EN EL FUTURO. |
| Evaluación de curso |
| Evaluación del proceso de aplicación de la actividad y resultados obtenidos |
| A rellenar en el proceso de aplicación real de la actividad, con la información de final de curso |
| 1. PROCESO DE SISTEMATIZACIÓN (interna) Y SOCIALIZACIÓN / EXTRAPOLACIÓN (externa) |
| Tras la evaluación del proceso y los reajustes realizados, y si el grado de satisfacción y rentabilidad didáctica es adecuado, el centro debe recoger en sus documentos la formación realizada, así como los resultados de la misma, su implementación y la evaluación y seguimiento.  Todos los procedimientos y documentos que se generen serán de ayuda para la mejora de la actividad.  Una vez concluida esta primera fase, los resultados serán recogidos en un informe con el objetivo de servir de experiencia educativa extrapolable a otros centros docentes.  La Actividad debe quedar recogida y registrada en el banco de Actividades palanca del centro, como archivo compartido.  La extrapolación puede hacerse en el blog del centro, red social, en redes de centros y en los encuentros de buenas prácticas.  Esquema para la difusión   1. Título de la experiencia. 2. Centro educativo, curso y etapa, localidad 3. Breve descripción y desarrollo de la Actividad. Rentabilidad didáctica 4. Grado de satisfacción de la comunidad. Valoración del profesorado 5. Posibilidades de generalización. 6. Fotos y enlaces. |

**Anexo: Rúbrica para la valoración de la Actividad palanca**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **INDICADOR** | **4 PUNTOS** | **3 PUNTOS** | **2 PUNTOS** | **1 PUNTO** | **Criterio** |
| *DESARROLLAR UN PLAN DE FORMACIÓN PARA EL CLAUSTRO Y APLICAR LOS RECURSOS EN EL PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE IMPLICACIÓN DEL CLAUSTRO EN LA FORMACIÓN SOBRE HERRAMIENTAS DIGITALES APLICADAS EN EL AULA* | Todo el claustro participa en la formación propuesta para la implementación de herramientas digitales en el proceso de enseñanza- aprendizaje. | ¾ del claustro participa en la formación propuesta para la implementación de herramientas digitales en el proceso de enseñanza- aprendizaje. | ½ del claustro participa en la formación propuesta para la implementación de herramientas digitales en el proceso de enseñanza- aprendizaje. | ¼ o menos del claustro participa en la formación propuesta para la implementación de herramientas digitales en el proceso de enseñanza- aprendizaje. |  |
| *IMPLICACIÓN DEL CLAUSTRO EN LA FORMACIÓN SOBRE HABILIDADES SOCIOEMOCIONALES Y NUEVAS METODOLOGÍAS (DUA, CcdA...)* | Todo el claustro participa en la formación propuesta para el desarrollo de habilidades socioemocionales y la implementación de nuevas metodologías en el proceso de enseñanza- aprendizaje. | ¾ del claustro participa en la formación propuesta para el desarrollo de habilidades socioemocionales y la implementación de nuevas metodologías en el proceso de enseñanza- aprendizaje. | ½ del claustro participa en la formación propuesta para el desarrollo de habilidades socioemocionales y la implementación de nuevas metodologías en el proceso de enseñanza- aprendizaje. | ¼ o menos del claustro participa en la formación propuesta para el desarrollo de habilidades socioemocionales y la implementación de nuevas metodologías en el proceso de enseñanza- aprendizaje. |  |
| *APLICACIÓN DE LA FORMACIÓN Y GENERACIÓN DE BUENAS PRÁCTICAS Y USO DE HERRAMIENTAS DIGITALES EN LA APLICACIÓN DE MODELOS METODOLÓGICOS ALTERNATIVOS* | Todo el claustro hace uso de herramientas digitales diversas en el aula (tablets, pizarra digital, ordenadores…) usa métodos de interacción con medios digitales (moodle, clasroom…) y las aplica de forma generalizada en su práctica docente. | Al menos el 75% del claustro hace uso de herramientas digitales diversas en el aula de forma generalizada(tables, pizarra digital, ordenadores…) y ha usado métodos de interacción con medios digitales (moodle, clasroom…) al menos de forma puntual  en su práctica docente. | Al menos el 50% del claustro hace uso de herramientas digitales diversas en el aula de forma generalizada(tables, pizarra digital, ordenadores…) y ha usado métodos de interacción con medios digitales (moodle, clasroom…) al menos de forma puntual  en su práctica docente. | Al menos el 30% del claustro hace uso de herramientas digitales diversas en el aula (tables, pizarra digital, ordenadores…) y ha usado métodos de interacción con medios digitales (moodle, clasroom…) al menos de forma puntual  en su práctica docente. |  |
| *DESARROLLO DEL TRABAJO EN RED Y COLABORACIÓN CON OTROS CENTROS PARA EL DESARROLLO DE BUENAS PRÁCTICAS* | Todos los ciclos educativos han mantenido algún tipo de interacción con otros centros y han compartido más de una buena práctica docente y han sido capaces de poner en marcha más de una experiencia relacionada con la mismas. | Todos los ciclos educativos han mantenido algún tipo de interacción con otros centros y han compartido al menos una buena práctica docente y han sido capaces de poner en marcha una experiencia relacionada con la misma. | Algún ciclo educativo ha mantenido algún tipo de interacción con otros centros y han compartido al menos una buena práctica docente y han sido capaces de poner en marcha una experiencia relacionada con la misma. | Algún ciclo educativo ha mantenido algún tipo de interacción con otros centros y han compartido al menos una buena práctica docente pero no se ha puesto en  marcha ninguna experiencia relacionada con la misma. |  |
| *DESARROLLAR UN PLAN DE FORMACIÓN PARA EL SECTOR FAMILIA Y APLICAR LOS RECURSOS EN EL PROCESO DE APRENDIZAJE DEL ALUMNADO IMPLICACIÓN DE LAS FAMILIAS EN LA FORMACIÓN SOBRE NUEVAS TECNOLOGÍAS.* | El 60% de las familias del centro se ha interesado por la formación y ha participado de forma activa en la misma. | El 40% de las familias del centro se ha interesado por la formación pero solo el 30% ha participado de forma activa en la misma. | El 30% de las familias del centro se ha interesado por la formación pero menos del 20% ha participado de forma activa en la misma. | Un porcentaje inferior al 20% de las familias del centro se ha interesado por la formación pero menos el nivel de participación no ha superado el 10%, siendo ésta poco proactiva y discontinua en la asistencia y participación. |  |
| USO DE LAS NUEVAS TECNOLOGÍAS EN EL PROCESO DE APRENDIZAJE DEL ALUMNADO | Al menos el 75% de las familias del centro hace uso de las aplicaciones y herramientas digitales tratadas en la formación para interaccionar de forma activa con el centro y obtener información sobre el proceso de aprendizaje de su hijo/a. | Al menos el 50% de las familias del centro hace uso de las aplicaciones y herramientas digitales tratadas en la formación para obtener información sobre el proceso de aprendizaje de su hijo/a pero no para interaccionar de forma activa con el centro. | Menos del 40% de las familias del centro hace uso de las aplicaciones y herramientas digitales tratadas en la formación para obtener información sobre el proceso de aprendizaje de su hijo/a pero no para interaccionar de forma activa con el centro. | Menos del 30% de las familias del centro hace uso de las aplicaciones y herramientas digitales tratadas en la formación para obtener información sobre el proceso de aprendizaje de su hijo/a pero no para interaccionar de forma activa con el centro. |  |
| NIVEL DE DISPONIBILIDAD DE LAS HERRAMIENTAS DIGITALES POR PARTE DE LAS FAMILIAS. | Más del 75% de las familias cuentan con tres o más herramientas digitales (tablets, smartphones, ordenadores…) para que el alumno/a pueda hacer uso de al menos uno de ellos de forma integral en el tratamiento de su proceso de aprendizaje. | Más del 75% de las familias cuentan con tres o más herramientas digitales (tablets, smartphones, ordenadores…) para que el alumno/a pueda hacer uso de ellos  aunque de forma compartida con el resto de su familia. | Más del 50% de las familias cuentan al menos dos  herramientas digitales (tablets, smartphones, ordenadores…) para que el alumno/a pueda hacer uso de ellos  aunque de forma compartida con el resto de su familia. | Un porcentaje superior al 10% cuenta con un solo dispositivo digital en el ámbito familiar y es de uso compartido, o bien la familia no cuenta con ningún dispositivo. |  |
| IMPLICACIÓN Y EFICACIA DE LA COMISIÓN MIXTA | La Comisión Mixta se reúne al menos tres veces durante el trimestre con asistencia de todos sus miembros y es capaz de poner en marcha todos los acuerdos adoptados en la misma. | La Comisión Mixta se reúne al menos dos veces durante el trimestre con asistencia parcial de sus miembros y es capaz de poner en marcha todos los acuerdos adoptados en la misma. | La Comisión Mixta se reúne al menos dos veces durante el trimestre con asistencia parcial de sus miembros y es capaz de poner en marcha al menos uno de los acuerdos adoptados en la misma. | La Comisión Mixta se reúne al menos una vez durante el trimestre con asistencia parcial de sus miembros y es capaz de poner en marcha al menos uno de los acuerdos adoptados en la misma. |  |
| DESARROLLAR UN PLAN DE FORMACIÓN PARA EL ALUMNADO Y APLICAR LOS RECURSOS EN EL PROCESO DE APRENDIZAJE DEL ALUMNADO NIVEL DE IMPLICACIÓN DEL ALUMNADO EN LAS DISTINTAS ACTIVIDADES DESARROLLADAS DENTRO DEL PLAN DE FORMACIÓN PARA EL ALUMNADO. | Se han registrado al menos un asamblea  de delegados/as con carácter quincenal y las correspondientes asambleas a nivel de aula para hacer efectivo el feedback entre ambos espacios de participación. | Se han registrado al menos un asamblea  de delegados/as con carácter quincenal siendo menor el número de asambleas a nivel de aula para hacer efectivo el feedback entre ambos espacios de participación. | Se han registrado al menos un asamblea  de delegados/as con carácter mensual y las correspondientes asambleas a nivel de aula para hacer efectivo el feedback entre ambos espacios de participación. | Se han registrado al menos un asamblea  de delegados/as con carácter mensual siendo menor el número de asambleas a nivel de aula para hacer efectivo el feedback entre ambos espacios de participación. |  |
| USO Y APLICACIÓN PRÁCTICA DE LOS RECURSOS DIGITALES | Todo el  alumnado  hace uso de las herramientas digitales de uso regular en el aula y participa de forma activa en las interacciones digitales a través de las plataformas disponibles. | El 75% del alumnado o más hace uso de las herramientas digitales de uso regular en el aula  pero participa solo de forma puntual en las interacciones digitales a través de las plataformas disponibles. | El 50% del alumnado o más hace uso de las herramientas digitales de uso regular en el aula  pero participa solo de forma puntual en las interacciones digitales a través de las plataformas disponibles. | Al menos el 30% del alumnado hace uso de las herramientas digitales de uso regular en el aula  pero participa solo de forma puntual en las interacciones digitales a través de las plataformas disponibles. |  |
| IMPACTO EN LOS RESULTADOS ACADÉMICOS | El porcentaje de alumnado que obtiene unos buenos resultados académicos (todo el alumnado sin asignatura suspensa a final de curso) es superior al 90% | El porcentaje de alumnado que obtiene unos buenos resultados académicos (todo el alumnado sin asignatura suspensa a final de curso) es superior al 75% | El porcentaje de alumnado que obtiene unos buenos resultados académicos (todo el alumnado sin asignatura suspensa a final de curso) es superior al 50% | El porcentaje de alumnado que obtiene unos buenos resultados académicos (todo el alumnado sin asignatura suspensa a final de curso) es inferior al 50% |  |
| TOTAL PUNTUACIÓN |  |  |  |  |  |

**3.5.4. A580: CREACIÓN DE ESPACIOS INCLUSIVOS**

**Visión de centro** que se persigue

1. **DETECCIÓN DE UNA NECESIDAD RELEVANTE**

**NECESIDAD, INVESTIGACIÓN, REFLEXIÓN Y ELECCIÓN ALTERNATIVA**

El centro aspira a conseguir ser una escuela inclusiva que promueva el bienestar emocional del alumnado, atendiendo a la diversidad de este y potenciando sus fortalezas. Se pretende lograr una organización educativa que implique un cambio de mirada en las formas tradicionales de gestionar los recursos, los espacios y los materiales.

**Diagnosis: necesidad detectada**

Hemos detectado la dificultad del centro para generar espacios que permitan la relación adecuada, la participación y la convivencia entre toda la comunidad educativa. Para ello, aprovecharemos la riqueza cultural del entorno y así facilitar el bienestar emocional, para generar y consolidar espacios coeducativos, evitando la proliferación de espacios “sombra”.

(\*) Espacio “sombra”: espacio en el que se pueden producir actitudes contrarias a la buena convivencia, por no ser lo suficientemente visibles.

**Objetivo relacionado** con la necesidad que se persigue

Diseñar espacios de participación para evitar los espacios “sombra”, los cuales impiden una convivencia adecuada. Se aprovecharán estos espacios para favorecer las relaciones y el crecimiento personal.

**Síntesis del conocimiento interno acumulado** (qué sabemos)

1. **INVESTIGACIÓN, REFLEXIÓN Y ELECCIÓN DE ALTERNATIVA**

Los espacios son clave dentro de los centros porque deben adecuarse a las formas de aprendizaje y dar respuesta a la diversidad de alumnado, a la vez deben ser espacios de vida donde compartir, cooperar, indagar y descubrir.

Otro aspecto fundamental dentro de los espacios, es la estética y la decoración de los diferentes ambientes donde nos relacionamos: cualquier lugar puede ser el mejor recurso siempre que se llene de vida, de mimo y cuidado, transmitiendo valores. Se trata de espacios que nos ayuden a descubrir, potenciar y desarrollar las capacidades del alumnado, haciéndole sentir que el centro es así por y para él.

**Conocimiento externo** (qué hemos encontrado de interés)

**-Referencia:** *Nuevos espacios de aprendizaje.* Consejería de Educación y Cultura de Asturias. [Enlace](https://www.educastur.es/documents/34868/39087/2019-01_proyecto-espacios-revista.pdf/b467c6db-daa6-1192-4707-6d897d248afc?t=1621801257077%20).

**-Síntesis:** Se pretenden centros que apuesten por una escuela inclusiva, con un enfoque integral de desarrollo de la equidad para conseguir el éxito de todo el alumnado, centros que se comprometan con unos valores fundamentales que representen el deseo de fomentar la participación y la convivencia positiva. Para llevar a cabo este trabajo se ha creado un grupo de asesoramiento técnico (GAT), formado por docentes con un perfil innovador y con una experiencia en el ámbito de la gestión, la formación y la orientación educativa. Este documento trata de hacer visibles los fundamentos que regirán la organización y funcionamiento de un centro inclusivo.

**-Referencia:** *Recreos inclusivos: un patio lleno de valores.* UNIR, 2019. [Enlace](https://www.unir.net/educacion/revista/recreos-inclusivos-un-patio-repleto-de-valores/).

**-Síntesis:** La inclusión no debe limitarse a las horas de clase, no debe quedar relegada a las cuatro paredes del aula. Así lo entienden cada vez más centros, acuñando el término de **recreo inclusivo** para hacer referencia a aquellos patios que se llenan de actividades y posibilidades para todos los/ las alumnos/as por igual. La diversidad funcional en los centros es una realidad que cada vez va

adquiriendo más fuerza y que colabora en la implantación de **valores** como el respeto, la empatía o la tolerancia. De nada sirve tratar estos aspectos en el aula si fuera de ella se dejan de lado.

**-Referencia:** El diseño de los espacios educativos mejora el rendimiento y el aprendizaje de los alumnos y alumnas. *El País,* 2019. Enlace.

**-Síntesis:** Uno de los tres elementos básicos a la hora de enfrentarse a la transformación educativa, además del cambio de método en la enseñanza y una nueva organización de los centros, es la transformación de los espacios físicos donde los alumnos y alumnas pasan varias horas en el desarrollo de su aprendizaje.

**-Referencia:** *Recursos web para la igualdad y la convivencia (reico). Guía de patios coeducativos. Generalitat Valenciana*. Documento.

**-Síntesis:** Esta guía responde a una necesidad de justicia social: que todas las personas podamos disfrutar de los espacios educativos, también de los patios. Por eso nos plantea el reto de luchar contra la pandemia del sexismo, tan extendida en nuestra sociedad, para posibilitar una socialización transformadora, que ayude a disolver los prejuicios, no a consolidarlos. A lo largo de estas páginas encontramos recursos y reflexiones que nos ayudarán a vacunar a nuestros centros educativos, a reforzarlos hasta conseguir la inmunidad ante las desigualdades, en especial las de género. Ocuparnos en reflexionar y desarrollar los hábitos saludables que nos protegerán de esta enfermedad, como son la equidad, la igualdad de oportunidades y la eliminación de toda clase de violencia machista, nos llevará a una sensación de justicia, libertad y más bienestar personal y profesional.

**-Referencia:** *Red de patios inclusivos y sostenibles. Transformar el espacio, transformar la vida*. Pacto de estado contra la violencia de género, Ministerio de Igualdad, Gobierno de la Rioja. [Enlace](https://www.larioja.org/igualdad/es/educacion/igualdad-patios-escolares.ficheros/1254594-EF_Sept2020_Ponencia_Red_Patios_inclusivos_sostenibles.pdf).

**-Síntesis:** Partiendo de la visión y de la sensibilización, se transforma el espacio fomentando la participación de toda la comunidad educativa; garantizando la participación de niñas y niños por igual rompiendo con la división sexual de tareas; y favoreciendo una educación ambiental y sostenible.

**Estrategia seleccionada**

La estrategia es promover una reflexión profunda sobre los espacios de todo el centro, y no solo del aula, para conseguir que reúnan las condiciones mínimas de educabilidad. Asimismo, detectar los espacios “sombra” y zonas no coeducativas para convertirlos en zonas coeducativas y de convivencia amable.

**Buenas prácticas de referencia**

**Buena práctica 1**

**-Referencia:** Proyecto MICOS. Ayuntamiento de Madrid. [Enlace](https://pezarquitectos.com/micos/).

**-Síntesis: MICOS** es un proyecto que aborda la transformación o concepción participativa de los espacios de aprendizaje. Los entornos educativos, los patios o los espacios interiores de los centros de aprendizaje pueden crearse y mejorarse para aprender más y mejor. Las protagonistas de **MICOS** son las comunidades educativas (alumnado, profesorado y familias). Desarrollamos un trabajo en equipo donde los proyectos nacen desde abajo.

**-Nivel de aplicabilidad y por qué puede ser útil para nuestro entorno (justificación):** En este proyecto han participado diversos centros educativos de Madrid, siendo su aplicabilidad muy positiva y enriquecedora ya que sus claves son la inclusión, el fortalecimiento comunitario, la naturaleza y sostenibilidad, y la participación.

Buena práctica 2

**-Referencia:** *Patios inclusivos: educando en todos los espacios de la escuela*. [Enlace](http://blog.tiching.com/patios-inclusivos-educando-todos-los-espacios-la-escuela/).

**-Síntesis:** [El CEIP Nuestra Señora de la Paloma en Madrid](https://redpatios.wordpress.com/2017/11/08/jornadas-de-transformacion-de-la-paloma-te-apuntas/) se arremangaron para ponerse manos a la obra y transformar el patio de su centro, propiciando la participación de toda la comunidad

educativa. Se trata de una acción del proyecto [***Red de patios inclusivos y sostenibles***](https://redpatios.wordpress.com/), cuyos resultados comienzan a materializarse, tras meses de debate y reflexión colectiva.

**-Nivel de aplicabilidad y por qué puede ser útil para nuestro entorno (justificación):** Dentro de los espacios de convivencia y aprendizaje que deseamos transformar en nuestro centro, está el patio escolar. ***Red de patios inclusivos y sostenibles*** tiene como objetivo mejorar los patios escolares y su

accesibilidad, poniendo el acento en cuatro claves: participación, inclusión social, igualdad de género, y sostenibilidad ambiental. Una idea que resultará novedosa para muchos centros y docentes que nose habían planteado nunca que el patio también es un espacio para el aprendizaje.

Buena práctica 3

**-Referencia:** *Proyecto espacios. Actuaciones para una escuela inclusiva*. Algunos centros de Asturias.

**-Síntesis:** El Grupo Espacios, formado en el curso 2017-2018 y vinculado a la construcción de tres nuevos centros en Asturias, presenta un nuevo trabajo: “Actuaciones para una escuela inclusiva”. Se trabajan cinco ámbitos en los que se pretende sistematizar y organizar una serie de actuaciones o líneas generales que se deben abordar, concretar y desarrollar con el fin de conseguir una educación inclusiva y eficiente.

**-Nivel de aplicabilidad y por qué puede ser útil para nuestro entorno (justificación):** El resultado de la aplicación de este proyecto mejora el modo en que la comunidad percibe el estado de la convivencia del centro, siendo un termómetro del funcionamiento de los espacios.

Objetivos INTERMEDIOS

**Objetivo PROA+ que favorece**

1. **ALINEACIÓN CON PROA+**

* Reducir el absentismo escolar y mejorar las fases del proceso de aprendizaje.

Objetivos de ACTITUDES EN EL CENTRO de educación

* Conseguir y mantener un buen clima en el centro de educación.
* Avanzar hacia una escuela inclusiva y sin segregación interna en el centro.

Objetivos de RECURSOS

* Integrar la educación formal, no formal e informal al servicio de los objetivos intermedios.

Objetivos de ENTORNO que inciden en los objetivos intermedios

* Colaborar en asegurar unas condiciones mínimas de educabilidad para todo el alumnado.

**Estrategia PROA+ que impulsa**

La estrategia principal a la que está enfocada la actividad es la E3 Acciones para desarrollar las actitudes positivas en el centro (transversales), para la cual se tendrá que aplicar la estrategia E5 Acciones y compromisos de gestión de centro y para mejorar la estabilidad y calidad de los profesionales, sobre todo en las acciones y compromisos gestión de centro. Estas dos estrategias se complementan con la estrategia E1 Acciones para seguir y “asegurar” las condiciones de educabilidad.

**Bloque de acciones PROA+ que desarrolla**

**E1** Acciones para seguir y “asegurar” las condiciones de educabilidad.

•BA10 Implementación de actividades de regulación emocional.

**E3** Acciones para desarrollar las actitudes positivas en el centro (transversales).

* BA30 Escuela inclusiva. Plan para desarrollar un clima inclusivo para el aprendizaje. Plan de igualdad. Expectativas positivas. Plan de convivencia escolar.

**E5** Acciones y compromisos de gestión de centro y para mejorar la estabilidad y calidad de los profesionales (condición necesaria que afecta a todas las actividades).

* BA52 Gestión de las tecnologías y espacios.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Requisitos PROA+ que cumple y justificación** | | |
| **Requisitos** | **Grado** | **Explicar** |
| Equidad, igualdad equitativa  de oportunidades | T | La actividad busca identificar y modificar los espacios físicos del cen- tro que impiden garantizar la igualdad equitativa de oportunidades, creando entornos seguros, coeducativos e inclusivos, que no pongan en riesgo el rendimiento de los más vulnerables. |
| Educación inclusiva, todos aprenden juntos y se atiende la diversidad de necesidades | T | Esta actividad contribuye a la creación de culturas inclusivas desde el establecimiento de políticas y prácticas inclusivas. Desde el diseño de espacios pensados para facilitar la participación de todas y todos hasta el desarrollo de actividades que desarrollen una comprensión de las similitudes y diferencias entre las personas, son aspectos que contribu- yen a que toda la comunidad educativa perciba que todas las personas son bienvenidas en el centro y que se rechazan todas las formas de discriminación. |
| Expectativas positivas,  todos pueden | M | La modificación de espacios del centro en espacios inclusivos acom- pañados de acciones que lo reafirman, contribuye a que el alumnado vulnerable aumente sus expectativas partiendo de un descenso del absentismo hasta ir consiguiendo mejoras en la condiciones de habita- bilidad y educabilidad. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Prevención y detección de las dificultades de aprendizaje, mecanismos de refuerzo, apoyo y  acompañamiento | P | La intervención en espacios de convivencia para que se modifiquen y permitan una mejora de la inclusión, actúa como un marco general  preventivo frente a las dificultades de aprendizaje al ser entornos más seguros para el alumnado vulnerable que puede manifestar sus diferen- cias sin ser segregado. |
| Educación no cognitiva,  habilidades socioemocionales | M | La actividad permite que se creen espacios que facilitan la participación, la inclusión, la no discriminación, el feminismo, el respecto por la iden- tidad de género, etc., en resumen, valores para la construcción de una comunidad educativa democrática y participativa. |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Actividad palanca** | * 1. **DISEÑO DE LA ACTIVIDAD PALANCA GENÉRICA** | | | |
| Denominación y breve descripción | **Creación de entornos inclusivos**  Si queremos conseguir que el centro educativo sea un entorno en el que tenga cabida la diversidad, debemos construir espacios de participación que mejoren las relaciones y el crecimiento personal. Diseñar dichos espacios de participación implica la intervención en los espacios “sombra”, evitando que estos sean una barrera para la adecuada interacción de todos los miembros de la comunidad educativa. | | | |
| Finalidad de la actividad/acción | Se pretende detectar estos lugares y modificarlos para que se produzca una convivencia positiva y coeducativa, donde toda la comunidad educativa perciba una escuela inclusiva. | | | |
| OBJETIVOS | **Mínimos**   * Detectar y modificar espacios de “sombra” en el centro. * Diseñar e implementar en los espacios fuera del aula una cartelería inclusiva y coeducativa. * Fomentar una cultura de patios inclusivos y coeducativos. * Procurar que el alumnado vulnerable se sienta acompañado y protegido dentro del centro educativo. | | | |
| **Óptimos**   * Crear y consolidar un modelo de espacios inclusivos y coeducativos en todas las dependencias del centro educativo. * Lograr que el alumnado sienta que cualquier espacio del centro es amable. | | | |
| Responsable | * Administración: atender las necesidades de los centros proporcionando recursos materiales y humanos. * Dirección de los centros de educación: jefatura de estudios, vicedirección (o cargo similar) y secretaría que contemplen la detección y planificación de mejoras en los espacios. * Equipo de orientación: colaboración y supervisión en el diseño de los espacios. * Tutoras y tutores individuales. | | | |
| Profesorado y otros profesionales que participan | * Los equipos docentes coordinados por la tutora o tutor del grupo clase. * Los docentes que tendrán que asumir algunas tareas en su horario complementa- rio. * Las familias que se comprometan y colaboren en la mejora de los espacios del centro. * Agentes externos que, puntualmente, pueden colaborar con los tutores y las tutoras, como asesores, psicólogos, animadores socioculturales, antiguos alumnos y alumnas del centro… | | | |
| Diagnosis de competen- cias y necesidades de for- mación del profesorado y otros profesionales | * Asesoría técnica para la detección de zonas “sombra” y su mejora. * Formación al claustro sobre espacios inclusivos. | | | |
| Alumnado implicado y características | Todo el alumnado del centro. | | | |
| Áreas o ámbitos donde se aplica | Todas. | | | |
| Metodología. Cómo se desarrollará la actividad | * La dirección del centro detectará los espacios para intervenir, en colaboración con el equipo de orientación, y diseñarán las acciones a implementar, consultados los diferentes sectores de la comunidad educativa. * Desde las tutorías se implementan las acciones diseñadas, contando con la colabo- ración del profesorado, alumnado, familias y otros agentes externos, que colaboran y asesoran. | | | |
| Espacios presenciales o virtuales necesarios | * Zonas de uso común fuera del aula: patios de recreo, huertos, pasillos, aseos, etc. * Zonas virtuales: blogs, web colaborativa, plataformas de comunicaciones, porfolios, diarios, etc. | | | |
| Recursos y apoyos necesarios  de la escuela/profesorado | * Recursos materiales: los ordinarios de funcionamiento de los que dispone el centro, recursos TIC, señalética, materiales de construcción para modificaciones estructurales. * Recursos humanos: alumnado, profesorado, familias y agentes externos. | | | |
| Recursos necesarios del alumnado | No serán necesarios recursos más allá de los que habitualmente el alumnado requiere en la escolarización ordinaria. | | | |
| Coste estimado de los recursos adicionales y de apoyos (extraordinarios) | **Concepto** | **Importe €** | | |
|  |  | | |
|  |  | | |
|  |  | | |
|  |  | | |
|  |  | | |
| Acciones, tareas, y temporización | **Tareas** | **1P** | **2P** | **3P** |
| Reuniones de responsables de la actividad para programar y diseñar la implementación de la actividad. | X |  |  |
| Detección de espacios que requieran intervención. | X |  |  |
| Análisis de datos y diseño específico de actuaciones. | X |  |  |
| Información periódica a la comunidad educativa. | X | X | X |
| Implementación de las actuaciones diseñadas coordinado por las tutoras y tutores. |  | X | X |
| Sesiones mensuales formativas y de revisión de la actividad entre tutoras, tutores y participantes en la actuación. |  | X | X |
| Evaluación de la actividad. |  | X | X |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | * 1. **SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN DE LA APLICACIÓN** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **EVALUACIÓN FORMATIVA** | **Grado de aplicación** | **Autoevaluación** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Participantes en la autoevaluación: | | | | Equipo de orientación | | | X | | Tutores y tutoras | | | | | X | Equipo directivo | | | | X | | | Alumnado del centro | | | | X | Familias parti- cipantes | | | X |
| 0% | | | | | 25% | | | | | | | 50% | | | | | | | 75% | | | | | | | | 100% | | | |
| Sin evidencias o anecdóticas | | | | | Alguna evidencia | | | | | | | Evidencias | | | | | | | Evidencias claras | | | | | | | | Evidencia total | | | |
|  | | 0 | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | 30 | | | 35 | 40 | 45 | | 50 | 55 | 60 | | 65 | | 70 | | 75 | 80 | | 85 | 90 | 95 | 100 | |
| 1º pe- riodo | |  |  |  |  |  |  |  | | |  |  |  | |  |  |  | |  | |  | |  |  | |  |  |  |  | |
| 2º pe- riodo | |  |  |  |  |  |  |  | | |  |  |  | |  |  |  | |  | |  | |  |  | |  |  |  |  | |
| 3º pe- riodo | |  |  |  |  |  |  |  | | |  |  |  | |  |  |  | |  | |  | |  |  | |  |  |  |  | |
| **Calidad de ejecución** | **Autoevaluación** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Participantes en la autoevaluación: | | | | Equipo de orientación | | | X | | | Tutores y tutoras | | | | X | Equipo directivo | | | X | | Alumnado del centro | | | | | X | | Familias participantes | | | X |
| 25% | | | | | 25% | | | | | | | 25% | | | | | | | 25% | | | | | | | | 100% | | | |
| Plazo de ejecución | | | | | Utilización de los recursos previstos | | | | | | | Adecuación metodológica | | | | | | | Nivel de cum- plimiento de las personas implicadas | | | | | | | | Nivel total de calidad de ejecución | | | |
| 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | 5 | 10 | 15 | 20 | | | 25 | 5 | 10 | | 15 | 20 | 25 | | 5 | | 10 | | 15 | 20 | | 25 |  | | | |
| 1º periodo |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | |  |  |  | |  |  |  | |  | |  | |  |  | |  |  | | | |
| 2º periodo |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | |  |  |  | |  |  |  | |  | |  | |  |  | |  |  | | | |
| 3º periodo |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | |  |  |  | |  |  |  | |  | |  | |  |  | |  |  | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Grado de impacto** | **Sobre los objetivos PROA+ implicados** (se hará en base a una rúbrica de impacto) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0% | | | | 25% | | | | | 50% | | | | | 75% | | | | | 100% | | | |
| Sin evidencias o anecdóticas | | | | Alguna evidencia | | | | | Evidencias | | | | | Evidencias claras | | | | | Evidencia total | | | |
|  | 0 | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | 30 | 35 | 40 | 45 | 50 | 55 | 60 | 65 | 70 | 75 | 80 | 85 | 90 | 95 | 100 | Glo- bal |
| **Objetivo 1:** Reducción del absentismo | 1º perio- do |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Objetivo 2:**  % alumnado satisfecho |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Objetivo 3:**  % familias implicadas satisfechas |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Objetivo 1:** Reducción del absentismo | 2º perio- do |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Objetivo 2:**  % alumnado satisfecho |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Objetivo 3:**  % familias implicadas satisfechas |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Objetivo 1:** Reducción del absentismo | 3º perio- do |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Objetivo 2:**  % alumnado satisfecho |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Objetivo 3:**  % familias implicadas satisfechas |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**Observaciones:**

**1.- Grado de aplicación o ejecución:** es el grado de implantación o despliegue sistemático de una actividad, se valora a partir de la autoevaluación de los aplicadores.

**2.- Calidad de ejecución:** mide cómo se ha hecho la actividad, teniendo en cuenta diversos criterios (plazo de ejecución, utilización de los recursos previstos, adecuación metodológica y nivel de cumplimiento de las personas implicadas). Se valora a partir de la autoevaluación de los aplicadores.

**3.- Grado de impacto:** mide la utilidad de la actividad para lograr el objetivo establecido, se valora a partir de una rúbrica específica.

Las valoraciones globales se considerarán mejorables si el resultado es inferior al 75%, satisfactorias si el resultado está entre el 75% y el 95%, y muy satisfactorias si es superior al 95%.

ANEXO

**Para evaluar concretamente la puesta en práctica y desarrollo de la actividad palanca**, en base a los mínimos estable cidos en esta, usaremos la siguiente rúbrica: (evaluación complementaria de final de curso).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **OBJETIVO/**  **Indicador** | **1.INSATISFACTORIO** | **2.MEJORABLE** | **3.BIEN** | **4.EXCELENTE** |
| Detectar y modificar espacios de “sombra” en el centro | Las personas res- ponsables de la actividad se reúnen pero **no** consensuan **un plan de trabajo y no llevan a cabo las intervenciones** en los espacios “sombra” detectados. | Las personas respon- sables de la actividad **no** consensuan un **plan de trabajo**, pero llevan a cabo **entre 1 y 3 intervenciones** en los espacios “sombra” detectados. | Las personas res- ponsables de la actividad consensuan **un plan de trabajo**  y se llevan a cabo al menos **un 50% de las intervenciones** en los espacios “sombra” detectados. | Las personas res- ponsables de la actividad consensuan **un plan de trabajo**  y se llevan a cabo al menos **un 75% de las intervenciones** en los espacios “sombra” detectados. |
| Diseñar e implemen- tar en los espacios fuera del aula una cartelería inclusiva y coeducativa | **Se diseña, pero no se implementa** en los espacios fuera del aula una cartelería inclusiva y coeduca- tiva. | **Se diseña e imple- menta** en los espa- cios fuera del aula, **en al menos en un 25% de los espacios del centro**, una cartelería inclusiva y coeduca- tiva. | **Se diseña e imple- menta** en los espa- cios fuera del aula, **en al menos en un 50% de los espacios del centro**, una cartelería inclusiva y coeducati- va, **con participación de la comunidad educativa**. | **Se diseña e imple- menta** en los espa- cios fuera del aula, **en al menos en un 75% de los espacios del centro**, una cartelería inclusiva y coeducati- va, **con participación de la comunidad educativa**. |
| Fomentar una cultura de patios inclusivos y coeducativos | No se facilita **forma- ción sobre patios inclusivos y coeduca- tivos a la comunidad educativa** y se llevan a cabo **alguna acción de forma puntual.** | Se facilita **formación sobre patios inclusi- vos y coeducativos solo al profesorado** y se llevan a cabo **al**  **menos un 25% de las acciones** planificadas. | Se facilita **formación sobre patios inclusi- vos y coeducativos al alumnado y pro- fesorado**, llevándose a cabo **al menos un 50% de las acciones** planificadas. | Se facilita **formación sobre patios inclusi- vos y coeducativos al alumnado, familias**  **y profesorado** y se llevan a cabo **al**  **menos un 75% de las acciones** planificadas. |
| Procurar que el alum- nado vulnerable se sienta acompañado y protegido dentro del centro educativo | El grado de **percep- ción de protección y seguridad** del  alumnado vulnerable detectado es **menos de un 25%** de dicho alumnado. | El grado de **percep- ción de protección y seguridad** del  alumnado vulnerable detectado está **entre un 25% y 50%** de dicho alumnado. | El grado de **percep- ción de protección y seguridad** del  alumnado vulnerable detectado está **entre un 50% y 75%** de dicho alumnado. | El grado de **percep- ción de protección y seguridad** del alumnado vulnera- ble detectado es **al**  **menos de un 75%** de dicho alumnado. |

1º PERIODO

**Evaluación del proceso** de aplicación de la actividad y resultados obtenidos

1. **ANÁLISIS DE LA APLICACIÓN Y RESULTADOS.**

Para rellenar en el proceso de aplicación real de la actividad, con la información de la 1ª evaluación.

2º PERIODO

**Evaluación del proceso** de aplicación de la actividad y resultados obtenidos

Para rellenar en el proceso de aplicación real de la actividad, con la información de la 2ª evaluación.

3º PERIODO. PROPUESTAS/DECISIONES PARA APLICAR EN EL FUTURO

**Evaluación del proceso** de aplicación de la actividad y resultados obtenidos

Para rellenar en el proceso de aplicación real de la actividad, con la información de final de curso.

**G) PROCESO DE SISTEMATIZACIÓN E INSTITUCIONALIZACIÓN (interna) Y SOCIALIZACIÓN/ EXTRAPOLACIÓN (externa)**

Sistematización e institucionalización (interna):

* Difusión a la comunidad educativa en todos sus canales de comunicación: claustros, consejos escolares, tutorías con familias, plan de acción tutorial, etc.
* Aplicación a documentación básica del centro NOF y proceso de incorporación al PEC.

Socialización/extrapolación (externa):

* Comparación de proceso de implementación y resultados con otros centros que estén aplicando esta actividad palanca.
* Difusión en canales oficiales de los servicios educativos.
* Difusión en los medios digitales del centro educativo.
* Incorporar al catálogo de AP de la CC.AA.

**3.6. NUEVAS ACTIVIDADES PALANCA.**

**3.6.1. A104: ESTIMULACIÓN E INCLUSIÓN EN EDUCACIÓN INFANTIL**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **NECESIDAD, INVESTIGACIÓN, REFLEXIÓN Y ELECCIÓN ALTERNATIVA** | | |
| 1. **DETECCIÓN DE UNA NECESIDAD RELEVANTE.** | | |
| **Visión** que se persigue | | |
| Fomentar la prevención, la detección precoz y la estimulación temprana es muy importante para el desarrollo de todos los niños y niñas, especialmente de los que se encuentran en situación de vulnerabilidad socioeducativa pues les ayuda a mejorar el progreso de las emociones y fortalecer su cuerpo, promoviendo las capacidades físicas, mentales y sociales. Ahora bien, hay que tener en cuenta que no solo se potenciará adecuadamente el desarrollo motriz, cognitivo, social y emocional del niño/a , sino que también se respetará su desarrollo individual, sus capacidades, su predisposición, y su ritmo. Cada niño/a es único y diferente y se pretende caminar y avanzar hacia un modelo de escuela inclusiva.  A nivel estatal, para establecer la visión del programa de cooperación territorial PROA+ se toman en consideración las referencias siguientes:   1. La Ley Orgánica 3/2020, de 29 de diciembre, por la que se modifica la Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, que en su artículo 1 explicita los principios que impregnan la ley y en el artículo 2 establece los fines a conseguir por el sistema educativo español. Y en este contexto, el programa PROA+ focaliza su actuación en conseguir una igualdad equitativa de oportunidades, que quiere decir asegurar, también, el éxito educativo del alumnado vulnerable, y para ello se basa en los siguientes principios pedagógicos LOMLOE:   • Una educación basada en la equidad que garantice la igualdad de oportunidades tanto en el acceso, como en el proceso y en los resultados.  • Una educación inclusiva como principio fundamental, en la que todas/os aprenden juntos y en la que se atiende la diversidad de las necesidades de todo el alumnado.  • Una educación basada en expectativas positivas sobre las posibilidades de éxito de todo el alumnado, en la que tenga lugar el acompañamiento y la orientación, la prevención temprana de las dificultades de aprendizaje y la implementación de mecanismos de refuerzo tan pronto se detecten las dificultades.  • Una educación que preste relevancia a la educación no cognitiva (socioemocional) para los aprendizajes y bienestar futuro.   1. Consejo de la Unión Europea (2021). Resolución del Consejo relativa a un marco estratégico para la cooperación europea en el ámbito de la educación y la formación con miras al Espacio Europeo de Educación y más allá (2021-2030) (2021/C 66/01).   El programa PROA+ incorpora la prioridad estratégica nº1: aumentar la calidad, la equidad, la inclusión y el éxito de todos en el ámbito de la educación y la formación.   1. Recomendación del Consejo de la Unión Europea de 22 de mayo de 2019 relativa a unos sistemas de educación y cuidados de la primera infancia de alta calidad (2019/C 189/02) en el que se recuerda a los estados miembros la responsabilidad que tienen los gobiernos en el diseño y desarrollo de políticas de educación en la primera infancia, en tanto que contribuyen a “prevenir la formación de carencias de capacidades en una fase temprana y, por tanto, es una herramienta esencial para luchar contra las desigualdades y la pobreza educativa”. Y que posibilitan la profesionalización de agentes educativos en esta etapa escolar. 2. La Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, adoptada por Asamblea General de las Naciones Unidas en septiembre de 2015 (plan de acción a favor de las personas, el planeta y la prosperidad, que también tiene la intención de fortalecer la paz universal y el acceso a la justicia, que incluye 17 objetivos de desarrollo sostenible), y en concreto plantea como retos planetarios algunos que PROA+ considera:   • Una educación orientada hacia la justicia y la equidad fortaleciendo los compromisos con la humanidad y la naturaleza. Una educación inclusiva, equitativa y de calidad que promueva las oportunidades de aprendizaje para todas las personas durante toda la vida (objetivo nº 4, ODS). Una educación que garantice que todo el alumnado adquiera los conocimientos teóricos y prácticos necesarios para promover el desarrollo sostenible (meta 4, objetivo nº 4, ODS). | | |
| **Necesidad detectada** derivada de la visión y el punto de partida | | |
| Teniendo en cuenta la visión anterior, y la escalera de barreras/oportunidades, detectamos la necesidad de implementar Programas específicos en los centros educativos para promover la prevención y detección precoz de posibles dificultades desde edades tempranas. De igual modo, se hace necesario identificar e impulsar los facilitadores que promueven el desarrollo de una educación más inclusiva desde la etapa de Educación Infantil en los centros educativos y en coordinación con otros profesionales de la atención temprana (Servicios Sanitarios, Servicios Sociales) y con las familias. | | |
| **Objetivo específico** derivado de la necesidad | | |
| **• Diseñar y poner en práctica un programa coordinado de estimulación temprana en la etapa de Educación Infantil basado en prácticas inclusivas.** | | |
| 1. **INVESTIGACIÓN, REFLEXIÓN Y ELECCIÓN DE ALTERNATIVA** | | |
| **Conocimiento** (qué sabemos y qué hemos encontrado de interés): | | |
| El principio del desarrollo se rige por la idea de que las personas avanzan a través de una serie de etapas o fases evolutivas, lo que les permite asimilar conocimientos y experiencias que se ven reflejados en la adquisición de habilidades y comportamientos. Este principio que se aplica desde la atención temprana engloba las etapas evolutivas que suelen atravesar los niños y niñas hasta los seis años de edad, adquiriendo competencias, destrezas y habilidades correspondientes a cada una de ellas (Ibáñez y Mudarra, 2014).   * Normativa que justifica y respalda la actividad:   • Ley Orgánica 3/2020, de 29 de diciembre, por la que se modifica la Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación (LOMLOE)  • Orden 6/2014 de 6 de junio, de la Consejería de educación, Cultura y turismo por la que se regula el procedimiento de elaboración del plan de atención a la diversidad en los centros sostenidos con fondos públicos de la Comunidad Autónoma de La Rioja. | | |
| **Conocimiento externo** (qué hemos encontrado de interés): | | |
| - Evidencias científicas que avalan la importancia de la estimulación en los primeros años:  -**Referencia.** Fariñas, P. Poggio, M. Bolaños, A. y Bermúdez, L. (2023). Desarrollo de la atención temprana en Costa Rica: Buenas prácticas aplicadas a la capacitación del docente. Innovaciones Educativas, 25, 211-231. Documento  Se trata de un trabajo de actualidad y de gran relevancia en materia de estimulación temprana, en el que se realiza un estudio compartido entre la Cátedra de Educación Especial de la Universidad de Costa Rica y una universidad de Madrid. Una vez confirmada la necesidad de capacitación profesional de los docentes en materia de atención temprana, el propósito es desarrollar un plan de acción global en Costa Rica que permita mediar el trabajo docente con el familiar para ampliar las oportunidades de aprendizaje de los menores.  -**Referencia.** García Herranz, S. (2018). Resultados de un programa de estimulación temprana en el segundo ciclo de educación infantil: un estudio de caso evaluativo. Se puede consultar aquí.  Esta publicación es una tesis doctoral enfocada en la estimulación temprana. Ha sido realizada por la misma autora de la que se comparte también buena práctica educativa por la experiencia llevada a cabo en un Centro de Educación Infantil. Es destacable en este sentido la continuidad que esta línea de investigación tiene para la autora y el interés educativo que supone para la actividad palanca que se presenta.  En la tesis se ha evaluado un programa de estimulación temprana centrado en los ámbitos lecto-escritor y lógico-matemático del segundo ciclo de Educación Infantil. Es un estudio de caso en el que se han utilizado diferentes técnicas de recogida de datos (observación participante, grabaciones de vídeos, fotografías, diarios de la maestra y boletines informativos).  Los resultados obtenidos muestran que la implementación de los programas de estimulación temprana contribuye a favorecer el desarrollo de la capacidad lectora y escritora de los niños y de las niñas, al tiempo que facilita su capacidad lógico- matemática de una manera más natural.  -**Referencia.** Zambrano Pintado, R. N., Moncayo Cueva, H. L., López Arcos, S. N., y Bonilla Jurado, D. (2022). Estimulación temprana como programa neurológico en las capacidades y destrezas en niños en etapa infantil. Retos, 44, 252-263. Documento  El estudio, realizado en una región de Ecuador con 200 menores de edades comprendidas entre 3 y 5 años, pone de manifiesto mejoras importantes con relación al desarrollo psicomotriz y lingüístico que se deriva de la triangulación de acciones pautadas entre niños, familias y docentes. El trabajo concluye apuntando la evidencia de que los programas de estimulación temprana permiten el diseño y la consolidación de acciones de neurodesarrollo que contribuyen a la estabilidad emocional del menor, mejorando su desarrollo social.  -**Referencia.** Cáceres Urrutia, P. L. (2018). La estimulación sensorial en el desarrollo psicomotriz de los niños de 4 a 5 años (Bachelor's thesis, Universidad Técnica de Ambato-Facultad de Ciencias de la Salud-Carrera de Estimulación Temprana). Se puede consultar aquí.   |  | | --- | | **Estrategia seleccionada** a partir del conocimiento | | La intervención y estimulación temprana facilita la detección de barreras y permite desarrollar medidas de atención a la diversidad en función de las necesidades de los alumnos y las alumnas favoreciendo la igualdad de oportunidades. Se trata de favorecer el éxito escolar del alumnado desarrollando programas preventivos desde la etapa de Educación Infantil especialmente dirigidos al alumnado que presenta vulnerabilidad socioeducativa y en colaboración con otros profesionales y con las familias.  La estrategia seleccionada será la implementación de programas de estimulación temprana (lenguaje, motor, socio-emocional, cognitiva) del alumnado de Educación Infantil en el centro de educación que favorezcan la adquisición de aprendizajes y prevención de dificultades. | | **Buena práctica de referencia 1** | | En el curso escolar 2021/2022 se han desarrollado en diferentes centros de Canarias programas referidos con la estimulación temprana en Educación Infantil, asociados al Programa PROA+. Como ejemplo de buenas prácticas podemos citar el CEIP El Tablero situado en el sur de la isla de Gran Canaria. En este centro escolar se ha creado un espacio sensorial y un Programa de Estimulación sensorial para el alumnado de Educación Infantil y Aula enclave. A través del PROA+, se ha proporcionado el recurso de un Técnico de Educación Infantil que facilita la respuesta inclusiva a todo el alumnado especialmente al alumnado con NEAE. Así también se han facilitado recursos económicos que se han destinado a la dotación del aula y recursos didácticos. Enlace  Otra experiencia que puede ser referente es la desarrollada por el CEIP en Arucas, situado en Gran Canaria, en el marco de programas de estimulación temprana ha creado como centro de interés un Huerto sensorial. Enlace  Por otro lado, desde el Área PROA de Canarias, se destacan algunas experiencias en centros que han desarrollado programas de estimulación del lenguaje o psicomotricidad relacional. | | **Buena práctica seleccionada 2** | | - Experiencia de Estimulación temprana y evaluación formativa en Educación Infantil en el  C.E.I.P. “Marqués de Lozoya” (Torrecaballeros, Segovia).  Se trata de una experiencia de estimulación temprana y evaluación formativa en educación infantil desarrollada en el C.E.I.P. “Marqués de Lozoya” (Torrecaballeros, Segovia). Puede verse en García Herranz, S. Experiencia de Estimulación temprana y evaluación formativa en Educación Infantil. En López, A.V., Pérez, A. (Coor) (2017). Buenas prácticas docentes. Evaluación formativa y compartida en educación: experiencias de éxito en todas las etapas educativas (pp. 117-128). Enlace  Es una experiencia muy enriquecedora en el proceso de aprendizaje de la lectoescritura por el planteamiento que se realiza de la evaluación en el marco de la educación infantil y como premisa de la estimulación temprana. Esta práctica educativa de estimulación temprana contempla la colaboración de las familias y del centro educativo como parte del proceso de evaluación educativa. Es una experiencia de innovación educativa que contribuye a mejorar la práctica docente y a reforzar los vínculos de la educación infantil desde nuevos prismas académicos, como es el de la evaluación, que han sido escasamente desarrollados en esta etapa educativa.   * Gobierno Vasco: Vigilancia rutinaria del desarrollo (VRD): una práctica inclusiva de la escuela vasca. Puede consultarse aquí.   Resulta de interés porque consiste en el diseño y la implementación de un Protocolo de Seguimiento del Desarrollo Infantil en el ámbito escolar con el propósito de promover el desarrollo infantil.  Está dirigida a niños escolarizados de edades comprendidas entre los 2 y los 5 años. La buena práctica se articula en dos momentos, un primer momento en el que se realiza la Vigilancia Rutinaria del Desarrollo, llevada a cabo mediante instrumentos diseñados al efecto (las Escalas de Observación del Desarrollo Infantil) y un segundo momento dirigido a la Detección Específica, aplicada solo en los casos en los que se hayan observado dificultades en el desarrollo. El interés de la buena práctica estriba en la sensibilización al trabajo interdisciplinar en materia de estimulación temprana, así como la derivación al modelo de estimulación temprana del País Vasco en el que se recoge la vinculación con los centros educativos. | |  |  |  | | --- | | 1. **ALINEACIÓN CON PROA+** | | **Objetivo PROA+ que favorece** | | **Objetivos Intermedios:**  • Reducir el número de alumnado que presenta dificultades para el aprendizaje  **Objetivos de actitudes de centro:**  • Potenciar la inclusión del alumnado favoreciendo la adecuación de las condiciones del centro educativo a la diversidad del alumnado y evitando la segregación del alumnado.  **Objetivos de desarrollo de estrategias y actividades palanca**:  • Aplicar estrategias y actividades palanca facilitadoras de los objetivos intermedios y de actitudes en el centro.  **Objetivos del entorno**:  • Fomentar la creación de unas adecuadas condiciones de educabilidad para todo el alumnado. | | **Estrategia PROA+ que impulsa** | | **E1. Actividades para seguir y “asegurar” condiciones de educabilidad**  **E2. Acciones para apoyar al alumnado con dificultades para el aprendiz** | | **Bloque de acciones PROA+ que desarrolla** | | **Dentro de la Estrategia E1:**  **• Bloque de actividad BA10: Identificar al alumnado con dificultades para el aprendizaje, y asegurar las condiciones de educabilidad y apoyo integral (alianzas con el entorno).**  **Dentro de la Estrategia E2:**  **• Bloque de actividad BA20: Acompañar y orientar al alumnado vulnerable. Colaboración familias y centro educativo.** | | | |
| **Requisitos PROA+ que cumple y justifica** | | |
| Requisitos | Grado | Explicar |
| Equidad, igualdad equitativa de oportunidades | T | La intervención y estimulación temprana facilita la detección de barreras y permite desarrollar medidas de atención a la diversidad en función de las necesidades de los alumnos y las alumnas favoreciendo la igualdad de oportunidades para todos y todas. Se trata de favorecer el éxito escolar del alumnado desarrollando programas preventivos desde la etapa de Educación Infantil especialmente dirigidos al alum- nado que presenta vulnerabilidad socioeducativa, pero también en colaboración con familias y con otros profesionales en relación directa con los menores. |
| Educación inclusiva, todos aprenden juntos y se atiende la diversidad de necesidades | T | Esta actividad va dirigida al conjunto del alumnado. La inclusión educativa es un valor imprescindible y marco de actuación que ha de regir la práctica docente y el derecho del alumnado a compartir un mismo currículo y espacio para conseguir un mismo fin, adaptado a sus características y necesidades. El Diseño Universal de Aprendizaje debe estar presente en el diseño y aplicación de esta actividad palanca. La enseñanza y los apoyos se fusionan para ofrecer oportunidades de aprendizaje, eliminar barreras y potenciar las fortalezas. |
| Expectativas positivas, todos pueden | T | El diseño y desarrollo de esta actividad debe fundamentarse en man- tener altas expectativas con respecto a todos los alumnos y todas las alumnas, y en establecer las diferentes formas en que estas se pueden alcanzar. Significa trasladar el foco de atención del alumnado al con- texto, en el sentido de que no son tan determinantes las condiciones y las características del alumnado como la capacidad que tenga el centro educativo para acoger, valorar, coordinar y responder a la diversidad de necesidades que estos plantean.  Para lograr este propósito, es necesario el diseño de estrategias educa- tivas que aseguren la plena participación y aprendizaje del alumnado basadas en un diseño universal del aprendizaje. |
| Prevención y detección de las dificultades de aprendizaje, mecanismos de refuerzo, apoyo y acompañamiento | T | Según las evidencias científicas la estimulación temprana mejorará las condiciones físicas, emocionales, cognitivas y sociales de los niños y las niñas, mejorando el rendimiento escolar, y los resultados de evaluación en todas las etapas educativas. |
| Desarrollo de habilidades socioemocionales | T | Esta actividad palanca, centrada en la creación de programas destina- dos a la estimulación de la Educación Infantil debe enfocarse de forma globalizada y vinculada con las áreas de desarrollo Infantil y Estimula- ción Temprana, entre ellas el área socioafectiva.  El desarrollo socioafectivo en la Educación Infantil es el fomento de las habilidades que permiten al alumnado crecer como persona y ser social. Por una parte, consiste en enseñar a reconocer y gestionar sus emociones para que puedan expresarlas de manera asertiva. Por otra  parte, se trabaja la empatía a las necesidades de los demás, las compe- tencias sociales para que puedan relacionarse con otros niños y adultos de manera satisfactoria y las estrategias de resolución de conflictos intrapersonales. |

Grados de cumplimiento: Total (T), Mayoritario (M), Parcial (P), Nulo (N).

|  |  |
| --- | --- |
| **Actividad**  **palanca** | **D) DISEÑO DE LA ACTIVIDAD PALANCA** |
| Título de la actividad y breve descripción | Estimulación e inclusión temprana en Educación Infantil |
| Finalidad de la actividad/acción | Estimular a los niños y las niñas desde temprana edad resulta muy beneficioso para favorecer su aprendizaje y prevenir la aparición de dificultades. El centro educativo y el entorno familiar son idóneos para desarrollar actividades de estimulación temprana.  La finalidad de esta actividad palanca es promover programas de estimulación temprana en la etapa de Educación Infantil, que favorezcan la adquisición de aprendizajes, la ma- duración del alumnado y prevención de dificultades atendiendo a la diversidad desde un enfoque inclusivo, competencial y colaborativo con familias y en coordinación con otros profesionales. |
| OBJETIVOS | **Mínimos**  1- Desarrollar programas de estimulación temprana destinados al alumnado de Edu- cación Infantil que favorezcan la prevención y detección de dificultades.  2.- Fomentar y reforzar la participación e implicación de las familias, en el desarrollo de actividades de prevención y estimulación temprana de sus hijos e hijas. |
| **Óptimos**  3.- Desarrollar programas vinculados a las áreas que comprende estimulación tem- prana (desarrollo cognitivo, socioemocional, motor y del lenguaje).  4.- Aplicar, en el diseño y desarrollo del programa, prácticas educativas innovado- ras e inclusivas (TIC, inteligencias múltiples, neurodidáctica, educación emocional, integración sensorial, mindfulness, etc) teniendo en cuenta los principios del Diseño Universal de Aprendizaje  5.- Facilitar estrategias de participación e implicación de las familias en la estimula- ción temprana de sus hijos e hijas. |
| Responsable/s | * Administración: proporcionar recursos personales (profesionales) a través del PROA+. Se precisan Técnicos de Educación Infantil. * Equipo Directivo (Jefatura de Estudio o miembro del Equipo Directivo que se considere como responsable del Programa): organiza y facilita su aplicación * EOEP (Profesional de Orientación, Profesionales de Audición y Lenguaje, Trabajo Social y Atención Temprana) asesora. * Equipo docente se responsabiliza de su aplicación * Técnicos de Educación Infantil: personal de apoyo a los y las docentes para la aplicación de los Programas de estimulación temprana prestando especial atención en el alumnado vulnerable (alumnado con NEAE, dificultades socioculturales…) |
| Profesorado y otros profesionales que participan | •Tutores y Tutoras. Equipo docente Educación Infantil   * Profesorado de apoyo a las NEAE * Equipo de Orientación Educativa y Psicopedagógico (EOEP): Orientación, Audición y Lenguaje, Trabajo social y Atención Temprana. * Profesional Técnico de Educación Infantil (con cargo al #PROA +). * Inspección de Educación * Asesores y Asesoras * Centro del Profesorado * Sanidad y Servicios sociales |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Diagnosis de competencias y necesidades  de formación del profesorado y otros profesio- nales | Formación relacionada con la estimulación sensorial, gestión emocional, lenguaje, neuro- ciencias, musicoterapia, psicomotricidad relacional, neurodidáctica, etc | | | |
| Características del alumnado implicado | Alumnado escolarizado en la etapa de Educación Infantil y alumnado con NEAE cursando concreciones curriculares adaptadas en CEIP. | | | |
| Áreas o ámbitos  donde se aplica | Todas las áreas de Educación Infantil | | | |
| Metodología. Cómo se desarrollará la actividad | Proceso de preparación y planificación  1º Sensibilización previa: equipo educativo de Educación Infantil, Claustro y familias  2º Presentación de la actividad palanca al claustro y consejo escolar para su aprobación e inclusión en el PE.  3º Constitución de comisiones de trabajo.  4º Elaboración del plan de estimulación temprana (objetivos, contenidos, actividades, etc) 5º Puesta en práctica del programa.  6º Seguimiento. Evaluación | | | |
| Espacios presenciales o virtuales necesarios | Contexto de centro y aula. Entorno socioeducativo y familiar | | | |
| Recursos y apoyos necesarios de la escuela/profe- sorado | Listado de verificación de los principios del DUA.  Instrumentos para la detección precoz de dificultades de aprendizaje. Informes. Acciones formativas y de sensibilización.  Acciones de coordinación y encuentro entre diferentes profesionales | | | |
| Recursos necesarios del alumnado | Rúbricas.  Instrumentos para la detección precoz de dificultades de aprendizaje | | | |
| Coste estimado de los recursos adicionales y de apoyo (extraordinarios) | Formación |  | | |
| Instrumentos detección |  | | |
| Recursos para la aplicación de los programas de estimulación temprana |  | | |
| Acciones, tareas y temporización | **Tarea** | **1P** | **2P** | **3P** |
| Reuniones del grupo motor para programar y diseñar la actividad  palanca | X |  |  |
| Selección del programa o programas de estimulación temprana | X |  |  |
| Diseño de la formación inicial a llevar a cabo | X |  |  |
| Desarrollo de la formación inicial | X |  |  |
| Diseño de otras formaciones o acciones a llevar a cabo con las familias | X |  |  |
| Puesta en práctica del Programa de estimulación seleccionado |  | X | X |
| Evaluación y seguimiento de la actividad | X | X | X |
| Difusión como práctica de referencia |  |  | X |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabla III** | | | | | | **E) SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN DE LA APLICACIÓN** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Frecuencia de la evaluación** | | | | | | **semanal** | | | |  | | | **mensual** | | | | | | | |  | | **trimestral** | | | |  | | | **por curso** | | | | | | |  | |
|  | **Grado de aplicación (1)** | **Autoevaluación (percepción de los agentes implicados)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | **Equipo directivo** **X** | | | | | | | | **Coordinador AP** | | | | | | | | | **X** | | **Profesorado de Infantil** | | | | | | | | | | **X** | | **TEI** | | | | | **X** |
|  | Porcentaje | | | | 0 | 5 | 10 | 15 20 | 25 | 30 | | 35 | | 40 | | 45 | 50 | | 55 | | 60 | 65 | | 70 | 75 | 80 | | 85 | | 90 | | 95 | 100 | | Por- centaje medio | | |
| Período 1 |  | | | |  |  |  |  |  |  | |  | |  | |  |  | |  | |  |  | |  |  |  | |  | |  | |  |  | |  | | |
| Período 2 |  | | | |  |  |  |  |  |  | |  | |  | |  |  | |  | |  |  | |  |  |  | |  | |  | |  |  | |  | | |
| Período 3 |  | | | |  |  |  |  |  |  | |  | |  | |  |  | |  | |  |  | |  |  |  | |  | |  | |  |  | |  | | |
|  | MEDIA: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |  | | |
|  | **Calidad de ejecución** | **Autoevaluación (percepción de los agentes implicados)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Equipo directivo** | | | | | | | **X** | **Coordinador AP** | | | | | | | | | | **X** | | **Profesorado de**  **Infantil** | | | | | | | | **X** | | | **TEI** | | | | | **X** |
| 25% | | | | | | | 25% | | | | | | | | 25% | | | | | | | | | 25% | | | | | | | | | Sumatorio | | | |
| Cumplimiento de los plazos de ejecución (2) | | | | | | | Utilización de los recursos previstos (3) | | | | | | | | Adecuación  metodológica (4) | | | | | | | | | Nivel de implicación de las persones aplicadoras (5) | | | | | | | | | Nivel global de calidad de ejecu- ción | | | |
|  | **5** | **10** | **15** | | **20** | **25** | | **5 10** | **15** | **20** | | | **25** | | | **5** | **10** | | **15** | **20** | | | **25** | | **5** | **10** | **15** | | **20** | | | **25** | | Porcentaje medio | | | |
| Período 1 |  |  |  | |  |  | |  |  |  | | |  | | |  |  | |  |  | | |  | |  |  |  | |  | | |  | |  | | | |
| Período 2 |  |  |  | |  |  | |  |  |  | | |  | | |  |  | |  |  | | |  | |  |  |  | |  | | |  | |  | | | |
| Período 3 |  |  |  | |  |  | |  |  |  | | |  | | |  |  | |  |  | | |  | |  |  |  | |  | | |  | |  | | | |
|  | **MEDIA:** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |  | | | |
|  | **Grado de impacto** (final de curso) | **En base a rúbrica (establecida en el Catálogo de AP)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Porcentaje | | | 0 | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 30 | | 35 | | 40 | | 45 | 50 | | 55 | | 60 | | 65 | | 70 | 75 | 80 | 85 | | 90 | | 95 | 100 | | Porcentaje medio | | | |
| CdE1 |  | | |  |  |  |  |  |  | |  | |  | |  |  | |  | |  | |  | |  |  |  |  | |  | |  |  | |  | | | |
| CdE2 |  | | |  |  |  |  |  |  | |  | |  | |  |  | |  | |  | |  | |  |  |  |  | |  | |  |  | |  | | | |
| CdE3 |  | | |  |  |  |  |  |  | |  | |  | |  |  | |  | |  | |  | |  |  |  |  | |  | |  |  | |  | | | |
| CdE4 |  | | |  |  |  |  |  |  | |  | |  | |  |  | |  | |  | |  | |  |  |  |  | |  | |  |  | |  | | | |
|  | **MEDIA:** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |  | | | |

CdE= Criterios de evaluación

**RÚBRICA**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Criterios de**  **evaluación (CdE)** | **INSATISFACTORIO**  **(0-25%)** | **MEJORABLE**  **(26-50%)** | **SATISFACTORIO**  **(51-75%)** | **EXCELENTE**  **(76-100%)** |
| **1. Implementar en el** | Se ha diseñado el | Se ha diseñado | Se ha diseñado | Se ha diseñado |
| **diseño de los progra-** | programa de Esti- | el programa de | el programa de | el programa de |
| **mas los principios del** | mulación temprana | Estimulación | Estimulación aten- | Estimulación aten- |
| **Diseño Universal de** | sin atender ninguno | atendiendo a uno | diendo a dos de los | diendo a los tres |
| **Aprendizaje (DUA).** | de los principios del | de los principios | principios del DUA. | principios del DUA. |
|  | DUA. | del DUA. |  |  |
| **2. Desarrollar progra-** | Se ha desarrollado | Se ha desarrolla- | Se ha desarrollado | Se ha desarrollado |
| **mas de Estimulación** | un programa que | do un programa | un programa vin- | un programa vincu- |
| **vinculados a las áreas** | no está vinculado a | vinculado a una | culado a dos de las | lado al menos a tres |
| **de desarrollo cogniti-** | ninguna de las áreas | de las áreas de | áreas de Estimula- | de las cuatro áreas |
| **vo, socioemocional,** | de Estimulación | Estimulación | ción temprana. | de Estimulación |
| **motor y del lenguaje.** | temprana. | temprana. |  | temprana. |
| **3. Aplicar en el diseño** | Se ha diseñado un | Se ha diseñado | Se ha diseñado | Se ha diseñado un |
| **y desarrollo prácticas** | programa de Esti- | un programa de | un programa de | programa de Esti- |
| **educativas innovado-** | mulación temprana | Estimulación tem- | Estimulación tem- | mulación temprana |
| **ras e inclusivas (neu-** | que no desarro- | prana incluyendo | prana incluyendo | incluyendo al menos |
| **rodidáctica, TIC, in-** | lla estrategias o | una estrategia o | dos estrategias o | tres prácticas educa- |
| **teligencias múltiples,** | prácticas educativas | práctica educati- | prácticas educati- | tivas innovadoras e |
| **educación emocional,** | innovadoras e | va innovadora e | vas innovadoras e | inclusivas. |
| **integración sensorial,** | inclusivas. | inclusiva. | inclusivas. |  |
| **mindfulness, etc).** |  |  |  |  |
| **4. Facilitar estrategias** | Se ha diseñado | Se ha diseñado | Se ha diseñado un | Se ha diseñado |
| **de participación e** | un programa de | un programa de | programa de Esti- | un programa de |
| **implicación de profe-** | Estimulación que no | Estimulación que | mulación que desa- | Estimulación que |
| **sionales (sanitarios,** | desarrolla ninguna | desarrolla una | rrolla dos acciones | desarrolla tres o |
| **servicios sociales) y** | acción de partici- | acción de partici- | de participación con | más acciones de |
| **de las familias en el** | pación con otros | pación con otros | otros profesionales y | participación con |
| **proceso de enseñanza** | profesionales ni con | profesionales y | con las familias | otros profesionales y |
| **aprendizaje de sus** | las familias. | con las familias |  | con las familias |
| **hijos e hijas.** |  |  |  |  |

CdE = Criterio de evaluación

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Evaluadores y criterios de evaluación de la rúbrica que valorarán el grado de impacto** | | | | | | | | | |
| RCE | CPRO | ALUM | FAM | PROF | INSP | RAP | TUT | EOR | AYU |
| (1,2,3,4) |  |  |  | (equipo docente de E. Infantil 1,2,3,4) |  |  | (de Infantil 1,2,3,4) | (1,2,3,4) |  |

**RCE:** responsable centro educativo (dirección). **CPRO:** Coordinador/a PROA+. **ALUM:** Alumnado. **FAM:** Familias. **PROF:** Profesorado y otros profesionales. **INSP:** Inspección. **RAP:** Responsable de la actividad palanca. **TUT:** tutoría. **EOR:** Equipo de orientación/orientador/a. **AYU:** Ayuntamiento

**F) TABLA IV: ANÁLISIS DE LA APLICACIÓN Y RESULTADOS OBTENIDOS.**

**PROPUESTAS DE MEJORA**

(1) PRIMERA EVALUACIÓN FORMATIVA.

PROPUESTAS/DECISIONES PARA APLICAR EN EL PRÓXIMO TRIMESTRE

**Evaluación del proceso** de aplicación de la actividad, resultados obtenidos y propuestas de mejora:

Tras analizar los resultados del desarrollo de la Axx, se han realizado con éxito las siguientes

acciones:

\*

\*

\*

Necesitan revisión por no haberse llevado a cabo de manera satisfactoria:

\*

\*

\*

( SEGUNDA EVALUACIÓN FORMATIVA.

PROPUESTAS/DECISIONES PARA APLICAR EN EL PRÓXIMO TRIMESTRE

**Evaluación del proceso** de aplicación de la actividad, resultados obtenidos y propuestas de mejora:

Tras analizar los resultados del desarrollo de la Axx, se han realizado con éxito las siguientes

acciones:

\*

\*

\*

Necesitan revisión por no haberse llevado a cabo de manera satisfactoria:

\*

\*

\*

(1) EVALUACIÓN FORMATIVA DE FINAL DE CURSO. PROPUESTAS/DECISIONES PARA APLICAR EL CURSO SIGUIENTE

**Nivel de aplicación y de consecución de la actividad. Grado de impacto:**

Evaluación del proceso de aplicación de la actividad y resultados obtenidos:

**Resultados obtenidos:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Decisión sobre la actividad palanca para el próximo curso: | | | | | | | |
| Mantener con modificaciones |  | Ampliar su  aplicación |  | (3) Consolidada |  | Descartar |  |

**G. PROCESO DE SISTEMATIZACIÓN (INTERNA) Y SOCIALIZACIÓN/EXTRAPOLACIÓN (EXTERNA)**

Tras la evaluación del proceso y los reajustes realizados, y si el grado de satisfacción y rentabilidad didáctica es adecuado, la actividad debe quedar recogida y registrada en el banco de actividades palanca del centro, como archivo compartido. En este sentido, la sistematización interna e institucionalización de la AP conllevará que sea recogida en los documentos oficiales del centro, tanto institucionales (PEC, PCE y/o planes específicos, convivencia, igualdad, etc.) como anuales (PGA). De esta manera se contará con el VºBº y las sugerencias de inspección educativa e impregnaremos la cultura del centro con la AP.

La extrapolación puede hacerse en el blog del centro, red social, en redes de centros y en los encuentros de buenas prácticas.

Esquema para la difusión:

1.Título de la experiencia.

2.Centro educativo, curso y etapa, localidad.

3.Breve descripción y desarrollo de la actividad. Rentabilidad didáctica.

4.Grado de satisfacción de la comunidad. Valoración del profesorado.

5.Posibilidades de generalización.

6.Fotos y enlaces.

**3.6.2. A106: CONVIVENCIAS Y SALIDAS FUERA DEL CENTRO EDUCATIVO PARA TRABAJAR LA COHESIÓN GRUPAL DESDE EL ÁMBITO SOCIOEMOCIONAL**

|  |
| --- |
| **NECESIDAD, INVESTIGACIÓN, REFLEXIÓN Y ELECCIÓN ALTERNATIVA** |
| 1. **DETECCIÓN DE UNA NECESIDAD RELEVANTE.** |
| **Visión** que se persigue |

El programa PROA+, siguiendo los fines que establece La Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, modificada por la Ley Orgánica 3/2020, de 29 de diciembre, establece como uno de sus principales principios pedagógicos, la equidad para garantizar la igualdad de oportunidades y la no segregación en el acceso y dentro de los propios centros escolares. Asimismo, considera la relevancia de la educación no cognitiva (socioemocional) tanto para los aprendizajes como para el bienestar futuro.

La Resolución del Consejo de la Unión Europea (2021) relativa a un marco estratégico para la cooperación europea en el ámbito de la educación y la formación con miras al Espacio Europeo de Educación y más allá (2021-2030) se marca como prioridad estratégica el aumentar la calidad, la equidad, la inclusión y el éxito de todos en el ámbito de la educación y la formación. Esta prioridad coincide plenamente con las que se marca el programa PROA+ y la visión que guía esta actividad palanca entronca directamente con ello.

Por último, la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, adoptada por la Asamblea General de las Naciones Unidas en septiembre de 2015, establece 17 objetivos de desarrollo sostenible (ODS), entre los que el ODS 4 se marca conseguir una educación inclusiva, equitativa y de calidad que promueva las oportunidades de aprendizaje para todas las personas durante toda la vida. En definitiva, esta actividad pretende permitir el acceso de todo el alumnado a unas condiciones equitativas, respetuosas con el derecho a la educación, que favorezcan el éxito, teniendo en cuenta la relevancia de la educación socioemocional y de las relaciones de convivencia, tanto para los aprendizajes como para el bienestar futuro de todo el alumnado.

|  |
| --- |
| **Necesidad detectada** derivada de la visión y el punto de partida |

Cada vez se acentúa más la brecha socioeconómica entre las familias de nuestro alumnado. En este sentido, el índice de Gini de España se situó para los últimos datos consolidados del Banco Mundial en el 34,9 para el año 2020, 4,1 puntos por encima de la media de los países de la Unión Europea. La situación de grave crisis mundial que se ha producido a partir de la pandemia provocada por el COVID ha ampliado aún más las diferencias. Una gran parte del alumnado no puede acceder a entornos de aprendizaje que ofrecen las actividades fuera del centro. Este tipo de actividades propicia, entre otros aspectos, un aumento de la autoestima, la potenciación de las relaciones personales y sociales, el desarrollo de la creatividad, y la promoción de los valores democráticos.

Si queremos trabajar por la equidad para garantizar la igualdad de oportunidades, tenemos que conseguir que todo el alumnado pueda participar en todas las actividades educativas y de relación socioemocional que se programan desde el centro educativo. Este es el punto de partida de la actividad palanca que proponemos: crear un espacio para asegurar condiciones óptimas de educabilidad para todo el alumnado.

|  |
| --- |
| **Objetivo específico** derivado de la necesidad |

El objetivo específico que se deriva de la necesidad planteada es asegurar el acceso de todo el alumnado a las actividades de convivencia y aprendizaje que se realizan fuera del centro educativo para incrementar los resultados escolares de aprendizaje tanto cognitivos como socioemocionales.

|  |
| --- |
| 1. **INVESTIGACIÓN, REFLEXIÓN Y ELECCIÓN DE ALTERNATIVA** |
| **Conocimiento** (qué sabemos y qué hemos encontrado de interés): |

Existe todo un cuerpo normativo que justifica y respalda la actividad propuesta. Ya hemos hecho referencia a ello cuando planteábamos la visión que persigue esta actividad palanca. A toda la legislación internacional y nacional, cabe añadir la normativa propia de la comunidad autónoma de Catalunya que insiste tanto en la necesidad de la equidad educativa como elemento clave para garantizar la igualdad de oportunidades en el acceso a la educación, como en la importancia de la educación socioemocional para el bienestar futuro.

Dos de cada diez niños no gozan de oportunidades educativas fuera de la escuela, y su perfil social está asociado a familias con dificultades económicas, bajo nivel de estudios y de origen extranjero.

La investigación internacional, sumada a la larga experiencia en planes educativos de Entorno del contexto catalán, afirma que las actividades extraescolares y de apoyo educativo generan beneficios en el aprendizaje de niños y jóvenes que van desde el desarrollo cognitivo y social, hasta la mejora del rendimiento educativo. En concreto, generan un efecto positivo en la adquisición de competencias lectoras y matemáticas, así como la mejora de las actitudes hacia el aprendizaje, el incremento de las expectativas formativas, la mejora de competencias psicoemocionales y sociales y la reducción de comportamientos de riesgo.

La guía Extraescolares con impacto es una guía práctica para diseñar un programa de actividades extraescolares y de apoyo escolar, elaborada por Sarai Samper, conjuntamente con el Departamento de Educación, dirigida a los responsables de los programas de extraescolares y de apoyo educativo, centros educativos, asociaciones de familias, responsables y dinamizadores de los planes educativos de entorno, responsables municipales y entidades implicadas.

La publicación contiene orientaciones específicas sobre: cómo deben ser las actividades extraescolares y de apoyo educativo para que tengan impacto en la mejora educativa; qué es necesario pedir específicamente a las entidades proveedoras más allá de actividades

para llenar el tiempo libre; cómo dar un salto cualitativo para que los PEE se focalicen en la ampliación de oportunidades y derechos a la educación no formal; y en qué criterios específicos conviene que estén alineados todos los agentes educativos de un municipio.

1. Moreno, Raquel y Samper, Sarai y (2021): La participación de niños y adolescentes en oportunidades educativas 360.

2. González, Sheila (2016): ¿Qué Funciona En Educación? ¿Qué impacto tienen las actividades extraescolares sobre los aprendizajes de niños y jóvenes?. Fundación Jaume Bofill.

|  |
| --- |
| **Estrategia seleccionada** a partir del conocimiento |
| La estrategia seleccionada será la de garantizar el acceso de todo el alumnado a las colonias escolares y otras salidas que organice el centro facilitando tanto los recursos económicos como el material necesario, teniendo en consideración la primera línea estratégica PROA+: Asegurar unas condiciones mínimas de educabilidad para todo el alumnado. Entendemos que un elemento que ayuda a asegurar dichas condiciones es facilitar el acceso a todas las actividades de carácter educativo que se plantean desde el centro. |
| **Buena práctica de referencia 1** |
| * **Referencia.** “Nos vamos de colonias” Escola Charlie Rivel, l’Hospitalet de Llobregat. Proyecto PMOE comunidad autónoma de Catalunya. Medida 1: Acceso equitativo a colonias y salidas. * **Síntesis**. El Departament d’Educació de Catalunya, mediante la Resolución EDU/2210/2020, de 10 de septiembre, por la que se regula el plan de mejora de oportunidades educativas para el curso 2020-2021, ha desplegado una serie de medidas para proporcionar un apoyo adicional a los centros de mayor complejidad del sistema educativo de Catalunya con la intención de compensar el incremento y agravamiento de las necesidades y desigualdades educativas del alumnado y sus familias.   Estas medidas contribuyen a mejorar la equidad en el acceso a oportunidades educativas del alumnado y ofrecer un apoyo más intensivo a las familias en el acompañamiento en el proceso educativo de sus hijos e hijas. Se refuerza la dimensión comunitaria de la acción educativa y la atención del alumnado con necesidades específicas de apoyo educativo.  Para conseguir los objetivos generales y específicos, el plan se estructura en 4 ámbitos de actuación y en 17 medidas. El ámbito 1 está destinado a reducir las barreras económicas del alumnado más vulnerable. Dentro de este ámbito se contempla la medida de acceso equitativo a las colonias y salidas escolares.  La Escuela Charlie Rivel está ubicada en Collblanc-Torrassa, uno de los barrios de mayor densidad y complejidad de la ciudad de l’Hospitalet de Llobregat ya que se ha ido    formando a partir de los diversos procesos migratorios que ha recibido a lo largo de los años. Su población es mayoritariamente de origen extranjero con una precaria situación socio-económica y cultural. La escuela es un centro público de educación primaria de una línea. El 92% del alumnado es de origen extranjero. La situación económica de un gran número de las familias suele ser muy vulnerable, y un dato significativo que lo evidencia es el número de becas de comedor, al que tiene acceso el 100% del alumnado.  Gracias al Plan de Mejora de Oportunidades Educativas (PMOE) la Escola Charlie Rivel ha organizado una actividad de colonias en la que ha podido participar todo el alumnado del ciclo superior (50 alumnos). La metodología utilizada es la del aprendizaje basado en proyectos o aprendizaje por descubrimiento, mediante la aplicación de los conceptos científicos aprendidos en su contexto real, así como el contacto directo con el ecosistema para contribuir a un aprendizaje vivencial. La actividad utiliza el aprendizaje cooperativo, aprender a cooperar, cooperar para aprender, con un enfoque comunicativo.  **Nivel de aplicabilidad**. Alto   |  |  |  | | --- | --- | --- | | 1. **ALINEACIÓN CON PROA+** | | | | **Objetivo PROA+ que favorece** | | | | La aplicación de esta actividad favorece la adquisición de los siguientes objetivos PROA+:  **Objetivos finales PROA+ que favorece:**   1. Reducir el abandono temprano   **Objetivos Intermedios:**  c) Incrementar los resultados escolares cognitivos y socioemocionales.  f) Reducir el absentismo escolar y mejorar las fases del proceso de aprendizaje.  **Objetivos de actitudes de centro:**  g) Conseguir y mantener un buen clima en el centro educativo.  i) Conseguir y mantener expectativas positivas del profesorado sobre todo el alumnado.  j) Avanzar hacia una escuela inclusiva y sin segregación interna en el centro.  **Objetivos de desarrollo**:  k) Aplicar estrategias y actividades palanca facilitadoras de los objetivos intermedios y actitudes de centro.  **Objetivos de recursos:**  l)Utilizar los recursos de forma eficaz y eficiente para reducir el abandono temprano e incrementar el éxito escolar (equidad+alternativa coste eficiente).  **Objetivos del entorno**:  o) Colaborar en asegurar unas condiciones mínimas de educabilidad. | | | | **Estrategia PROA+ que impulsa** | | | | La estrategia PROA+ que pretende impulsar es:  · E1 Acciones para seguir y “asegurar” las condiciones de educabilidad.  · E3 Acciones para desarrollar las actitudes positivas en el centro (transversales) | | | | **Requisitos PROA+ que cumple y justifica** | | | | Requisitos | Grado | Explicar | | Equidad, igualdad equitativa de oportunidades | T | El desarrollo de competencias socioemocionales ayuda al alumnado en general, y al más vulnerable en particular, en tanto que lo dota de herramientas para afrontar la actividad diaria y superarla con éxito mediante, la autorregulación de sus emociones, gestionando la frus- tración, manteniéndose enfocado en la tarea ante las distracciones o también mejorando las interacciones con los docentes y compañeros y compañeras.  De esta manera, todo el alumnado dispondrá de recursos para abordar las dificultades, garantizando así la igualdad de oportunidades. | | Educación inclusiva, todos aprenden juntos y se atiende la diversidad de necesidades | T | La propuesta va dirigida a todo el alumnado, dado que las competen- cias socioemocionales resultan imprescindibles para la vida, no tan solo en el contexto escolar.  Cada alumno/a adquirirá, mejorará o enriquecerá las competencias que tenga menos desarrolladas o aquellas en las que tenga más dificultades, adaptando la situación a la diversidad que presenta.  El objetivo final es común para todos y todas: mejorar su respuesta educativa gracias a la puesta en práctica de las competencias socioemo- cionales. | | Expectativas positivas, todos pueden | T | Se considera que todo el alumnado se beneficiará de la actividad, ya que proporcionará posibilidades reales de mejora a todos en el mo- mento en que adquieran y lleven a la práctica las habilidades socioemo- cionales trabajadas. | | Prevención y detección de las dificultades de aprendizaje, mecanismos de refuerzo, apoyo y acompañamiento | T | El trabajo personal y socioemocional que se puede desarrollar en esta actividad de convivencia fuera del centro educativo incrementa notablemente el conocimiento entre los miembros del grupo y el tutor o tutora. La convivencia con el grupo permitirá al profesorado la obtención de información de alto valor, y conocer mejor al alumnado y las dinámicas grupales, conocimiento que puede resultar muy útil  para realizar un proceso de acompañamiento adecuado para detectar y prevenir posibles dificultades de aprendizaje. | | Desarrollo de habilidades socioemocionales | T | Un equilibrio de las habilidades cognitivas, sociales y emocionales resulta imprescindible para obtener resultados positivos en cualquier empresa que se inicie, y la tarea educativa no es ajena a esta necesidad de equilibrio.  Con este equilibrio se pretende mejorar la capacidad de los estudiantes para integrar sus habilidades, actitud y comportamiento con el objetivo de enfrentarse con éxito a las tareas y retos cotidianos.  Las habilidades socioemocionales que se pretenden desarrollar con esta actividad son las siguientes:  Habilidades personales: consciencia de sí mismo, autocontrol, autoges- tión emocional, perseverancia, tolerancia a la frustración, responsabili- dad, resiliencia, autoestima, confianza en sí mismo y asertividad.  Habilidades sociales: empatía, gestión de conflictos, trabajo en equipo, reconocimiento de las emociones de los demás, ayuda mutua, colabo- ración, respeto y capacidad de escucha.  Habilidades de aprendizaje: organizacional, gestión del tiempo, gestión de la información, pensamiento crítico, creatividad y resolución de problemas. |   Grados de cumplimiento: Total (T), Mayoritario (M), Parcial (P), Nulo (N). |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Actividad**  **palanca** | **D) DISEÑO DE LA ACTIVIDAD PALANCA** | | | | | | | |
| Título de la actividad y breve descripción | Convivencias fuera del centro educativo para trabajar la cohesión grupal desde el ámbito socioemocional.  Con esta actividad se pretende asegurar el acceso de todo el alumnado del centro a las colonias o convivencias escolares que se realizan fuera del centro escolar y trabajar espe- cialmente la competencia socioemocional. | | | | | | | |
| Finalidad de la actividad/acción | Las convivencias escolares o colonias fuera del centro educativo permiten desarrollar las habilidades socioemocionales del alumnado, a la vez que se realiza un trabajo de cohesión grupal. La participación de todo el alumnado del grupo es un aspecto clave para conseguir la inclusión y la no segregación.  Esta actuación permite, además, trabajar aspectos curriculares relacionados con las com- petencias personales, habilidades sociales y las competencias de los diferentes ámbitos curriculares de manera vivencial y significativa para el alumnado. | | | | | | | |
| OBJETIVOS | **Mínimos**   * Profundizar en el desarrollo emocional del alumnado. * Fomentar que el alumnado establezca relaciones sociales adecuadas y propiciar la reso- lución positiva de conflictos sociales.   •Realizar actividades que mejoren la resolución positiva de conflictos.   * Mejorar la autonomía personal. * Desarrollar la competencia en comunicación lingüística y plurilingüe utilizando la lengua de la escuela (castellano, lengua cooficial y/o propia) como vehículo de comuni- cación. | | | | | | | |
| **Óptimos**   * Aumentar la capacidad para mejorar en el conocimiento de las propias emociones. * Aprender a gestionar las emociones y su autorregulación de manera que posibilite la integración y la inclusión social. * Desarrollar la habilidad de controlar las propias emociones. * Identificar de forma empática las emociones de los demás. * Aumentar la autoestima. * Reconocer y expresar adecuadamente las emociones. | | | | | | | |
| Responsable/s | El equipo directivo del centro gestionará todos los recursos necesarios para facilitar el acceso de todo el alumnado a la actividad programada, así como a todas las actuaciones previas de preparación y posteriores de conclusión de la misma. | | | | | | | |
| Profesorado y otros profesio- nales que participan | **Del centro** |  | Profesorado | X | Orientadoras/es |  | TIS/ Educador/a  social |  |
|  |  | PAS |  | Familias |  |  |  |
| **Externos** |  | Asesoras/es |  | TIS/ Trabajador/a  social |  | Psicólogos/as |  |
|  |  | Monitores/as | X | Antiguos alum- nos y alumnas |  |  |  |
| Diagnosis de competencias y necesidades  de formación del profesorado y otros profesio- nales | Para la realización de esta actividad palanca no es necesaria una formación específica del profesorado. Sí que se necesita el compromiso y la coordinación de todo el claustro para el desarrollo adecuado de la actividad.  También se tiene que prever la necesidad de otros profesionales (TIS, monitores, etc.) para atender las necesidades específicas del alumnado que puedan aparecer. | | | | | | | |
| Características del alumnado implicado | Todo el alumnado será destinatario de la actividad. | | | | | | | |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Áreas o ámbitos  donde se aplica | Cada aplicación práctica de la AP necesitará la elaboración de un proyecto que vincule de manera transversal las áreas, materias o ámbitos que participan. | | | |
| Metodología. Cómo se desarrollará la actividad | Se prevén tres momentos:   1. Actuaciones previas a la salida o convivencias: Actuaciones de sensibilización y contex- tualización de los temas que se desarrollarán en el proyecto. 2. Actuaciones durante la salida o convivencias: Todas aquellas actuaciones, que pueden ser de diferentes áreas, que son objeto de desarrollo del proyecto. 3. Actuaciones después de la salida o convivencias: Actuaciones de valoración y reflexión sobre qué hemos aprendido y cómo nos hemos sentido desarrollando el proyecto. | | | |
| Espacios presenciales o virtuales nece- sarios | La actividad palanca se lleva a cabo fuera del centro educativo. Se tiene que definir en qué espacio se realizará en función del proyecto y las posibilidades. | | | |
| Recursos y apoyos necesarios de la escuela/profe- sorado | Dado que la actividad se lleva a cabo fuera del centro educativo, podemos dividir los recur- sos necesarios para el alumnado en cuatro conceptos diferenciados:   1. Transporte 2. Contratación de monitoraje 3. Logística (en este apartado se incluiría el alquiler de espacio, comidas…) 4. Otros gastos que se puedan generar a favor de la equidad o igualdad de oportunidades para todo el alumnado (especialmente para aquel alumnado con necesidades educativas específicas). Por ejemplo, la compra de material de uso personal para este alumnado, ne- cesario para realizar alguna de las dinámicas o actividades incluidas en las convivencias. | | | |
| Recursos necesarios del alumnado | Se tiene que asegurar que todo el alumnado pueda asistir a la salida o convivencia como parte del desarrollo del proyecto. Por ello, se facilitará un sistema de pago para las familias que no dispongan de los recursos suficientes.  La comisión de diversidad e inclusión del centro establecerá los criterios que se aplicarán para discernir cuándo y en qué cuantía se subvencionará cada salida o las convivencias a cada alumno/a que lo necesite. | | | |
| Coste estimado de los recursos adicionales y de apoyo (extraor- dinarios) | Conceptos de coste | Coste estimado en € | | |
| Este apartado queda en función de la realidad socioeconómica del cen- tro, y el coste del proyecto educativo a realizar.  En todo caso, algunos de los conceptos de coste a financiar total o par- cialmente al alumnado económicamente vulnerable son:  +Transporte  +Monitores  +Alquiler del espació y alimentación  +Material para la actividad  + Otros gastos necesarios |  | | |
| Acciones, tareas y temporización | **Tarea** | **1P** | **2P** | **3P** |
| Previsión anual de salidas y convivencias de acuerdo con la programación anual.  (Esta previsión se puede actualizar en función de las necesidades que se  vayan generando a lo largo del curso) | X |  |  |
| Diseño de la/s actividad/es educativas | X |  |  |
| Detección de alumnado susceptible de necesitar ayuda económica. | X |  |  |
| Previsión de necesidades financieras adicionales para atender la diversi- dad del alumnado | X |  |  |
| Contratación de los recursos necesarios (transporte, alquiler de espacios donde se realizará la actividad…) | X | X |  |
| Información a las familias | X |  |  |
| Realización de las actuaciones del proyecto previas a la salida | X | X | X |
| Realización de las actuaciones del proyecto durante la salida | X |  | X |
| Realización de las actuaciones del proyecto después de la salida | X | X | X |
| Evaluación de cada salida y propuestas de mejora | X | X | X |
| Rendición de cuentas al Claustro, Consejo escolar, familias y alumnado | X | X | X |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **E) EVALUACIÓN FINAL DE LA APLICACIÓN DE LA ACTIVIDAD PALANCA CONVIVENCIAS Y SALIDAS FUERA DEL CENTRO EDUCATIVO** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Frecuencia de la evaluación | | | | semanal | | | | | | |  | | | | mensual | | | | | | | | |  | | trimestral | | |  | | | por curso | | | | | | | |  |
| **EVALUACIÓN FORMATIVA** | **Grado de aplicación** | **Autoevaluación (percepción de los agentes implicados)**  En relación a la actividad sería interesante recoger indicadores sobre cada una de las salidas y conviven- cias realizadas para establecer la evaluación final. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Equipo directivo | | | | X | Responsables de la AP | | | | | | | | | | | | | | X | | Tutores | | | | | | | | | | | | | | | | X | |
| Porcentaje | | 0 | 5 | 10 | 15 | 20 | | 25 | | | 30 | | 35 | | 40 | | 45 | | 50 | | 55 | | 60 | 65 | 70 | 75 | 80 | | 85 | | 90 | | 95 | | 100 | | % | |
| Media de Criterios de evaluación 1 y 2 de la rúbrica | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Período 1 |  | |  |  |  |  |  | |  | | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  |  |  |  |  | |  | |  | |  | |  | |  | |
| Período 2 |  | |  |  |  |  |  | |  | | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  |  |  |  |  | |  | |  | |  | |  | |  | |
| Período 3 |  | |  |  |  |  |  | |  | | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  |  |  |  |  | |  | |  | |  | |  | |  | |
| **Calidad de ejecución** | **Autoevaluación (percepción de los agentes implicados)**  En relación a la actividad sería interesante recoger indicadores sobre cada una de las salidas y conviven- cias realizadas para establecer la evaluación final. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Equipo directivo | | | | X | Responsables de la AP | | | | | | | | | | | | | | X | | Tutores | | | | | | | | | | | | | | | | X | |
| Porcentaje | | 0 | 5 | 10 | 15 | 20 | | 25 | | | 30 | | 35 | | 40 | | 45 | | 50 | | 55 | | 60 | 65 | 70 | 75 | 80 | | 85 | | 90 | | 95 | | 100 | | % | |
| Criterio de evaluación 3 de la rúbrica | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Período 1 |  | |  |  |  |  |  | |  | | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  |  |  |  |  | |  | |  | |  | |  | |  | |
| Período 2 |  | |  |  |  |  |  | |  | | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  |  |  |  |  | |  | |  | |  | |  | |  | |
| Período 3 |  | |  |  |  |  |  | |  | | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  |  |  |  |  | |  | |  | |  | |  | |  | |
| **Grado de impacto** (a final de curso) | **En base a rúbrica (establecida en el Catálogo de AP)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| % | 0 | 5 | 10 | 15 | 20 | | 25 | | | 30 | | 35 | | 40 | | 45 | | 50 | | 55 | | 60 | | 65 | 70 | 75 | 80 | 85 | | 90 | | 95 | | 100 | | % | | |
| CdE4 |  |  |  |  |  |  | |  | | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  |  |  |  |  | |  | |  | |  | |  | | |
| CdE5 |  |  |  |  |  |  | |  | | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  |  |  |  |  | |  | |  | |  | |  | | |
| CdE6 |  |  |  |  |  |  | |  | | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  |  |  |  |  | |  | |  | |  | |  | | |
| CdE7 |  |  |  |  |  |  | |  | | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  |  |  |  |  | |  | |  | |  | |  | | |
| CdE8 |  |  |  |  |  |  | |  | | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  |  |  |  |  | |  | |  | |  | |  | | |
| CdE9 |  |  |  |  |  |  | |  | | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  |  |  |  |  | |  | |  | |  | |  | | |
|  | **MEDIA:** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |  | | |

CdE = Criterios de evaluación

# RÚBRICA

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Criterios de**  **evaluación (CdE)** | **1 INSATISFACTORIO** | | **2 MEJORABLE** | **3 BIEN** | **4 EXCELENTE** |
| **Grado de aplicación** | | | | | |
| 1.% de alumnado que participa en las convi- vencias y salidas fuera del centro educativo | 50% o menos | | Entre 51 y 75% | Entre 76 y 90% | Entre 91 y 100% |
| 2.% de alumnado vul- nerable que participa en las convivencias y salidas fuera del centro educativo. | 50% o menos | | Entre 51 y 75% | Entre 76 y 90% | Entre 91 y 100% |
| **Calidad de ejecución** | | | | | |
| 3. Calidad de ejecución de la propuesta (incor- porar en la evalua- ción de la Calidad de ejecución) | La calidad de la pro- puesta no ha sido la esperada en la planificación inicial.  El resultado ha sido  insatisfactorio. | | La actividad se ha llevado a término con variaciones sustanciales según la planificación inicial. | La actividad se ha llevado a término acorde con lo planificado con alguna modificación en cuanto a la utili- zación de recursos previstos y adecua- ción metodológica. | La actividad se ha llevado a término acorde con lo pla- nificado en cuanto a la utilización de recursos previstos y adecuación meto- dológica. |
| **Grado de impacto** | | | | | |
| 4. Mejora escolar del alumnado referida a actitudes, motivación, resultados… | Curso | 49% o  menos | Entre el 50 y 64% | Entre el 65 y 74% | Más del 75% |
| Curso | 49% o  menos | Entre el 50 y 64% | Entre el 65 y 74% | Más del 75% |
| Curso | 49% o  menos | Entre el 50 y 64% | Entre el 65 y 74% | Más del 75% |
| 5.Mejora escolar del alumnado referida a habilidades sociales, cohesión de grupo…) | Curso | 49% o  menos | Entre el 50 y 64% | Entre el 65 y 74% | Más del 75% |
| Curso | 49% o  menos | Entre el 50 y 64% | Entre el 65 y 74% | Más del 75% |
| Curso | 49% o  menos | Entre el 50 y 64% | Entre el 65 y 74% | Más del 75% |
| **Autoevaluación del alumnado** | | | | | |
|  | Escaso o nulo nivel  de satisfacción | | Nivel de satisfac-  ción aceptable | Nivel de  satisfacción alto | Nivel de satisfac- ción excelente |
| 6. Satisfacción del alumnado implicado | *(La actividad me ha servido para poco, no ha sido de mi interés…)* | | *(La actividad me está ayudando a mejorar un poco mi motivación y mi relación con los demás)* | *(La actividad está ayudando bastante a mejorar mi moti- vación y mi relación con los demás)* | *(La actividad me ha ayudado mucho a mejorar mi motiva- ción y mi relación con los demás)* |
|  | He realizado las | | He realizado las ta- | He realizado las | He realizado las |
|  | tareas previstas pero | | reas previstas por | tareas previstas y | tareas previstas y |
| 7. Mejora en auto- nomía e iniciativa personal. | he necesitado seguir las indicaciones de los adultos. | | iniciativa propia. | además he hecho alguna propuesta. | he propuesto tareas alternativas que han ayudado a con-  seguir los objetivos |
|  |  | |  |  | previstos. |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 8. Mejora en habilida- des sociales y cohesión de grupo | He respetado las opiniones de los de- más, pero nunca he tomado la iniciativa. | He respetado las opiniones de los demás y me he sentido cómodo/a trabajando en equipo. | He disfrutado del trabajo en equipo y he hecho alguna aportación que ha ayudado al grupo a mejorar. | He ayudado y animado al grupo a cumplir los objetivos previstos, liderando alguna tarea o proponien- do actuaciones. |
| 9. Mejora en bienestar emocional | No me ha gustado. | Me he sentido cómodo realizando esta actividad. | Me lo he pasa- do bien y me ha resultado intere- sante realizar esta actividad. | He disfrutado rea- lizando esta activi- dad. He aprendido cosas interesantes y me he divertido. |
|  | Escaso o nulo nivel  de Satisfacción | Nivel de satisfac-  ción aceptable | Nivel de satisfac-  ción alto | Nivel de satisfac- ción excelente |
| 10. Satisfacción de los profesionales del cen- tro (tutor, TIS, Educa- dor..) que intervienen en la actuación | La actividad no ha contribuido a mejorar la actitud  del alumnado ni su comportamiento. | La actividad ha ayudado a mi alumnado a mejorar su actitud entre la escuela y las tareas. | La actividad ha ser- vido a mi alumnado a que conozca me- jor sus cualidades  a nivel personal y a  nivel escolar | La actividad. ha cambiado a mi alumnado a nivel personal, ha mejo- rado las relaciones sociales en el gru- po, los hábitos de estudio y la relación con las familias. |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Evaluadores y criterios de evaluación de la rúbrica que valorarán el grado de impacto** | | | | | | | | | |
| RCE | CPRO | ALUM | FAM | PROF | INSP | RAP | TUT | EOR | AYU |
| (1,2,3,4,5) |  | (6,7,8,9) |  |  |  | (1,2,3,4,5) | (1,2,3,4,5,10) |  |  |

**RCE:** responsable centro educativo (dirección). **CPRO:** Coordinador/a PROA+. **ALUM:** Alumnado. **FAM:** Familias. **PROF:** Profesorado y otros profesionales. **INSP:** Inspección. **RAP:** Responsable de la actividad palanca. **TUT:** tutoría. **EOR:** Equipo de orientación/orientador/a. **AYU:** Ayuntamiento

**F) ANÁLISIS DE LA APLICACIÓN Y RESULTADOS OBTENIDOS**

**PROPUESTAS DE MEJORA**

(1) PRIMERA EVALUACIÓN FORMATIVA.

PROPUESTAS/DECISIONES PARA APLICAR EN EL PRÓXIMO TRIMESTRE

Evaluación del proceso de aplicación de la actividad, resultados obtenidos y propuestas de mejora:

Tras analizar los resultados del desarrollo de la actividad palanca, se han realizado con éxito las siguientes acciones:

\*

\*

\*

Necesitan revisión por no haberse llevado a cabo de manera satisfactoria:

•

•

•

SEGUNDA EVALUACIÓN FORMATIVA.

PROPUESTAS/DECISIONES PARA APLICAR EN EL PRÓXIMO TRIMESTRE

Evaluación del proceso de aplicación de la actividad, resultados obtenidos y propuestas de mejora:

Tras analizar los resultados del desarrollo de la actividad palanca, se han realizado con éxito las siguientes acciones:

•

•

•

Necesitan revisión por no haberse llevado a cabo de manera satisfactoria:

•

•

•

EVALUACIÓN FORMATIVA DE FINAL DE CURSO. PROPUESTAS/DECISIONES PARA APLICAR EN EL PRÓXIMO CURSO

Evaluación del proceso de aplicación de la actividad y resultados

Nivel de aplicación y de consecución de la actividad. Grado de impacto:

Resultados obtenidos:

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Decisión sobre la actividad palanca para el próximo curso: | | | | | | | |
| Mantener con modificaciones |  | Ampliar su  aplicación |  | (3) Consolidada |  | Descartar |  |

**G) PROCESO DE SISTEMATIZACIÓN E INSTITUCIONALIZACIÓN**

Tras la evaluación del proceso y los reajustes realizados, y si el grado de satisfacción y rentabilidad didáctica es adecuado, la actividad debe quedar recogida y registrada en el banco de actividades palanca del centro, como archivo compartido.

Así mismo, el proceso de sistematización interna e institucionalización consiste en recoger en los documentos oficiales del centro, tanto institucionales como anuales, la implantación y desarrollo de la actividad palanca. De esta manera, se garantiza la participación de la inspección educativa bajo las ópticas de la supervisión y el asesoramiento y se impregna la cultura del centro con el potencial transformador de la actividad palanca.

La extrapolación puede hacerse en el blog del centro, red social, en redes de centros y en los encuentros de buenas prácticas.

Esquema para la difusión:

1. Título de la experiencia.

2. Centro educativo, curso y etapa, localidad.

3. Breve descripción y desarrollo de la actividad. Rentabilidad didáctica.

4. Grado de satisfacción de la comunidad. Valoración del profesorado.

5. Posibilidades de generalización.

6. Fotos y enlaces.

Se recomienda prever y documentar un catálogo de convivencias y salidas exitosas para conocimiento interno y externo.

**3.6.3. A204: TUTORÍA ENTRE IGUALES**

|  |
| --- |
| **NECESIDAD, INVESTIGACIÓN, REFLEXIÓN Y ELECCIÓN ALTERNATIVA** |
| 1. **DETECCIÓN DE UNA NECESIDAD RELEVANTE.** |
| **Visión** que se persigue |

A nivel estatal, para establecer la visión del programa de cooperación territorial PROA+, se toman en consideración las referencias siguientes:

a)La **Ley Orgánica 3/2020, de 29 de diciembre**, por la que se modifica la Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, que en su artículo 1 explicita los principios que impregnan la Ley y en el artículo 2 establece los fines a conseguir por el sistema educativo español. Y, en este contexto, el programa PROA+ focaliza su actuación en conseguir una igualdad equitativa de oportunidades, que quiere decir asegurar, también, el éxito educativo del alumnado vulnerable y, para ello, se basa en los siguientes principios pedagógicos LOMLOE:

* “Una educación basada en la **equidad** que garantice la igualdad de oportunidades tanto en el acceso, como en el proceso y en los resultados.
* Una educación **inclusiva** como principio fundamental, en la que todas/os aprenden juntos y en la que se atiende la diversidad de las necesidades de todo el alumnado.
* Una educación basada en **expectativas positivas** sobre las posibilidades de éxito de todo el alumnado, en la que tenga lugar el **acompañamiento y la orientación, la prevención temprana de las dificultades de aprendizaje y la implementación de mecanismos de refuerzo tan pronto se detecten las dificultades.**
* Una educación que preste relevancia a la educación **no cognitiva** (socioemocional) para los aprendizajes y bienestar futuro”.

**b)Consejo de la Unión Europea (2021),** Resolución del Consejo relativa a un marco estratégico para la cooperación europea en el ámbito de la educación y la formación con miras al **Espacio Europeo de Educación** y más allá (2021-2030) (2021/C 66/01).

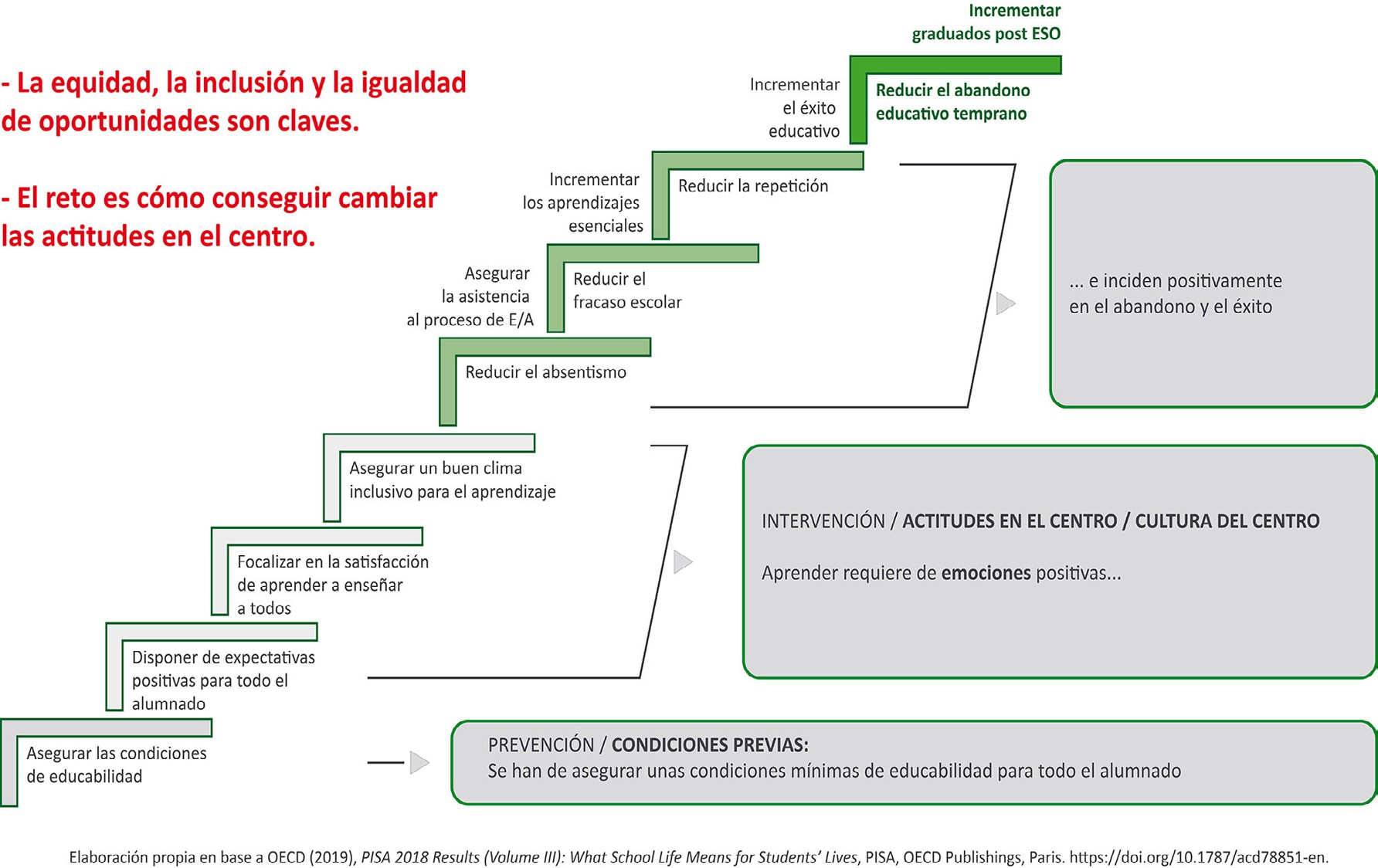
El programa PROA+ incorpora la **prioridad estratégica nº1: aumentar la calidad, la equidad, la inclusión y el éxito de todos en el ámbito de la educación y la formación, y la prioridad estratégica nº5: respaldar las transiciones ecológica y digital** en la educación y la formación y a través de éstas. Por otro lado, tiene en cuenta, en el marco de la Unión Europea (2018), la **Recomendación del Consejo de 22 de mayo de 2018 sobre Competencias Clave para el Aprendizaje Permanente**, *Diario Oficial de la Unión Europea*, serie C, nº 189 de 4 de junio de 2018: “tiene presente la apuesta por ʻpedagogías de la promoción de la competencia globalʼ (OCDE, 2018) centradas en el alumno o alumna que pueden contribuir al desarrollo del pensamiento crítico en cuestiones globales”.

c)L**a Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible**, adoptada por Asamblea General de las Naciones Unidas en septiembre de 2015 (Plan de acción a favor de las personas, el planeta y la prosperidad, que también tiene la intención de fortalecer la paz universal y el acceso a la justicia, que incluye 17 objetivos de desarrollo sostenible (ODS)), y en

concreto plantea como retos planetarios algunos que PROA+ considera: Una educación “orientada hacia **la justicia y la equidad** fortaleciendo los **compromisos con la humanidad y la naturaleza**. Una **educación inclusiva, equitativa y de calidad** que promueva las oportunidades de aprendizaje para todas las personas durante toda la vida (Objetivo nº4 ODS). Una educación que garantice que todo el alumnado adquiera los conocimientos teóricos y prácticos necesarios para promover el **desarrollo sostenible** (Meta 4, Objetivo nº4 ODS)”.

**Necesidad detectada derivada de la visión y el punto de partida**

Para establecer las necesidades partiremos de la visión de la educación definida anteriormente y de la escalera de barreras/oportunidades.



Fuente: Arrieta Antón, C., Cortés Alegre, A., García Alegre, E. (Coord.) y Oviedo Macías, M. J. (abril de 2021).

*Documento 0: La actividad palanca y su contexto.*

Es una síntesis de variables clave sobre las que se puede incidir para progresar hacia esa visión. En esta escalera, las necesidades de mejora del sistema educativo para conseguir éxito escolar de todo el alumnado se recogen en los primeros escalones:

* + - Asegurar las condiciones de educabilidad.
    - Disponer de expectativas positivas para todo el alumnado.
    - Focalizar en la satisfacción de aprender y enseñar a todos.
    - Asegurar un buen clima inclusivo para el aprendizaje.

Los avances en estos escalones afectarán a los peldaños superiores que están interrelacionados.

A sabiendas de que hay diferencias en los centros de educación de todo el territorio, y teniendo en cuenta **la visión de educación** detallada anteriormente, detectamos que algunos escalones no están suficientemente consolidados. Por ello, tendremos que:

**Asegurar las condiciones de educabilidad**, porque es una de las características del alumnado en situación de riesgo de fracaso escolar que se dan en diferente grado en un número importante de centros de educación.

**Asegurar un buen clima de inclusión educativa** que se focalice en la satisfacción de aprender y enseñar de todos. En muchos casos, el aprendizaje se basa en prácticas rutinarias y mecánicas, iguales para todos, que privan al alumnado de lograr las competencias necesarias y los conocimientos teóricos y prácticos necesarios sobre el desarrollo sostenible, o se fundamentan en estructuras de aula y/o metodologías que no suscitan el interés ni la participación del alumnado, ni tampoco se orienta o se da la oportunidad de participar a las familias y la comunidad.

Y es que si “garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad” es un derecho de todo el alumnado, cambiar las prácticas para lograrla ha de ser uno de los principales retos del profesorado. Considerar simultáneamente la inclusión y la equidad implica eliminar las barreras que limitan la presencia, la participación y los logros de todo el alumnado.

Por tanto, detectamos la necesidad de cambiar las prácticas educativas de forma que garanticen una educación inclusiva, equitativa y de calidad para todo el alumnado que posibilite la adquisición de los conocimientos teóricos y prácticos sobre desarrollo sostenible.

**Objetivo específico derivado de la necesidad**

Crear, implementar y evaluar AP de tutoría entre iguales para asegurar las condiciones de educabilidad, disponer de expectativas positivas para todo el alumnado, focalizarse en la satisfacción de aprender y enseñar a todos, asegurar un buen clima inclusivo para el aprendizaje y acompañar y orientar al alumnado más vulnerable en el seguimiento de su evolución académica y personal.

**B) INVESTIGACIÓN, REFLEXIÓN Y ELECCIÓN DE ALTERNATIVA**

**Conocimiento (qué hemos encontrado de interés)**

**-Referencia.** Sanahuja Ribés, A., Moliner García, O., y Moliner Miravet, L. (2022). La tutoría entre iguales como práctica inclusiva en educación primaria: la participación del alumnado y de las familias. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 48(1), 109-124. Recuperado de este documento.

**Síntesis.** En este artículo se analiza el desarrollo de dos experiencias de tutoría entre iguales en educación primaria. El diseño metodológico de este estudio se enmarca en el enfoque de investigación cualitativa, concretamente se ha utilizado el estudio de casos. Los casos se delimitan en dos aulas situadas en las provincias de Castellón y Valencia (España). Un aula corresponde a 5.º de primaria y han participado 25 alumnos (11 chicas y 14 chicos) un estudiante de prácticas y el docente tutor. La otra se trata de un aula multigrado con alumnado de 5º y 6º curso. En el estudio han participado los 21 alumnos (7 de 5º de primaria y 14 de 6º de primaria), una madre y la maestra tutora. Los métodos de recogida de datos empleados han sido: la entrevista, la observación no participante y el análisis documental. Se ha realizado un análisis de contenido de los datos recogidos mediante la herramienta ATLAS.ti. Los resultados muestran cómo se realiza la actividad de tutoría entre iguales en la asignatura de lengua, y entre los principales hallazgos cabe resaltar las estrategias que favorecen el protagonismo del alumnado y la implicación y participación de las familias. Las conclusiones ponen en relación tales elementos con la diferenciación pedagógica, elemento clave que permite considerar esta metodología como inclusiva, porque permite poner en valor las diferencias y aprovecharlas, así como atender a las necesidades, los estilos de aprendizaje y los intereses de los estudiantes.

**-Referencia.** Valdebenito, V. y Duran, D. (2013). La tutoría entre iguales como un potente recurso de aprendizaje entre alumnos/as: efectos, fluidez y comprensión lectora. Perspectiva Educacional, Formación de Profesores, 52(2), 154-176. Recuperado de este documento.

**Síntesis.** En este estudio se investiga el impacto que tiene la tutoría entre iguales, como metodología cooperativa, en la comprensión y fluidez lectora mediante el programa “Leemos en Pareja” en el que participa alumnado de primaria de cuatro centros educativos españoles. Los resultados cualitativos y cuantitativos extraídos de las estadísticas y de la comparación con el resto de alumnado que no participaba en el programa demuestran que todo el alumnado, independientemente de su rol (tutores y tutorado), ha mejorado su comprensión y fluidez lectora. Dicha mejoría se debe a que “el tutor aprende enseñando a su compañero tutorado”, puesto que debe prepararse previamente los contenidos, y el tutorado mejora gracias a dicha mediación. Sin embargo, los beneficios que obtienen ambos son mayores gracias a la co-construcción de conocimientos mediante la mediación, la divergencia de opiniones e ideas y el consenso para hallar una solución o respuesta.

**-Referencia.** Moliner Miravet, L. Moliner García, O. y Sales Ciges, A. (2012). Porque solos no aprendemos mucho: Una experiencia de tutoría entre iguales recíproca en Educación Primaria. *Revista de investigación educativa, 30*(2), 459-474. Recuperado de este enlace.

**Síntesis.** En la presente investigación se indaga acerca de las potencialidades de la tutoría entre iguales recíproca como método de aprendizaje cooperativo. El objetivo principal es comprobar si dicha metodología favorece al éxito educativo de todo el alumnado, no solo a nivel académico, sino también a nivel socioemocional. Para ello, se debe evaluar si ha mejorado su autoconcepto y su actitud de solidaridad gracias a la tutoría entre iguales.

**-Referencia.** González Bellido, A. (2015). Programa TEI “tutoría entre iguales”. *Innovación educativa,* (25). Recuperado de este documento.

**Síntesis.** En el presente artículo se explica cómo la aplicación del Programa TEI sirve para la prevención de la violencia y el acoso escolar. Para ello, se lleva a cabo desde una perspectiva práctica y operativa en centros educativos de primaria y secundaria. El objetivo es facilitar la transición y la integración del alumnado que se incorpora al centro educativo mediante la figura de un referente (tutor) con el que trabajará el autoconcepto y la autoestima. De este modo, se pretende compensar el desequilibrio de poder y fuerzas que son dos de las causas del acoso con un propósito preventivo y disuasorio.

**-Referencia**. Alegre Canosa, M. A. (2 de noviembre de 2015). ¿Son efectivos los programas de tutorización individual como herramienta de atención a la diversidad? Recuperado de este documento.

**Síntesis**. En esta publicación se revisan, desde la evidencia, tres modalidades diferentes de programas de tutoría individual: las tutorías de refuerzo, la mentoría educativa y las tutorías entre iguales. Se analizan las tres estrategias en cuanto a competencias trabajadas, dosificación del programa, tipo de emparejamiento, estructuración de contenidos, perfil del alumnado tutor y características del alumnado tutorizado. Las conclusiones sobre la capacidad de impacto sobre el progreso académico y social del alumnado tutorizado son, de mayor a menor: primero, los programas de tutorización entre iguales; segundo, las tutorías de refuerzo y tercero, la mentoría educativa.

**-Referencia.** Molina, M., Benet, A. y Doménech, A. (2019). La tutoría entre iguales: un elemento clave en las aulas interculturales inclusivas. *Revista Complutense de Educación*, 30(1), 277. Recuperado de este documento.

**Síntesis.** En este trabajo se presenta la puesta en marcha de una experiencia de tutoría entre iguales fija llevada a cabo en el centro de una pequeña localidad de Castellón con alumnos/ as de tercer curso de Educación Infantil y alumnos/as de sexto de Educación Primaria. Los resultados evidencian que el aprendizaje cooperativo mejora considerablemente la inclusión en el ámbito educativo. La confianza se va afianzando entre tutor y tutorado a lo largo de toda la experiencia y hace que se reduzca la distancia que se produce entre el alumnado y el profesorado. Otros aspectos que resaltar son la mejora en la competencia lectora del alumnado tutorizado y la mejora en la parte actitudinal, tanto del alumnado tutorizado como del alumnado tutor, al empatizar con el profesorado en los momentos de mal comportamiento de sus tutorizados/as. Esta experiencia también ha servido para aumentar la cohesión del equipo de alumnado tutor.

**-Referencia.** Zambrano, V. V. y Gisbert, D. D. (2013). La tutoría entre iguales como un potente recurso de aprendizaje entre alumnos/as: efectos, fluidez y comprensión lectora. Perspectiva Educacional, Formación de Profesores, 52(2), 154-176. Recuperado de este documento.

**Síntesis.** En este estudio se investiga el impacto que tiene la tutoría entre iguales, como metodología cooperativa, en la comprensión y fluidez lectora mediante el programa

“Leemos en Pareja” en el que participa alumnado de primaria de cuatro centros educativos españoles. Los resultados cualitativos y cuantitativos extraídos de las estadísticas y de la comparación con el resto de alumnado que no participaba en el programa demuestran que todo el alumnado, independientemente de su rol (tutores y tutorado), ha mejorado su comprensión y fluidez lectora. Dicha mejoría se debe a que “el tutor aprende enseñando a su compañero tutorado”, puesto que debe prepararse previamente los contenidos, y el tutorado mejora gracias a dicha mediación. Sin embargo, los beneficios que obtienen ambos son mayores gracias a la co- construcción de conocimientos mediante la mediación, la divergencia de opiniones e ideas y el consenso para hallar una solución o respuesta.

**-Referencia.** Diaz, M. M., Gil, A. B. y Vidal, A. D. (2019). La tutoría entre iguales: un elemento clave en las aulas interculturales inclusivas. *Revista complutense de educación*, 30(1), 277. Recuperado de este documento.

**Síntesis.** En este trabajo se presenta la puesta en marcha de una experiencia de tutoría entre iguales fija llevada a cabo en el centro de una pequeña localidad de Castellón con alumnos/ as de tercer curso de Educación Infantil y alumnos/as de sexto de Educación Primaria. Los resultados evidencian que el aprendizaje cooperativo mejora considerablemente la inclusión en el ámbito educativo. La confianza se va afianzando entre tutor y tutorado a lo largo de toda la experiencia y hace que se reduzca la distancia que se produce entre el alumnado y el profesorado. Otros aspectos que resaltar son la mejora en la competencia lectora del alumnado tutorizado y la mejora en la parte actitudinal, tanto del alumnado tutorizado como del alumnado tutor, al empatizar con el profesorado en los momentos de mal comportamiento de sus tutorizados/as. Esta experiencia también ha servido para aumentar la cohesión del equipo de alumnado tutor.

**-Referencia**. Duran, D. (Octubre 2003). *Una experiencia de tutoría entre iguales, método de aprendizaje cooperativo para la diversidad* [Trabajo presentado en el Congreso Internacional: una escuela para todos]. Recuperado de este documento.

**Síntesis**. Esta ponencia pretende guiar al profesorado sobre todos los aspectos y pasos de la tutoría entre iguales como método de aprendizaje cooperativo. Enmarca la actividad dentro del paradigma de educación inclusiva y describe, según la evidencia, la importancia de estructurar de una forma adecuada todos los elementos que entran en juego: la formación inicial del alumnado, la creación de las parejas, el diseño de las actividades trabajadas por sesión y la autoevaluación y la evaluación. Es una guía muy sencilla y fácil para el diseño de esta actividad.

**Estrategia seleccionada a partir del conocimiento**

La estrategia elegida es fortalecer el autoconcepto y la inclusión personal, social y escolar de alumnado más vulnerable. Relacionada con el desarrollo competencial y la corresponsabilidad de todos los agentes de la comunidad educativa implicados.

Esta estrategia es el punto de partida para crear una cultura compartida de valores inclusivos y coeducativos en la que participen todos los agentes que forman la comunidad educativa.

**Buenas prácticas de referencia**

**Buenas prácticas de referencia 1**

**-Referencia.** Programa TEI (www.programatei.com)

**Síntesis.** El programa TEI, del que es autor Andrés González Bellido, inicia su desarrollo en el 2002 y el proceso de implementación en centros educativos de primaria y secundaria en el 2003. Es el programa de convivencia para la prevención de la violencia y el acoso escolar de mayor implementación en España y uno de los primeros a nivel mundial.

**Nivel de aplicabilidad.** Total

**Buenas prácticas de referencia 2**

**-Referencia.** Proyecto Pigmalión (enlace)

**Síntesis.** Es un proyecto de innovación que se basa en la ayuda y el acompañamiento que un estudiante mayor ofrece a otro menor. Se basa en el desarrollo de la inteligencia emocional, en la escucha activa y en la creación de redes de afecto y apoyo entre los estudiantes.

**Nivel de aplicabilidad.** Total

**Buenas prácticas de referencia 3**

**-Referencia.** Cibertutorías (enlace).

**Síntesis.** Tiene como objetivo mejorar la ciberconvivencia, es decir, contribuir al hecho de que los/las alumnos/as puedan convivir en Internet de una manera segura.

El aprendizaje entre iguales consiste en la interacción entre estudiantes donde cada uno adquiere suficientes conocimientos por los cuales asumirán el rol de tutor, de forma que después el alumnado explicará el tema a sus compañeros y compañeras o tutorizados. El objetivo es que el alumnado tutor adquiera el nivel máximo de competencia en el tema, puesto que enseñar es una buena manera de aprender. Además, el alumnado tutorizado aprende de sus iguales, puesto que se mueven del mismo modo en Internet y son más receptivos ante sus iguales.

**Nivel de aplicabilidad.** Total

**Buenas prácticas de referencia 4**

**-Referencia.** IES Cabo de la Huerta (s.f.). *Proyecto Planeta TEI. Jóvenes comprometidos*. Recuperado de este enlace.

**Síntesis.** Proyecto llevado a cabo en un instituto de Alicante con el alumnado de 1º de ESO. Su objetivo es detectar la huella del ser humano en el paisaje e interpretarlo conjuntamente. De este modo se despierta el espíritu crítico.

**Nivel de aplicabilidad.** Total

**Objetivo PROA+ que favorece**

A partir de la necesidad detectada y plasmada en el apartado anterior, pretendemos crear, implementar y evaluar un plan de tutoría entre iguales (TEI).

**C) ALINEACIÓN CON PROA+**

Este objetivo se relaciona directamente con los objetivos PROA+ que figuran a continuación:

**Objetivos intermedios:**

* Incrementar los resultados escolares de aprendizajes cognitivos y socioemocionales.
* Reducir el número de alumnado que repite curso.
* Reducir el alumnado con dificultades para el aprendizaje
* Reducir el absentismo escolar, mejorando las fases del proceso de aprendizaje.

**Objetivos de actitudes en el centro:**

* Conseguir y mantener un buen clima en el centro.
* Conseguir y mantener un buen nivel de satisfacción de aprender y enseñar.
* Conseguir y mantener expectativas positivas hacia todo el alumnado.
* Avanzar hacia una escuela inclusiva y sin segregación interna.

**Objetivos de desarrollo:**

* Aplicar estrategias y actividades palanca facilitadoras de los objetivos intermedios y actitudes del centro.

**Objetivos de recursos:**

* Integrar la educación formal, no formal e informal al servicio de los objetivos intermedios.
* Utilizar los recursos disponibles para la consecución de los objetivos del programa de forma eficiente y eficaz.

**Objetivos de entorno:**

* Colaborar en el aseguramiento de unas condiciones mínimas de educabilidad del alumnado.

**Estrategia PROA+ que impulsa**

Los objetivos planteados y la estrategia que hemos propuesto están principalmente relacionados con las estrategias del programa PROA+ que figuran a continuación:

E2. Actividades para apoyar al alumnado con dificultades para el aprendizaje. E1. Acciones para seguir y “asegurar” las condiciones de educabilidad.

E3. Actividades para desarrollar las actitudes positivas en el centro (transversales).

E4. Actividades para mejorar el proceso E-A de las competencias esenciales (competencias referidas a la ciudadanía, valores cívicos...).

**Bloque de acciones PROA+ que desarrolla**

BA20. Acompañar y orientar al alumnado vulnerable (tutoría individual...). Plan y modelo de tutoría. Integrar y coordinar la formación formal, no formal e informal. Acuerdo pedagógico o compromiso educativo (alumnado, familia, centro). Colaboración entre familias y centro educativo. Sensibilización y formación de familias. Transiciones entre enseñanzas.

BA10. Identificar al alumnado con dificultades para el aprendizaje y asegurar las condiciones de educabilidad y apoyo integral (alianzas con el entorno).

BA21. Docencia compartida en horario escolar lectivo. Agrupamientos flexibles heterogéneos. Refuerzo educativo: a) en horario escolar (no lectivo), b) complementario en horario extraescolar, alianzas con el entorno. c) acompañamiento escolar por alumnado de cursos superiores. d) en actividades extraescolares, alianzas con el entorno…

BA30. Escuela inclusiva. Plan para desarrollar un clima inclusivo para el aprendizaje. Plan de igualdad. Expectativas positivas. Plan para aplicar la hipótesis que el éxito escolar de todo el alumnado es posible (sensibilización, formación). Plan de convivencia escolar. Potenciación de la satisfacción de aprender y enseñar (sensibilización, formación…), etc.

BA40. Gestión del proceso de enseñanza-aprendizaje. Establecer las competencias esenciales y las dificultades de aprendizaje relevantes. Diseño de un plan para superar las dificultades de aprendizaje potenciando la satisfacción de aprender y enseñar y el uso de las TIC/TAC. Actividades inclusivas de prevención y recuperación de dificultades de aprendizaje. Adopción de metodologías activas basadas en la evidencia para el enriquecimiento. Plan para la implementación del currículum LOMLOE. Desarrollo de

capacidades. Diseñar un plan para el desarrollo de las competencias socioemocionales. El uso de actividades artísticas, etc.

**Requisitos PROA+ que cumple y justificación**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Requisitos** | **Grado** | **Explicar** |
| Equidad, igualdad equitativa de oportunidades | T | Una educación equitativa es la que da a cada alumno/a lo que necesita,y no a todos lo mismo. En este sentido, la actividad palanca de tutoría entre iguales (TEI) es una potente herramienta para atender a la diversidad de situaciones, tanto aca- démicas como sociales y personales. Se multiplican las posibilidades de atención, colaboración y apoyos. La diversidad constituye un recurso en sí mismo, un valor del que se beneficia todo el alumnado. |
| Educación inclusiva, todos aprenden juntos y se atiende la diversidad de necesidades | T | Según el análisis de las dimensiones del *Index for Inclusion* (Booth, Ainscow, Black-Hawkins, Vaughan y Shaw, 2002. Disponible en este enlace), la actividad palanca de la tutoría entre iguales tiene un gran impacto en la creación de una  comunidad escolar segura, acogedora, colaboradora y estimulante, en la que todo el alumnado es valorado y alcanza los mayores niveles de logro y éxito educativo. Esta actividad desarrolla valores inclusivos, compartidos por todos los agentes que intervienen en el proyecto.  En cuanto a la dimensión de las políticas de centro, la actividad TEI precisa de una organización y movilización de los recursos propios del centro para dar respuesta a la diversidad del alumnado y, además, todo el alumnado tiene la oportunidad de participar. Las modalidades de apoyo se agrupan dentro de un único marco y se conciben desde la perspectiva de los alumnos y las alumnas y su desarrollo y no desde la perspectiva de la escuela o de las estructuras administrativas.  Por último, respecto de la dimensión sobre las prácticas inclusivas, esta actividad asegura la participación de todo el alumnado de forma activa. Todos aprenden juntos y se atiende la diversidad de necesidades en todos los ámbitos. La enseñan- za y los apoyos se fusionan para ofrecer oportunidades de aprendizaje, eliminar barreras y potenciar las fortalezas. |
| Expectativas positivas, todos pueden | T | Parece claramente compartido que las tutorías entre iguales pueden producir impactos positivos relevantes en los resultados de aprendizaje de los alumnos y alumnas. Según la síntesis de la Education Endowment Foundation, para los alum- nos/as tutorizados estos impactos equivaldrían a una ganancia de cinco meses sobre el progreso académico medio de los alumnos/as en un curso escolar. Los be- neficios de las tutorías entre iguales se hacen también evidentes en los resultados académicos y en las competencias no cognitivas (actitudes, habilidades sociales  y metarregulativas, competencias emocionales, etc.) de los alumnos y alumnas tutores, tanto en los esquemas de tutorización entre alumnos de la misma edad como de edades distintas (Canosa y Ferrer-Esteban, 2015).  Nuestra previsión es que, mediante la actividad TEI, todo el alumnado y, especial- mente el más vulnerable, adquiera el 100% de aprendizajes imprescindibles. |
| Prevención y detección de las dificultades de aprendizaje, mecanismos de  refuerzo, apoyo y acompa-  ñamiento | T | La actividad palanca TEI está dirigida a todo el alumnado. Para ello, tiene en cuen- ta tanto las posibles barreras del contexto y las dificultades de aprendizaje como las capacidades y fortalezas del alumnado, con el fin de planificar la secuencia didáctica acorde a dichas características de forma que se puedan superar las barreras de cualquier tipo: de participación, de comunicación, físicas, sensoriales, estructurales, cognitivas y curriculares. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  | La actividad palanca TEI desarrolla tanto las habilidades sociales como las emocio- nales de todo el alumnado, especialmente el vulnerable. En concreto: |
| Educación no cognitiva, habilidades socioemocionales | T | * Habilidades personales (iniciativa, resiliencia, responsabilidad, asunción de riesgo, creatividad, autorregulación, adaptabilidad, gestión del tiempo, autodesa- rrollo). * Habilidades sociales (trabajo en equipo, empatía, compasión, sensibilidad cultu- ral, habilidad de comunicación, habilidades sociales y liderazgo). |
|  |  | * Habilidades de aprendizaje (organización, resolución de problemas y pensa- miento crítico). |

Grados de cumplimiento: Total (T), Mayoritario (M), Parcial (P), Nulo (N).

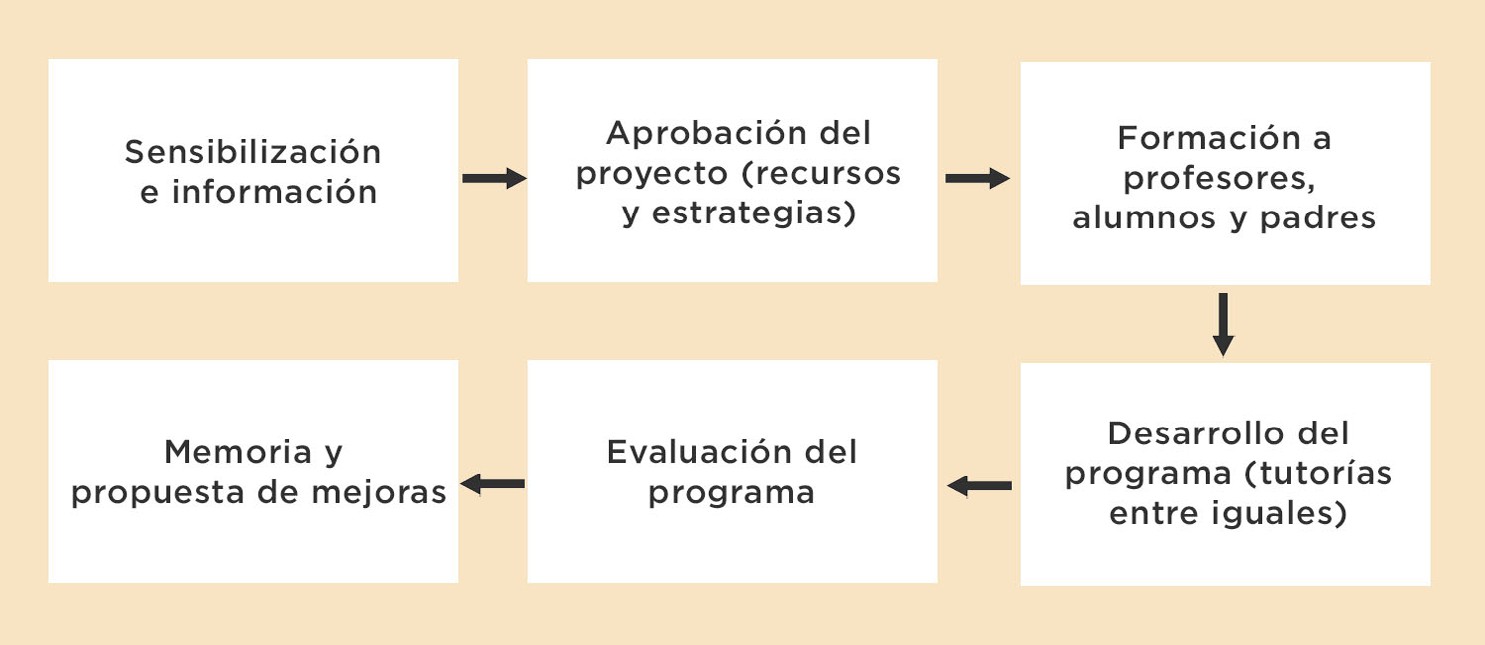
|  |  |
| --- | --- |
| **Actividad**  **palanca** | **D) DISEÑO DE LA ACTIVIDAD PALANCA GENÉRICA** |
| Título de la actividad y breve descripción | Título de la AP: **TUTORÍA ENTRE IGUALES**  DESCRIPCIÓN: La tutoría entre iguales es una actividad de aprendizaje cooperativo, a través del cual un/a alumno/a tutor/a (alumno/a tutor/a), aprende enseñando a su compañero/a (alumno/a tutorado/a), que a su vez aprende gracias a la ayuda personalizada y permanente. Esta actividad saca beneficio pedagógico de las diferencias entre alumnos/as y permite ver la diversidad como un recurso (Duran, 2003).  Las tutorías entre iguales forman parte de los procesos de enseñanza-aprendizaje que tienen lugar en el marco escolar ordinario. Se centran en el desarrollo de competencias cognitivas, psicológicas y emocionales, sobre un modelo positivo, pero más centradas en el grupo y el desarrollo cooperativo, dirigidas fundamentalmente al alumnado de primaria y secundaria, con tutores de la misma clase o de clases superiores, pero siempre del mismo centro educativo (Bellido, 2015).  Estas tutorías se desarrollan principalmente en parejas, siendo el alumno o alumna tutor el encargado de ofrecer soporte al alumno tutorizado o o alumna tutorizada y evaluar su proceso de aprendizaje (Canosa y Ferrer-Esteban, 2015).  Suelen diferenciarse:  En cuanto al alumnado participante:  **Tutorías entre iguales de la misma edad**  **Tutorías entre alumnos y alumnas de edades distintas**  En cuanto a la organización:  **Tutoría fija**  **Tutoría recíproca** |
| Finalidad de la activi- dad/acción | Entendidas como un mecanismo de atención a la diversidad, el objetivo de las tutorías entre iguales acostumbra a ser doble: en lo que respecta al alumno tutorizado o alumna tutorizada, mejorar determinadas competencias cognitivas (en ocasiones, también actitudinales); en lo que respecta al alumno/a tutor/a, trabajar ciertas competencias metacognitivas, tales como la autonomía y la responsabilidad (Alegre Canosa, 2015).  En el marco del programa que nos ocupa, la finalidad es acompañar y realizar un seguimiento personalizado para fortalecer el autoconcepto y la inclusión personal, social y escolar del alum- nado más vulnerable, relacionada con el desarrollo competencial y la corresponsabilidad de todos los agentes de la comunidad educativa implicados. |

|  |  |
| --- | --- |
| OBJETIVOS | **Mínimos**   * Contribuir a una buena adaptación personal, social y escolar del alumnado tutelado crean- do un clima de confianza mutua entre este y el alumnado tutor. * Proporcionar el apoyo en la realización de tareas puntualmente y, si es necesario, para que el/la alumno/a obtenga un rendimiento acorde a sus posibilidades. * Ser un mediador eficaz ante los posibles conflictos que surjan en el entorno escolar y cana- lizar sus dificultades orientándole hacia la búsqueda de soluciones eficaces. * Alentar sus esfuerzos diarios procurándole confianza en sí mismo y en sus posibilidades. * Compartir con él experiencias lúdicas tanto en el ámbito de relación interpersonal como con su grupo de referencia. * Ofrecerle la posibilidad de tener un “alumno de referencia” en el entorno escolar. |
| **Óptimos**   * Incrementar el porcentaje de alumnado que alcanza los objetivos y las competencias clave correspondientes. * Mejorar la competencia emocional y las habilidades de interacción social del alumnado para conseguir una mayor integración socioeducativa. * Desarrollar intervenciones educativas y cambios organizativos y metodológicos que dan respuesta a las necesidades educativas desde una perspectiva inclusiva. * Implicar a nuestros estudiantes en la creación de un clima de bienestar en el cual todos y todas puedan aprender y crecer como personas. * Facilitar la integración en el instituto del alumnado de Primaria y de cualquier estudiante recién llegado en el centro. * Favorecer el éxito académico y personal de todo nuestro alumnado. * Desarrollar la inteligencia emocional y las habilidades de escucha activa. * Mejorar la convivencia en el centro. * Prevenir el acoso escolar y propiciar el bienestar de toda la comunidad educativa. |
| Responsa- ble/s | En nuestra actividad palanca la responsabilidad distribuida podría concretarse así:   * El Departamento de Orientación Escolar coordina las actuaciones del alumnado tutor y lleva un seguimiento a través de reuniones periódicas, así como con el profesorado del alumnado tutorizado. * El alumnado tutor encargado de acompañar y realizar el seguimiento de la evolución aca- démica y personal del alumnado tutorizado. * El equipo directivo que lo ha liderado pedagógicamente y facilitado su inclusión en el PEM, y que ha de facilitar su implementación y hacer su seguimiento.   Todos son corresponsables en diferente grado y ámbito. |
| Profesorado y otros profesiona- les que participan | Cada uno de los docentes de los grupos de alumnado en los que se desarrolla la actividad.  El equipo educativo que lo aplica y evalúa su ejecución y resultados.  Las familias autorizan que dicha tutorización se lleva a cabo y se comprometen a facilitar la actividad. |
| Diagnosis de competen- cias y necesidades de forma- ción del profesorado y otros profesio- nales | Atendiendo a las competencias clave reguladas en la LOMLOE, el alumnado tutor debe tener tanto competencias sociales como competencias en comunicación lingüística y competencia digital, entre otras.  Para reforzar y adaptar dichas competencias al programa, se tiene prevista una formación tanto inicial como continua dirigida al alumnado tutor.  También se planificarán sesiones de formación con el profesorado tutor, las familias y el alum- nado tutorizado. |

|  |  |
| --- | --- |
| Característi- cas del alumnado implicado | Por lo tanto, las características del alumnado implicado serían:  **Alumnado tutorizado:**  Con dificultades académicas y/o necesidad de apoyo emocional para superar el paso del cole- gio al instituto.  Con bajo rendimiento.  Repetidor.  Absentista.  Con problemas de conducta.  Con un contexto familiar desfavorable.  **Alumnado Tutor:**  Alumnado de los últimos cursos de Educación Primaria, de 3º y 4º de ESO y Bachiller con forma- ción para apoyar a dicho alumnado. Figura de “hermano mayor”. |
| Áreas o ámbitos donde se aplica | Por sus características, nuestra actividad está especialmente diseñada para ser llevada a cabo de forma transversal a nivel de centro e intercentros, sobre todo, en los horarios de tutorías o espacios temporales habilitados para ello. |
| Metodolo- gía. Cómo se desarrollará la actividad | **Enseñanza presencial**   * **Tutorías entre iguales de la misma edad.** En este esquema, tutor y tutorizado son alum- nos/as del mismo curso, generalmente compañeros/as de clase. * **Tutorías entre alumnos y alumnas de edades distintas.** Aquí, el rol del tutor es protago- nizado por alumnos/as de cursos superiores a los del alumnado tutorizado. En este caso, el tipo de relación es básicamente asimétrico y a menudo se utiliza como estrategia de modelo positivo y refuerzo compensatorio. * **Tutoría fija:** los roles de alumnado tutor y alumnado tutorizado no cambian. De esta forma, “el tutor pone en marcha mecanismos de mediación para facilitar el aprendizaje de su tutorado, lo cual le permite también reconstruir y modificar sus propios esquemas cognitivos” (Zambrano y Gisbert, 2013). * **Tutoría recíproca:** Los/las alumnos/as alternan el rol de tutor y tutorizado, procedimien- to que aproxima la lógica de la tutoría a la del aprendizaje cooperativo. De tal forma que “la oportunidad de mediación se otorga de igual manera a ambos miembros de la pareja para poner en marcha estrategias, enfrentar conflictos cognitivos, reestructurando sus esquemas cognitivos, generando o modificando los conocimientos que ya poseían” (Valde- benito y Duran, 2013).   La duración y frecuencia de las tutorías puede ser muy variable entre programas, tanto en un esquema como en el otro. Por ejemplo, los patrones con mayor dosificación suelen programar dos o tres sesiones semanales de tutorías de una duración aproximada de 30 minutos cada una a lo largo de un periodo de entre cuatro meses y un curso escolar. Asi- mismo, los programas de tutorías entre iguales pueden diferir en función del área curricu-  lar trabajada (Lengua, Matemáticas u otras), así como de los perfiles sociales y académicos de alumnos/as tutores y tutorados.  **Información a las familias**: Se debe informar a las familias sobre la implementación de las tutorías entre iguales en el centro educativo.  **Enseñanza virtual**  Se llevaría a cabo de forma similar mediante reuniones por la plataforma que emplee el centro para realizar videoconferencias y/o mediante aplicaciones que permitan el trabajo colaborativo en línea. |
| Espacios presencia- les o virtuales necesarios | Cualquier espacio del centro. Para el proceso de enseñanza virtual se utilizará el portal o plata- forma del centro. |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Recursos y apoyos necesarios de la escuela/ profesora- do/alum- nado | **Enseñanza presencial**  **Recursos humanos:** coordinador/a de la actividad palanca TEI, alumnado participante, tutor/a de aula, departamento de orientación y equipo directivo.  **Recursos materiales** de uso común en el centro, acordes a las temáticas requeridas para las sesiones.  **Recursos organizativos:** fichas de registro y seguimiento y rúbrica de evaluación.  **Enseñanza virtual**  El alumnado necesita los materiales de uso común en el centro y además un dispositivo (ordenador, tableta, teléfono móvil…) con conexión a Internet. Únicamente para aquellos/as alumnos/as en situación de desventaja socioeconómica se preverán los recursos tecnológicos necesarios para garantizar un acceso equitativo a todos los materiales didácticos, así como los que le permitan una comunicación fluida con el centro y el equipo docente.  Asegurarse del conocimiento y del uso por parte del alumnado y familias de la plataforma corporativa. | | | |
| Coste estimado de los recursos adicionales y de apoyo (extraordi- narios) | **Concepto** | **Importe €** | | |
| Formación para el profesorado, el alumnado participante y las familias. | Según centro | | |
| Recursos materiales y organizativos para llevar a cabo las sesiones de la activi- dad palanca TEI. | Según centro | | |
| Recursos tecnológicos para que el alumnado económicamente desfavorable pueda participar sin evidenciar la brecha digital. | Según centro | | |
| Acciones,  tareas  y temporiza-  ción  (Información extraída de González Be- llido, 2015. Programa TEI “tutoría entre igua- les”) | **Tarea** | **1P** | **2P** | **3P** |
| **Sensibilización e información:** primera fase de acercamiento al programa por parte de toda la comunidad educativa. Presentación de la actividad palanca TEI para conseguir alianzas, implicación y corresponsabilidad. | X |  |  |
| Proceso de **contextualización** de la actividad palanca TEI a las necesidades del centro: se establecerán los objetivos que se quieren conseguir, así como los agentes que van a participar, recursos, costes, secuenciación de activida- des, etc. | X |  |  |
| **Aprobación del proyecto**: aprobación por parte del claustro y/o consejo escolar y la aplicación de la actividad palanca TEI en el centro educativo. | X |  |  |
| **Formación** del profesorado, alumnado y familias cuyo objetivo primordial es formar a cada uno de los agentes que participan dependiendo del papel que ejercen en la actividad palanca TEI.  Dicha formación debe ser permanente, por ello se llevará a cabo durante todo el curso escolar. Una posible propuesta podría ser:  · Tres actividades para cohesionar las parejas (tutores-tutorizados).  - Nueve actividades dentro de las tutorías (en relación con la temática reque- rida en cada una de ellas).   * Tres actividades de evaluación (una en cada trimestre). * Tres actividades de formación de tutores. | X | X | X |
| **Desarrollo** de la actividad palanca TEI: asignación de las parejas (tutor-tutori- zado), tutorías formales e informales entre el alumnado y el coordinador/a. | X | X | X |
| **Evaluación** de la actividad palanca TEI. En esta el profesorado, alumnado y familia evaluarán la eficacia y eficiencia de la actividad palanca TEI comparan- do los resultados obtenidos con el planteamiento inicial. Como herramienta de evaluación se empleará una ficha de seguimiento y una rúbrica. | X | X | X |
| **Memoria y propuestas de mejora**. En la memoria de la actividad palanca TEI una comparación entre objetivos iniciales y resultados obtenidos. |  |  | X |

***A. Etapas del programa:***



Fuente: González Bellido (2015)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **E) SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN DE LA APLICACIÓN** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| El seguimiento y evaluación de la aplicación de la actividad palanca TEI consiste en preguntarse sobre cómo se está desarrollando el proceso de aplicación, si los resultados son los esperados y, como consecuencia, cuáles son las lecciones aprendidas. Intenta valorar el proceso de aplicación, así como la eficacia, la eficiencia, la sostenibilidad y la transferibilidad de la actividad palanca TEI. La función más importante de esta evaluación formativa es reflexionar sobre todo el proceso para detectar aquellos aspectos mejorables. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Frecuencia de la evaluación: | | | | | Semanal | | | |  | | Mensual | | | | |  | | Trimestral | | | |  | | Por curso | | |  | |
|  | **Grado de aplicación** | **Autoevaluación** (percepción de los agentes implicados) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Evaluar el grado de aplicación de la actividad palanca TEI para responder a las preguntas: *¿en qué medida se está realizando la actividad palanca? y ¿en qué grado se han aplicado las siguientes medidas?* Teniendo en cuenta los siguientes ítems:  Se ha realizado la formación.  Se han firmado los acuerdos pedagógicos. Se han nombrado los tutores individuales.  Se han desarrollado las reuniones previstas de coordinación y apoyo con asesores y de orientación con los tutores.  Se han producido los contactos semanales o los previstos en el diseño entre alumnos/as y tutores.  El indicador “Grado de aplicación” de la actividad se refiere a su grado de implantación y despliegue sistemática.  Se debe explicitar quién participa en la autoevaluación. Lógicamente, cuantas más personas participen en ella más objetiva será y sus resultados serán más fiables.  En la actividad palanca de tutoría entre iguales participarán en la autoevaluación el alumnado tutorizado, el alumnado tutor, el equipo directivo, el profesorado implicado y las familias.  Como metodología para establecer el grado de aplicación se propone, en primer lugar, situar el grado de aplicación en uno de los cinco grandes niveles (sin evidencias o anecdóticas, alguna evidencia, eviden- cias, evidencias claras, evidencia total) y en una segunda valoración matizar el porcentaje entre las cinco posibilidades de cada gran grado. Es recomendable hacer la autoevaluación en tres momentos del curso escolar, ya que dicha actividad palanca está programada para que se haga extensiva a lo largo de los cursos posteriores.  La valoración global se considerará mejorable si el resultado es inferior al 75 %, satisfactoria si el resultado está entre en el 75% y el 95 %, y muy satisfactoria si es superior al 95% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Equipo directivo | | | | X | Responsable AP | | | | | | X | Profesorado | | | | | | |  | | | Alumnado | | | |  |
| 0% | | | | 25% | | | | | | 50% | | | | | | | 75% | | | | | | 100% | | | |
| Sin evidencias o  anecdóticas | | | | Alguna evidencia | | | | | | Evidencias | | | | | | | Evidencias claras | | | | | | Evidencia total | | | |
|  | 0 | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | | 30 | 35 | 40 | | 45 | 50 | | 55 | 60 | 65 | 70 | 75 | | 80 | 85 | 90 | 95 | 100 | |
| Criterio de evaluación 1 Y 2 de la rúbrica | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Período 1 |  |  |  |  |  |  |  | |  |  |  | |  |  | |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  | |
| Período 2 |  |  |  |  |  |  |  | |  |  |  | |  |  | |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  | |
| Período 3 |  |  |  |  |  |  |  | |  |  |  | |  |  | |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  | |
|  |  |  |  |  |  |  |  | |  |  |  | |  |  | |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **EVALUACIÓN FORMATIVA** |  | **Autoevaluación** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | Para evaluar este indicador hay que contestar las siguientes cuestiones: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | ¿La actividad palanca TEI se está realizando tal como estaba planificada?  ¿Se están cumpliendo los tiempos?  ¿Se están utilizando los recursos previstos?  ¿La actividad se está desarrollando con la metodología adecuada?  ¿Las personas implicadas están cumpliendo con sus responsabilidades? | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | Si el primer indicador medía en qué grado se estaba desarrollando la actividad, ahora se trata de medir cómo se está aplicando, es decir, cuál es la calidad de su ejecución. Por calidad de la ejecución entende- mos la percepción del equipo directivo sobre el cumplimiento de los plazos de ejecución, el uso o no de los recursos previstos, si se está aplicando la metodología planeada y su adecuación y el nivel de compro- miso y cumplimiento de los profesionales implicados. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Calidad de ejecu- ción** | Como metodología para establecer la calidad de ejecución de la actividad, se evalúa cada uno de los cuatro ámbitos considerados, a cada uno de ellos se le atribuye un valor del 25% y dentro de cada ámbito se establece un valor entre cinco posibilidades de una horquilla que va de 5 a 25. La valoración global  es la suma de la valoración de los cinco ámbitos y se mueve entre 0 y 100% de calidad de ejecución. Es recomendable hacer la autoevaluación en tres momentos del curso escolar.  Por ejemplo:   * Ámbito de utilización de los recursos previstos: valorar si los horarios personales contemplan los tiem- pos que permiten que se desarrolle la actividad. * Ámbito de organización: nivel de asistencia y participación en las reuniones previstas con el alumnado y las familias. * Ámbito de coordinación: los acuerdos sobre itinerarios formativos o profesionales para los cursos siguientes, a la vista de la evolución del rendimiento * Ámbito académico: las adaptaciones curriculares y metodológicas que se han implementado tras el   análisis conjunto del trabajo de alumnado. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | Equipo directivo | | | | | | | X | | Responsable AP | | | | | X | Profesorado | | | | X | Alumnado |  |
|  | 25% | | | | | 25% | | | | | 25% | | | | | 25% | | | | | 100% | |
|  | Plazo de ejecución | | | | | Utilización de los  recursos previstos | | | | | Adecuación  metodológica | | | | | Nivel de cumplimien- to de las personas implicadas | | | | | Nivel total de calidad de ejecución | |
|  | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 |  | |
| Período 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |
| Período 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |
| Período 3 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Grado de impacto** (final de curso) | **A través de una rúbrica** (establecida en el Catálogo de AP) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Las preguntas para plantearse en este caso podrían ser:  ¿En qué medida nuestra actividad palanca TEI está siendo útil para conseguir el objetivo perseguido?  ¿La actividad está teniendo impacto sobre el objetivo?  ¿Cómo lo podemos medir?  ¿Podemos diseñar una rúbrica para ello?  ¿Qué grado de impacto tiene la actividad sobre el objetivo después de aplicar la rúbrica?  Los objetivos que miden el impacto han de estar relacionados con los objetivos específicos establecidos en el diseño de la actividad. El significado de este indicador es valorar el grado de impacto de una actividad sobre el logro de un objetivo. Se trata, por tanto, de medir en qué grado una actividad es útil para conse- guir un objetivo concreto. Se pueden utilizar distintas herramientas tanto para el profesorado como para el alumnado (rúbricas, dianas de evaluación, portafolio…).  Al igual que en los apartados anteriores, la valoración global, es considerada mejorable si el resultado es inferior al 75%, satisfactoria si el resultado está entre en el 75% y el 95%, y muy satisfactoria si es superior al 95%.  Importante: evaluar el impacto que ha tenido la implementación de las medidas, no solo la percepción cuantitativa que tenemos del desempeño de los tutores individuales. Por ello, valiéndonos de una rúbrica veremos en qué medida los procedimientos implementados han supuesto una evolución del centro en términos de equidad e inclusividad y si los alumnos y las alumnas han experimentado también una evolu- ción favorable en su dinámica escolar, en línea con los objetivos que nos habíamos propuesto.  Para todo ello, emplearemos, pues, la rúbrica que se encuentra en el anexo. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0% | | | | 25% | | | | | 50% | | | | | 75% | | | | | 100% | | | |
| Sin evidencias o  anecdóticas | | | | Alguna evidencia | | | | | Evidencias | | | | | Evidencias claras | | | | | Evidencia total | | | |
|  | 0 | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | 30 | 35 | 40 | 45 | 50 | 55 | 60 | 65 | 70 | 75 | 80 | 85 | 90 | 95 | 100 | Glo- bal |
| CdE3 | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| CdE4 | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| CdE5 | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| CdE6 | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| CdE7 | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

CdE = criterio de evaluación de la rúbrica

**Observaciones:**

**1.- Grado de aplicación o ejecución:** es el grado de implantación o despliegue sistemático de una actividad. Se valora a partir de la autoevaluación de los aplicadores.

**2.- Calidad de ejecución:** mide cómo se ha hecho la actividad, teniendo en cuenta diversos criterios (plazo de ejecución, utilización de los recursos previstos, adecuación metodológica y nivel de cumplimiento de las personas implicadas). Se valora a partir de la autoevaluación de los aplicadores.

**3.- Grado de impacto:** mide la utilidad de la actividad para lograr el objetivo establecido. Se valora a partir de una rúbrica específica que cumplimentarán los aplicadores de la actividad.

Las valoraciones globales se considerarán mejorables si el resultado es inferior al 75%, satisfactorias si el resultado está entre el 75% y el 95%, y muy satisfactorias si es superior al 95%.

**RÚBRICA**

Propuesta de rúbrica de mínimos para la valoración del impacto de la actividad palanca de tutoría entre iguales en relación con el alumnado beneficiario de la actividad (es orientativa y requiere contrastarlo con la realidad, pudiendo ser diferente en cada contexto):

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Criterios de eva- luación (CdE)** | **1 INSATISFACTORIO** | **2 MEJORABLE** | **3 BIEN** | **4 EXCELENTE** |
| **Grado de aplicación** | | | | |
| 1. Sobre el total del alumnado del centro | Menos del 25% | Entre 26 y 50% | Entre 51 y 75% | Entre 76 y 100% |
| 2. Sobre el total del alumnado vulnerable del centro | Menos del 25% | Entre 26 y 50% | Entre 51 y 75% | Entre 76 y 100% |
| **Grado de impacto** | | | | |
| 1. Reducción del absentismo 2. El rendimiento escolar de todo el alumnado   se incrementa al disminuir las incidencias de  absentismo o las vinculadas con la actitud frente al trabajo   1. Satisfacción del alumnado implicado 2. Satisfacción de las familias implicadas | Entre 0 y 25% | Entre 26 y 50% | Entre 51 y 75% | Entre 76 y 100% |
| El nivel de promoción o titulación ha aumentado tras el periodo de la tutoría entre iguales en los porcentajes siguientes: | | | |
| 1º curso. 0% | Entre 0% y 30% | Entre 31 y 50% | Más de 50% |
| 2º curso. Entre 0 y 10% | Entre 11 y 40% | Entre 41 y 65% | Más de 65% |
| 3º curso. Entre 0 y 25% | Entre 26 y 50% | Entre 51 y 80% | Más de 80% |
| Escaso o nulo nivel  de satisfacción  *(La actividad palan- ca TEI ha servido para poco, me ha generado más inse- guridad…).* | Nivel de satisfac-  ción aceptable  *(La actividad palanca TEI me está ayudando a mejorar mi actitud, a ver la escuela desde la tranquilidad…).* | Nivel de satisfacción  alto  *(La actividad palanca TEI me está ayudan- do mucho a nivel personal. El tener*  *un tutor o tutora acompañándome y/o el tutorizar me ha ayudado a cono- cerme más a nivel personal y a conocer mi capacidad para*  *aprender).* | Nivel de satisfacción excelente  *(La actividad palanca TEI me ha cambiado a nivel personal, a nivel de relaciones sociales, de hábitos ante el estudio… Mi tutor/a ha hecho una labor magnífica conmigo y/o yo la he hecho a nivel de tutor/a).* |
| Escaso o nulo nivel  de satisfacción  *(La actividad palan- ca TEI ha servido*  *de poco a mi hijo/a, ha generado más intranquilidad en la familia…).* | Nivel de satisfac-  ción aceptable  *(La actividad palanca TEI ha ayudado a mi hijo/a a mejorar su actitud ante la escuela y en casa se empieza a res- pirar un poco de tranquilidad…).* | Nivel de satisfacción  alto  *(La actividad palanca TEI ha servido a*  *mi hijo/a para que conozca más sus cualidades a nivel personal, social y escolar).* | Nivel de satisfacción excelente  *(La actividad palanca TEI ha mejorado nota- blemente a mi hijo/a a nivel personal, a nivel de relaciones sociales, de hábitos ante el estudio…).* |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 7. Satisfacción del profesorado implicado | Escaso o nulo nivel  de satisfacción  *(La actividad palan- ca TEI ha servido*  *de poco al alumna- do y a su familia. Además, en el centro hemos observado pocos cambios en relación a su com- portamiento).* | Nivel de satisfac-  ción aceptable  *(La actividad palanca TEI ha ayudado a mi alumnado a me- jorar un poco su actitud).* | Nivel de satisfacción  alto  *(La actividad palanca TEI ha servido a mi alumnado a que conozca mejor sus cualidades a nivel personal y a nivel escolar).* | Nivel de satisfacción excelente  *(La actividad palan- ca TEI ha cambiado notablemente a mi*  *alumnado a nivel perso- nal, a nivel de relacio- nes sociales, de hábitos ante el estudio.*  *Aunque siempre es posible mejorarla, creo que la actividad palan- ca TEI está siendo un buen plan de acompa-*  *ñamiento).* |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Evaluadores y criterios de evaluación de la rúbrica que valorarán el grado de impacto** | | | | | | | | | |
| RCE | CPRO | ALUM | FAM | PROF | INSP | RAP | TUT | EOR | AYU |
| 1,2,3 | 7 | 5 | 6 | 3,4,7 |  | 1,2,7 | 3 | 3 | 3 |

**RCE:** responsable centro educativo (dirección). **CPRO:** Coordinador/a PROA+. **ALUM:** Alumnado. **FAM:** Familias. **PROF:** Profesorado y otros profesionales. **INSP:** Inspección. **RAP:** Responsable de la actividad palanca. **TUT:** tutoría. **EOR:** Equipo de orientación/orientador/a. **AYU:** Ayuntamiento

**F) ANÁLISIS DE LA APLICACIÓN Y RESULTADOS OBTENIDOS**

Este apartado recoge las conclusiones y propuestas de mejora derivadas del análisis de los datos obtenidos de la evaluación formativa y tiene por finalidad la mejora de los procesos y apoyar la toma de decisiones al final de curso sobre la continuidad o no de la actividad palanca, propuestas de mejora o posible homologación de la actividad en el centro.

El análisis trimestral da la oportunidad de repensar cómo se está aplicando la actividad y corregir todas aquellas cuestiones que sean susceptibles de hacerse en el corto plazo. Este apartado es muy potente e importante para incrementar el nivel de impacto a través de un proceso de mejora continua. Se propone efectuar el análisis por evaluación o en los periodos que establezca la actividad palanca.

PRIMERA EVALUACIÓN FORMATIVA.

PROPUESTAS/DECISIONES PARA APLICAR EN EL PRÓXIMO TRIMESTRE

Evaluación del proceso de aplicación de la actividad, resultados obtenidos y propuestas de mejora.

SEGUNDA EVALUACIÓN FORMATIVA.

PROPUESTAS/DECISIONES PARA APLICAR EN EL PRÓXIMO TRIMESTRE

Evaluación del proceso de aplicación de la actividad, resultados obtenidos y propuestas de mejora.

EVALUACIÓN FORMATIVA DE FINAL DE CURSO. PROPUESTAS/DECISIONES PARA APLICAR EL CURSO SIGUIENTE.

Evaluación del proceso de aplicación de la actividad y resultados obtenidos.

Las cuestiones para reflexionar serían: *¿De qué manera este proyecto generó una práctica útil? ¿Qué nuevos aprendizajes se han generado en los profesionales? ¿Qué cambió y qué permaneció inalterable?*

*¿Qué mejoras ha implicado el cambio? ¿Ha permitido a los destinatarios visibilizar qué se debe y puede cambiar? ¿En qué aspectos hubo resultados imprevistos? ¿Qué consecuencias han tenido los resultados imprevistos? ¿Qué no funcionó? ¿En qué aspectos valió la pena el esfuerzo?*

*¿Teniendo en cuenta los resultados obtenidos, qué decisión, consensuada, vamos a tomar sobre el futuro de la actividad?*

En definitiva, definir qué ha funcionado y qué necesita mejorar del proceso de aplicación de la actividad. Se cumplimentará al final del periodo, después de la aplicación real de la actividad, a partir de los datos de la evaluación formativa.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Decisión sobre la actividad palanca para el próximo curso:  Finalmente, una vez que la aplicación de la actividad palanca ha llegado a su término, ya podemos realizar una reflexión sobre el proceso de desarrollo de esta a partir de toda la información y evidencias recogidas y tomar algunas decisiones importantes de cara al siguiente curso o periodo. Dependiendo de los resultados obtenidos, podremos: descartar la actividad, modificarla o sistematizarla para nuestro entorno. | | | | | | | |
| Mantener con modificaciones |  | Ampliar su aplicación |  | Homologar |  | Descartar |  |
| Proceso de recuperación para asegurar los aprendizajes imprescindibles de todo el alumnado | | | | | | | |
| Este apartado recoge las diferentes estrategias de recuperación aplicadas, su nivel de éxito y recomendaciones para el próximo curso  Enseñanza presencial | | | | | | | |

Observaciones:

-Evaluación del proceso. A rellenar en el momento de efectuar la evaluación de final de curso de la actividad (Junta de evaluación, reunión del equipo docente, de departamento… Es interesante recoger las diferentes miradas, y explicitar que ha funcionado y qué necesita mejorar, y la recomendación de mantener la Actividad con mejoras, ampliar su aplicación a más grupos, homologarla por su buen funcionamiento o descartarla para el próximo curso por el poco valor que aporta.

-Proceso de recuperación. Este apartado recoge las diferentes estrategias de recuperación aplicadas, su nivel de éxito y recomendaciones para el próximo curso.

**G) PROCESO DE SISTEMATIZACIÓN E INSTITUCIONALIZACIÓN**

Las actividades palanca siguen un proceso de experimentación y homologación que definen tres tipos de actividades palanca:

**AP experimental (APE).** Actividad que cumple con los principios pedagógicos de PROA+, forma parte del catálogo de actividades experimentales PROA+, aplica el formato y procedimiento establecido por el programa, incluida la evaluación, pero está pendiente del proceso de homologación. Normalmente la aplican pocos centros y no se dispone de una guía de aplicación.

**AP en proceso de homologación (APP).** Actividad experimental con buenos resultados o con evidencias positivas que dispone de guía de aplicación provisional, se incluye en la oferta de actividades en proceso de homologación de PROA+, se aplica durante tres cursos en un proceso de evaluación y mejora continua. Al final del proceso se puede descartar, homologar o ampliar el proceso de homologación por no estar suficientemente madura o contrastada. En este proceso es importante identificar buenas prácticas. Las actividades se irán incorporando progresivamente al proceso de homologación de acuerdo con las CC.AA.

**AP homologadas (APH).** Actividades con guía de aplicación consolidada que han superado el proceso de homologación y conforman la oferta estable y de calidad de actividades palanca PROA+ que se ponen a disposición de todos los centros.

La sistematización y socialización de una actividad palanca se realiza a través de su propia guía cuando está en proceso de homologación u homologada.

**BIBLIOGRAFÍA**

Booth, T., Ainscow, M. (2002). Index for inclusion. *Developing learning and participation in schools, 2*. Recuperado de este documento.

Alegre Canosa, M. À. (2015). ¿Son efectivos los programas de tutorización individual como herramienta de atención a la diversidad? Recuperado de este documento.

Molina, M., Benet, A., y Doménech, A. (2019). La tutoría entre iguales: un elemento clave en las aulas interculturales inclusivas. *Revista complutense de educación*, 30(1), 277. Recuperado de este documento.

Duran, D. (Octubre 2003). *Una experiencia de tutoría entre iguales, método de aprendizaje cooperativo para la diversidad*. [Trabajo presentado en el Congreso Internacional: una escuela para todos. Barcelona]. Recuperado de este documento.

Moliner Miravet, L., Moliner García, O. y Sales Ciges, A. (2012). Porque solos no aprendemos mucho: Una experiencia de tutoría entre iguales recíproca en Educación Primaria. *Revista de investigación educativa*, 30(2), 459-474. Recuperado de este enlace.

Valdebenito, V. y Duran. D. (2013). La tutoría entre iguales como un potente recurso de aprendizaje entre alumnos y alumnas: efectos, fluidez y comprensión lectora. P*erspectiva Educacional, Formación de Profesores*, 52(2), 154-176. Recuperado de este documento.

**WEBGRAFÍA**

Peer tutoring. Recuperado de este enlace. Programa TEI. Recuperado de este enlace.

Repositorio de materiales para la Igualdad y la Convivencia. Recuperado de este enlace.

**3.6.4.**  **A203: TRABAJANDO MANO A MANO PARA MEJORAR: TUTORÍAS INDIVIDUALIZADAS**

|  |
| --- |
| **NECESIDAD, INVESTIGACIÓN, REFLEXIÓN Y ELECCIÓN ALTERNATIVA** |
| 1. **DETECCIÓN DE UNA NECESIDAD RELEVANTE.** |
| **Visión** que se persigue |

A nivel estatal, para establecer la visión del programa de cooperación territorial PROA+, se toman en consideración las referencias siguientes:

1. **Ley Orgánica 3/2020, de 29 de diciembre**, por la que se modifica la Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, que en su artículo 1 explicita los principios que impregnan la Ley y en el artículo 2 establece los fines a conseguir por el sistema educativo español. Y, en este contexto, el programa PROA+ focaliza su actuación en conseguir una igualdad equitativa de oportunidades, que quiere decir asegurar, también, el éxito educativo del alumnado vulnerable y, para ello, se basa en los siguientes principios pedagógicos LOMLOE:

• “Una educación basada en la **equidad** que garantice la igualdad de oportunidades tanto en el acceso, como en el proceso y en los resultados.

• Una educación **inclusiva** como principio fundamental, en la que todas/os aprenden juntos y en la que se atiende la diversidad de las necesidades de todo el alumnado.

• Una educación basada en **expectativas positivas** sobre las posibilidades de éxito de todo el alumnado, en la que tenga lugar el **acompañamiento y la orientación, la prevención temprana de las dificultades de aprendizaje y la implementación de mecanismos de refuerzo tan pronto se detecten las dificultades.**

• Una educación que preste relevancia a la educación **no cognitiva** (socioemocional) para los aprendizajes y bienestar futuro”.

1. **Consejo de la Unión Europea (2021)**, Resolución del Consejo relativa a un marco estratégico para la cooperación europea en el ámbito de la educación y la formación con miras al **Espacio Europeo de Educación** y más allá (2021-2030) (2021/C 66/01).

El programa PROA+ incorpora la **prioridad estratégica nº 1: aumentar la calidad, la equidad, la inclusión y el éxito de todos en el ámbito de la educación y la formación, y la prioridad estratégica nº 5: respaldar las transiciones ecológica y digital** en la educación y la formación y a través de estas. Por otro lado, tiene en cuenta, en el marco de la Unión Europea (2018), la **Recomendación del Consejo de 22 de mayo de 2018 sobre Competencias Clave para el Aprendizaje Permanente**, Diario Oficial de la Unión Europea, serie C, nº 189 de 4 de junio de 2018: “tiene presente la apuesta por ʻpedagogías de la promoción de la competencia globalʼ (OCDE, 2018) centradas en el/la alumno/a que pueden contribuir al desarrollo del pensamiento crítico en cuestiones globales”.

1. La **Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible**, adoptada por Asamblea General de las Naciones Unidas en septiembre de 2015 (Plan de acción a favor de las personas, el planeta y la prosperidad, que también tiene la intención de fortalecer la paz universal y el acceso a la justicia, que incluye 17 objetivos de desarrollo sostenible (ODS)), y en concreto plantea como retos planetarios algunos que PROA+ considera: Una educación “orientada hacia la **justicia y la equidad** fortaleciendo los **compromisos con la humanidad y la naturaleza. Una educación inclusiva, equitativa y de calidad** que promueva las oportunidades de aprendizaje para todas las personas durante toda la vida (Objetivo nº 4 ODS). Una educación que garantice que todo el alumnado adquiera los conocimientos teóricos y prácticos necesarios para promover **el desarrollo sostenible** (Meta 4, Objetivo nº 4 ODS)”.

**Necesidad detectada derivada de la visión y el punto de partida**

En nuestro caso, para establecer las necesidades partiremos de la visión de la educación definida anteriormente y de la escalera de barreras/oportunidades (ver doc. 0), que es una síntesis de variables clave sobre las que se puede incidir para progresar hacia esa visión. En esta escalera, las necesidades de mejora del sistema educativo para conseguir el éxito escolar de todo el alumnado se recogen en los primeros escalones:

* + Asegurar las condiciones de educabilidad.
  + Disponer de expectativas positivas para todo el alumnado.
  + Focalizar en la satisfacción de aprender y enseñar a todos.
  + Asegurar un buen clima inclusivo para el aprendizaje.

Los avances en estos escalones afectarán a los peldaños superiores que están interrelacionados.

A sabiendas de que hay diferencias en los centros de educación de todo el territorio, y teniendo en cuenta **la visión de educación** detallada anteriormente, detectamos que algunos escalones no están suficientemente consolidados.

Hemos detectado que **nuestra necesidad** es abordar la baja motivación, en parte del alumnado, por los procesos educativos y, al mismo tiempo, la falta de respuesta eficaz de los centros para responder a las necesidades del alumnado.

Es preocupante que, al menos dos de esos componentes básicos de la visión de la escuela, como son la garantía de condiciones de educabilidad y la satisfacción de aprender y enseñar, puedan estar condicionando el rendimiento del alumnado, y en especial del más vulnerable.

**Objetivo específico derivado de la necesidad**

Nuestro objetivo de “incrementar los resultados escolares de aprendizaje cognitivos y socioemocionales” deberá ser complementado con lo necesario para disponer de una percepción más personalizada de las condiciones de educabilidad en las que nuestro alumnado trabaja y un refuerzo de las habilidades sociales y emocionales que garantice la igualdad de oportunidades de acceso a los aprendizajes.

**B) INVESTIGACIÓN, REFLEXIÓN Y ELECCIÓN DE ALTERNATIVA**

**Conocimiento (qué sabemos y qué hemos encontrado de interés)**

Se ha debatido mucho sobre la efectividad de las medidas individualizadas en educación, especialmente en la relación entre su coste y su eficacia. Sabemos que una personalización de la atención tiene mayores posibilidades de éxito, especialmente con el alumnado vulnerable.

1. Encontramos estudios que avalan iniciativas como la tutoría individualizada, junto con otras formas de organización. Es interesante el artículo de Miquel Àngel Alegre Canosa “¿Son efectivos los programas de tutorización individual (PTI) como herramienta de atención a la diversidad?” (2015), que podemos consultar en este documento de la Fundación Jaume Bofill.

En él se evalúa la eficacia de las fórmulas que se pueden contemplar, como las tutorías de refuerzo, la mentoría educativa o las tutorías entre iguales. Aporta una excelente documentación sobre experiencias similares en otros países de nuestro entorno (pág. 20- 22).

1. Existen experiencias de tutorías individualizadas llevadas a cabo por estudiantes universitarios que hacen acompañamiento personalizado de los alumnos y alumnas que lo requieren, y que, tal y como la Education Endowment Foundation (EEF) ha constatado, tienen una eficacia prometedora en relación con el coste que supone. Puede consultarse el documento en el siguiente enlace.

Las conclusiones indican que un proyecto de 12 semanas produce resultados favorables en alumnado especialmente vulnerable, no tanto en resultados académicos como en un aumento de confianza en el sistema y mayor seguridad en sus posibilidades.

c) Es evidente que, para lograr una mejora en los resultados de todo el alumnado, especialmente del más vulnerable, es necesaria una atención máxima a las destrezas sociales y emocionales de este alumnado. Encontramos un estudio interesante de Pascual,

B. y Amer, J. (2013). Los debates sobre el fracaso y el abandono escolar. Las propuestas educativas internacionales y españolas. Praxis sociológica, 17, 137-156.

El artículo tiene como objetivos revisar los conceptos de fracaso y abandono y describir las propuestas, recomendaciones y políticas desde la Unión Europea, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) y el Ministerio de Educación de España. Para reducir el abandono escolar prematuro propone políticas de prevención, de intervención a nivel individual y políticas compensatorias.

Nos han parecido interesantes las políticas de intervención a nivel individual referidas al apoyo específico según necesidades de cada alumno/a entre las que figura la tutoría individual y tutoría en pequeños grupos, reforzar las metodologías de aprendizaje personalizado y reforzar la orientación escolar y profesional.

1. El estudio sobre las destrezas sociales y emocionales (SSES, por sus siglas en inglés Study on Social and Emotional Skills) es un estudio internacional, promovido por la OCDE, que analiza las destrezas socioemocionales desarrolladas por los estudiantes de 10 y 15 años respectivamente. Enlace

Este estudio ha sido realizado por primera vez en 2018. España participará en el segundo ciclo, que tendrá lugar en 2023, aunque solo entre el alumnado de 15 años. Por tanto, habrá que estar atentos a los datos que nos ofrezca, ya que permitirá ver nuestra realidad y nuestro posicionamiento en relación al resto de países del informe.

1. En el estudio de Sara San Martín Rico, La tutoría compartida (s.f.), que podemos consultar en este enlace, encontramos una propuesta de implementación muy completa y viable.

**Estrategia seleccionada a partir del conocimiento**

Es evidente que, con un porcentaje del alumnado, las medidas ordinarias funcionan, también de forma ordinaria; pero hemos visto cómo estas no llegan a cubrir las necesidades que el alumnado vulnerable precisa.

Por ello, es imprescindible que nos centremos en la estrategia de implementar medidas que propicien un seguimiento personalizado, como una doble tutoría para algunos alumnos y alumnas, una formación específica en desarrollo de habilidades emocionales y sociales para los equipos de orientación y los docentes y un mayor aseguramiento de las condiciones de escolarización, facilitando lo necesario a los centros que serán los responsables de garantizarlo. La tutoría proporciona la interacción personal adicional y el apoyo que el alumnado requiere, en especial los que están en situación de riesgo.

Este diseño debe estar reforzado por algún tipo de explicación por parte no solo de los centros, sino también del alumnado y sus familias. En necesario establecer algún tipo de “acuerdo pedagógico”, con el que la familia y el alumno o alumna se conciencen de que hay una tarea por delante con la que se comprometen, para la que van a recibir el apoyo que necesiten, pero en la que deben aportar todas sus capacidades e interés para que sea totalmente eficaz.

**Buenas prácticas de referencia 1**

**Buenas prácticas de referencia**

**Tutorías individualizadas. Trabajando mano a mano para mejorar**

**-Referencia.** IES GUAZA (Arona-Tenerife). AP presentada en las I Jornadas PROA+, Santander, 17 y 18 de noviembre de 2022.

**Síntesis.** El alumnado vulnerable requiere de actuaciones concretas en los centros. En esta experiencia, se realizaron unas Tutorías Individualizadas con dicho alumnado. Esas Tutorías deben realizarse partiendo de un diagnóstico, en el que se determine la necesidad concreta del alumnado propuesto para beneficiarse de este recurso. Una vez detectado, se deriva al Tutor/a individualizado que previa conformidad del propio/a alumno/a y de su familia, empezará a trabajar con el mismo, haciéndole un seguimiento continuo y acompañamiento hasta que se complete su proceso de éxito. Es importante, asimismo contar con sus familias y hacerles partícipes de ese proceso, en la medida de lo posible.

La tutorización individualizada es una acción estratégica muy efectiva si se realiza adecuadamente, asegurando el éxito escolar y personal de ese alumnado más vulnerable, al que va dirigida.

**Nivel aplicabilidad.** Es posible contando con la disponibilidad del profesorado.

**Buenas prácticas de referencia 2**

**Referencia.** Aristimuño, A. y Parodi, P. (2017). Un caso real de combate al fracaso en la educación pública: Una cuestión de acompañamiento, liderazgo y cultura organizacional. REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación, 15(4), 141- 157. Recuperado de este enlace.

**Síntesis.** Se estudia la forma de trabajo pedagógico de un centro de secundaria de gestión estatal que en los últimos 10 años logra resultados sobresalientes, en términos de logros de aprendizaje y retención de estudiantes. Las preguntas que guiaron el trabajo apuntaron a identificar dichas estrategias y a describir el rol que tienen tanto la dirección del centro como la cultura organizacional en su definición. El centro elegido desarrolla un conjunto amplio de estrategias de acompañamiento de los aprendizajes, el liderazgo de la dirección coloca los aprendizajes en un lugar central y se focaliza en la solución de problemas endémicos de gestión, y existe una cultura organizacional integrada, con marcada presencia de las familias de los alumnos y alumnas. El trabajo hace aportes originales en la identificación de estrategias de acompañamiento de trayectorias de estudiantes en riesgo de fracaso.

**Buenas prácticas de referencia 3**

**-Referencia.** Educar en Valores (2 de enero de 2018). Tutoría compartida [Entrada de blog]. Recuperado de este enlace. Además, en el estudio de Sara San Martín Rico, La tutoría compartida (s.f.), que podemos consultar en este enlace, encontramos una propuesta de implementación muy completa y viable.

**Síntesis.** Proyecto de tutoría compartida del IES Manuel Romero, de Villanueva de la Concepción (Málaga). Este IES pertenece a la Red de Escuelas de PAZ de Andalucía y tiene consolidado un plan de tutoría compartida muy sistematizado dentro del plan de convivencia. Parte de sus organización y acciones son muy aprovechables para el objetivo de nuestra actividad palanca.

**Nivel de aplicabilidad.** Alto, dependiendo de cómo lo adapte cada centro a su realidad.

**Buenas prácticas de referencia 4**

**Referencia.** IES Muriedas (s.f.). Un modelo de tuoría compartida: “Tutor, cotutor y tutor de convivencia”. Recuperado de este documento.

**Síntesis.** Documento en el que se describe el proceso mediante el que puede ponerse en marcha un proyecto de cotutoría, detallando medidas y recursos. No hay detalle sobre su funcionamiento, está pendiente de evaluación.

**Nivel de aplicabilidad.** Alto, dependiendo de cómo lo adapte cada centro a su realidad.

|  |
| --- |
| **C)ALINEACIÓN CON PROA+** |
| **Objetivo PROA+ que favorece** |

Para abordar esta necesidad, nos proponemos diseñar, aplicar y evaluar una acción de atención personal del alumnado para incrementar los resultados escolares. Meta directamente relacionada con el objetivo intermedio PROA+ “Incrementar los resultados escolares de aprendizaje cognitivos y socioemocionales” y “Reducir el alumnado con dificultades para el aprendizaje”; con los objetivos de recursos “Formar en liderazgo pedagógico y en las competencias necesarias para reducir el abandono temprano y “Utilizar los recursos de forma eficaz para reducir el abandono temprano e incrementar el éxito escolar; y con el objetivo del entorno “Colaborar para asegurar unas condiciones mínimas de educabilidad en el alumnado (condición necesaria para el alumnado vulnerable”.

**Estrategia PROA+ que impulsa**

Es evidente que nuestra actividad se enfoca de forma especial en la E2. Acciones para apoyar al alumnado con dificultades en el aprendizaje.

Sin embargo, desde las administraciones educativas, y para garantizar que las acciones dentro de esa estrategia tengan éxito, deberemos atender también a la E1. Acciones para seguir y asegurar las condiciones de educabilidad.

**Bloque de acciones PROA+ que desarrolla**

Centrando nuestras acciones en la estrategia de refuerzo de la tutoría, debemos atender dentro de la estrategia 2 (E2) al bloque de acciones 2.0 (BA20), que propone:

“Acompañar y orientar al alumnado vulnerable (tutoría individual...). Plan y modelo de tutoría. Integrar y coordinar la formación formal, no formal e informal”.

Y para ello, nos apoyaremos, dentro de la estrategia 1 (E1) en el bloque de actividad 1.0 (BA10), que aporta:

“Identificar al alumnado con dificultades para el aprendizaje y asegurar las condiciones de educabilidad y apoyo integral (alianzas con el entorno). Implementación de actividades de regulación emocional”.

Completando el enfoque de las acciones, en la estrategia 5 (E5), desarrollaremos acciones dentro del bloque de actividad 5.1 (BA51):

“Gestión del equipo humano y su calidad. Desarrollar actividades orientadas a la estabilidad del equipo docente. Plan de acogida, acompañamiento y desarrollo de los profesionales del centro. Plan de formación de los profesionales del centro en liderazgo pedagógico, gestión del cambio, incluida la modalidad asesoramiento externo, visita a otros centros, reflexión pedagógica…”

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Requisitos** | **Grado** | **Explicar** |
| Equidad, igualdad equitativa de oportunidades | T | Desde todos los niveles de las administraciones educativas debe- mos asegurar que todas las medidas lleguen a todo el alumnado en función de sus necesidades y que estas tengan la versatilidad como para paliar aquellas situaciones de desequilibrio que ponen en riesgo el rendimiento de los más vulnerables. Nuestra actividad busca, precisamente, identificar y abordar esas dificultades para garantizar la igualdad equitativa de oportunidades a través de los profesionales que desde la proximidad la trabajarán. |
| Educación inclusiva, todos aprenden juntos y se atiende la diversidad de necesidades Adjuntar cuestionario y concretar el marco estratégi- co de la propuesta (Booth y Ainscow, 2011, 179-182). | T | La iniciativa no sesgará el trabajo o la organización ordinaria, separan- do o señalando a un sector del alumnado, sino que se integrará en la dinámica habitual de los centros, incorporando el recurso del doble tutor, pero sin establecer grupos o sectores aislados.  De hecho, el objetivo final es común para todos y se trata de poner los medios específicos que cada uno necesita. |
| Expectativas positivas,  todos pueden  (% de alumnado que adquirirá los aprendizajes  imprescindibles) | T | El esfuerzo organizativo y de recursos humanos que pueda suponer la actividad responde a la certeza de que con ella todos pueden y van a tener posibilidades reales de mejorar su rendimiento, que todos po- drán alcanzar el objetivo de aprendizajes imprescindibles en función de sus posibilidades, sin que el modelo de organización sea un freno o un obstáculo, sino una solución. |
| Prevención y detección de las dificultades de aprendizaje, mecanismos de refuerzo, apoyo y acompañamiento (previsión de dificultades  y cómo salvarlas) | T | Para atender a la necesidad detectada, como ya se ha puesto de relieve en las *estrategias seleccionadas,* habrá un trabajo previo de diagnosis, detección y, como consecuencia, de refuerzo, apoyo,  acompañamiento y orientación a nivel individual, especialmente, del alumnado vulnerable. |
| Educación no cognitiva,  habilidades  socioemocionales Concretar habilidades que se desarrollan/trabajan | T | Como ya se indicó en el apartado de conocimiento, el equilibro emo- cional del alumnado vulnerable es imprescindible para un ambiente equilibrado y abierto al aprendizaje. Para ello, se pretende que la figura del segundo tutor, o persona de acompañamiento, facilite ese equilibrio con la cercanía y la proximidad que le da un trabajo más individual. |

Grados de cumplimiento: Total (T), Mayoritario (M), Parcial (P), Nulo (N).

|  |  |
| --- | --- |
| **Actividad**  **palanca** | **D) DISEÑO DE LA ACTIVIDAD PALANCA GENÉRICA** |
| Título de la actividad y breve descripción | **Título AP: Trabajando mano a mano para mejorar: tutorías individualizadas**  A la vista de las dificultades observadas en un sector del alumnado con perfil de vulnerabili- dad y con malos resultados escolares, nos proponemos desarrollar estrategias de atención, seguimiento, orientación y supervisión más cercanas, más personales, de forma que haya personas que puedan detectar y reconducir los desequilibrios que puedan producirse y que afectan a sus posibilidades de éxito educativo. |
| Finalidad de la actividad/ acción | Hemos observado que los problemas de rendimiento no obedecen a un único factor. En los primeros escalones de la escalera hacia el éxito hemos visto cómo las condiciones de  educabilidad, la satisfacción en el proceso de aprendizaje y el clima determinan los siguientes escalones de progreso. Por eso, la finalidad es asegurar esos escalones iniciales a través de una atención próxima, individual, que complemente la académica que suele realizar el tutor del grupo clase.  Se trata de que los alumnos y alumnas que lo necesiten, los que se encuentran en riesgo de fracaso o en situación de vulnerabilidad, tengan una figura de referencia que los oriente,  asesore, resuelva sus dificultades para acceder a los contenidos, alerte a quien proceda de las  circunstancias que pueden condicionar el rendimiento, que oriente… |
| OBJETIVOS | **Mínimos**   * Elaborar en los centros un plan de atención personalizada de todo el alumnado con la figura del tutor individual y el equipo de seguimiento de los casos más relevantes. * Disponer de los recursos humanos mínimos y horarios necesarios para cubrir todas las necesidades detectadas. * Procurar a los estudiantes los medios materiales necesarios para llevar a cabo sus tareas. * Procurar que los estudiantes se sientan acompañados y estén satisfechos de su proceso educativo. * Incrementar el rendimiento escolar de todos los alumnos y alumnas, disminuyendo las incidencias de absentismo o las vinculadas con la actitud frente al trabajo. * Lograr que los docentes perciban la mejora del rendimiento de los alumnos y alumnas y del clima de aula que lo facilita. * Contemplar de forma específica en los planes de formación de las consejerías el progra- ma de tutorías individualizadas. |
| **Óptimos**   * Consolidar el modelo de doble tutoría en los centros de educación, pasando a formar parte del PEC, así como de las PGA de los cursos sucesivos. * Lograr que todo el alumnado vulnerable disfrute en las tareas de aprendizaje al percibir- las como asequibles y útiles para su desarrollo personal. * Alcanzar el nivel de promoción y titulación del 100 %. |
| Responsable/s | Se trata de una actividad que se lleva a cabo desde diferentes niveles de la administración educativa y que se despliega verticalmente hasta llegar a la propia aula. Por ello, hemos de definir responsables en varios de estos niveles:   * Administración: director/a general responsable de la formación, que atienda las necesida- des de los centros. * Dirección de los centros de educación: jefatura de estudios que contemple en su or- ganización la distribución de las tareas de tutor individual entre los docentes que deban llevarlas a cabo. * Equipo de orientación: responsable de la coordinación del equipo de formación y apoyo a los tutores. * Docentes: tutores que van a desarrollar la tarea encomendada.   Todos son corresponsables en diferente grado y ámbito. |

|  |  |
| --- | --- |
| Profesorado y otros profesionales que participan | Estos responsables de cada nivel deberán trabajar y coordinar a otros profesionales necesa- rios para el éxito de nuestra actividad:   * Los tutores individuales. * Los equipos docentes coordinados por el tutor del grupo/clase. * Los docentes no tutores individuales que tendrán que asumir algunas tareas en su hora- rio. * La dirección del centro, que supervisará y asesorará la implantación y desarrollo de la actividad. * Las familias, que se comprometerán y revisarán periódicamente el acuerdo pedagógico que les vinculará con la actividad. |
| Diagnosis de competencias y necesidades de formación del profeso- rado y otros profesionales | La formación en la función tutorial ordinaria no será suficiente para abordar la tutoría indivi- dualizada, ya que la tarea de asesoramiento, apoyo y orientación necesita un conocimiento profundo del contexto en el que se va a llevar a cabo su tarea.  Se establecerán dos niveles de formación: docentes de los centros en los que se implementa- rá.  Esta formación tendrá dos bloques, más o menos extensos según el nivel al que se destina:  Formación en competencias sociales y emocionales, desarrollo de habilidades cognitivas, resolución de problemas…  Un conocimiento exhaustivo de las posibilidades del sistema educativo, salidas profesionales y académicas, itinerarios formativos, enseñanzas de régimen especial, enseñanzas regladas y no regladas…  Igualmente, se establecerá una formación mucho más elemental para las familias, en el mar- co del acuerdo pedagógico que han firmado, en la que se les proporcionará no solo informa- ción, sino estrategias para trabajar desde casa. |
| Características del alumnado implicado | El destinatario será, especialmente, todo el alumnado vulnerable susceptible de fracaso o que fracasa escolarmente:   * Alumnado vulnerable, en riesgo por su situación socioeconómica, con problemas de absentismo… * Alumnado con bajo rendimiento escolar… * Alumnado con necesidades educativas no ordinarias. * Alumnado con capacidades reconocidas, pero bajo rendimiento académico por su mani- fiesto desinterés en la actividad escolar, que no disfrutan en su proceso de aprendizaje.   Podemos encontrar estos perfiles de alumnos/as en cualquiera de las etapas educativas, desde infantil hasta bachillerato, con las particularidades que la edad proporciona. |
| Áreas o ámbitos donde se aplica | No hablaremos de áreas curriculares o de materias. Los tutores o los asesores que les ayuda- rán no van a estar vinculados a asignaturas, sino que deberán trabajar estrategias, habilidades y rutinas encaminadas a consolidar competencias para el aprendizaje. Algunas serían:   * Organización personal, agenda, calendario. * Condiciones de estudio o de trabajo. * Relaciones interpersonales. * Habilidades intelectuales, trabajo de comprensión y expresión. * Hábitos escolares. * Habilidades sociales, vida en grupo. |

|  |  |
| --- | --- |
|  | La metodología debe contemplar acciones simultáneas en los distintos ámbitos. |
|  | La dirección valorará los horarios personales para que contemplen los tiempos necesarios para aquellos docentes que van a desempeñar la labor de doble tutor o tutor individual. |
|  | Las direcciones de los centros, junto con las jefaturas de estudios, incluirán en los horarios los periodos lectivos y complementarios que se establecen en la norma previendo que todos los docentes tengan una dedicación tutorial, bien de grupo, bien individual. Esta dedicación será compatible con otras responsabilidades como coordinaciones de ciclo o etapa, jefaturas de departamento… |
| Metodología. Cómo se desarrollará la actividad en lo presencial y/o virtual | En estos horarios se contemplarán, al menos, dos horas complementarias semanales, o como parte de la permanencia y/o una retribución complementaria, para que los tutores individua- les puedan realizar su tarea en el centro, normalmente en el horario de los alumnos y alum- nas; aunque podrían desplazar parte de estos tiempos para poder trabajar con las familias.  Los asesores de formación prepararán sesiones formativas con los contenidos arriba indica- dos: dos iniciales y una mensual.  Los tutores de los grupos, junto con la jefatura de estudios y el equipo de orientación, valo- rarán la necesidad de esta acción en sus grupos, asignando las tutorías individuales según lo observado. |
|  | Estos tutores individuales podrán atender a un máximo de dos alumnos/as y mantendrán un contacto semanal con ellos. Los tutores de grupo, así como la jefatura de estudios comunica- rán cualquier incidencia en la marcha de estos/as alumnos/as. |
|  | Para acceder a esta tutoría, las familias y el alumnado firmarán un acuerdo pedagógico con el centro, en concreto con el propio tutor, en el que se comprometan a colaborar con las tareas que se les propongan, mantener un contacto estrecho con el centro y mostrar una actitud proactiva en su desempeño escolar. |
|  | Necesitaremos espacios que proporcionen intimidad y transmitan sensación de confianza.  El espacio del grupo clase cumple su función para las actividades comunes, pero la tutoría individualizada requiere de espacios más reducidos y reservados. Los centros deberán prever esta necesidad, incluso con un horario de uso para el alumnado y las familias. |
| Espacios presenciales o virtuales necesarios | Esto mismo es aplicable a los espacios virtuales, que seguramente serán un recurso muy útil para el contacto en determinadas condiciones en los que la presencialidad no es posible, por incompatibilidad horaria o por desinterés por la propia actividad en el centro. Tanto para familias como para alumnos y alumnas. |
|  | Los espacios para la formación serán los que habitualmente empleen las administraciones y los centros. |
| Recursos y apoyos necesarios de la escuela/ profesorado en lo presen- cial y/o en lo virtual | Podemos clasificar los recursos necesarios en función de las acciones que se van a llevar a  cabo:   * Recursos tecnológicos: los dispositivos y plataformas de contacto necesarios para que los tutores puedan comunicarse con su alumnado, sus familias y otros agentes implicados (servicios sociales, ONG…). * Recursos materiales: los ordinarios de los que dispone el centro, tales como material docente, libros de texto… * Recursos humanos: Docentes preparados para la tutorización, así como los profesionales que ejercerán formación y asesoría. |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Recursos necesarios del alumnado en lo presen- cial y/o en lo virtual | Para nuestra actividad no serán necesarios recursos más allá de los que habitualmente el alumnado requiere en la escolarización ordinaria.  Únicamente para aquellos alumnos y alumnas en situación de desventaja socioeconómica se preverán los recursos tecnológicos necesarios para garantizar un acceso equitativo a todos los materiales didácticos, así como los que les permitan una comunicación fluida con el centro y el tutor. | | | |
|  | **Concepto** | **Importe €** | | |
| Coste estimado de los recursos  adicionales y | Horario lectivo y complementario, según normativa, para todos los docen- tes que van a desempeñar tutorías (nº de tutorías individuales por comple- mento y/o horas complementarias) | Según centro | | |
| de apoyo (extraordina- rios) |
| Ordenador o tableta para aquellos alumnos/as que lo necesiten (nº de alumnos/as desfavorecidos económicamente x coste unitario, cedido en préstamo, financiación sin intereses…) | Según centro | | |
|  | **Tarea** | **1P** | **2P** | **3P** |
|  | Formación para los docentes que desempeñarán la tutoría individualizada | X | X |  |
|  | Horarios personales que contemplen los tiempos necesarios para el desem- peño de la tutoría | X |  |  |
|  | Reuniones de orientación, jefatura y tutores/as de grupo para asignar tuto- res a los alumnos/as que lo requieran | X | X |  |
|  | Redacción y firma de los acuerdos pedagógicos con las familias | X | X |  |
| Acciones, |  |  |  |
|  |  |  |  |
| tareas | Revisión de las acciones llevadas a cabo., así como de la asignación realizada | X | X |
| y temporiza- |  |  |  |
|  |  |  |  |
| ción | Información periódica a los tutores/as por parte de la jefatura de estudios de las incidencias de actitud y de rendimiento en el centro | X | X | X |
|  | Encuentros semanales entre profesorado tutor y alumnado para revisión de la marcha del curso o resolución de los posibles conflictos | X | X | X |
|  | Sesiones mensuales formativas y de revisión de la actividad entre formado- res, orientación, jefatura y tutores |  | X | X |
|  | Previsión de itinerarios educativos o profesionales para el alumnado de cara al curso siguiente, tras el trabajo de la tutoría |  |  | X |
|  | Evaluación de la Actividad |  |  | X |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **E) SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN DE LA APLICACIÓN** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **EVALUACIÓN FORMATIVA** | **Grado de aplicación** | **Autoevaluación** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Valoraremos aspectos como:  ¿En qué grado se han aplicado las siguientes medidas?:   * Se ha realizado la formación * Se han firmado los acuerdos pedagógicos * Se han nombrado los tutores y tutoras individuales * Se han desarrollado las reuniones previstas de coordinación y apoyo con asesores y de orientación con los tutores y tutoras * Se han producido los contactos semanales o previstos en el diseño entre alumnos/as y tutores | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Participantes en la  autoevaluación | | | | | Equipo direc- tivo | | | | X | | Equipo de  orientación | | | | X | | Tutores | | | | X | Otros agentes aplicadores | | |  |
| 0% | | | | | 25% | | | | | 50% | | | | | | 75% | | | | | | 100% | | | |
| Sin evidencias o  anecdóticas | | | | | Alguna evidencia | | | | | Evidencias | | | | | | Evidencias claras | | | | | | Evidencia total | | | |
|  | | 0 | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | 30 | 35 | 40 | | 45 | 50 | 55 | 60 | 65 | | 70 | 75 | 80 | 85 | 90 | 95 | 100 | |
| Criterio de evaluación 1 de la rúbrica | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Período 1 | |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  |  | |
| Período 2 | |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  |  | |
| Período 3 | |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  |  | |
| **Calidad de ejecución** | **Autoevaluación** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Valoraremos aspectos como:   * En el ámbito de utilización de los recursos previstos es relevante valorar si los horarios personales contemplan los tiempos que permiten que se desarrolle la actividad * En el ámbito de organización, el nivel de asistencia y participación en las reuniones previstas con el alumnado y las familias * En el ámbito de coordinación, los acuerdos sobre itinerarios formativos o profesionales para los cur- sos siguientes, a la vista de la evolución del rendimiento * En el ámbito académico, las adaptaciones curriculares y metodológicas que se han implementado tras el análisis conjunto del trabajo del alumnado | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Participantes en la  autoevaluación | | | | | Equipo direc- tivo | | | | X | Equipo de  orientación | | | | | X | Tutores | | | | | X | Otros agen- tes aplicado- res | | | X |
| 25% | | | | | 25% | | | | | 25% | | | | | | 25% | | | | | | 100% | | | |
| Plazo de ejecución | | | | | Utilización de los  recursos previstos | | | | | Adecuación  metodológica | | | | | | Nivel de cumpli- miento de las per- sonas implicadas | | | | | | Nivel total de calidad de ejecución | | | |
|  | 5 | 10 | 15 | 20 | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | 5 | | 10 | 15 | 20 | 25 | 5 | | 10 | 15 | 20 | 25 |  | | | |
| Período 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  | | | |
| Período 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  | | | |
| Período 3 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Grado de impacto** | **A través de una rúbrica (Ver Anexo)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Sin duda, lo relevante en nuestra actividad es el impacto que ha tenido la implementación de las me- didas, no solo la percepción cuantitativa que tenemos del desempeño de los tutores/as individuales. Por ello, valiéndonos de una rúbrica veremos en qué medida los procedimientos implementados han supuesto una evolución del centro en términos de equidad e inclusividad y en qué medida los alumnos y alumnas han experimentado también una evolución favorable en su dinámica escolar, en línea con los objetivos que nos habíamos propuesto.  Emplearemos, pues, la rúbrica que se encuentra en el anexo. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0% | | | | 25% | | | | | 50% | | | | | 75% | | | | | 100% | | | |
| Sin evidencias o  anecdóticas | | | | Alguna evidencia | | | | | Evidencias | | | | | Evidencias claras | | | | | Evidencia total | | | |
|  | 0 | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | 30 | 35 | 40 | 45 | 50 | 55 | 60 | 65 | 70 | 75 | 80 | 85 | 90 | 95 | 100 | Glo- bal |
| CdE2 | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| CdE3 | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| CdE4 | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| CdE5 | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| CdE6 | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

CdE = criterio de evaluación

**Observaciones:**

**1.- Grado de aplicación o ejecución:** es el grado de implantación o despliegue sistemático de una actividad. Sse valora a partir de la autoevaluación de los aplicadores.

**2.- Calidad de ejecución:** mide cómo se ha hecho la actividad, teniendo en cuenta diversos criterios (plazo de ejecución, utilización de los recursos previstos, adecuación metodológica y nivel de cumplimiento de las personas implicadas). Se valora a partir de la autoevaluación de los aplicadores.

**3.- Grado de impacto:** mide la utilidad de la actividad para lograr el objetivo establecido. Se valora a partir de una rúbrica específica que cumplimentarán los aplicadores de la actividad.

Las valoraciones globales se considerarán mejorables si el resultado es inferior al 75%, satisfactorias si el resultado está entre el 75 % y el 95 %, y muy satisfactorias si es superior al 95 %.

**RÚBRICA**

Propuesta de rúbrica de mínimos para la valoración del impacto de la actividad palanca “Trabajamos mano a mano: tutorías individuales“ en relación con el alumnado beneficiario de la actividad (es orientativa y requiere contrastarla con la realidad y puede ser diferente en cada contexto)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Criterios de eva- luación (CdE)** | **1. INSATISFACTORIO** | **2. MEJORABLE** | **3. BIEN** | **4. EXCELENTE** |
| **Grado de aplicación** | | | | |
| 1. % de co-tutoria sobre el alumna- do que lo requiere | Menos del 25% | Entre 26 y 50% | Entre 51 y 75% | Entre 76 y 100% |
| **Grado de impacto** | | | | |
| 2. Reducción del absentismo | Entre 0 y 25% | Entre 26 y 50% | Entre 51 y 75% | Entre 76 y 100% |
| 3. El rendimiento escolar de todos los alumnos y alumnas se incrementa al disminuir las incidencias de absentismo o las vinculadas con la actitud frente al trabajo | El nivel de promoción o titulación ha aumentado tras el periodo de actuación del tutor individual en los porcentajes siguientes: | | | |
| 1º curso. 0% | Entre 0% y 30% | Entre 31 y 50% | Más de 50% |
| 2º curso. Entre 0 y 10% | Entre 11 y 40% | Entre 41 y 65% | Más de 65% |
| 3º curso. Entre 0 y 25% | Entre 26 y 50% | Entre 51 y 80% | Más de 80% |
|  | Escaso o nulo nivel  de satisfacción | Nivel de satisfacción  aceptable | Nivel de satisfacción  alto | Nivel de satisfacción excelente |
| 4. Satisfacción del alumnado impli- cado | *(La tutoría indivi- dualizada me ha servido para poco, me ha generado más inseguridad…)* | *(La TI me está ayudando a mejorar mi actitud, a ver la escuela desde la tranquilidad…)* | *(La TI me está ayu- dando mucho a nivel personal. El tener un tutor/a acompañán- dome me ha ayuda- do a conocerme más a nivel personal y a conocer mi capaci- dad para aprender)* | *(La TI me ha cambia- do a nivel personal, a nivel de relaciones sociales, de hábitos antes el estudio…*  *Mi tutor/a ha hecho una labor magnífica conmigo)* |
|  | Escaso o nulo nivel  de satisfacción | Nivel de satisfacción  aceptable | Nivel de satisfacción  alto | Nivel de satisfacción excelente |
| 5. Satisfacción de las familias implicadas | *(La tutoría indivi- dualizada ha servido de poco a mi hijo/a, ha generado más intranquilidad en la familia…)* | *(La TI ha ayudado a mi hijo/a a mejorar su actitud ante la escuela y en casa se empieza a respirar un poco de tranqui- lidad…)* | *(La TI ha servido a mi hijo/a a que conozca más sus cualidades a nivel personal y a ni- vel escolar. El tutor/a nos ha ayudado a comprender a nues- tro/a hijo/a)* | *(La TI ha cambiado a nivel personal, de relaciones sociales, de hábitos ante el estudio… a nuestro hijo/a.*  *El tutor/a ha realiza- do una labor mag- nífica con nuestra*  *familia)* |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Escaso o nulo nivel  de satisfacción | Nivel de satisfacción  aceptable | Nivel de satisfacción  alto | Nivel de satisfacción excelente |
| 6. Satisfacción del segundo tutor/a | *(La tutoría individua- lizada ha servido de poco al alumnado y a su familia. En el cen- tro hemos observado pocos cambios…)* | *(La TI ha ayudado a mi alumnado a mejorar un poco su actitud ante la*  *escuela. Las familias y el profesorado del centro también van percibiendo cam- bios…)* | *(La TI ha servido a mi alumnado a*  *que conozca mejor sus cualidades a nivel personal y a nivel escolar. Las familias y el resto del profesorado también afirman que les está ayudando a com- prenderlos mejor)* | *(La TI ha cambiado a mi alumnado, a las familias y al profe- sorado a nivel per- sonal, de relaciones sociales, de hábitos ante el estudio… Aunque siempre es posible mejorar, creo que la TI está siendo un buen plan de acompañamiento)* |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Evaluadores y criterios de evaluación de la rúbrica que valorarán el grado de impacto** | | | | | | | | | |
| RCE | CPRO | ALUM | FAM | PROF | INSP | RAP | TUT | EOR | AYU |
| 1,2 | 6 | 4 | 5 | 2,3 |  | 6 | 1,2,6 | 1,2,8 | 2 |

**RCE:** responsable centro educativo (dirección). **CPRO:** Coordinador/a PROA+. **ALUM:** Alumnado. **FAM:** Familias. **PROF:** Profesorado y otros profesionales. **INSP:** Inspección. **RAP:** Responsable de la actividad palanca. **TUT:** tutoría. **EOR:** Equipo de orientación/orientador/a. **AYU:** Ayuntamiento

PRIMERA EVALUACIÓN FORMATIVA.

PROPUESTAS/DECISIONES PARA APLICAR EN EL PRÓXIMO TRIMESTRE

**F) ANÁLISIS DE LA APLICACIÓN Y RESULTADOS OBTENIDOS.**

**PROPUESTAS DE MEJORA**

Evaluación del proceso de aplicación de la actividad, resultados obtenidos y propuestas de mejora.

SEGUNDA EVALUACIÓN FORMATIVA.

PROPUESTAS/DECISIONES PARA APLICAR EN EL PRÓXIMO TRIMESTRE

Evaluación del proceso de aplicación de la actividad, resultados obtenidos y propuestas de mejora.

EVALUACIÓN FORMATIVA DE FINAL DE CURSO. PROPUESTAS/DECISIONES PARA APLICAR EL CURSO SIGUIENTE.

Evaluación del proceso de aplicación de la actividad y resultados obtenidos.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Decisión sobre la actividad palanca para el próximo curso: | | | | | | | |
| Mantener con modificaciones |  | Ampliar su aplicación |  | Homologar |  | Descartar |  |
| Proceso de recuperación para asegurar los aprendizajes imprescindibles de todo el alumnado | | | | | | | |
| Este apartado recoge las diferentes estrategias de recuperación aplicadas, su nivel de éxito y recomendaciones para el próximo curso  Enseñanza presencial | | | | | | | |

Observaciones:

**Evaluación del proceso**. A rellenar en el momento de efectuar la evaluación de final de curso de la actividad (Junta de evaluación, reunión del equipo docente, de departamento… Es interesante recoger las diferentes miradas, y explicitar que ha funcionado y qué necesita mejorar, y la recomendación de mantener la Actividad con mejoras, ampliar su aplicación a más grupos, homologarla por su buen funcionamiento o descartarla para el próximo curso por el poco valor que aporta.

**Proceso de recuperación.** Este apartado recoge las diferentes estrategias de recuperación aplicadas, su nivel de éxito y recomendaciones para el próximo curso.

Tras la evaluación del proceso y los reajustes realizados, y si el grado de satisfacción y rentabilidad didáctica es adecuado, la actividad debe quedar recogida y registrada en el banco de actividades palanca del centro, como archivo compartido.

**G) PROCESO DE SISTEMATIZACIÓN E INSTITUCIONALIZACIÓN**

La extrapolación puede hacerse en el blog del centro, red social, en redes de centros y en los encuentros de buenas prácticas.

Esquema para la difusión:

1. Título de la experiencia.
2. Centro educativo, curso y etapa, localidad.
3. Breve descripción y desarrollo de la actividad. Rentabilidad didáctica.
4. Grado de satisfacción de la comunidad. Valoración del profesorado.
5. Posibilidades de generalización.
6. Fotos y enlaces.